

حافظ عبداللہ مراد \*

## قراء میں تحقیق کا فقدان..... لمحہ فکریہ

انسان جمیع مخلوقات سے افضل و اعلیٰ ہے اور اس کی افضلیت کا سبب دو اشیاء ہیں۔ عقل و شعور اور علم۔ حیوانوں سے امتیاز کی وجہ عقل و شعور ہے اور ملائکہ سے علم قرآن مجید میں ہے:

﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ [البقرة: ۳۱]

”اس نے آدم ﷺ کو تمام اشیاء کے ناموں کا علم دیا۔ اور اسی علم کی بدولت وہ مسجود ملائکہ قرار پائے۔“

انسان اگر اپنی انہی دو صلاحیتوں سے فائدہ نہیں اٹھاتا تو یہ انعام الہی کی ناقدری ہے کہ اُس کی پیدا کی گئی صلاحیتوں سے بہرہ مند نہ ہوا جائے۔ انسان اس حالت سے اس وقت دوچار ہوتا ہے، جب اجتہادی اور تخلیقی عمل چھوڑ کر تقلیدی طرز فکر اپنالے اور باری تعالیٰ کی طرف سے ہدیہ کی گئی نعمت کو بروئے نہ کار لائے، بلکہ چوپائے کی مانند کسی کے ہکانے پر ہانکتا چلا جائے، یہ رویہ بہر حال محمود انسانی اقدار کے خلاف ہے۔ ایک باشعور انسان بغیر کسی دلیل و برہان کے کسی کی پیروی نہیں کرتا، بلکہ اپنی ہتک محسوس کرتا ہے اور اسے باعث عار سمجھتا ہے بخلاف اس کے کہ وہ اس پر فخر کا اظہار کرے۔ اس انداز فکر کو اہل علم نے تقلید سے تعبیر کیا ہے۔

تقلید کا لغوی معنی ہے:

”کسی چیز کو گلے میں لگانا۔“ [أساس البلاغة: ۳۷۵]

اور جب یہ لفظ شرعی اصطلاح کے طور پر بولا جائے تو اس کا مفہوم ہے کسی کی بات کو بغیر دلیل اور بغیر غور و فکر کے قبول کرنا۔ [لسان العرب: ۳/۳۶۷]

علماء اُصول نے تقلید کی تعریف یوں کی ہے:

”التقلید: العمل بقول الغير من غير حجة.“ [مسلم الثبوت: ۲/۳۵۰]

”کسی کی بات پر بغیر دلیل عمل کرنے کا نام تقلید ہے۔“

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تقلید کی تعریف کرتے ہیں:

”التقلید هو قبول قول بلا حجة وليس ذلك طريقاً إلى العلم لا في الأصول ولا في

الفروع.“ [المستصفي: ۲/۲۲۲]

”کسی کی بات کو بلا دلیل قبول کرنا تقلید ہے یہ علم تک رسائی کا طریقہ، نہ اصول میں ہے اور نہ فروع میں۔“

مذکورہ بیانات سے پتہ چلا کہ تقلید نہ تو علم کا نام ہے اور نہ ہی علم تک رسائی کا کوئی ذریعہ ہے۔ اگر کوئی بھی فرد کسی انسان کی بات صرف اس لئے بغیر دلیل تسلیم کرتا ہے کہ وہ بہت بڑا عالم، قاری، محدث یا شیخ ہے، اور اُس سے تقاضائے دلیل، جناب کے حضور میں گستاخی یا بے ادبی ہے اور اُن کے مرتبہ کے منافی ہے، تو یہ انسان اعلیٰ حضرت کو

☆ فاضل کلبیۃ القرآن، جامعہ لاہور الاسلامیہ و رکن مجلس التحقیق الاسلامی، لاہور

کسی مرتبہ پر فائز نہیں کر رہا بلکہ اس کے حق میں ظلم اور زیادتی کی راہ پر چل رہا کہ وہ مقام جو حق تعالیٰ شانہ کے لائق ہے کہ اُس کی بات بغیر کسی دلیل کے قبول کی جاتی ہے۔ وہ کسی انسان کو عطا کر رہا ہے ایسا کرنے والوں کے بارے میں قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَهُمْ وَرَهْبًا نَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ [التوبة: ۳۱]

”انہوں نے اپنے علماء اور درویشوں کو اللہ کے سوا رب بنا لیا ہے۔“

اہل کتاب کا اپنے علماء کو رب بنانا قطعاً اس طرح نہیں تھا کہ انہوں نے اللہ رب العزت کو چھوڑ کر اپنے علماء کی عبادت شروع کر دی تھی بلکہ وہ علماء کی باتوں کو بغیر کسی دلیل کے قبول کرتے تھے۔ ان کے علماء اگر اللہ کی حلال کردہ اشیاء کو حرام کر دیتے تو وہ اُسے حرام سمجھتے تھے اور کسی حرام کردہ شے کو حلال کر دیتے تو وہ اُسے حلال کہتے تھے ان کے اس عمل کو ان کی عبادت قرار دیا گیا ہے تو کیا ہمارا ایسا کرنا اللہ کی عبادت اور قربت الہی کا سبب ہو سکتا ہے؟

جس طرح احکام میں کسی کی بات کو بغیر دلیل تسلیم کرنا اس کو رب کا درجہ دینا ہے، اسی طرح باقی جمیع علوم شرعیہ جن کو متقدمین علماء نے دلائل کی روشنی میں مرتب کر دیا ہے، ان میں بلا دلیل بات کرنا بھی ناجائز ہے۔ اگر کوئی آدمی کسی کے خلاف بات کہے اور جب اس سے دلیل طلب کی جائے تو کہے: ”میرے شیخ نے یوں کہا ہے یا میرے فرقہ کا یہ مذہب اور طریقہ کار ہے“۔ تو یہ بھی تقلید ہی کے زمرہ میں داخل ہے اور اس پر ہٹ دھرمی کرنے والے شخص کا علم و معرفت سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے جہاں یہ رویہ بہت سے لوگوں کا باقی علوم میں ہے اسی طرح علم تجوید و قراءات بھی اس سے محفوظ نہیں رہا۔

قرآن کریم کی نقل کا مدار تلقی (یعنی شاگرد کا اپنے استاد سے بالمشافہ اخذ کرنا) پر ہے کہ تلمیذ مقفوری سے ہر ہر لفظ کا تلفظ صحیح طور پر سنے، اس کو محفوظ کرے اور ریاضت کر کے ادا میں چنگی پیدا کرے تاکہ آئندہ آنے والے لوگوں تک قرآن کریم کا تلفظ درست انداز میں منتقل ہو سکے۔ سلف نے جہاں قرآن پاک کی اس طرح تعلیم دی وہاں حروف کا تلفظ صفات حروف کے ساتھ محفوظ کر دیا تاکہ کسی کو استاد سے سنانے میں سہو ہو گیا ہو تو وہ کتب کی طرف رجوع کر کے اس کی تصحیح کر لے، نیز حروف کی ادائیگی میں طلباء بالعموم جو غلطیاں کرتے ہیں ان کی نشاندہی بھی فرمادی، تاکہ قرآن کریم کی ہر دور میں اپنے اصل اور درست تلفظ کے مطابق تلاوت ہوتی رہے۔ اگر کوئی شخص کسی حرف کو اُس کے اصل تلفظ، جس کے مطابق جمہور قراء تلاوت کرتے ہیں اور متقدمین اور متاخرین کی جمیع کتب میں جو تلفظ مذکور ہے، کے خلاف پڑھے اور کسی طرح چھوڑنے کے لئے بھی تیار نہ ہو تو ایسے شخص کے بارے میں ہم کیا کہہ سکتے ہیں؟

ذیل میں ہم اس کی چند مثالیں ذکر کرتے ہیں:

## مثال اول

ضاد معجمۃ کو دال مہملہ کے مشابہ پڑھنا۔  
ضاد معجمہ ایک مستقل حرف ہے، اس کا ایک مستقل مخرج ہے اس میں صفات لازمہ میں سے جہر نخوت، استعلاء، اطباق، اصمات اور صفت استطالت پائی جاتی ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ حرف ضاد کو اس کے مخرج سے مع صفات لازمہ درست ادا کیا جائے۔

مذکورہ بحث میں اہم بات یہ ہے کہ اس کو کس لفظ کے مشابہ ادا کیا جائے؟ اس حوالہ سے دو طرز تلاوت پائے جاتے ہیں:

① جمہور قراء ضاد کو مشابہ بالظاء پڑھتے ہیں

② بعض دوسرے قراء اسے مشابہ بالذال پڑھتے ہیں۔

جمہور کا موقف یہ ہے کہ ضاد کا مخرج، صفات لازمہ ہے اور متقدمین قراء کی تصریحات اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ اسے مشابہ بالظاء ادا کیا جائے، کیونکہ ضاد اور ظاء کی جمیع صفات لازمہ سوائے صفت استطالہ کے متفق ہیں تو اس حوالے سے فن تجوید کی سب سے قدیم کتاب الرعاۃ میں کی بنی بن ابی طالب القسبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”والضاد يشبهه لفظها بلفظ الظاء .“

”لفظ ضاد ظاء کے مشابہ ہے۔“

اور مزید فرماتے ہیں:

”ولو لا اختلاف المخرجين وما في الضاد استطالة لكان لفظهما واحد .“ [الرعاۃ: ۷۹]

”اگر ضاد اور ظاء کے مخرج کا اختلاف نہ ہوتا اور ضاد میں صفت استطالہ نہ ہوتی تو یہ دونوں لفظ ایک ہی ہو جاتے۔“

③ علامہ دانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ومن أكد على القراء أن يخلصوه من حرف الظاء باخراجه من موضعه وايثائه حقه من الاستطالة .“ [التحديد، ص ۱۶۲]

”قراء کو سب سے زیادہ جس بات کی تاکید ہے وہ یہ کہ ضاد کو ظاء سے خالص کر کے ادا کریں اور مخرج اور صفت استطالہ کا حق ادا کریں۔“

علامہ دانی رحمہ اللہ کا یہ قول ذکر کرنے کے بعد شیخ محمد عبدالرحمن الیحبی رحمہ اللہ الحجۃ میں لکھتے ہیں:

”علامہ دانی رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ ضاد کو ظاء سے خالص کرتے ہوئے ادا کرو اس بات کی دلیل ہے کہ ضاد مشابہ بالظاء ہے۔“

④ امام عبدالوہاب القرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وأكثر القراء اليوم على إخراج الضاد من مخرج الظاء ويحب أن تكون العناية بتحقيقها تامة .“ [الموضح في التجويد: ۱۴۳]

”آج کل اکثر قراء ضاد کو ظاء کے مخرج سے ادا کرتے ہیں حالانکہ ان دونوں کے مابین تحقیق تام لازم ہے۔“

⑤ امام جزری رحمہ اللہ مقدمہ میں فرماتے ہیں:

”والضاد باستطالة ومخرج، ميز من الظاء وكلها تجي .“

”ضاد جہاں بھی آئے اس کو مخرج اور صفت استطالہ کے سبب ظاء سے ممتاز کرو۔“

⑥ علامہ محمد عمر شی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إن جعل الضاد طاء مهملة مطلقا أعنى في المخرج والصفات لحن جلی وخطا محض وكذا جعلها ظاء معجمة مطلقا لكن بعض الفقهاء قال بعدم فساد الصلاة من جعلها ظاء

معجمة مطلقا لتعسر التميز بينهما فهو أهون الخطأين .“ [كيفية أداء الضاد: ۲۳]

”اگر ضاد کو مطلقاً ظاء ہملہ سے تبدیل کر دیں تو لحن جلی ہے اور غلط محض ہے اور اسی طرح ظاء کا مسئلہ ہے لیکن بعض فقہاء

کا مذہب ہے کہ جو آدمی نماز میں ضاد کی جگہ مشکل کے سبب ظاء ادا کر لے تو یہ ہلکی غلطی ہے۔“  
دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”ولیس الفارق بین الضاد والظاء المعجمتین إلا الاستطالة والمخرج.“ [جہد المقل: ۱۶۹]  
”ضاد اور ظاء معجمہ کے مابین مخرج اور صفت استطالات کے علاوہ فرق کرنے والی کوئی بھی شے نہیں ہے۔“

● علامہ حسن بن قاسم المرادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أما يشبه لفظه بلفظ الضاد من حرفان وهو الظاء واللام وذلك لأن الظاء يشارك الضاد في أوصافه المذكورة غير الاستطالة فلذلك اشتد شبهه وعسر التمييز بينهما واحتاج القاري في ذلك إلى الرياضة التامة ولولا اختلاف المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لاتحدا في السمع.“ [المفيد: ۱۰۸]

”ضاد کی مشابہت دو حروف ظاء اور لام سے ہے اور ظاء اس کی جمیع صفات میں سوائے استطالات کے شریک ہے اسی وجہ سے ان کے مابین مشابہت شدید ہے اور ایک دوسرے سے امتیاز مشکل ہے لہذا قاری ریاضت تامہ کا محتاج ہے اگر (ضاد) کا مخرج اور صفت استطالات نہ ہوتی تو دونوں کی آواز بالکل ایک جیسی ہوتی۔“

متقدمین قراء کی یہ تمام تصریحات اس بات پر دال ہیں کہ ضاد کی مشابہت ظاء کے ساتھ ہے اور علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ میں ایک باب قائم کیا جس کا نام، باب فرق بین الضاد والظاء رکھا ہے اور پھر اس کے ذیل میں تمام وہ کلمات جمع کئے ہیں جہاں ضاد اور ظاء جمع ہو رہے ہیں تاکہ قاری ان کو یاد کر کے ان کے مابین خوب فرق کر لے۔

لطف کی بات یہ ہے کہ ہمارے مطالعہ میں متقدمین قراء میں سے کوئی ایک صاحب بھی ایسے نہیں ہیں جنہوں نے بھی ضاد کو مشابہ بالذال لکھا ہو جو کہ آج ایک مستقل ادا کا طریقہ بن چکا ہے اور بے شمار کتب صرف ضاد اور ظاء میں فرق پر لکھیں گئیں ہیں ہم ان میں چند کتب کا ذکر کرتے ہیں۔

### ضاد اور ظاء کے فرق پر لکھی گئیں کتب

- ① کتاب الضاد والظاء والذال والسين والصاد لابی الفہد الحوی البصری رحمۃ اللہ علیہ (ت ۳۲۰ھ)
- ② کتاب الفرق بین الضاد والظاء لصاحب بن عباد رحمۃ اللہ علیہ (ت ۳۸۵ھ)
- ③ کتاب الفرق بین الضاد والظاء للامام ابی عمرو المعروف بغلام ثعلب رحمۃ اللہ علیہ (ت ۳۲۵ھ)
- ④ رسالۃ أصول الظاء فی القرآن والکلام و ذکر مواضعها فی القرآن لمکی بن ابی طالب القیس رحمۃ اللہ علیہ (ت ۴۳۷ھ)
- ⑤ رسالۃ فی الظاءات القرآنیۃ لابی عمرو الدانی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۴۴۴ھ)
- ⑥ کتاب الاقتضاء للفرق بین الذال والصاد والظاء ل محمد بن سعود والانصاری رحمۃ اللہ علیہ (ت ۴۷۰ھ)
- ⑦ کتاب الضاد والظاء لابی بکر القیر وانی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۳۷۱ھ)
- ⑧ کتاب المعرفة ما ینسب بالضاد والظاء لسعد بن علی الرنجانی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۴۷۰ھ)
- ⑨ منظومۃ الظاءات القرآنیۃ للامام الشاطبی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۵۹۰ھ)
- ⑩ کتاب الفرق بین الضاد والظاء لقاسم بن علی الحریری (ت ۵۱۶ھ)

قراء میں تحقیق کا فقدان..... لمحہ فکریہ

۱۶) کتاب الارتضاء فی الفرق بین الضاد والطاء لابی حیان الخوی الاندلسی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۷۴۵ھ) اس کے علاوہ بھی ہماری فہرست میں کافی کتب موجود ہیں، لیکن طوالت کا آندیشہ سد قلم ہے۔ متقدمین علماء کی یہ جمع کتب بھی اس بات پر دال ہیں کہ ضاد مشابہ بالطاء ہے۔

### متقدمین اور متاخرین قراء اور علماء جو تشابہ بالطاء کے قائل ہیں

ضاد کا مسئلہ ایسا ہے کہ قرون اولیٰ سے علماء اور قراء اس کی وضاحت فرماتے رہے ہیں کہ اس حرف کا صحیح تلفظ کیا ہے اور اس کو کس کے مشابہ ادا کرنا چاہئے؟ ہم نے ستر کے قریب متقدمین اور متاخرین قراء کے اقوال جمع کئے ہیں جو ضاد کے مشابہ بالطاء ہونے کے قائل ہیں۔ جو طوالت کے خوف سے ترک کر رہے ہیں۔ ہم ان میں سے معروف اہل علم کے نام ذکر دیتے ہیں۔

\* ابن الاعرابی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۲۳۱ھ)

\* مکی بن ابی طالب القیس رحمۃ اللہ علیہ (ت ۲۳۷ھ)

\* امام دانی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۲۴۴ھ)

\* امام رازی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۶۰۶ھ)

\* امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۶۳۳ھ)

\* امام بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۶۸۵ھ)

\* شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (ت ۷۲۸ھ)

\* حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (ت ۷۷۴ھ)

\* امام جلال الدین السيوطی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۹۱۱ھ)

\* علامہ متولی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۱۲۱۳ھ)

\* علامہ محمد عثی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۱۱۵۰ھ)

\* شمس الدین عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ (ت ۱۳۱۹ھ)

\* العلامة محمد مکی نصر رحمۃ اللہ علیہ (ت ۱۳۰۵ھ)

\* مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

\* مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

\* الشیخ مصطفیٰ المرغنی رحمۃ اللہ علیہ شیخ الازھر سابقا رحمۃ اللہ علیہ

\* شیخ عبید اللہ افغانی رحمۃ اللہ علیہ

\* شیخ عامر السید عثمان رحمۃ اللہ علیہ

\* علامہ علی محمد الضباع رحمۃ اللہ علیہ

\* شیخ عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ

\* الشیخ ابراہیم علی شحاتہ السمووی رحمۃ اللہ علیہ

\* شیخ عطیہ قابل ناصر رحمۃ اللہ علیہ

\* العلامة ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ

\* الشیخ عبدالفتاح الحجی المرصی رحمۃ اللہ علیہ

\* الشیخ عبدالفتاح القاضی رحمۃ اللہ علیہ

\* الشیخ عبدالکلیم عطاء بدر رحمۃ اللہ علیہ

\* الشیخ عبداللہ الجوهری رحمۃ اللہ علیہ

مذکورہ بالا جمع دلائل دیکھ کر بھی اگر کوئی صاحب ضاد کو مشابہ بالدا ل پڑھے اور دلیل یہ دے کہ میرے استاد یا فرقہ کا یہ مذہب ہے تو اس کی کج فہمی اور ہٹ دھرمی پر ماتم ہی کیا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ہر شے کو بالدلیل سمجھنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

### مثال ثانی: تفخیم غنہ

حرف نون مجہورہ متوسطہ مستقلہ منفتحہ اور منقلبہ ہے صفات غیر متضادہ میں سے صفت غنہ بھی اس میں پائی جاتی ہے۔ نون بذاتہ ایک مرقق حرف ہے، کیونکہ اس میں صفت استفال موجود ہے جو ترقیق نون کی اجماعی دلیل ہے۔ نون

میں پائی جانے والی جملہ صفاتِ لازمہ میں سے ایک صفتِ غنہ بھی ہے جس کا مفہوم ہے ”صوتِ اغنِ مرکب فی

جسم النون“ [هدایۃ القاری: ۱۷۷/۱]

”نون میں موجود ایک گنگاٹھ والی آواز۔“

اس بارے میں علماء کا اجماع ہے کہ غنہ نون اور میم کی صفتِ لازمہ ہے۔

● امام جزری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حرفا الغنة وهما النون والميم“ [التمہید: ۱۰۶]

”حروفِ غنہ نون اور میم ہیں۔“

● امام دانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حرفا الغنة الميم والنون لأنهما غنة من الخيشوم“

”حروفِ غنہ نون اور میم ہیں اور غنہ خیشوم سے آدا ہوتا ہے۔“

● امام مکی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”النون مواخية اللام لقرب المخرجين ولانحراف اللام إلى مخرج النون ولأنهما

مجهورتان رخوتان ولكن في النون غنة ليست في اللام . [الرعاية: ۸۴]

”نون اور لام کے مابین اخوت کا تعلق ہے، کیونکہ ان کے مخرج قریب ہیں اور ویسے بھی لام نون کے مخرج کی طرف مائل

ہو جاتی ہے دوسری بات یہ ہے کہ دونوں مجبورہ اور رخوۃ ہیں فرق یہ ہے کہ نون میں غنہ ہے جبکہ لام میں نہیں ہے۔“

● شیخ عبدالفتاح المرصفي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أن صوت الغنة صفت لازمة للنون والميم كائنا متحركتين أو ساكنتين أو مظهرتين أو

مدغمتين أو مخفاتين .“ [هدایۃ القاری: ۱۷۷/۱]

”بلاشبہ غنہ نون اور میم کی صفتِ لازمہ ہے۔ برابر ہے کہ یہ متحرک، ساکن، مظهر مدغم یا مخفی ہوں۔“

مذکورہ دلائل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ غنہ نون اور میم کی صفتِ لازمہ ہے اور یہ دونوں حروفِ مستقلہ ہونے

کے سبب باریک بھی ہیں۔ اب بعض قراء کا یہ کہنا ہے کہ حالتِ اخفاء میں نون ساکن کے بعد جب حروفِ مستعلیہ

آئیں تو غنہ موٹا ہوگا ان کا یہ کہنا دلائل کی رو سے درست نہیں ہے، کیونکہ غنہ نون کی صفت ہے اور نون اجماعی طور پر

مرقق لفظ ہے جب غنہ موٹا کیا جائے گا تو ضروری ہے کہ نون بھی مفخم پڑھا جائے، جو اجماعِ اہل لغت اور قراء

کے مخالف ہے۔ شیخ عبدالفتاح مرصفي رحمۃ اللہ علیہ جو تفخیمِ غنہ کے مؤید ہیں، نے غنہ نون کو الف کے ساتھ تشبیہ دی ہے کہ

جس طرح الف اپنی تفخیم و ترقیق میں ما قبل کا تابع ہے اسی طرح غنہ نون بھی تفخیم و ترقیق میں مابعد کا تابع

ہے یعنی جس طرح حروفِ مستعلیہ کے بعد الف مفخم پڑھا جاتا ہے اسی طرح حرفِ مستعلیہ سے پہلے غنہ بھی

مفخم پڑھا جائے گا۔ حالانکہ یہ بات درست نہیں ہے، کیونکہ قراء نے الف کو ان حروف میں شامل کیا ہے کبھی

مفخم اور کبھی مرقق پڑھے جاتے ہیں اور نون کو متقدمین اور متاخرین میں سے کسی نے بھی ان حروف میں شامل نہیں

کیا بلکہ خود شیخ مرصفي رحمۃ اللہ علیہ نے ہدایۃ القاری میں جب یہ بحث کی ہے تو فرماتے ہیں:

”الفصل الثالث في الكلام على الحروف المرققة تارة والمفخمة أخرى وهذه الأحرف

الثلاثة الالف ، واللام من لفظ الجلالة خاصة ، والراء .“ [هدایۃ القاری: ۱۰۱/۱]

قراء میں تحقیق کا فقدان..... لمحہ فکریہ

”تیسری فصل میں ان حروف پر کلام ہوگی جو کبھی مرقق ہوتے ہیں اور کبھی مفخم اور وہ تین حروف الف، لام اسم جلالہ اور اء ہیں۔“

● امام جزری رحمۃ اللہ علیہ نشر میں نون مخفی کی تعریف یوں کرتے ہیں:

”حرف خفی یخرج من الخیشوم ولا عمل للسان فیہ ولا شائبة حرف آخر فیہ .“  
 ”وہ ایک حرف مخفی ہے جو خیشوم سے نکلتا ہے اور اس میں زبان کا کوئی دخل نہیں ور مابعد کے حرف کا اس میں شائبہ تک نہیں ہے۔“ [بحوالہ تعلیقات مالکیہ: ۱۲]

لہذا غنہ نون کو الف سے تشبیہ دینا اور مابعد حروف کا اس میں دخل ثابت کرنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے اور ویسے بھی کسی حرف کو اس کی صفات لازمہ کے خلاف پڑھنا لحن جلی ہے اور لحن جلی حرام ہے اس کے علاوہ مرجع کی تمام کتب الرعاية، تمہید، النشر، التحدید، جهد المقل وغیرہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ لہذا تمسک بالذلائل لائق افتخار اور راہ صواب ہے۔

### مثال ثالث: تاء اور کاف کی غلط آداہنگی

تاء اور کاف یہ مهموسہ، شدیدہ مستفلة منفحة اور مصممة حروف ہیں لہذا ضروری ہے کہ ان کی آداہنگی صفات کی صحیح تعریف کو سامنے رکھتے ہوئے کی جائے۔ اور آداہنگی صفات کا نام لے کر ایک غلط تلفظ کو رواج دینا کسی طرح بھی درست نہیں ہے تاء اور کاف میں بعض قراء صفت همس کی آداہنگی کے نام پر ’کھ‘، ’تھ‘، کی آواز پیدا کر دیتے ہیں، مثلاً ’تا‘ کو ’ات‘ کی بجائے ’تھ‘ اور کاف کو ’ک‘ کی بجائے ’اکھ‘ پڑھتے ہیں اور جواباً کہتے ہیں کہ یہ آواز صفت همس کی آداہنگی سے پیدا ہوتی ہے۔ حالانکہ یہ اس کی تعریف ہی کے خلاف ہے علامہ محمد نصر مکی صفت همس کی تعریف یوں کرتے ہیں۔

”جریان النفس عند النطق بالحرف لضعفه وذلك من ضعف الاعتماد علی مخرجه .“

[نہایة القول المفید: ۵۶]

”آداہنگی حرف کے وقت سانس کا جاری ہو جانا یہ حرف کے مخرج پر اعتماد ضعیف ہونے کے سبب ہوتا ہے۔“  
 مذکورہ تعریف سے یہ معلوم ہوا کہ حروف مهموسہ کو آدا کرتے وقت سانس جاری ہو جاتا ہے اور یہ بات مسلم ہے کہ سانس کی کوئی آواز نہیں ہوتی لہذا تاء اور کاف میں آواز کے ساتھ پڑھنا درست نہیں ہے اگر کوئی اس کی یہ دلیل پیش کرے کہ فلاں قاری صاحب یوں پڑھتے ہیں لہذا مجھے انہوں نے یہ سکھایا ہے اور قرآن کو تلقی کے خلاف پڑھنا درست نہیں ہے تو عرض ہے کہ تلقی جو خلاف قواعد ہو اس پر عمل کرنا درست نہیں ہے یہ تو ایک غلطی ہے جسے درست کرنا چاہیے۔

### مثال رابع: حرکات ثلاثہ کو غلط آدا کرنا

ہر حرف کا ایک مستقل مخرج ہے اگر اس کو مخرج سے آدا نہ کیا جائے تو یہ حرف کسی طرح بھی درست اور صحیح آدا نہیں ہو سکتا۔ لیکن حرکات ثلاثہ فتح، ضمہ اور کسرہ کے بھی مخرج ہیں اگر ان کو کسی دوسرے مخرج سے آدا کیا جائے تو یقیناً یہ حرکات بھی درست آدا نہیں ہوں گی۔

- فتح کا مخرج انفتاح فم و صوت ہے یعنی فتح کو ادا کرتے وقت منہ کھولنا پڑتا ہے جس کی وجہ سے حرف کی آواز بہت کھل کر اور واضح نکلتی ہے۔
  - کسرہ کا مخرج انخفاض فم و صوت ہے یعنی کسرہ کی ادائیگی میں ہونٹوں کو نیچے کی طرف مائل کر کے یا نے معروف کی سی بودے کر ادا کرنا۔
  - انضمام شفتین یعنی کسرہ کی ادائیگی میں ہونٹوں کو گول کر کے واؤ معروف کی سی آواز نکالنا۔ [المرشد: ۳۱۵]
- قراء کے لئے جہاں یہ ضروری ہے کہ حروف کو مخرج سے ادا کریں اسی قدر یہ بھی ضروری ہے کہ حرکات کو ان مخرج سے ادا کیا جائے، لیکن آج کل ایک گروہ پاکستان میں ایسا پایا جاتا ہے کہ وہ فتح اور ضمہ کو بھی انخفاض فم سے ادا کرتے ہیں اور پھر اس کو ایک لہجہ قرار دے کر باقاعدہ طلباء کو اس کے اختیار کرنے کا التزام کرتا ہے۔ ایسا کرنا فن تجوید کے خلاف ہے اور اساتذہ کو ایسی غلطی کی اصلاح کروانی چاہیے۔
- اس کے علاوہ ادائیگی حرکات میں جو بہت بڑی غلطی رواج پارہی ہے وہ حرکات کو جمہول پڑھنا ہے۔ پاکستانی جامعات میں یہ غلطی خصوصاً موجودہ مصری قراء اور بعض حجازی قراء کے لہجوں کو اختیار کرنے سے عام ہو رہی ہے۔ ایسی غلطیاں مجودین کے شایان شان نہیں ہیں، لہذا اس طرف خصوصی توجہ ضروری ہے۔

### چند عمومی غلطیاں اور قراء کے بے جا تکلفات

قرآن کریم کو خوبصورت پڑھنا شرعاً مطلوب ہے۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

«لَيْسَ مِنَّا مَنْ لَمْ يَتَغَنَّ بِالْقُرْآنِ» . [صحيح البخاري: ۷۵۲۷]

”وہ شخص ہم میں سے نہیں جو قرآن کو خوبصورت کر کے نہ پڑھے۔“

اس روایت کا مفہوم یہ ہے کہ خوبصورت پڑھنے کی صلاحیت کے باوجود اگر خوبصورت نہ پڑھے تو امت سے خروج کی وعید کا مستحق ٹھہرے گا، لیکن یہ بھی قطعاً لائق ستائش نہیں کہ قرآن کو خوبصورت پڑھنے کے شوق میں فن تجوید اور شریعت کی مقرر کردہ حدود کو پامال کر دیا جائے۔ اس سلسلہ میں قراء نے کتب تجوید و قراءات میں ایسی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے جو قراء حضرات خوبصورت پڑھنے کے شوق میں کرتے ہیں۔ تکمیل فائدہ کی خاطر ہم ان کو ذکر کرتے ہیں۔

**تمطیط:** ترتیل میں مدت، حرکات و سکنات میں حد سے زیادہ دیر کرنا یہ عند القراء مکروہ ہے۔

**تخلیط:** حد کو اس قدر تیزی سے پڑھنا کہ حروف آپس میں گڈمڈ ہونا شروع ہو جائیں اور سامع کے لئے حروف کے مابین فرق کرنا دشوار ہو جائے تو ایسا کرنا حرام ہے۔

**تمضیغ:** تلاوت کرتے ہوئے حروف کو چپانا، پورا ادا نہ کرنا بھی حرام ہے۔

**تطنین:** ہر حرف کی آواز ناک میں لے جانا اگر طبعی طور پر ایسی کیفیت ہے تو یہ مکروہ ہے اور خود تکلف سے لے کر جانا حرام ہے۔

**زمزمہ:** گانے اور نغمہ کی طرح گھما گھما کر پڑھنا اگر یہ لوٹانا حدود تجوید میں ہو تو مکروہ ہے ورنہ حرام ہے۔

**ترقیص:** آواز کو نچانا یہ حرام ہے۔



قراء میں تحقیق کا فقدان..... لمحہ فکریہ

**ترعید:** آواز کا کھینچنا جسے قاری سردی سے ٹھہر رہا ہو، یہ حرام ہے۔

[کمال الفرقان: ۹]

**تقطیع:** حرفوں کو کاٹ کاٹ پڑھنا یہ حرام ہے۔

● یہ غلطی بھی عام ہے کہ عین کو ادا کرتے وقت انتہائی تکلف اور سختی سے کام لیا جاتا ہے جیسے پڑھنے والے کی جان نکل رہی ہو، ایسا کرنا قواعد ترتیل کے خلاف ہے اور بے جا تکلف ہے بلکہ عین کی صفت متوسطہ کا تقاضا ہے کہ اس کو آرام سے ادا کیا جائے۔ زیادہ گلے کو کھول کر بھی ادا نہیں کرنا چاہئے کہ الف بن جائے اور زیادہ سختی بھی نہ کی جائے کہ حرف اپنا حسن کھو بیٹھے۔

● بعض قراء کرام خصوصاً مصری حضرات قنقلہ بہت کثرت سے کرتے ہیں، تقریباً ہر ساکن حرف کو قنقلہ سے پڑھتے ہیں اور بعض کبار قراء نے مصری قراء سے کہا بھی کہ

”حروف القنقلہ عندنا خمسة وعندكم عشرين .“

”ہمارے نزدیک حروف قنقلہ پانچ ہیں جب کہ آپ کے نزدیک بیس۔“

لہذا امام جزری رحمہ اللہ کے قول و احرص على السكون کے موافق سکون کا خصوصی خیال رکھا جائے اور بے جا قنقلہ سے احتراز کیا جائے۔

● عموماً مبتدی قاریوں سے یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ وہ ایسے بعض حروف کو کلمات کے ساتھ مل کر آتے ہیں اور ان کا نفس کلمہ سے تعلق نہیں ہوتا جیسے حروف عاطفہ اور حروف تاکید وغیرہ تو ان کو اس طرح ادا کیا جاتا ہے، جیسے کلمہ میں شامل ہوتے ہیں یہ غلطی ایسے قراء میں زیادہ ہے جو ترجمہ قرآن اور عربی گرامر سے واقف نہیں ہیں۔ ایسے حروف کا خصوصی خیال رکھنا چاہئے تاکہ سماع پر التباس نہ ہو اور فساد معنی نہ لازم آئے ایسے کلمات کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

- ① **فَسَقَى:** یہ سقی پلانے کے معنی میں ہے اگر ما کو جدا نہ کیا جائے فسق گناہ کرنے کے معنی میں ہو جائے گا۔
- ② **فَجَعَلَهُمْ:** یہ جعل بنانے کے معنی میں ہے اگر فاء کو جدا کر کے نہ پڑھا جائے تو یہ فجع مصیبت آنا کے معنی میں ہو جائے گا۔
- ③ **فَتَرَى:** یہ رویت دیکھنے کے معنی میں ہے اگر ما کو جدا نہ کیا جائے تو فتر جھوٹا گڑھنے کے معنی میں ہو جائے گا۔
- ④ **وَكَفَى:** کفایہ کافی ہونا سے ہے اگر واؤ کو ملا کر نہ پڑھیں تو و کف ٹپکنے کے معنی میں ہو جائے گا۔
- ⑤ **لَمَعَ:** یہ مبع ساتھ کے معنی میں ہے اور لام تاکید ہے اس کو خیال کر کے نہ پڑھا جائے تو یہ لمع روشن ہونے کے معنی میں ہو جائے گا۔

ہم نے اپنی استطاعت کے موافق چند غلطیوں کی طرف نشان دہی کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگر قراء ان کی طرف توجہ فرمائیں تو تلاوت قرآن کے مسئلہ میں اعتدال آسکتا ہے۔ باقی یہاں کسی پر تنقید مقصود نہیں صرف قراء میں پائے جانے والے ایک نظر نظر کی وضاحت مطلوب تھی کہ تلاوت قرآن کے مسئلہ میں تلقی اگرچہ معیار اول ہے، لیکن اس کے نام پر تلاوت قرآن میں نئی بدعتوں کو رواج دینا حملہ القرآن کی شان کے منافی ہے۔ اللہ ہمیں اقرءوا القرآن کما أنزل کے موافق قرآن پڑھنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

جیسا کہ تجوید کے مسئلہ میں قراء کا ایک طبقہ تحقیقی انداز کو ترک کیے ہوئے ہے بعینہ ایسے ہی قراءات کے عمومی فکری مسائل بھی قراء کے اسی طرز فکر کا شکار ہیں اور بات اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ کسی شخص کی ایک تحقیقی رائے کو اہمیت دینے کے بجائے اپنے سنے سنائے پرانے نظریات پر ہی یقین کامل رکھے ہوئے اُسے رد کر دیا جاتا ہے اور ان

حافظ فہد اللہ مراد

مسائل کو سمجھتے اور ان کے بارے میں شرح صدر کے ساتھ کسی کے نقطہ نظر کو تسلیم کرنے یا پھر اپنی حد تک ایک تحقیقی نقد کرنے کے بجائے صرف یہ کہہ کر رد کر دینا کہ یہ صحیح نہیں ہے اسی رویہ نے قراء میں تقلیدی روش کی جڑوں کو مضبوط کیا ہے اور عام طور پر قراء الاماء اللہ اپنے ان مسائل کے بارے میں کسی بھی سمجھدار مسائل کو مطمئن کرنے سے قاصر نظر آتے ہیں۔ ذیل میں ہم ان مسائل کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

### ① اختیارات قراء کا مسئلہ

اختیارات سے مراد یہ ہے کہ کوئی بھی امام روایات مرویہ میں سے اپنی شرائط کے موافق قراءت کے کسی انداز کو اختیار کر لے اور اسی کے موافق تلاوت کرے اور وہ قراءت (یعنی اختیار) اسی امام کی نسبت سے معروف ہو جائے۔ اختیارات کے بارے میں امام جزری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الاختیار ما اختارہ القاری من مرویاتہ وروی قراءۃ تنسب إلیہ.“ [النشر: ۵۲۷]

”اختیار یہ ہے کہ قاری مختلف روایات میں سے بعض اشیاء کو اپنے لیے خاص کر لے اسی کے موافق تلاوت کرے اور اسی کو اپنی قراءت کے طور پر روایت کرے۔“

اب قراء کے ہاں عمومی طور پر یہ نقطہ نظر پایا جاتا ہے کہ سرے سے اختیار کا مسئلہ ہی غلط ہے اور اس پر ہمیں بعض مؤقر قراء کرام کے خطوط بھی موصول ہوئے ہیں کہ اس مسئلہ کو یا اس نظریہ کو پیش نہیں کرنا چاہئے ہماری اس بارے میں رائے یہ ہے کہ ان مسائل میں معذرت خواہانہ رویہ اپنانے کے بجائے ایک تحقیقی نقطہ نظر اختیار کرنا چاہئے اور نونیز قراء و علماء کو اس مسئلہ کو صحیح طور سمجھانا چاہئے تاکہ ایک علمی اور تحقیقی طرز فکر پروان چڑھے اور ہر ایک چیز کو اس کا صحیح مقام حاصل ہو۔

### ② خلط قراءت کا مسئلہ

خلط قراءت کا مفہوم یہ ہے کہ مختلف روایات اور قراءت کو آپس میں ایک دوسرے سے ملا کر پڑھنا مثلاً قراءت کرتے ہوئے کسی ایک روایت کا التزام نہ کیا جائے بلکہ کئی روایات کو آپس میں ملا دیا جائے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے اس بارے میں عمومی طور پر قراء کا نظریہ یہ ہے کہ خلط قراءت غلط ہے اور یہ قرآن کریم میں تغیر و تبدل کے مترادف ہے جبکہ یہ نظریہ تحقیقی نقطہ نگاہ سے درست نہیں ہے بلکہ اس میں تفصیل ہے جیسا کہ امام ابن الجزری رحمہ اللہ نے بھی اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ کہنا کہ مطلق طور پر خلط قراءت درست نہیں ہے صحیح نہیں ہے لہذا قراء عظام سے گزارش ہے کہ اس میدان میں بھی قدم نہ جافرائیں۔ بعض قراء کو یہ شکوہ کرتے بھی سنا ہے کہ لوگ عمومی طور پر جمع مسائل میں تو مفتیان کرام سے مسائل پوچھتے ہیں لیکن قراءت کے نظری مسائل میں بجائے مفتیان و شیوخ الحدیث کے رجوع قراء کی طرف ہوتا ہے حتیٰ کہ عوام کے بجائے مفتیان کرام اور شیوخ الحدیث عظام بھی قراء کی طرف رجوع کرتے ہیں حالانکہ چاہئے تو یہ کہ جہاں دیگر سینکڑوں مسائل میں ہر شیخ الحدیث کوئی نہ کوئی نقطہ نظر رکھتا ہے تو قراءت کے مسائل کے بارے میں بھی ان کی کوئی رائے ہونی چاہئے۔

اس سلسلہ میں قراء کی خدمت میں عرض ہے کہ یقیناً ان کا یہ احساس بجائے کہ مفتیان و شیوخ قراءت کے مسائل کے بارے میں کوئی نظریہ نہیں رکھتے، لیکن اس بارے میں ہماری رائے یہ ہے کہ سب سے پہلے تو وہ شخص جو خود قراءت

قراء میں تحقیق کا فقدان..... لمحہ فکریہ

کا عالم نہیں ہے اس کا علم قراءات کے بارے میں صحیح رائے دینا ایک بہت ہی مشکل مسئلہ ہے اگر کسی شیخ الحدیث کی علم قراءات پر بھی گہری نظر ہے تو وہ یقیناً اس کا بہت بڑا امتیاز ہے لیکن جہاں یہ شکوہ قراء کا دیگر علماء عظام سے ہے ایسے یہ ہمارا شکوہ قراء سے بھی ہے کہ عام طور پر قراء کا بھی اس بارے میں کوئی نظریہ نہیں ہوتا اور اگر ہوتا بھی ہے تو وہ بھی کوئی تحقیقی نقطہ نظر نہیں ہوتا بلکہ جو اساتذہ سے سنا تھا اُسے ہی حق سمجھتے ہوئے اس پر پکا ایمان ہے اور اس سے کسی بھی طرح شس سے مَس ہونے کو تیار نہیں ہیں۔

مذکورہ دونوں مسائل پر تفصیلی بحث دیکھنے کے لیے قراءات نمبر حصہ اول میں ہمارے مضمون مسئلہ خلط قراءات کا مطالعہ فرمائیں۔

### حدیث سبعہ اَ حرف کے مفہوم کا مسئلہ

قراءات کی بحث میں حدیث سبعہ اَ حرف کا کیا مفہوم ہے ایک بنیادی ترین مسئلہ کی شکل اختیار کر گیا ہے اگرچہ حجیت قراءات اور ثبوت قراءات کی بحث سے اس کا تعلق بالکل اضافی ہے اس علمی مسئلہ کے بارے میں قراء عموماً تو کسی رائے کے حامل ہوتے ہی نہیں ہیں لیکن اگر ہیں بھی تو بعض دفعہ ایسی رائے ہوتی ہے جو ایسے ہی قراءات کے عدم حجیت پر دلالت کر رہی ہوتی ہے مثلاً یہ کہنا کہ سبعہ اَ حرف سے مراد قراء سبعہ کی قراءات ہیں یہ ایک انتہائی سطح رائے ہے اور اس سے دیگر قراءات ثلاثہ متواترہ کی عدم حجیت کا خود بخود اعلان ہو رہا ہے اس لیے ہمیں اس بات سے شکوہ نہیں ہے کہ آپ کی اس بارے میں کیا رائے ہونی چاہئے ہمارا شکوہ یہ ہے کہ رائے جو بھی اختیار کریں وہ دلائل و براہین کی قوت لیے ہوئے ہو اور دیگر آراء کا بھی ایک تجزیہ کیا ہونا چاہئے بعض دفعہ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ قراءات کے ان فکری مباحث میں عموماً قراء امام جزری رحمہ اللہ کی رائے کو حتمی سمجھتے ہوئے پورے زور دار انداز سے پیش کر دیتے ہیں۔ تو یہ انداز بھی ہماری نظر میں درست نہیں ہے کیونکہ شرعی علوم میں ہمیشہ یہی مسلک ہونا چاہئے کہ کسی مسئلہ کو دلائل کی بنیاد پر رکھا جائے اور جس کی بھی رائے اَ قرب الی الصواب ہو اُسے اختیار کر لیا جائے اس سے یہ قطعاً مراد نہیں ہے کہ امام جزری رحمہ اللہ کی آراء ضعیف ہوتی ہیں یا پھر معاذ اللہ ان کی تنقیض مقصود ہے بلکہ مقصد بحث یہ ہے کہ اگرچہ امام جزری رحمہ اللہ ہی کی رائے کو اختیار کیا جائے لیکن دلائل کی بنیاد پر مکمل شرح صدر ہونے کے بعد ویسے بھی تحقیق کی دنیا میں شخصیات کے بجائے دلائل و براہین سے ہی تمسک قابل ستائش امر ہے۔

### رسم عثمانی کا مسئلہ

رسم عثمانی کے مسئلہ پر بھی ہماری معلومات نہ ہونے کے برابر ہوتی ہیں کہ آیا رسم توفیقی یا توفیقی یعنی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے عطا کردہ یا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خود اختیار فرمایا تھا یا یہ کہ اُسے رسم عثمانی کیوں کہا جاتا ہے۔ رسم نبوی کیوں نہیں کہا جاتا یہ ایسے سوالات ہیں کہ قراءات کے متعلق سوچنے والے ہر ذہن میں موجود ہیں اس لیے ہمیں بھی ان موضوعات پر نہ کہ خود تیار کرنی چاہئے بلکہ وہ قراء کرام جو ماشاء اللہ ہر سال قراءات عشرہ سے سند فضیلت حاصل کر رہے ہوتے ہیں انہیں بھی باقاعدہ طور پر ان موضوعات پر تیار کروائی جائے اور اگر ہو سکے تو ان سے مقالات تحریر کروائے جائیں تاکہ وہ جب میدان عمل میں جائیں تو دلائل کے اسلحہ سے لیس ہوں، باطل نظریات کے حاملین کا ڈٹ کر مقابلہ کریں اور انہیں منہ توڑ جواب دیں۔ اس مسئلہ پر تفصیلی معلومات حاصل کرنے کے لیے

حافظ فہد اللہ مراد

قراءات نمبر حصہ اوّل میں مجلس تحقیق اسلامی کے فاضل رکن قاری محمد مصطفیٰ راسخ کا مضمون رسم عثمانی کی شرعی حیثیت کا مطالعہ مفید رہے گا۔

اس مسئلہ سے جڑا ہوا ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ جمع عثمانی کی نوعیت کیا تھیں روایات میں مذکور جمع عثمانی کے بارے میں بعض بظاہر متعارض الفاظ کی حقیقت کیا ہے کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سبعہ اُحرف کو ترک کر دیا تھا اور سبعہ اُحرف کے بغیر قرآن کو صرف حرف قریش پر جمع کیا تھا یا یہ ایک مرجوح رائے ہے اور اس مسئلہ کی حقیقت کیا ہے ان تمام موضوعات پر بھی قراء کرام کی خصوصی نظر ہونی چاہئے تاکہ حفاظت قرآنی اور خدمت قرآن کے عظیم مقصد میں ہم کامیاب و کامران قرار پائیں، اس سلسلہ میں جاننے کے لیے قراءات نمبر حصہ سوم میں موجود مضمون (رسم عثمانی روایات کے آئینہ میں) کا مطالعہ فرمائیں۔

### علم تحریرات کا مسئلہ

اسی طرح قراء کرام نے قرآن کریم کے فکری مسائل کے علاوہ اپنے اصلی اور حقیقی موضوع حروف قرآن پر بھی گراں قدر خدمات سرانجام دیں ہیں یعنی یہ بتایا ہے کہ کون سے اختلافات کو بطور قرآن تسلیم کیا جاسکتا ہے اور کون سی چیزیں قرآن نہیں ہیں یا پھر روایت قرآن کے وقت کسی راوی سے کسی جگہ تسامح تو نہیں ہوا یا روایت کسی دوسری روایت سے خلط تو نہیں ہوگی اس پر بہت کام ہوا قراء کرام کی ان تحقیقات عالیہ کو اصطلاحاً تحریرات کہا جاتا ہے لیکن افسوس یہ ہے کہ ہمارے قراءات کے طلباء الا ماشاء اللہ تحریرات کے بھی ماہر ہونے کے بجائے عرصہ دراز تک تحریرات کا موضوع ہی نہیں سمجھ پاتے کہ تحریرات کہا کس کو جاتا ہے؟ اور جہاں کچھ تھوڑا بہت اہتمام موجود ہے وہ بھی ہماری نظر میں بہت ناکافی ہے کیونکہ جس طرح سلف نے اپنی تحقیقات پیش فرمائیں اور الحمد للہ ہمارے کبار آساتذہ نے محنت فرما کر انہیں ضبط کیا ہے بلکہ ان کی ہر مسئلہ میں ایک تحقیقی رائے بھی موجود ہے اس طرح ہمیں بھی چاہئے کہ اس امانت کو سو فیصد صحیح طریقے سے منتقل کرنے کے لیے علم تحریرات سے گہری آگاہی حاصل کریں۔ اللہ ہمیں عمل کی توفیق دے اور قرآن کریم کے خدام میں ہمارا نام درج فرمائے۔ (آمین یا رب العالمین)



# حافظ فہد اللہ مراد