

مفتی ڈاکٹر عبدالواحد ☆

تاریخ قراءات متواترہ اور حل اشکالات

مفتی ڈاکٹر عبدالواحد مدظلہ کی زیر نظر تحریر ان کی ان تحریروں سے ماخوذ ہے جو کہ اس سے قبل جامعہ مدنیہ، لاہور کے آرگن 'انوار مدینہ' میں جولائی تا ستمبر ۱۹۷۷ء کے شماروں میں شائع ہو چکی ہیں۔ لیکن رشد قراءات نمبر حصہ سوم کیلئے موصوف نے کمال محبت و عنایت فرماتے ہوئے اس تحریر کو اضافہ کے ساتھ دوبارہ ترتیب دیا ہے۔ ہم مفتی صاحب کے انتہائی شکر گزار ہیں کہ انہوں نے اپنی قیمتی مصروفیات سے وقت نکال کر قارئین رشد کیلئے اس خصوصی تحفہ کو پیش فرمایا۔ [ادارہ]

باب اول: جمع القرآن بین الدفتین

قرآن کا مدار ہمیشہ سے ضبط و حفظ پر ہے۔ مگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت حضور نبی کریم رضی اللہ عنہ کے عہد میں حضور رضی اللہ عنہ کے حکم اور ہدایت کے مطابق اس کو لکھتی رہتی تھی۔ چونکہ قرآن ۲۳ رسال کے عرصہ میں تدریجاً نازل ہوا تھا اس لیے نزول اُن میں سے جو لوگ حاضر ہوتے تھے وہ لکھ لیتے تھے، کیونکہ قرآن ۲۳ رسال کے عرصہ میں تدریجاً نازل ہوا تھا۔ اس طرح قرآن کریم حضور رضی اللہ عنہ کی حیات مبارک میں لکھا جا چکا تھا مگر ایک جگہ جمع نہ تھا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اصل اعتماد حضور رضی اللہ عنہ کی تعلیم اور ضبط پر تھا۔ اُن میں سے بعض کو تمام، بعض کو نصف، بعض کو ربع اور بعض کو اس سے کم یا زیادہ یاد تھا اور ایسا کوئی نہ تھا جس کو چند سورتیں یاد نہ ہوں۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (۱ھ) میں یمامہ کی لڑائی ہوئی اس میں پانچ سو سے زیادہ قراء قرآن شہید ہو گئے۔ اس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی وفات سے قرآن معدوم نہ ہو جائے۔ انہوں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے درخواست کی کہ قرآن کو ایک جگہ جمع کرائیں۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پہلے انکار کیا اور کہا کہ جو کام حضور رضی اللہ عنہ نے نہیں کیا میں اُس کو کیسے کروں؟ مگر پھر پے در پے توجہ دلانے سے آمادہ ہو گئے اور حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ کو اس خدمت پر مامور کیا۔ حضرت زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ”اگر مجھے پہاڑ کے اٹھانے کا حکم دیا جاتا تو اس سے آسان ہوتا“۔ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے باوجود حافظ ہونے کے ایک ایک آیت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی گواہی سے لکھی اور تمام قرآن کو جمع کر دیا، مگر وہ متفرق صحیفے تھے جو تا حیات حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس رہے اور آپ کی شہادت کے بعد اُم المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے قبضہ میں آئے۔

۳۰ ہجری میں حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ آرمینہ و آذربائیجان کی لڑائیوں میں شریک ہوئے تو انہوں نے دیکھا کہ مسلمان قرآن کی ترتیب وغیرہ کے بارہ میں اختلاف کرتے ہیں اور ہر شخص اپنی قراءت کو دوسرے کی قراءت سے

☆ صدر دارالافتاء، جامعہ مدنیہ لاہور، تلمیذ رشید استاذ القراء قاری عبدالرحمن ڈیروی رٹلہ

بہتر کہتا ہے۔ اس سے جناب موصوف کو بے حد رنج ہوا اور آپ نے مدینہ میں حاضر ہو کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ ”اے امیر المؤمنین قرآن کے متعلق اُمت محمدی ﷺ کا تفرقہ مٹائیے اور اس سے قبل کہ اُن میں یہود و نصاریٰ کے مانند اختلاف ہو اُن کی دست گیری کیجئے“ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے وہ صحیفے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے منگوا کر حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ، حضرت عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام رضی اللہ عنہ اور حضرت سعید بن العاص رضی اللہ عنہ (بعض روایات میں حضرت سعید رضی اللہ عنہ کے بجائے حضرت عبداللہ بن عمر و بن العاص رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے نام ہیں۔ دونوں حضرات حضرت زید رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور اُس وقت جوان تھے، ممکن ہے کہ اُن کو بھی بعد میں شریک و مددگار بنایا گیا ہو۔) قریشین کو اُن کی نقلیں کرنے پر مقرر کیا اور حکم دیا کہ اگر کسی بات میں حضرت زید رضی اللہ عنہ اور باقی حضرات کے درمیان اختلاف ہو تو اُس کو لغت قریش میں لکھیں کیونکہ قرآن لسان قریش پر نازل ہوا ہے۔ جب باجماع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آٹھ (اکثر اہل نقل چار نسخے بتاتے ہیں اور علامہ دانی رضی اللہ عنہ نے بھی اسی کی تائید کی ہے اور بعض نے سات بتائے ہیں) نقلیں تیار ہو گئیں تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک ایک نسخہ مکہ معظمہ، بصرہ، دمشق، کوفہ، یمن اور بحرین میں بھیج دیا اور ایک مدینہ منورہ میں اور ایک خاص اپنے لیے رکھ لیا اُسی کا نام امام ہے اور اسی پر بروقت شہادت آپ کا خون گرا تھا۔ محقق ابن جزری رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں اُس کو قاہرہ (سنہ ۱۰۰۰) کے اب یہ مصحف قسطنطنیہ میں ہے) میں دیکھا تھا اُس وقت تک اُس پر خون کے نشانات تھے، انہی نقول کو مصاحف عثمانیہ رضی اللہ عنہم کہتے ہیں اور انہی پر اجماع منعقد ہو گیا تھا کہ جو کچھ ان مصاحف میں نہیں ہے وہ قرآن نہیں ہے۔

محقق ابن جزری رضی اللہ عنہم النسر میں فرماتے ہیں:

”ذالك لأن المصاحف كتبت على اللفظ الذي أنزل وهو الذي استقر عليه في العرصة الأخيرة على رسول الله ﷺ كما صرح به غير واحد من أئمة السلف كمحمد بن سيرين وعبيدة السلماني و عامر الشعبي . قال علي بن أبي طالب: ”لو وليت في المصاحف ما ولي عثمان لفعلت كما فعل .“ [النسر: ۸/۱]

”مصاحف اس لفظ پر لکھے گئے جس پر عرضہ اخیرہ میں رسول اللہ ﷺ کو برقرار رکھا گیا تھا۔ (یعنی جو عرضہ اخیرہ میں منسوخ نہیں ہوئے تھے) بہت سے ائمہ سلف مثلاً محمد بن سيرين، عبیدہ سلمانی اور عامر شعبي رضی اللہ عنہم نے اس کی تصریح کی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہم کہتے ہیں۔ ”مصاحف کے بارے میں جو کچھ عثمان رضی اللہ عنہم نے کیا اگر مجھے موقع ملتا تو وہی میں کرتا۔“ محقق ابن جزری رضی اللہ عنہم النسر میں لکھتے ہیں:

”ولاشك أن القرآن نسخ منه وغير فيه في العرصة الأخيرة فقد صح النص بذلك عن غير واحد من الصحابة وروينا بإسناد صحيح عن زر بن جبيش قال: قال لي ابن عباس: ”أي القراءة تقرأ؟“ قلت: الأخيرة . قال: فإن النبي ﷺ كان يعرض القرآن على جبريل في العام مرة . قال: فعرض عليه القرآن في العام الذي قبض فيه النبي ﷺ مرتين . فشهد عبد الله يعني ابن مسعود ما نسخ منه و ما بدل فقراءة عبد الله الأخيرة .

إذ قد ثبت ذلك فلا إشكال أن الصحابة كتبوا في هذه المصاحف ما تحققوا إنه قرآن، وما علموه استقر في العرصة الأخيرة وما تحققوا صحته عن النبي ﷺ ما لم ينسخ وإن لم تكن داخله في العرصة الأخيرة، ولذلك اختلفت المصاحف بعض اختلاف إذ لو كان العرصة

الأخيرة فقط ، لم تخلف المصاحف بزيادة نقص وغيره . ذلك وتركوا ما سوى ذلك ولذلك لم يختلف عليهم اثنان حتى أن علي بن أبي طالب لما ولي الخلافة بعد ذلك لم ينكر حرفا ولا غيره مع أنه هو الراوي أن رسول الله ﷺ يأمركم أن تقرؤا القرآن كما علمتم وهو القائل: "لو وليت من المصاحف ما ولي عثمان لفعلت كما فعل ."

ثم إن الصحابة لما كتبوا تلك المصاحف جردوها من النقط والشكل ليحتمل ما لم يكن في العرصة الأخيرة ما صح عن النبي ﷺ وإنما اخلوا المصاحف من النقط والشكل لتكون دلالة الخط الواحد على كلا اللفظين المنقولين المسموعين المتلوين شبيهة بدلالة اللفظ الواحد على كلا المعنيين المعقولين المفهومين ، فإن الصحابة رضوان الله عليهم تلقوا عن رسول الله ﷺ ما أمره الله تعالى بتبليغه إليهم من القرآن لفظه ومعناه جميعا ولم يكونوا ليستقوا شيئا من القرآن الثابت عنه ﷺ ولا يمتنعوا من القراءة به" [النشر: ۱۳۲۱]

”اس میں کوئی شک نہیں کہ عرضہ اخیرہ میں قرآن میں نسخ اور تغیر ہوا۔ اس کی تصریح صحیح سند سے بہت سے صحابہ سے منقول ہے۔ زربن جمشید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے مجھ سے پوچھا تم کون سی قراءت پڑھتے ہو تو میں نے جواب دیا کہ آخری والی، پھر یہ وضاحت کی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر سال میں ایک مرتبہ قرآن پاک پڑھتے تھے اور جس سال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا اس سال آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کو دو بار قرآن سنا تو اس وقت جو کچھ نسخ اور تبدیلی ہوئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس کے شاہد اور گواہ ہیں اور ان کی قراءت آخری قراءت ہے۔

جب یہ ثابت ہو گیا تو اس میں کچھ اشکال نہیں رہا کہ ان مصاحف میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے صرف وہی کچھ لکھا جس کی ان کو تحقیق تھی کہ وہ قرآن ہے اور جو عرضہ اخیرہ میں قائم رہا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جس کی صحت ثابت تھی اور منسوخ نہیں ہوا تھا۔ اگرچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عرضہ اخیرہ میں اس کو پڑھا نہیں تھا۔ اسی وجہ سے مصاحف میں بعض اختلاف نظر آتا ہے، کیونکہ اگر قرآن فقط وہی ہوتا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عرضہ اخیرہ میں پڑھا تھا تو مصاحف میں زیادت اور کمی کا اختلاف اور دیگر اختلاف نہ ہوتے اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کے علاوہ کو ترک کر دیا ہوتا۔ اسی لیے صحابہ رضی اللہ عنہم کے اس عمل پر کسی دو کا بھی اختلاف نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، جو خود اس بات کے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم کو حکم دیتے ہیں کہ تم (میں سے ہر ایک) اس طرح قرآن پڑھو جیسے تم سکھائے گئے ہو، جب انہوں نے خلافت کی ذمہ داری سنبھالی تو نہ کسی حرف کو غلط کہا اور نہ ہی اس میں کچھ تبدیلی کی اور فرماتے ہیں کہ ”مصاحف کے بارے میں جو کچھ عثمان رضی اللہ عنہ نے کیا اگر مجھے موقع ملتا تو وہی میں کرتا۔

پھر صحابہ رضی اللہ عنہم نے جب یہ مصاحف لکھے نفاط و اعراب سے ان کو خالی رکھا تاکہ ان میں وہ قراءتیں بھی شامل ہو جائیں جو اگرچہ عرضہ اخیرہ میں پڑھی نہیں گئیں لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحت کے ساتھ ثابت ہیں۔ انہوں نے مصاحف کو نفاط و اعراب سے خالی رکھا تو اس وجہ سے کہ ایک ہی خط کی دلالت دو منقول و مسموع اور متلو لفظوں میں ہو جائے جیسا کہ ایک لفظ کی دو معقول و مفہوم معانی پر دلالت ہوتی ہے۔ کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وہی کچھ سیکھا جس کو لفظ و معنی سمیت ان تک پہنچانے کا اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا تھا اور صحابہ رضی اللہ عنہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت قرآن میں سے کچھ ساقط کرنے والے نہیں تھے اور نہ ہی اس کی قراءت سے منع کرنے والے تھے۔“

اشکال

محقق ابن جزری رضی اللہ عنہ نے عرضہ اخیرہ میں قرآن میں نسخ و تغیر ہونے کی تصریح کی ہے اور مولانا تالیقی عثمانی مقدمہ

مفتی ڈاکٹر عبدالواحد

معارف القرآن میں لکھتے ہیں کہ ”اس موقع پر بہت سی قراءتیں منسوخ کر دی گئیں اور صرف وہ قراءتیں باقی رکھی گئیں جو آج تک تو اترا کے ساتھ محفوظ چلی آتی ہیں۔“

نیز علوم القرآن میں فرماتے ہیں۔ ”اس سے صاف ظاہر ہے کہ عرضہ اخیرہ کے وقت بہت سی قراءتیں خود اللہ تعالیٰ کی جانب سے منسوخ قرار دے دی گئی تھیں۔“ [ص ۱۳۹]

جواب

ہم کہتے ہیں کہ محقق نے اپنے اس قول میں نہ تو یہ تصریح کی ہے کہ عرضہ اخیرہ میں مرادفات کا نسخ ہوا اور نہ ہی اس کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ اور قسم کی قراءات منسوخ ہوئی تھیں۔ انہوں نے صرف نسخ اور تغیر کا ذکر کیا ہے اور اس کا مصداق مرادفات کا ہونا تو ظاہر ہے، لیکن اور قراءات کو منسوخ ماننا محتاج دلیل ہے۔ زبیر بن جہش رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے مجھ سے پوچھا کہ تم کون سی قراءت پڑھتے ہو تو میں نے کہا آخری۔ اس کو مرادفات کے علاوہ بعض دیگر قراءات کے نسخ پر دلیل بنانا واضح نہیں ہے کیونکہ یہ تو مرادفات پر بھی صادق آسکتا ہے۔

باب دوم: نقل قراءات حصہ اول: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم میں سے شیوخ قراءات

جملہ صحابہ رضی اللہ عنہم کرام قاری (آج کل قاری اُسے کہتے ہیں جو سب سے پہلے قراءت جانتا ہو اور حافظ سے اُس کا مرتبہ ارفع و اعلیٰ تصور ہوتا ہے۔ صدر اوّل میں ہر قرآن پڑھنے والے کو قاری کہتے تھے اور حافظ کا درجہ اس سے بہت بلند تھا) بعض حافظ اور بعض خصوصیت کے ساتھ معلم قراءات تھے۔ امام ابو عبیدہ قاسم بن سلام رضی اللہ عنہ پچھلے مقدس گروہ کے متعلق کتاب القراءات میں کہتے ہیں ”مہاجرین میں سے حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت سعد، حضرت ابن مسعود، حضرت حذیفہ، حضرت ابو موسیٰ، حضرت سالم، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت ابن زبیر، حضرت عمرو بن العاص، حضرت عبداللہ بن عمرو، حضرت معاویہ، حضرت عبداللہ بن السائب، امہات المؤمنین حضرت عائشہ، حضرت حفصہ، حضرت ام سلمہ اور انصار میں سے حضرت ابی، حضرت معاذ، حضرت ابوالدرداء، حضرت زید، حضرت ابو زید، حضرت مجح بن جاریہ، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے وجوہ قراءات منقول ہیں۔“ اسی متبرک گروہ میں سے حضرت عیاش اور آپ کے فرزند ابوالحارث عبداللہ بن عیاش قریشی، حضرت فضالہ بن عبید انصاری اور حضرت واثلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ ہیں۔

ان میں سے اکثر حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست اور بعض نے بالواسطہ قرآن پڑھا تھا اور تمام جماعت روزانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنتی رہتی تھی۔ اس برگزیدہ جماعت نے ہر حرکت و اسکان اور حذف و اثبات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ضبط کیا تھا اور جس طرح پڑھا تھا اسی طرح تابعین کو پڑھا دیا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد قرآن پڑھانے والے تابعین عظام ہیں جو اسلامی دنیا کے ہر گوشہ میں موجود تھے۔ ان میں سے پانچوں اسلامی مراکز میں حسب ذیل حضرات خصوصیت کے ساتھ قراءات کے معلم تھے۔

مدینہ طیبہ

مدینہ طیبہ میں حضرت امام زین العابدین، سید التابعین حضرت سعید بن المسیب، حضرت عروہ بن زبیر،

حضرت سالم بن عبداللہ، حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت سلیمان و حضرت عطا ابنائے یسار، حضرت معاذ بن الحارث معروف بمعاذ قاری، حضرت امام باقر، حضرت عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج، حضرت محمد بن شہاب الزہری، حضرت مسلم بن جندب ہذلی قاضی، حضرت زید بن اسلم، حضرت یزید بن رومان، حضرت صالح بن خوات، حضرت عکرمہ بربری مولیٰ حضرت ابن عباس حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ وغیرہ۔

مکہ معظمہ

مکہ معظمہ میں حضرت عبید بن عمیر، حضرت عطاء ابن ابی رباح، حضرت طاؤس، حضرت مجاہد بن جبیر، حضرت عکرمہ بن خالد، حضرت ابن ابی ملیکہ، حضرت درباس مولیٰ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ۔

کوفہ

حضرت علقمہ بن قیس، حضرت اسود بن یزید، حضرت عبیدہ بن عمرو و حضرت عمرو بن شریل، حضرت مسروق بن ابدع، حضرت عاصم بن ضمرہ سلولی، حضرت زید بن وہب، حضرت حارث بن قیس، حضرت حارث بن عبداللہ الاعور ہمدانی، حضرت ربیع بن خثیم، حضرت عمرو بن میمون، حضرت ابو عبدالرحمن سلمی، حضرت زبیر بن جیش، حضرت سعدا بن الیاس، حضرت عبید بن فضیلہ، حضرت ابو زرعة بن عمرو بن جریر، حضرت سعید جبیر والہی، حضرت ابراہیم بن یزید بن قیس، حضرت عامر شعمی، حضرت حمران بن اعین، حضرت ابواسحاق سمیعی، حضرت طلحہ بن مصرف، حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی، حضرت محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلی قاضی، حضرت منصور بن معتمر بن مقسم ضبی ضریر، حضرت زائدہ بن قدامہ، حضرت منہال بن عمرو اسدی رضی اللہ عنہ وغیرہ۔

بصرہ

حضرت عامر بن عبدقیس، حضرت ابو العالیہ، حضرت ابوالرجاء، حضرت نصر بن عاصم، حضرت یحییٰ بن یسیر، حضرت جابر بن زید، حضرت معاذ، حضرت خواجہ حسن، حضرت محمد بن سرین، حضرت قتادہ، حضرت ابوالاسود دولی واضح نحو، حضرت حطان بن عبداللہ زقاشی رضی اللہ عنہ وغیرہ۔

دمشق

میں حضرت مغیرہ بن ابی شہاب اور حضرت خلید بن سعد رضی اللہ عنہ وغیرہ۔
ان میں سے بعض نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے براہ راست اور بعض نے بالواسطہ قرآن پڑھا تھا اور ہر حرف کو ضبط کیا تھا اور حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور مہاجرین و انصار سابقین سے سنتے تھے۔ پھر بعض نے اپنا تمام وقت اور بعض نے اکثر اور بعض نے ایک حصہ خدمت قرآن کے لیے وقف کر رکھا تھا۔

باب سوم: نقل قراءات حصہ ثانی صاحب اختیار ائمہ قراءات

انہی تابعین اور تبع تابعین میں سے وہ حضرات ہیں جنہوں نے تمام چیزوں سے اعراض کر کے اپنے آپ کو خدمت قرآن کے لیے وقف کر دیا۔ حصول قراءات اور ان کے ضبط و حفظ میں اتنی جدوجہد کی کہ جس سے زیادہ ممکن

مفتی ڈاکٹر عبدالواحد

نہیں حتیٰ کہ مقتدائے روزگار ائمہ بن گئے۔ ان میں سے بعض نے کئی کئی صحابہ رضی اللہ عنہم کرام سے اور بعض نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم سے اور بعض نے صرف تابعین سے اور بعض نے تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ عنہم سے قرآن پڑھا اور ہر شخص نے ان کی تعلیم کردہ وجوہ قراءات میں سے عربیت میں اتویٰ اور موافق رسم وجوہ سے اپنے لیے جدا جدا قراءات اختیار کر لیں اور عمر بھر انہی کو پڑھتے پڑھاتے رہے۔ تمام مفسرین و محدثین اور جملہ فقہاء و مجتہدین ان کی اختیار کردہ قراءتوں کو بلا عذر قبول کرتے تھے اور مندرجہ صدر اسلامی مرکزوں میں سے کوئی شخص ان کے ایک حرف کا بھی انکار نہیں کرتا تھا بلکہ دوسری صدی سے دینائے اسلام میں وہی پڑھی اور پڑھائی جانے لگیں۔ اسلامی ممالک کے بعید ترین علاقوں اور ہر شہر و قصبہ سے طلباء سفر کر کے ان سے پڑھنے آتے تھے اور ان قراءتوں کو ان کے نام سے منسوب کرتے تھے جو آج تک انہی کے نام سے معنون چلی آتی ہیں۔ ان صاحب اختیار حضرات میں سے:

مدینہ منورہ: میں امام ابو جعفر یزید بن قعقاع قاری امام شیبہ بن النصح قاضی اور ان کے بعد امام نافع عبدالرحمن رضی اللہ عنہم۔

مکہ معظمہ: میں امام عبداللہ بن کثیر، امام حمید بن قیس الاعرج، امام محمد عبدالرحمن بن حیصن سہمی رضی اللہ عنہم۔
 کوفہ: امام یحییٰ بن وثاب أسدی، امام عاصم بن ابی النجود، امام سلیمان بن مهران الأعمش۔ ان کے بعد امام حمزہ بن حبیب الزیات، پھر امام ابوالحسن علی الکسائی پھر امام خلف بن ہشام المرزبانی رضی اللہ عنہم۔
 بصرہ: میں امام عبداللہ بن ابی اسحاق حضرمی، امام عیسیٰ بن عمرو ہمدانی ضریر، امام ابو عمرو بن العلاء البصری، ان کے بعد امام عاصم بن حجاج جحدری، پھر امام یعقوب بن اسحاق حضرمی رضی اللہ عنہم۔
 دمشق: میں امام عبداللہ بن عامر، امام عطیہ بن قیس کلانی، امام اسماعیل بن عبداللہ بن مہاجر، ان کے امام یحییٰ بن حارث ذماری رضی اللہ عنہم، پھر امام شریح بن زید حضرمی رضی اللہ عنہم مشہور صاحب اختیار ائمہ تھے۔
 اختیار قراءات کا یہ سلسلہ بے حد وسیع تھا۔ صدیوں جاری رہا اور خدا جانے کہ کتنے صاحب اختیار ائمہ پیدا ہوئے۔

● امام ابو محمد کی رضی اللہ عنہم کہتے ہیں:

”کتابوں میں ان ستر صاحب اختیار ائمہ کی قراءات مذکور ہیں جو قراء سبعہ سے مقدم تھے۔“ اس سے قیاس کریں کہ ان کے ہم مرتبہ اور ان سے کم اور کمتر کتنے ائمہ ہوں گے۔“

سلسلہ اختیار کی وجہ

واقعہ یہ ہے کہ کلمات قرآنی کی دو قسمیں ہیں:

- ① متفق علیہ جن کو تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ایک طرح پڑھا ہے۔ ان میں کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا۔
- ② مختلف فیہ خواہ ان کا تعلق اصول سے ہو یا فرش سے ہو جن کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے لغوی اختلاف یا نحوی وجوہ کی بناء پر مختلف طرح پڑھا ہے۔

دونوں اقسام کے الفاظ من اللہ اور حضور نبی ﷺ کے تعلیم کردہ ہیں۔ مثلاً ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے صلہ، اظہار، تسہیل اور فتح سیکھا۔ دوسرے نے بغیر صلہ، اظہار، تسہیل اور فتح۔ تیسرے نے بغیر صلہ، ادغام تسہیل اور امالہ۔ اسی طرح اور بہت

سی شکلیں ہو سکتی ہیں اور چونکہ ان اختلافات کی کوئی ترکیب بعینہ واجب نہ تھی لہذا تابعین رضی اللہ عنہم و تبع تابعین رضی اللہ عنہم نے اپنے آساتذہ کی قراءات سے بہ پابندی شرطی ترتیب سے قراءات اختیار کر لیں اسی وجہ سے صدر اول کی قراءات کا کوئی شمار نہیں بتایا جاسکتا۔ محقق کہتے ہیں ’امام ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ، قاضی اسماعیل رضی اللہ عنہ اور امام ابو جعفر رضی اللہ عنہ، ابن جریر طبری رضی اللہ عنہ نے اپنی کتابوں میں قراء سبعہ سے مقدم دو سو پندرہ قراءات بیان کی ہیں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عہد میں پڑھی جاتی تھیں اور جن سے وہ نماز پڑھتے تھے۔

ائمہ کے علاوہ اور رواۃ ان گنت تھے اور پھر ان میں سے ہر ایک کی جائزین ایک قوم بنی جن کی تعداد خدائے تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا اور نہ کسی مصنف کی یہ طاقت ہے کہ ان کا احاطہ کر سکے۔

صاحب اختیار ائمہ قراءات سبعہ کے اپنے ان گنت شاگرد ہیں۔ ہر ایک کے دو دو شاگرد جو زیادہ معروف ہوئے، ذکر کئے جاتے ہیں۔ یہ راوی کہلاتے ہیں اور پھر راویوں سے مثلاً علامہ دانی رضی اللہ عنہ، صاحب تیسیر تک جن واسطوں سے قراءات پہنچیں ان کو طرق کہتے ہیں۔

قاری	راوی	طرق
① نافع مدنی	① قالون	ابو حنیفہ، ابو حسان، ابن بویان، ابراہیم بن عمر مقرئ، جد الباقی، ابو الفتح۔
① ابن کثیر	② ورث	ازرق، نحاس، ابو القاسم خانقانی۔
③ ابو عمر و بصری	① بزی	ابو بعیہ، نقاش، ابو القاسم فارسی
	② قنبل	ابن مجاہد، ابو احمد سامری، ابو الفتح۔
	① دوری	ابن عبدوس، ابن مجاہد، عبد الواحد، ابو القاسم فارسی
	② سوسی	ابن جریر، ابو احمد سامری، ابو الفتح۔
④ ابو عامر شامی	① ہشام	حلوانی، ابن عبدان
	② ابن ذکوان	انفش، نقاش، ابو القاسم فارسی
⑤ عاصم کوفی	① ابوبکر	یحییٰ، صریفینی، ابراہیم بن عبد الرحمن، عبد الباقی، ابو الفتح۔
	② حفص	عبد، شتانی، ہاشمی، ابوالحسن۔
⑥ حمزہ	① خلف	ادریس حداد، ابن بویان، ابوالحسن
	② خلاد	جوہری، ابن شندوذ، ابو احمد سامری، ابو الفتح۔
⑦ کسائی	① ابو الجارث	کسائی صغیر، بطی، زید بن علی، عبد الباقی، ابو الفتح۔
	② دوری	ابو الفضل، ابن جلدنا، عبد الباقی، ابو الفتح۔

قراءت، روایت اور طریقہ کافرق

اگر دو قراءتوں میں ایسا اختلاف ہے کہ ہر قراءت کے تمام راوی اس پر متفق ہیں تو یہ قراءت ہے، اگر کسی قراءت کے رواۃ میں اختلاف ہے مگر روایت کے طرق متحد ہیں تو یہ روایت ہے اور اگر راوی کے شاگردوں میں اختلاف ہے خواہ کسی طبقہ میں ہو تو یہ طریقہ ہے۔

باب چہارم: ضابطہ قراءات

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ ائمہ کے تلامذہ اور ان کے تلامذہ اُن گنت تھے۔ اُن میں سے بعض ضبط و اتقان، روایت و درایت وغیرہ میں کامل امام اور جتھے اور بعض میں کسی وصف کی کمی تھی جس سے اختلاف رونما ہونے لگا اور قریب تھا کہ حق و باطل میں التباس ہو جائے کہ وعدہ الہی آڑے آ گیا۔ محقق علمائے امت اور حاذق و مجتہدین ملت خدمت کتاب اللہ کے لیے کھڑے ہو گئے انہوں نے طرق و روایات کو جانچا حروف کی پڑتال کی۔ متواتر کو احاد سے۔ مشہور کو شاذ سے اور صحیح کو فاسد سے ممتاز کیا اُن میں فرق کرنے کے لیے ارکان و اصول مقرر کر دیے اور قبول قراءات کا حسب ذیل ضابطہ بنا دیا۔

جو قراءات عربیت کے موافق ہو اگرچہ یہ موافقت بوجہ ہو۔ (یعنی نحوی وجوہ میں سے کسی وجہ سے موافق ہو خواہ وہ فصیح ہو یا أفصح۔ یہ مراد نہیں کہ نحاة میں سے کوئی اس کے خلاف نہ ہو۔ کیونکہ نحاة نے بعض قراءات کا انکار کیا ہے مگر ائمہ قراءتہ ان کے انکار کی ایک ذرہ کے برابر پرواہ نہیں کرتے، چنانچہ بَارِئُكُمْ۔ يَا مُرْكُم۔ لِسْبِيَا۔ مَكْرُ السَّيِّءِ وغیرہ کے اسکان۔ هَلْ تَرَبَّصُونَ۔ اِذْ تَلْقَوْنَ وغیرہ کے ادغام (بقراءتہ بزی) شَهْرُ رَمَضَانَ، الْعَفْوُ وَاْمُرُ وغیرہ (بقراءتہ سوسی) فَمَا اسْطَاعُوا (بقراءتہ حمزہ) لَا يَهْدِي کے اجتماع ساکنین كُنْ فَيَكُونُ کے نصب وَالْاَرْحَامِ کے خفض عَنْ سَاقِيهَا کے ہمزہ وَاِنَّ الْيَاسَ کے وصل اور بعض دیگر حروف کا بعض نحوی انکار کرتے ہیں۔ علامہ دانی رَضِيَ اللهُ عَنْهُ بَارِئُكُمْ کے اسکان پر سیبویہ کا اعتراض نقل کر کے جامع البیان میں کہتے ہیں۔ ”اسکان نقلاً صح اور اداء اکثر کا مذہب اور میرے نزدیک مختار ہے، میں اسی کو لیتا ہوں۔“ پھر ائمہ کے اقوال نقل کر کے کہتے ہیں۔ ”ائمتہ قراءتہ قرآن کے کسی حرف میں اُس پر عمل نہیں کرتے جو لغت میں زیادہ مشہور اور عربیت میں اَقْسِ ہو بلکہ اُس پر عمل کرتے ہیں جو اثر اُثْبِت اور نقلاً وروایتاً صح ہو اور جب اس طرح کوئی حرف ثابت ہو جائے تو اس کو نہ عربیت کا قیاس رد کر سکتا ہے اور نہ لغت کی شہرت کیونکہ قراءت سنت متبعہ ہے جس کا قبول کرنا واجب اور لازم ہے۔“ اور مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک (مثلاً ﴿ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ ﴾ [بقرہ: ۱۱۶] مصحف شام میں بلا واو۔ ﴿ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا ﴾ [توبہ: ۱۰۰] مصحف مکہ میں مِنْ کے اضافہ کے ساتھ۔ اور ﴿ فَاِنَّ اللَّهَ الْغَنِيُّ ﴾ [حدید: ۲۴] مصحف مدینہ اور شام میں بغیر ہو مرقوم تھا۔) کے مطابق ہو۔ خواہ یہ مطابقت احتمالاً ہو۔ (احتمالی موافقت سے ہمارے ائمہ کی مراد یہ ہے کہ بعض کلمات میں بعض قراءات رسم کے صریحاً مطابق ہوتی ہیں اور بعض تقدیراً جیسے: مَلِكٌ تمام مصاحف میں بلا الف مرقوم ہے۔ پس قراءتہ حذف صریحاً اور قراءتہ الف احتمالاً موافق ہے اور النشأة بالف مرسوم ہے۔ پس قراءتہ مدصریجاً اور قراءتہ قصر احتمالاً موافق ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ہمزہ خلاف قیاسی بصورت الف لکھا گیا ہو اور بعض کلمات میں تمام قراءات احتمالاً موافق ہوتی ہیں جیسے: السَّمُوتُ۔ الصُّلْحَتُ۔ وَاللَّيْلُ۔ الصَّلْوَةُ۔ الزَّكْوَةُ۔ الرِّبْوَا وغیرہ میں اور جیسے و جَاءَ دو جگہ بالف مرسوم ہے اور بعض کلمات میں تمام قراءات صریحاً مطابق ہوتی ہیں۔ جیسے: اَنْصَارُ اللَّهِ۔ فَنَادَتْهُ۔ تَعْلَمُونَ۔ هَيْتُ۔ اِنْ نَعْفُ۔ نَعْدُبُ وغیرہ کیونکہ مصاحف عثمانی نقاط و اعراب سے مجرد تھے اور اس رسم الخط سے صحابہ کرام رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ کا فضل عظیم ثابت ہوتا ہے اور حیرت ہوتی ہے کہ علم ہجا میں کیسی معرفت تامہ رکھتے تھے اور جب اُن کا رسم میں یہ حال تھا تو تحقیق معانی میں کیا شان ہوگی۔

● امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”خدا تعالیٰ نے قرآن، توریت اور انجیل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعریف کی ہے اور ان کے لیے وعدہ کیا ہے جو ان کے بعد کسی اور کے لیے نہیں۔ ان حضرات نے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہم تک پہنچائی۔ نزول وحی کا مشاہدہ کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد عموم، تخص اور عزم و ارشاد اور سنت میں سے جو کچھ ہمیں معلوم نہیں وہ اُس سب کو جانتے تھے اور ہم سے ہر طرح کے علم، اجتہاد، ورع، عقل اور استنباط میں افضل تھے۔ ان کی رائے ہمارے لیے ہماری رائے سے بدرجہا محمود اولیٰ ہے۔“

● محقق رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے الصراط، المصیطرون اور بیصط کو اصل کے خلاف جو باسین تھی صاد سے اسی واسطے لکھا ہے کہ حامل قرآن میں ہو سکے اور یہی رعایت حذف و اثبات میں ہر جگہ رکھی ہے۔ اور سند صحیحہ متصلہ سے ثابت اور ائمہ فن کے یہاں مشہور ہو (مقصود یہ ہے کہ اس قراءت کو عادل ضبط نبوی صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے مثل سے روایت کرتے ہوں اور ائمہ ضابطین کے نزدیک مشہور بھی ہو، یعنی غلط اور شاذ نہ سمجھی جاتی ہو۔) وہ قراءت صحیحہ اور ان احرف سبعہ میں سے ہے جن پر قرآن نازل ہوا۔“

● محقق رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”جو قراءت اس طرح ثابت ہو اُس کا رد و انکار جائز نہیں بلکہ مسلمانوں پر اس کا قبول کرنا واجب ہے خواہ ائمہ سبعہ کی قراءات میں ہو یا عشرہ کی یا مافوق عشرہ کی اور اگر ارکان غلطہ میں سے کوئی رکن مختل ہو جائے تو وہ ضعیف شاذ اور فاسد و باطل ہے خواہ سبعہ سے ہو یا مافوق سبعہ سے۔ تمام محققین ائمہ سلف و خلف اس تعریف کو صحیح کہتے ہیں۔“

حافظ ابو عمر ودانی رحمۃ اللہ علیہ، اور مہدوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی تصریح کی ہے باقی تمام متقدمین کا بھی یہی مذہب ہے اور ان میں سے کوئی اس کے خلاف نہیں۔

● حافظ ابو شامہ رحمۃ اللہ علیہ مرشد الوجیز میں کہتے ہیں:

”ہر اس قراءت کو جو ائمہ سبعہ کی جانب منسوب اور صحیح کہلاتی ہو اسی وقت منزل من اللہ اور صحیح کہہ سکتے ہیں۔ جب وہ اس ضابطہ میں آجائے اور مطابقت ضابطہ کی صورت میں کوئی مصنف اس کی نقل میں منفر د نہیں ہو سکتا اور نہ وہ کسی امام سے مختص ہو سکتی ہے۔ اصل اعتماد ان اوصاف ثلاثہ پر ہے نہ انتساب پر۔ اور بیشک ہر قراءت میں خواہ سبعہ میں سے ہو یا غیر سبعہ سے وجوہ صحیحہ اور شاذ پائی جاتی ہیں۔ البتہ قراءات سبعہ سے بوجہ شہرت اور کثرت وجوہ صحیحہ متفق علیہ طمانیت اور میلان خاطر زیادہ ہوتا ہے۔“

● نیز کہتے ہیں:

”متاخرین مقرر یوں اور ان کے مقلدین کی زبان پر چڑھا ہوا ہے کہ قراءات سبعہ تمام و کمال متواتر ہیں یعنی قراءت سبعہ مشہورہ سے جو حرف منقول ہے وہ متواتر منزل من اللہ اور واجب التسلیم ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں، مگر ان حروف کے بارہ میں جن کو ائمہ سے نقل کرنے میں تمام طرق اور رواۃ متفق ہیں۔ حالانکہ (بعض حروف میں) اختلاف و تفرقہ شائع اور مشہور ہے پس اس حال میں کم از کم ان حروف کے اندر یہ ضابطہ برتنا پڑے گا جن میں تواتر محقق نہیں ہوا۔“

● علامہ جہری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”قراءت کے لیے ایک شرط ہے۔ صحت نقل اور باقی دونوں چیزیں لازم ہیں۔ احرف سبعہ کے معلوم کرنے کا یہی ضابطہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہے جس کو ناقلین کی معرفت عربیت میں امعان نظر رسم کا اتقان ہو اس کے لیے یہ شبہ خود بخود منکشف ہو جاتا ہے۔“

بعض متاخرین کا قول کہ صحت قراءت کے لیے تواتر شرط ہے صحیح نہیں ہے

● محقق ابن جزری رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”بعض متاخرین نے صحت قراءت کے لیے رسم و عربیت کی موافقت کے ساتھ تواتر کی شرط لگائی ہے اور صحت سند کو کافی نہیں سمجھا۔ وہ کہتے ہیں کہ تواتر کے بغیر قرآن ثابت نہیں ہو سکتا، مگر ان لوگوں نے یہ خیال نہیں کیا کہ جب کوئی حرف تواتر سے ثابت ہو جائے تو اس کے لیے نہ عربیت کی موافقت کی شرط ہے اور نہ رسم کی مطابقت کی، بلکہ اُس کا قبول کرنا شرط واجب ہے، کیونکہ وہ قطعاً قرآن ہے لیکن جب ہم ہر حرف کے لیے تواتر کی شرط لگا دیں تو قراءت سببہ کی بہت سی اختلافی وجوہ متفرع ہو جائیں گی۔ پہلے میرا بھی یہی خیال تھا مگر جب مجھے اس کی خرابی معلوم ہوئی تو میں نے ائمہ سلف کی رائے کی جانب رجوع کر لیا۔“

حضرت محقق رحمہ اللہ نے متاخرین کی جس رائے کا ذکر کیا ہے وہ چھٹی صدی کے بعد بعض علمائے مصر نے قائم کی تھی جس پر وہ صدیوں قائم رہے۔

● علامہ سید غیث النفع میں کہتے ہیں:

”مذہب اربعہ کے فقہاء، اصولیوں اور تمام محدثین و قراء کا مذہب ہے کہ صحت قراءت کے لیے تواتر شرط ہے۔“

اس کے بعد ضابطہ مندرجہ نقل کر کے بائیں الفاظ اس کی تردید کرتے ہیں:

”یہ بدعت ہے جس سے غیر قرآن، قرآن سے مساوی ہو جاتا ہے اور اختلاف قراءت سے ثبوت تواتر میں کوئی خرابی نہیں آتی، کیونکہ ایک قراءت کسی کو متواتر آجینگی اور دوسری کو نہیں پہنچی۔ اسی وجہ سے کسی قاری نے دوسرے کی قراءت نہیں پڑھی، کیونکہ وہ اس کو علی وجہ تواتر نہیں پہنچی تھی۔“ الخ۔

پھر کہتے ہیں:

”جو متواتر نہیں وہ شاذ ہے اور اس وقت ماسواء عشرتہ ہر قراءت شاذ ہے۔“

سید رحمہ اللہ کے مزاج میں تشدد ہے، ورنہ بوجوہات ذیل ایسا نہ کہتے:

اول: اصولی فقہاء و محدثین کہتے ہیں کہ قرآن متواتر ہے۔ یہ نہیں کہتے کہ ہر اختلافی وجہ متواتر ہے باقی رہے قراء، اُن میں سے مشاہیر ائمہ کا مسلک اوپر بیان ہوا۔ اور حضرت محقق رحمہ اللہ کی اس تصریح کے بعد کہ، جملہ اسلاف کا یہی مذہب ہے اور اُن میں سے کوئی اس کے خلاف نہیں، سید رحمہ اللہ کا پہلا دعویٰ کہاں تک قابل قبول ہے۔

دوم: غیر قرآن قرآن سے کس طرح مساوی ہو سکتا ہے، جبکہ صحت سند اور شہرت کی قید لگی ہوئی ہے اور اگر مساوات فی التعریف مراد ہے تو کیا نماز وغیرہ کی بعض احادیث کو، جو متواتر ہیں، اس لیے متواتر نہیں کہہ سکتے کہ قرآن کو متواتر کہتے ہیں۔

سوم: قراءت سببہ اور عشرہ کی ہر وجہ اختلافی کے متواتر ہونے کا کس نے دعویٰ کیا ہے، وہ ظاہر کیا جائے، جبکہ علامہ دانی رحمہ اللہ وغیرہ کی تصریحات اس کے خلاف موجود ہیں۔

چہارم: کسی وجہ کے غیر متواتر ہونے سے یہ کس طرح لازم آ گیا کہ وہ ضرور شاذ ہے جبکہ ان کے درمیان صحیح و مشہور کا مرتبہ موجود ہے۔ خود سید رحمہ اللہ اور دیگر شیوخ مصر نے اپنی کتابوں میں ایسی وجوہ بیان کی ہیں اور سید رحمہ اللہ،

کہ یہ کہنا کہ کسی قاری نے دوسرے کی قراءۃ اس لیے نہیں پڑھی کہ وہ اسے تواتر انہیں پہنچی، بے معنی بات ہے۔ شاید موصوف رواد اور طرق کے اختلاف کے بارہ میں بھی یہی کہہ دیں، حالانکہ وہاں شیخ ایک ہے اور آیا یہ ممکن ہے کہ جو وجہ عاصم رضی اللہ عنہ و ابن کثیر رضی اللہ عنہ کو تواتر پہنچی ہو وہ بصری رضی اللہ عنہ کو، جو ان کے شاگرد ہیں، نہیں پہنچی اور جو حرف حمزہ رضی اللہ عنہ کو پہنچا وہ کسائی رضی اللہ عنہ کو نہیں پہنچا۔ یقیناً ایسا ہرگز ممکن نہیں ہے۔

حق وہی ہے جو ائمہ سلف نے بیان کیا اور نتیجہ بحث یہ ہے کہ قرآن میں جو کچھ پڑھا جاتا ہے اُس کی تین قسمیں ہیں:

① بالاجماع متواتر ② ایک جماعت کے نزدیک متواتر

پہلی قسم میں کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا اور دوسری قسم جن حضرات کو تواتر پہنچی اُن کے طرق کا اُس پر اجماع ہونا چاہئے، ان دونوں اقسام کے حروف کے لیے نہ عربیت کی موافقت کی شرط ہے اور نہ رسم کی مطابقت کی، مگر ناممکن ہے کہ یہ عربیت کی کسی وجہ اور رسم کے احتمالاً مطابق نہ ہوں اور اگر بفرض محال خلاف ہوں تب بھی کوئی پرواہ نہیں۔

③ صحیح و مشہور جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثقاہ و ضابط و عادل بسند متصلہ روایت کریں اور ائمہ فن کے نزدیک مشہور ہو مگر تواتر کی حد کو نہ پہنچی ہو اُس کو اسی شرط سے قبول کیا جائے گا کہ وہ اس ضابطہ کے موافق ہو اور نہ ضعیف، شاذ، یا باطل ہے۔ کما مرّ

اشکال

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صاحب اختیار تک تواتر شرط نہیں ہے صرف صحت نقل کافی ہے، تو قراءات کو متواترہ کیونکر کہا جاسکتا ہے۔

حل

مناہل العرفان فی علوم القرآن میں عبد العظیم زرقانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”إن هذه الأركان الثلاثة تكاد تكون مساوية للتواتر في إفادة العلم القاطع بالقراءات المقبولة. بيان هذه المساواة أن ما بين دفتي المصحف متواتر ومجمع عليه من الأئمة في أفضل عهودها وهو عهد الصحابة، فإذا صح سند القراءة ووافقت قواعد اللغة ثم جاءت موافقة لخط هذا المصحف المتواتر كانت هذه الموافقة قرينة على إفادة هذه الرواية للعلم القاطع وإن كان آحادا. ولا تنس ما هو مقرر في علم الأثر من أن خبر الآحاد يفيد العلم إذا احتفت به قرينة توجب ذلك، فكان التواتر كان يطلب تحصيله في الإسناد قبل أن يقوم المصحف وثيقة متواترة بالقرآن. أما بعد وجود هذا المصحف المجمع عليه فيكفي في الرواية صحتها وشهرتها ما وافقت رسم هذا المصحف ولسان العرب.

قال صاحب الكواكب الدرية نقلا عن المحقق ابن الجزري ما نصه: قولنا: ”صح سندها“ نعني به أن يروي تلك القراءة العدل الضابط عن مثله، وهكذا حتى ينتهي وتكون مع ذلك مشهورة عند أئمة هذا الشأن الضابطين له غير معدودة عندهم من الغلط أو مما شذ به بعضهم“ [مناہل العرفان فی علوم القرآن: ۴۲۱، ۴۲۰]

”قراءات مقبولہ کے بارے میں (ضابط کے) یہ تین ارکان علم قطعی کا فائدہ دینے میں تواتر کے مساوی ہیں۔ اس

مفتی ڈاکٹر عبدالواحد

مساوات کا بیان یہ ہے کہ مصحف کے درمیان جو کچھ ہے اس پر سب سے بہتر زمانہ یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ کے ائمہ کا تواتر اور اجماع تھا۔ پھر جب سند صحیح ہو تو قواعد لغت اور مصحف تواتر کی رسم کے ساتھ موافقت، روایت کے علم قطعی کا فائدہ دینے پر قرینہ بن جاتا ہے۔ اگرچہ روایت آحاد میں سے ہو۔ نیز یہ بھی مت بھولو کہ علم حدیث میں یہ بات طے شدہ ہے کہ قرآن کے ہوتے ہوئے خبر واحد علم قطعی کا فائدہ دیتی ہے۔

گویا مصحف کے متواتر وثیقہ بننے سے پیشتر تو سند میں تواتر کو طلب کیا جاسکتا ہے، لیکن متفقہ مصحف کے وجود کے بعد روایت کی صحت و شہرت ہی کافی ہے جبکہ وہ رسم خط اور عربی زبان کے موافق ہو۔

کواکب الدرر میں محقق ابن جزری رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ روایت کی سند کے صحیح ہونے سے ہماری مراد یہ ہے کہ عادل و ضابط اپنے جیسوں سے اس قراءت کو روایت کریں اور اسی طرح یہ سلسلہ آخر تک چلے۔ پھر قراءت ماہرین فن کے نزدیک غلط اور شاذ نہ ہو بلکہ مشہور ہو۔“

اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ مصحف میں جو کچھ ہے وہ تو اجماعی اور متواتر ہے۔ اب صرف اس کی ادائیگی کا مسئلہ رہ گیا؟ تو اس کی ادائیگی کا کوئی طریقہ اگر سند صحیح ہے، اگرچہ متواتر نہ ہو، تب بھی وہ متواتر کے حکم میں ہے اور اس کا وہی حکم ہوگا جو متواتر کا ہوتا ہے۔ غرض حکم کے اعتبار سے وہ متواتر ہے۔ اس لیے اس کو مطلقاً قراءت متواترہ کہا جاتا ہے۔

خلاصہ مافی الباب

یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن جن وجوہ پر قرآن پڑھتے تھے وہ سب صحیح اور منزل من اللہ تھیں۔ یعنی ہر صحابی رضی اللہ عنہ کو جو حرف حضور ﷺ نے پڑھایا تھا۔ وہ اُن کے لیے تائید و تصدیق اور بغیر شاہد حجت تھا اور ان کے حق میں شدوذ و ضعف ہرگز نہ تھا۔ پھر جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مصاحف عثمانیہ پر اجماع کر لیا تو اُمت کے لیے اُن کا اتباع ضروری ہو گیا۔

حضرات تابعین رضی اللہ عنہم کبار نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے قرآن پڑھا اور مصاحف عثمانیہ کے مطابق تابعین رضی اللہ عنہم و تبع تابعین رضی اللہ عنہم کو پڑھایا۔ ان دونوں متبرک جماعتوں کے متعدد حضرات نے کئی کئی شیوخ سے قرآن پڑھا اور وجوہ مشہورہ کا انتخاب کر کے اپنے لیے جدا جدا قراءت اختیار کر لیں اور اتباع رسم کے ساتھ اپنے اختیار کو آحاد وغیر مشہور سے بچایا کیونکہ ان کے حق میں شدوذ و ضعف پیدا ہو گیا تھا نیز اقویٰ فی العربیت کا بھی لحاظ رکھا۔

قرون ثلاثہ میں ان گنت قراءت پڑھی اور پڑھائی جاتی تھیں اور تیسری صدی تک علماء و ائمہ بعد از مختلف قراءت پڑھتے، پڑھاتے اور روایت کرتے تھے، اور جب تیسری صدی میں سلسلہ تصنیف و تالیف شروع ہوا تو ہر مصنف اپنی کتاب میں ان قراءت کو بیان کرتا تھا جو اس کو بسند صحیح متصل پہنچی تھیں، چنانچہ امام ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ اور قاضی اسماعیل رضی اللہ عنہ نے ۲۵-۲۵ قراءت بیان کی ہیں۔

باب پنجم: قراءت میں کمی واقع ہونے کی وجہ

خیر القرون کے بعد سند کی طوالت نے جب اکثر لوگوں میں کسل پیدا کر دیا اور بعض کے ضبط و حفظ میں ضعف اور شوق و ہمت میں فرق آ گیا تو علماء نے تعداد مروجہ میں کمی کر دی۔ چنانچہ امام ابوبکر بن مجاہد مقرئ رضی اللہ عنہ بغداد نے، جو اُس وقت دنیا اسلام میں امام الامۃ تھے، قراءت مروجہ میں سے بوجہ شہرت و کثرت وجوہ صحیحہ و موافقت رسم اور عربیت میں اقویٰ ہونے کی بنا پر ائمہ سبعہ کو منتخب کر کے اُن کی قراءت میں کتاب السبعہ تصنیف کی اور اس کے مطابق

روایات و قراءات پڑھانے لگے۔ یہ پہلی کتاب ہے جس میں سبعہ پر اقتصار اور امام نافع رحمہ اللہ کو باقی حضرات سے مقدم بیان کیا گیا ہے یہ امر منجانب اللہ ہے کہ اُن کو ان کے انتخاب کا دھیان آیا ورنہ بقول امام ابو محمد کی ستر ائمہ کی قراءات ان سے مقدم موجود تھیں اور ائمہ ثلاثہ کی قراءات کے برابر تھیں مگر امام موصوف رحمہ اللہ کا یہ اعتقاد ہرگز نہ تھا کہ ان کے سوا دیگر قراءات شاذ یا غیر صحیح ہیں۔

اکثر اولوالعزم معاصرین نے امام موصوف کے اس عمل کو ناپسند کیا اور سات کی تعداد پر تو خاص اعتراض تھا، مگر امام ابن مجاہد رحمہ اللہ کی فقید المثال شخصیت و شہرت اور کتاب، سبعہ قراءات کے رواج کا باعث بن گئی اور باقی قراءات کی تعلیم میں کی آنے لگی۔ پھر امام ابو عبد اللہ قیروانی رحمہ اللہ، امام ابوالقاسم طرسوسی رحمہ اللہ اور امام ابوالعباس رحمہ اللہ مہدوی نے مشرق میں سبعہ کو اور مشہور کر دیا۔

چوتھی صدی کے آخر تک اُنڈس اور بلادِ مغرب میں ان سبعہ قراءات مشہورہ کا رواج نہ تھا۔ سبعہ قراءات سب سے پہلے امام ابو عمر طنکی رحمہ اللہ، اُن کے بعد امام ابو محمد کی قیروانی رحمہ اللہ اور امام العلامہ حافظ ابو عمر ودانی رحمہ اللہ نے مصر وغیرہ سے پڑھ کر اُنڈس میں پہنچائیں۔

اولئک پانچویں صدی تک قراءات سبعہ اکثر روایات و طرق مشہورہ کے ساتھ پڑھی اور پڑھائی جاتی تھیں چنانچہ علامہ ودانی رحمہ اللہ نے جامع البیان میں پانچ سو روایات و طرق بیان کئے ہیں۔

روایات کے کم ہونے کی وجہ

اس کے بعد تیسری اور گھٹ گئیں اور طلباء مزید اختصار کے خواستگار ہونے لگے۔ اس پر علامہ ودانی رحمہ اللہ نے تیسری لکھی۔ اس کے شروع میں خود کہتے ہیں:

”آپ صاحبوں نے مجھ سے خواہش کی تھی کہ میں آپ کے لیے قراء سبعہ کے مذاہب پر ایک ایسی مختصر کتاب لکھوں جس کا پڑھنا پڑھانا اور یاد کرنا آسان ہو اور اس میں وہ مشہور روایات و طرق بیان کروں جو تھوڑے زمانہ میں حفظ ہو سکیں۔“

پھر کہتے ہیں:

”پس میں نے آپ کی خواہش کے مطابق یہ کتاب لکھی اور اس میں ہر قاری سے دو دو روایات بیان کی ہیں۔“

تیسری کے بعد ائمہ سبعہ کی دیگر روایات کا رول بھی کم ہو گیا اور چھٹی صدی کے آخر میں امام العلامہ شاطبی رحمہ اللہ نے تیسری کو نظم کر کے اس کی روایات و طرق کو چار چاند لگا دیئے اور چار دانگ عالم میں مشہور کر دیا۔

جس قراءات کا رواج کم ہوتا گیا وہ مندرس ہو گئیں۔ قراءات ثلاثہ بھی غائب ہو جاتیں، اگر ابن مہران رحمہ اللہ، ابن غلبون رحمہ اللہ، ابن شیطا رحمہ اللہ، ابوہامی قلنسی رحمہ اللہ، حافظ ابوالعلا رحمہ اللہ، اور محقق رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ ان کو پڑھتے پڑھاتے اور تصنیف و تالیف سے (جن کا اجمالی حال آئندہ فصل میں آئے گا) ان کی حفاظت نہ کرتے اور اہل مصر وغیرہ اُن کی خدمت نہ کرتے۔ ائمہ سبعہ کی باقی روایات کی بھی یہی کیفیت ہے کہ وہ بھی تیسری کے بعد مندرس ہو گئیں اور جس طرح ان روایات کے اندر اس کا باعث شدوڈ نہیں، اسی طرح اُن قراءات کے اندر اس کا سبب بھی شدوڈ نہیں ہے۔ بلکہ علماء فوت ہو گئے اور علم اُن کے ساتھ چلا گیا۔ آئندہ کوئی جانشین نہ بنا۔ اب اُمت کے پاس سبعہ مشہورہ متواترہ کی دو

مفتی ڈاکٹر عبدالواحد

دو روایات اور قراءات ثلاثہ متواترہ کی دو دو روایات اور چار دیگر قراءات باقی ہیں۔ یہ چاروں بھی صدیاں گزر گئیں پڑھی پڑھائی نہیں جاتیں صرف کتابوں میں بیان ہوتی ہیں۔ عشرہ پڑھائی جاتی ہیں۔ غرض پڑھنے والوں نے جب لوگوں کا کسل اور ان کی ہمتوں میں قصور و فتور دیکھا تو پہلے سب سے پورا پورا سب سے ایک قلیل حصہ پر قانع ہو گئے۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض آدمیوں کو اس سے شبہ پیدا ہوگا کہ شاید کوئی حرف قرآن کا فوت و مفقود نہ ہو گیا ہو جس سے تمام امت آثم ہوئی اور نیز وعدہ الہی میں تخلف ہو گیا۔ نعوذ باللہ من ذلك اس کا جواب یہ ہے کہ تمام اختلافات سات قسم کے ہوتے ہیں:

- ① صرف حرکات میں اختلاف ہوتا ہے۔ معنی اور صورت میں کوئی تغیر نہیں ہوتا۔ جیسے بِالْبَحْلِ اور بِالْبَحَلِ۔ يَحْسَبُ اور يَحْسِبُ وغیرہ اور اسی صورت میں اصولی اختلافات داخل ہیں۔
 - ② حرکات و معنی میں اختلاف ہوتا ہے صورت میں نہیں جیسے: ﴿ءَادَهُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَةٍ﴾ مرفوع و منصوب اور منصوب و مرفوع۔
 - ③ معنی میں اختلاف ہوتا ہے حرکات و صورت میں نہیں جیسے تَبَلُّوْا اور تَتَلَّوْا۔ وغیرہ۔
 - ④ صورت میں اختلاف ہوتا ہے حرکات و معنی میں نہیں جیسے بَصْطَةً اور بَسْطَةً، صِرَاطٍ اور سِرَاطٍ وغیرہ۔
 - ⑤ صورت و معنی دونوں میں اختلاف ہوتا ہے، حرکات میں نہیں جیسے اَشَدُّ مِنْكُمْ ، اَشَدُّ مِنْهُمْ۔
 - ⑥ تقدیم و تاخیر جیسے فَيَقْتُلُوْنَ وَيُقْتَلُوْنَ۔
 - ⑦ زیادہ و نقصان سے جیسے وَوَصَّى ، وَأَوْصَى ، وَقَالُوا اور قَالُوا وغیرہ۔
- ان کے سوا اور قسم کا اختلاف ہرگز نہیں ہوتا۔ خواہ قراءات متواتر مروجہ ہوں یا غیر مروجہ۔ شاذہ ہوں یا ضعیفہ اور یہ تمام اختلافات علی سبیل البدلیت مروی ہیں۔ یعنی ان میں سے جو پڑھی جائے وہ ہی کافی ہے اور قرآن ہے اور امت کے ہر فرد پر تمام وجوہ کا پڑھنا واجب و لازم نہیں ہے جس کی بین دلیل ﴿فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ﴾ [المزمل: 20] ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ متعدد قراءات و روایات و طرق کے اندر اس سے قرآن علی حالہ باقی ہے۔ اس میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔ البتہ تنوع اور طریقہ ترکیب کا بعض حصہ مندرس ہو گیا۔ فافہم و تدبر۔

باب ششم: کیا ہم منقول روایات و طرق میں خلط کر سکتے ہیں

خلط قراءات کے بارہ میں ائمہ سے مختلف اقوال مروی ہیں۔ ان میں سے بعض مطلقاً منع کرتے ہیں:

① امام ابوالحسن رضی اللہ عنہما، بخاری جمال القراء میں کہتے ہیں:

”بعض قراءات کا بعض سے ملانا خطا ہے۔“

② امام ابو زکریا نووی رضی اللہ عنہما، تبیان میں کہتے ہیں:

”جب کوئی شخص قراءت سب سے کسی قاری کی قراءت پڑھے تو اس کو لازم ہے کہ کلام مربوط تک وہ ہی پڑھتا چلا جائے۔ اس کے بعد دوسری قراءت پڑھ سکتا ہے اور اولیٰ یہ ہے کہ ایک مجلس میں ایک ہی قراءت پڑھے۔“

③ علامہ جہری رضی اللہ عنہما، کہتے ہیں:

اگر ایک کلمہ دوسرے سے متعلق ہو تو ترکیب ممنوع ورنہ مکروہ ہے اور بہت سے ائمہ رحمہم اللہ نے خلط کو مطلقاً جائز رکھا ہے۔ وہ مانعین کو برسر غلطی کہتے ہیں اور بعض اعتدال کی جانب گئے ہیں۔ چنانچہ:

محقق رحمہم اللہ کہتے ہیں: ”ہمارے نزدیک اس میں تفصیل ہے۔ اگر ایک قراءت دوسری پر مرتب ہو مثلاً کوئی شخص ﴿فَنَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ [بقرہ: ۳۷] کو عادِم اور کلمت دونوں کے رفع یا دونوں کے نصب سے پڑھے یعنی ایک قراءت سے عادِم اور دوسری قراءت سے کلمت کا رفع یا نصب لیوے، یا کوئی شخص ﴿وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا﴾ [آل عمران: ۳۷] کو تشدید و رفع یا تخفیف و نصب سے تلاوت کرے یا ﴿وَقَدْ أَخَذَ مِيثَاقَكُمْ﴾ [الحديد: ۸] کو بصیغہ معروف و مرفوع پڑھے۔ چونکہ یہ سب باتیں عربیت اور اس لغت کے خلاف ہیں جس پر قرآن نازل ہوا ہے لہذا ایسی تخلیط بہر صورت حرام ہے۔

اور اگر ایک قراءت دوسری پر مرتب نہ ہو تو مقام روایت میں تخلیط ممنوع ہے، کیونکہ اس سے روایت کی تکذیب اور ایک ثقہ امام کی طرف وہ چیز منسوب ہو جاتی ہے جو اس نے نہیں پڑھی، اور اگر تلاوت میں تخلیط ہو جائے تو بلاشبہ جائز، صحیح اور مقبول ہے کوئی ممانعت و حرج نہیں، کیونکہ ہر وجہ منزل من اللہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کردہ اور قرآن سے پس جو حرف پڑھا جائے وہ ہی کافی ہے۔ طبرانی، معجم کبیر میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

”بعض وجوہ کو بعض وجوہ سے ملا کر پڑھنا خطا نہیں۔ یہ خطا ہے کہ قرآن میں وہ چیز ملا کر پڑھی جائے جو قرآن میں۔“

اگرچہ ماہر طرق و روایات اور عارف اختلاف قراءات کے لیے ہم اس کو بھی بایں وجہ عیب سمجھتے ہیں کہ اس سے علماء اور عوام مساوی ہو جاتے ہیں مگر اس وجہ سے نہیں کہ وہ مکروہ یا حرام ہے۔“

اس بارے میں حضرت محقق رحمہم اللہ کا بہترین فیصلہ ہے۔ خدا تعالیٰ ان کو تمام مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر دے اور یہی وہ اصول ہے جس پر صاحب مذاہب ائمہ رحمہم اللہ نے قراءات اختیار کیں۔

باب ہفتم: قراءات سبعہ تیسیر و شاطبیہ میں منحصر نہیں ہیں

اکثر آدمیوں کا خیال ہے کہ قراءات سبعہ تیسیر، شاطبیہ وغیرہ میں محصور ہیں۔ یہ بھی تخیل ہے ان مختصرات میں حضرات ائمہ سے دو دوراوی مذکور ہیں۔

ائمہ سبعہ نے ۷۵/سال سے ۹۹/سال تک عمر پائی اور ہر ایک نے ساٹھ برس سے زیادہ خدمت قرآن میں صرف کیے۔ تذکروں اور طمقات سے معلوم ہوتا ہے کہ روزانہ ان گنت طلباء شریک درس ہوتے تھے۔ امام نافع رحمہم اللہ نماز صبح سے قبل پڑھانا شروع کرتے تھے جو عشاء سے بعد تک جاری رہتا تھا اور ہر شخص کے لیے تیس آیتوں کا وقت مقرر تھا بڑی جدوجہد سے سیدنا ورش کو بعد از تہجد زیادہ وقت ملا تھا۔ امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ کے گرد طلباء کا ازدحام دیکھ کر خواجہ حسن بصری نے تعجب سے کہا تھا کہ کیا علماء ارباب بن گئے؟ امام عاصم رحمہم اللہ سے پڑھنے کا موقع مشکل سے ملتا تھا۔ امام کسائی رحمہم اللہ سے عرضاً قراءت پڑھنا ناممکن ہو گیا تھا بلکہ کثرت طلباء کی بناء پر دور بیٹھنے والوں کو شکل دیکھنی بھی دشوار تھی۔ اسی وجہ سے امام مدوح ممبر پر بیٹھ کر خود پڑھتے تھے اور شاغفین آپ کی قراءت اخذ کرتے جاتے تھے۔ یہی حال دیگر ائمہ کا تھا۔ خدائے تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا کہ ان سے کتنی مخلوق نے پڑھا اور استفاضہ کیا۔ دنیائے اسلام کی کوئی ہستی ان کے خوشہ چینیوں اور شاگردوں سے خالی تھی۔ پھر کون کہہ سکتا ہے کہ ان کے راوی یہی دو دو ہیں۔

◎ امام ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”ان مختصرات میں امام ابو عمرو رحمۃ اللہ علیہ کے (جن کی قراءت شام و صبح میں زیادہ مروج ہے) ایک شاگرد یزیدی رحمۃ اللہ علیہ اور ان سے دوری رحمۃ اللہ علیہ و سوسی رحمۃ اللہ علیہ دو راوی درج ہیں اور اہل نقل کے نزدیک ابو عمرو رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں سے یزیدی، شجاع، عبدالوارث، ابن سعید، عباس بن فضل، سعید بن اوس، ہارون الماوراء، الحفاف، عبید بن عقیل، حسین الجعفی، یونس بن حمیب نحوی، لؤلؤی، محبوب، خارجہ، الجھضمی، عصمہ، اصمعی اور ابو جعفر رواہی رحمۃ اللہ علیہ۔ سترہ شخص مشہور ہیں۔ پر ابو عمرو رحمۃ اللہ علیہ کی قراءت یزیدی رحمۃ اللہ علیہ پر کیسے منحصر ہو سکتی ہے اور باقی روایات کو جو تعداد میں کثیر، فقہ، ضابطہ اور صاحب داریت تھے بلکہ ممکن ہے کہ ان میں سے بعض یزیدی رحمۃ اللہ علیہ سے علم و اوثق ہوں کیسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔“

پھر یزیدی سے دوری، سوسی، ابو حمدون، محمد بن احمد بن جبیر، اوقیہ ابو الفتح، ابو خلاد، جعفر بن حمدان سجادہ، ابن سعدان، احمد بن محمد بن یزیدی اور ابو الحارث رحمۃ اللہ علیہ دس شخص مشہور ہیں۔ لہذا دوری و سوسی پر کیسے اقتضار کیا جاسکتا ہے۔ اور باقی جماعت کو کس دلیل سے چھوڑا جاسکتا ہے۔ ممکن ہے کہ بعض دوری و سوسی سے اوثق و واضع ہوں۔

پھر دوری سے ابن فرح (بالحاء المهملة) ابن بشار، ابو الزعراء ابن مسعود السراج، الکاغذی، ابن برزہ، احمد بن حرب المعبعل اور ابن فرح سے زید بن ابی بلال، عمر بن عبدالصمد، ابو العباس، ابن محرز، ابو محمد قطان اور المطوعی رحمۃ اللہ علیہ مشہور ہیں اور ہمارے زمانہ تک ہر طبقہ کا یہی حال ہے۔

امام نافع رحمۃ اللہ علیہ کہ (جن کی قراءت مغرب میں زیادہ مشہور ہے) اور مختصرات میں قالون رحمۃ اللہ علیہ و ورث رحمۃ اللہ علیہ دو راوی مذکور ہیں اور اہل نقل کے نزدیک قالون، ورث، اسمعیل بن جعفر، ابوخلید ابن جاز، خارجہ اصمعی، کردم اور مسیبی رحمۃ اللہ علیہ نو حضرات مشہور ہیں اور باقی ائمہ سب کے تلامذہ کا بھی یہی حال ہے۔ پس کیسے ممکن ہے کہ ان ائمہ کے علم کو دو راویوں میں منحصر سمجھ لیا جائے اور باقی حضرات کی روایت کو معطل کر دیا جائے۔ ان دونوں بزرگوں کو باقی اصحاب پر کیا فوقیت تھی جبکہ وہ سب ایک شیخ کے شاگرد ضابطہ اور ثقہ تھے۔

باب ہشتم: انکار قراءات کا حکم

التحقیق الذي يؤيده الدليل هو أن القراءات العشر كلها متواترة وهو رأي المحققين من الأصوليين والقراء كابن السبكي وابن الجزري والنويري بل هو رأي أبي شامة في نقل آخر، صححه الناقلون عنه. [مناهل العرفان: ۲۳۴]

”تحقیقی بات جس کی تائید دلیل سے ہوتی ہے یہ ہے کہ قراءات عشرہ سب کی سب متواتر ہیں اور یہی محقق اصولیوں اور قراء مثلاً ابن سبکی، ابن جزری اور نویری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے بلکہ ابو شامہ سے یہ قول بھی منقول ہے اور نقل کرنے والوں نے اس قول کو صحیح کہا ہے۔“

لیکن قراءات کا جو ضابطہ ذکر ہو چکا ہے اس کی رو سے ان کا تواتر دو مرحلوں میں ہے۔ ایک تو اتروہ ہے جو صاحب اختیار ائمہ یعنی قراء عشرہ تک پہنچتا ہے اور دوسرا تو اتروہ ہے جو ان قراء عشرہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جاتا ہے۔

پہلا مرحلہ

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ علامہ جزری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ قراءات کی چھ انواع ہیں:

الأول: التواتر وهو ما رواه مجمع من جمع لا يمكن تواطئهم على الكذب عن مثلهم، مثاله ما اتفقت الطرق في نقله عن السبعة وهذا هو الغالب في القراءات.

الثاني: المشهور هو ما صح سندُه بأن رواه العادل الضابط مثله وهكذا وافق العربية ووافق أحد المصاحف العثمانية سواء كان عن الأئمة السبعة أم العشرة أم غيرهم من الأئمة المقبولين واشتهر عنه القراء فلم يعدوه من الغلط ولا من الشذوذ إلا أنه لم يبلغ درجة التواتر مثاله ما اختلفت الطرق في نقله عن السبعة فرواه بعض الرواة عنهم دون بعض وهذان النوعان هما اللذان يقرأ بهما مع وجوب اعتقادهما ولا يجوز إنكار شيء منهما [مناهل العرفان: ۲۳۳]

پہلی نوع متواتر کی ہے اور یہ وہ ہے کہ جس کو ایک اتنی بڑی جماعت نے اتنی ہی بڑی جماعت سے نقل کیا ہو کہ جس کا جھوٹ پر اتفاق ممکن نہ ہو۔ اس کی مثال قراءت کا وہ حصہ ہے جس میں تمام طرق متفق ہوں اور قراءت میں اکثر حصہ ایسا ہی ہے۔

دوسری نوع مشہور کی ہے اور یہ وہ ہے کہ جس کو عادل و ضابط نے اپنے جیسے سے نقل کیا ہو اور یہ سلسلہ ایسے ہی چلا ہو۔ علاوہ ازیں یہ عربیت کے موافق بھی ہو اور مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے مطابق بھی، جو خواہ قراء سب سے منقول ہو، عشرہ سے منقول ہو یا دیگر مقبول ائمہ قراء سے۔ پھر قراء میں اس کی شہرت ہوگی ہو اور انہوں نے اس کو غلط یا شذوذ میں سے شمار نہ کیا ہو۔ یہ نوع درجہ متواتر کو نہیں پہنچی اس کی مثال قراءت کا وہ حصہ ہے جس کے نقل میں طرق کا اختلاف ہے۔ یہ دونوں انواع وہ ہیں جن کی تلاوت کی جاتی ہے اور جن پر اعتقاد رکھنا واجب ہے اور ان میں سے کسی شے کا بھی انکار جائز نہیں۔

علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ کے اس قول سے یہ معلوم ہوا کہ ائمہ قراءت تک تواتر، قراءت کے صرف اتنے حصے میں ہے جن میں طرق کا اتفاق ہے۔ اور جو مختلف فیہ ہے اس میں شہرت تو پائی جاتی ہے تواتر نہیں۔

دوسرا مرحلہ

قراءات کے بارے میں جو ضابط پہلے ذکر ہو چکا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اختیار ائمہ نے اخذ قراءت میں تواتر کو شرط قرار نہیں دیا بلکہ عربیت اور رسم مصحف کی موافقت کے ساتھ صرف صحت سند پر اکتفا کیا۔ علاوہ ازیں بعض متاخرین نے تواتر کو شرط قرار دیا تو ان کے قول کو رد کر دیا گیا اور علامہ ابن الجزری رحمہ اللہ نے بھی تواتر کے شرط ہونے کے قول سے رجوع کیا۔

◉ امام ابو محمد کی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”إن جميع ما روي من القراءات على أقسام: قسم يقرأ به اليوم وذلك ما اجتمع فيه ثلاث خصال، وهن أن ينقل عن الثقات عن النبي ﷺ ويكون وجهه في العربية التي نزل بها القرآن ساغوا ويكون موافقا لخط المصحف.“

”نقل کردہ تمام قراءات کی چند قسمیں ہیں۔ ایک قسم وہ ہے جس کی آج کل قراءت کی جاتی ہے اور یہ وہ ہے جس میں

تین باتیں جمع ہوں۔ وہ تین باتیں یہ ہیں:

- ① وہ نبی ﷺ سے ثقہ لوگوں کے واسطے سے منقول ہو۔
 - ② عربیت، جس میں قرآن نازل ہوا ہے اس میں اس کی کوئی وجہ بنتی ہو۔
 - ③ خط مصحف کے موافق بھی ہو۔
- ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ ہو سکتا ہے کہ فی نفسہ تواتر پایا گیا ہو لیکن جب آئمہ نے ضابطہ میں تواتر کا التزام نہیں کیا تو تواتر کا قول کرنا بہر حال ممکن نہیں بلکہ صحت سند پر ہی اکتفاء کیا جائے گا۔
- مذکورہ بالا دونوں مرحلوں کو جب جمع کیا جائے تو حاصل یہ ہوگا کہ قراءات کی نقل میں تواتر ضروری مفقود ہے۔ البتہ بعد کے قرون میں تواتر اور تلقی بالقبول کے پائے جانے کے باعث چونکہ یہ مفید علم ہے، اس لیے یہ تواتر تقدیری یا تواتر نظری ہے۔

ان تمام باتوں کے ساتھ مندرجہ ذیل باتیں بھی پیش نظر رہیں۔

- ① قرآن اور چیز ہے اور قراءات اور چیز ہیں۔ قرآن تو اس چیز کا نام ہے جو مصاحف کے اندر ثبت ہے اور رسول اللہ ﷺ پر نازل کیا گیا اور تواتر سے نقل ہوتا چلا آیا۔ جبکہ قراءات زبان سے اس کی ادائیگی کا نام ہے قرآن ایک ہے اور قراءات متعدد ہیں۔

② منابہل العرفان میں عبدالعظیم زرقانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وتناقش هذا الدليل بأننا لا نسلم أن إنكار شيء من القراءات يقتضي التكفير على القول بتواترها وإنما يحكم بالتكفير على من علم تواترها ثم أنكره. والشيء قد يكون متواترا عند قوم، غير متواتر عند آخرين وقد يكون متواترا في وقت دون آخر. فطعن من طعن منهم يحمل على ما لم يعلموا تواتره منها وهذا لا ينفي التواتر عند من علم به، وفوق كل ذي علم عليم. ويمكن مناقشة هذا الدليل أيضا بأن طعن الطاعنين إنما هو فيما اختلف فيه وكان من قبيل الأداء. أما ما اتفق عليه فليس بموضع طعن، ونحن لا نقول إلا بتواتر ما اتفق عليه دون ما اختلف فيه.“

”بعض بڑے علماء نے قراءات پر طعن کیا ہے حالانکہ اگر قراءات متواتر ہوں تو ان کا طعن موجب تکفیر ہوگا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے منابہل العرفان کے مصنف لکھتے ہیں:

تواتر کے قول کو لیتے ہوئے کسی قراءت کا انکار ضروری نہیں کہ موجب تکفیر ہو، کیونکہ تکفیر اس وقت کی جاتی ہے جب کوئی اس کے تواتر کا علم ہوتے ہوئے انکار کرے جبکہ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شے کے بارے میں کچھ لوگوں کے نزدیک تواتر ثابت نہ ہو۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان حضرات کا طعن مختلف فیہ میں ہو اور کچھ لوگوں کے نزدیک تواتر ثابت نہ ہو۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان حضرات کا طعن مختلف فیہ ہو جو ادائیگی کی قبیل سے ہو۔ رہا متفق علیہ تو وہ طعن کامل نہیں ہے اور ہم تواتر کا قول صرف متفق علیہ میں کرتے ہیں مختلف فیہ میں نہیں کرتے۔“

- ③ نبی ﷺ سے منقول اختلافات کی کوئی ترتیب بعینہ واجب نہیں تھی لہذا اصحاب اختیار آئمہ نے شرائط کی پاسداری کرتے ہوئے اپنی اپنی ترتیب سے قراءات اختیار کیں (اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔)

انکار قراءات کا حکم

- ① قرآن یا اس کے کسی جز کا انکار کفر ہے۔

- ❶ کوئی تمام قراءتوں کا انکار کرے تو یہ کفر ہے کیونکہ قراءتوں میں قرآن ہی ادا کیا جاتا ہے۔
- ❷ کوئی اگر بعض قراءتوں کو تسلیم کرتا ہو مثلاً روایت حفص کو ماننا ہو اور دیگر کا انکار کرتا ہو تو اس میں مندرجہ ذیل شقیں ہیں:

- ۱۔ کسی محقق کے نزدیک دیگر قراءتوں کا تواتر ثابت نہ ہو اس وجہ سے ان کا انکار کرتا ہو اس پر تکفیر نہ ہوگی۔
- ۲۔ اس کو دیگر قراءتوں کا تواتر سے ثابت ہونا معلوم نہ ہو جیسا کہ عام طور سے عوام کو دیگر قراءتوں کا علم نہیں ہوتا اور صرف انہی لوگوں کو ان کا علم ہوتا ہے جو ان کو پڑھنے پڑھانے میں لگے ہوں، ایسی لاعلمی کی وجہ سے انکار پر بھی تکفیر نہ کی جائے گی، البتہ ایسے شخص کو حقیقت حال سے باخبر کیا جائے گا۔
- ۳۔ تواتر تسلیم ہونے کے بعد بھی انکار کرے تب بھی تکفیر نہیں کی جائے گی، کیونکہ حقیقتاً یہ تواتر ضروری نہیں بلکہ قدری و نظری ہے جس پر تکفیر نہیں کی جاتی۔ البتہ یہ سخت گمراہی کی بات ہے، کیونکہ یہ تواتر بھی مفید علم ہوتا ہے۔

