

ڈاکٹر ابو محمد عبدالعزیز القاری *

مترجم: ڈاکٹر حافظ حسن مدنی **

سبعۃ أحرف سے کیا مراد ہے؟

گزشتہ شمارے میں حدیث سبعۃ أحرف کے ضمن میں ہم نے تین تحریریں شائع کی تھیں۔ اس حدیث کا مفہوم چونکہ اُمت میں معرکہ الآراء مسائل میں سے ہے، چنانچہ ادارے کا احساس ہے کہ اس باب میں اُردو زبان میں بھرپور مواد کو بھی منتقل کیا جائے اور سبعۃ أحرف کے مفہوم کی تعیین کی کوشش بھی بروئے کار لائی جائے۔ اللہ تعالیٰ کی فضل و کرم کا نتیجہ ہے کہ زیر نظر شمارہ میں اس سلسلہ میں ہم مزید چھ تحریریں شائع کر رہے ہیں، جن میں سبعۃ أحرف کے مفہوم کو خصوصاً زیر بحث لایا گیا ہے۔ ان تحریروں میں سے جناب ڈاکٹر قاری حمزہ مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کو اس کے عمومی موضوع کے اعتبار سے اگرچہ ”مباحث قراءات“ کے ذیلی عنوان کے تحت شائع کیا گیا ہے، لیکن اس تحریر کا اکثر حصہ اس موضوع سے متعلق ہے۔ ہم مکرراً عرض کرتے ہیں کہ ان تمام مضامین کے آخر میں ادارہ کلبۃ القرآن الکریم کے اربابِ دانش کی رائے پر مبنی ایک مستقل مضمون بھی ہدیہ تارکین کیا جائے گا، جس میں شائع شدہ تمام مضامین میں پیش کردہ افکار کا خلاصہ و موازنہ پیش کرتے ہوئے سبعۃ أحرف کے مفہوم کے سلسلہ میں راجح موقف کی تعیین کی کوشش کی جائے گی۔

زیر نظر تحریر میں فاضل مضمون نگار نے بڑے دیانتدارانہ طریقے سے سبعۃ احرف سے مراد کے تعیین کی کوشش کی ہے اور بظاہر اس دقیق بحث کو اپنے آسان طرزِ بیان سے انہوں نے بڑی حد تک آہل کر دیا ہے۔ اسلوب نگارش بڑا ہی منطقی اور اصولی ہے۔ اس تفصیلی مضمون کی پہلی قسط ڈاکٹر حافظ حسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سلیس ترجمہ کے ساتھ اس سے قبل پچھلے شمارے میں بھی شائع ہو چکی ہے، جو اپنے مقام پر ایک مستقل حیثیت کی حامل ہونے کے ساتھ ساتھ اس بحث سے بھی گہرا تعلق رکھتی ہے، کیونکہ انہی احادیث کی روشنی میں، جو کہ تفصیل سے گزشتہ شمارے میں ذکر ہوئیں، سبعۃ أحرف کی مراد کا تعیین کیا گیا ہے، چنانچہ اس مضمون میں بھی تارکین کو جا بجا گزشتہ قسط کے حوالے نظر آئیں گے۔ مکمل استفادے کے خواہش مند حضرات اس قسط کو بھی سامنے رکھیں۔ [ادارہ]

سبعۃ احرف کا مفہوم کیا ہے اس کے بارے میں علماء کے مابین بہت اختلاف ہے حتیٰ کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے 'الاتقان' میں علماء کے ۴۰ اقوال ذکر کئے ہیں۔ [الاتقان: ص ۱۳۱]، لیکن اقوال کی یہ کثرت قاری کے لیے باعث خوف اور وجہ مشقت نہیں ہے، کیونکہ اکثر اقوال ایسے ہیں جو دلیل و نظر کی کسوٹی پر پورے نہیں اُترتے۔ بغور جائزہ لینے پر ایسے اقوال بہت کم ہیں جن میں صحیح ہونے کی گنجائش ہے۔ ان میں سے چھ اقوال کو ہم یہاں ذکر کرتے ہیں:

* سابق پرنسپل کلیۃ القرآن الکریم، جامعہ اسلامیہ، مدینہ منورہ

* مدیر تعلیم جامعہ لاہور الاسلامیہ و مدیر ماہنامہ محدث، لاہور

پہلا قول

ابن سعدان نحوی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول حدیث سبعہ اُحرف کا شمار ایسی احادیث میں ہوتا ہے جو اپنے مفہوم و مدعا میں صریح نہیں بلکہ متشابہ ہیں۔ [محمد بن سعدان الضریر الکوفی النحوی المقرئ البغفر] [۲۳۱م]، بغیة الوعاة ۱/۱۱۱] یعنی ان کا مقصد و مراد مخفی ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ 'الْحَرْفُ' ایسا لفظ ہے جو متعدد معانی پر بولا جاتا ہے جبکہ احادیث میں کسی ایک کا تعین نہیں کیا گیا، لہذا اس کے مفہوم کا تعین مشکل ہے۔

دوسرا قول

سبعہ اُحرف میں سبعہ کے لفظ سے حقیقتاً عدد مراد نہیں بلکہ یہ لفظ کثرت کے مفہوم میں استعمال کیا گیا ہے اور عربی زبان میں یہ عام طریقہ ہے کہ سبعہ، کا لفظ بول کر اکائیوں میں کسی شے کا کثر التعداد ہونا مراد لیا جاتا ہے۔ جس طرح 'سبعین' کا لفظ بول کر دہائیوں میں کثرت مراد ہوتی ہے۔ لہذا اس حدیث کا مدعا یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو کھلی رخصت دی گئی ہے کہ جس لغت کے مطابق چاہیں قرآن کی تلاوت کر لیں۔ یہ قول قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے۔ [ابوالفضل عیاض بن مویٰ الیحصبی] [۵۴۳م]، الدبیاج: ۴۶۲-۴۶۳] اور اس کو مان لینے سے اس نظریہ کی بھی تائید ہو جاتی ہے کہ قرآن کی بالعمنی قراءت مشروع ہے۔

تیسرا قول

سبعہ اُحرف سے احکام و معانی کی سات اُصناف مراد ہیں جو یہ ہیں:

- حلال و حرام
- امر
- توجیح
- محکم
- تشابہ
- اور
- امثال

چوتھا قول

سبعہ اُحرف سے اہل عرب کی فصیح لغات میں سے ایسی سات لغات مراد ہیں جن پر قرآن نازل ہوا ہے۔ یہ سات لغات آپس میں بھی مختلف ہیں جن میں سے بعض لغات دوسری لغات کی بہ نسبت قرآن میں زیادہ بھی استعمال ہوئی ہیں۔ یہ قول ابو سعید قاسم بن سلام رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شعب الایمان میں اس کی تائید کی ہے۔

پانچواں قول

یہ سات لغات ایک کلمہ میں اور ایک ہی حرف میں باس صورت ہیں کہ الفاظ میں تبدیلی کے باوجود معنی میں تبدیلی نہ آنے پائے۔ جس طرح کوئی شخص 'اُوہر آؤ' کے مفہوم کے لیے 'ہلم' کی جگہ 'تعال'، 'الی'، 'قصدی'، 'نحوی' اور 'قربی' جیسے دیگر الفاظ استعمال کرتا ہے جو کہ الفاظ میں مختلف ہونے کے باوجود معنی میں یکساں ہیں۔ یہ قول ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔

اس کے بعد حافظ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"اب یہ تمام لغات باقی نہیں ہیں بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تمام مسلمانوں کو ایک حرف اور ایک ہی مصحف پر جمع کر دیا اور باقی جملہ مصاحف کو ضائع کر دینے کا حکم دے دیا، ماسوائے اس مصحف کے جس کو آپ نے خود جمع فرمایا، اس کے علاوہ ہر اس شخص پر جس کے پاس کوئی مصحف ہو آپ نے لازمی کر دیا کہ اس کو اپنے پاس نہ رکھے اور ضائع کر دے۔ لہذا

سبعہ احرف سے مراد

أمت مسلمہ نے اس سلسلے میں بالافتاق آپ کی اطاعت کی، اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ جو کچھ آپ قرآن کے بارے میں کر رہے ہیں، ہمیں برحق اور درست ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے خلیفہ عادل کی اطاعت کرتے ہوئے اور اپنی اور اپنے بعد آنے والے سارے اہل ملت کی خیر و بھلائی کو مد نظر رکھتے ہوئے باقی چھ حروف کو ترک کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حروف کی معرفت ختم ہوتی چلی گئی اور اس کے اثرات و نشانات معدوم ہو گئے۔ چنانچہ آج ان حروف پر قراءت کی کوئی صورت نہیں۔ [تفسیر ابن جریر: ۱/۵۷۱-۶۴]

اس قول میں احرف کی تفسیر جن سات لغات کے ساتھ کی گئی ہے ان کی تعیین میں علماء کا اختلاف ہے۔

- ① ابو سعید ۱؎ حضرت عبداللہ بن عباس ۱؎ سے بسند "سعید ابن عروبہ عن قتادہ عن سمع ابن عباس" نقل کرتے ہیں کہ قرآن دو کعب (یعنی کعب قریش اور کعب خزاعہ) کی لغتوں میں نازل ہوا۔ آپ ۱؎ سے پوچھا گیا کہ یہ کیسے ممکن ہے؟ (کہ بیک وقت دو لغتوں میں قرآن نازل ہوا) تو آپ نے کہا، کیونکہ دونوں کا گھر اور جائے اصل ایک ہی ہے۔ پھر ابو سعید نے "بروایت کلبی عن ابی صالح عن ابن عباس" یہ قول نقل کیا ہے کہ قرآن سات لغات پر نازل ہوا جن میں پانچ لغات قبیلہ ہوازن کے بنی ہیں۔ ابو سعید کہہ نہیں "ہوازن علیہا بھی کہا جاتا ہے جو یہ ہیں: سعد بن بکر، تمیم بن بکر، نصر بن معاویہ اور ثقیف۔
- ② بقول ابو حاتم جستانی ۱؎ [سحل بن محمد بن عثمان بن القاسم ابو حاتم السجستانی: ۲۵۰م] بغیۃ الوعاة: ۶۰۲] ان سات لغات سے مراد قریش، ہذیل، تمیم، ازد، ربیعہ، ہوازن اور قبیلہ سعد بن بکر کی لغات ہیں۔
- ③ ابویعلیٰ الہوازئی ۱؎ [حسن بن علی بن ابراہیم بن یزید ابن ہرمز الاستاذ ابویعلیٰ الہوازئی شیخ القراءہ بالشام فی عصرہ] ۲۳۶م] ۲۲۰] کا رجحان اس طرف ہے کہ یہ سب لغات دراصل قریش کے بطون میں ہی ہیں۔
- ④ بعض کے قول کے مطابق یہ سب "مضرب قبیلہ میں سے ہیں۔
- ⑤ ابن عبدالبر ۱؎ نے بعض اصحاب علم سے اس قول کو بھی نقل کیا ہے کہ یہ سات لغات: "ہذیل، کنانہ، قیس، ضبط، تمیم، الرباب، اسد بن خزیمہ اور قریش" کی ہیں۔ [الاتقان: ۱۳۵/۱]

چنانچہ

ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ ۱؎، ابوالفضل الرازی المری ۱؎ اور محمد بن الجوزی المقری ۱؎ کہتے ہیں کہ الأحرف السبعۃ سے کلمات قرآنیہ میں اختلاف اور تغایر کی سات قسمیں مراد ہیں۔ یعنی سبعہ حروف کے ذریعے کلمات قرآنی میں ہونے والی تبدیلی اختلاف کی سات قسموں سے خالی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ ان تغیرات اور اختلافات کی تعداد کے سات ہونے پر تو سب کا اتفاق ہے، لیکن ان کے تعین اور وضاحت کے ضمن میں اختلاف ہے۔

① ابن قتیبہ ۱؎ کہتے ہیں [توابیل مشکل القرآن: ص ۲۸] کہ میں قرآن میں سبعہ حروف کے ذریعے ہونے والی تبدیلیوں پر غور و فکر کرتا رہا جس کے نتیجے میں مجھے اختلاف کی سات صورتیں معلوم ہوئیں:

① تغیر کی پہلی صورت یہ ہے کہ کسی کلمہ کے اعراب اور حرکت میں ایسی تبدیلی ہو جو نہ ان کے معنی میں تغیر کرے نہ صورت خطی میں۔ جس طرح کہ فرمان الہی ﴿هُؤَلَاءِ بَنَاتٍ هُنَّ أَطْهَرُ﴾ میں ﴿هُنَّ أَطْهَرُ﴾ یعنی راء پر پیش کے بجائے زبیر۔

② کسی کلمہ کے اعراب یا حرکت میں ایسی تبدیلی واقع ہو جو اس کے مفہوم و معنی کو تبدیل کر دے لیکن صورت خطی برقرار

رہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿رَبَّنَا يُعَدِّ بَيْنَ أَسْفَارِنَا﴾ میں ﴿رَبَّنَا﴾ یعنی باء کے ضمہ کے ساتھ۔

- ۳۱ کلمہ کے اعراب میں تبدیلی کی بجائے اس کے حروف میں ایسی تبدیلی ہو جس سے معنی تو متغیر ہو جائے، لیکن صورت خطی برقرار رہے۔ مثلاً ﴿وَأَنْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا﴾ کی بجائے ﴿نُنشِزُهَا﴾
- ۳۲ اختلاف کی چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی کلمہ میں تغیر اس کی صورت خطی یعنی صورت و ہیئت پر تو اثر انداز ہو، لیکن معنی میں کوئی فرق نہ آئے۔ مثلاً ﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً﴾ کی جگہ ﴿إِلَّا زَقِيَةً﴾
- ۳۳ تبدیلی اس طور ہو کہ کلمہ کی شکل و صورت کے ساتھ معنی بھی تبدیل ہو جائیں جیسے ﴿طَلَحَ مَنَّوُدٌ﴾ کی جگہ ﴿طَلَحَ مَنَّوُدٌ﴾

- ۱ اختلاف کی نوعیت تقدیم و تاخیر کی قبیل سے ہو مثال کے طور پر ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ﴾ کی بجائے ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْحَقِّ بِالْمَوْتِ﴾ پڑھا جائے۔
- ۲ کلمات میں زیادتی یا نقص۔ مثلاً ﴿وَمَا عَمَلَتْهُ أَيْدِيهِمْ﴾ کی بجائے ﴿وَمَا عَمَلَتْ أَيْدِيهِمْ﴾ اور ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ کی بجائے ﴿إِنَّ اللَّهَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾

۳ ابو الفضل الرازی رحمہ اللہ کے مطابق تغیرات کی سات قسمیں یہ ہیں: [اس قول کو سیوطی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور راوی رحمہ اللہ کی کتاب اللوائح کی طرف اس کی نسبت کی ہے، الاقناع (ابو الفضل بن ابراہیم رحمہ اللہ جس کے طالع ہیں) میں اللوائح، یعنی ہمزہ کے ساتھ ہے جبکہ اصل میں اس کتاب کا نام اللوامح، بالکسر ہے۔]

- ۱ واحد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و مبالغہ جیسے اسماء کے اوزان کا مختلف ہونا (یعنی واحد کی جگہ تشبیہ یا مذکر کی بجائے مؤنث۔
- ۲ افعال (ماضی، مضارع، امر، نہی) کا ایک دوسرے سے تبدیل ہو جانا، اس طرح وہ اسماء جن کی طرف فعل کی نسبت ہوتی ہے۔ (مثلاً مذکر، مؤنث، متکلم، مخاطب اور فاعل و مفعول) کا مختلف ہونا۔
- ۳ اعراب کی مختلف وجوہ کے ذریعے وجود میں آنے والی تبدیلی۔
- ۴ کسی اور زیادتی کی قسم سے وجود میں آنے والی تبدیلی۔
- ۵ تقدیم و تاخیر کی قبیل سے ہونے والی تبدیلیاں۔
- ۶ ایک کلمہ کے حروف کا قلب یا ایک کلمہ کا دوسرے کلمہ سے تبادلہ یا دوسرے حروف سے تبادلہ۔
- ۷ مختلف لغات کے ضمن میں ہونے والی تبدیلیاں۔

- ۸ ابن جزری رحمہ اللہ کہتے ہیں [النشر: ۲۶۱] کہ میں نے صحیح، شاذ، منکر اور ضعیف یعنی قراءت کی ہر قسم کا بغور جائزہ لیا ہے۔ جس کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جملہ حروف کا باہمی اختلاف ان سات صورتوں سے خالی نہیں۔
- ۱ معنی اور شکل و صورت میں تبدیلی کی بجائے کسی کلمہ کی حرکات میں تغیر ہو، جس طرح کہ ﴿الْبَعْثُ﴾ میں چار قسم کی حرکات اور ﴿يَحْيِي﴾ میں دو قسم کی حرکات پڑھنا جائز ہے۔
- ۲ معانی میں تغیر ہو فتنا! جیسے ﴿فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ إِلَيْهِ﴾ میں ﴿كَلِمَاتٍ فَتَابَ إِلَيْهِ﴾ اور ﴿وَأَذَكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ﴾ کی بجائے ﴿وَأَذَكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ﴾

سبعہ احرف سے مراد

۴) معنی میں تغیر کے ساتھ ساتھ حروف میں بھی تبدیلی ہو جائے، لیکن صورت خطی تبدیل نہ ہو۔ مثلاً ﴿تَبَلَّوْا﴾ کو ﴿تَنَلَّوْا﴾ اور ﴿نَجَّيْكَ﴾ کو ﴿نَجَّيْكَ﴾ یعنی حاء کے ساتھ۔

۵) حروف میں تغیر کے باوجود معنی میں تبدیلی نہ ہو جب کہ صورت تبدیل ہو جائے۔ جیسے ﴿بَصَطَةٌ﴾ کی بجائے ﴿بَسَطَهُ﴾ اور ﴿الْصَّرَاطُ﴾ کی جگہ ﴿السَّرَاطُ﴾

۶) معنی اور صورت دونوں تبدیلی ہو جائے جیسے ﴿أَشَدَّ مِنْكُمْ﴾ اور ﴿مِنْهُمْ﴾... ﴿يَاتِلِ﴾ اور ﴿يِنَّالِ﴾... ﴿فَاسْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ کی جگہ ﴿فَامْضُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾

۷) تبدیلی تقدیم و تاخیر کی قبیل سے ہو، مثلاً ﴿فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ﴾ کی جگہ ﴿فَيُقْتَلُونَ وَيَقْتُلُونَ﴾ اور ﴿جَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ﴾ کی بجائے ﴿جَاءَتْ سَكْرَةُ الْحَقِّ بِالْمَوْتِ﴾

۸) بعض کلمات میں کمی کردی جائے یا بعض میں زیادتی حروف ہو جائے۔ جیسے وصیٰ کی جگہ اوصیٰ اور ﴿وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ﴾ کی جگہ ﴿وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ﴾ یعنی راء کے کسرہ کے ساتھ۔

ابو جہاد رضی اللہ عنہ (صاحب مضمون) کہتے ہیں: ایسے اقوال جن کی طرف سبعہ احرف کی توضیح کے سلسلے میں رجوع کیا جاسکتا ہے اور جو عقل و فطرت کی کسوٹی پر پورا اترتے ہیں یہی مذکورہ بالا چھ اقوال ہیں۔ جن کی حقیقت اور صواب و خطا کا فیصلہ بڑی بحث و تحقیق اور دقت نظر کے بعد ہی کیا جاسکتا ہے۔ سو جب ہمارے سامنے ان اقوال کے حقائق اور ان کے دلائل واضح ہو جائیں تب ہی ان میں قول مختار کو حتمی فیصلہ کرنا ممکن ہو سکے گا۔

اب ہم اپنے ترتیب شدہ خاکے کی روشنی میں ان چھ اقوال کو ثابت اور متواتر قراءات پر پیش کریں گے۔ جس میں ان پر وارد ہونے والے اعتراضات و اشکالات کو بیان کرتے ہوئے قول راجح کی نشاندہی کی جتو کی جائے گی اور اللہ کی توفیق اور خصوصی اعانت کے ساتھ اس بحث کے آخر تک ہم کسی ایسے نتیجہ پر پہنچ جائیں گے جو دلائل و براہین کے لحاظ سے مضبوط، اعتراضات سے محفوظ اور قراءات قرآنیہ کے قریب تر ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

سابقہ اقوال پر بحث و تمحیص

قول اول:

جس میں حروف کے بارے میں یہ مؤقف اختیار کیا گیا ہے کہ حدیث سبعہ احرف دراصل معنوی لحاظ سے متشابہ ہے اور اس کے مفہوم کا ادراک نہیں ہو سکتا۔

اگر تو یہ بات اس قول کے قائل کی اپنے بارے میں ہے کہ میرے لیے یہ حدیث متشابہ المعنی ہے اور میں اس کے مفہوم کو نہیں سمجھ سکا، تب تو اس قول میں کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اگر قائل کی مراد تمام امت کے لیے مطلق طور پر ہے کوئی بھی امتی اس کے مفہوم و حقیقت سے آشنا نہیں تو قائل کا یہ نظریہ فقط ایک غلط فہمی ہے اور اس نظریے کی تردید اس امر سے بخوبی ہو جاتی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو سکھانے اور تعلیم دلانے کے لیے مبعوث کئے گئے تھے جس میں آپ کو سبعہ احرف کی تعلیم دینے کا حکم بھی تھا۔ چنانچہ آپ نے امت کو عملاً اس کی تعلیم دی اور انہیں ان حروف پر تلاوت کا حکم دیا۔ جس کو امت بجالائی (جیسا کہ احادیث سابقہ بھی اس پر مصرح ہیں) اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سبعہ احرف

پر تلاوت کرتے رہے اور بخوبی ان کا علم رکھتے تھے یا صحابہ کی اکثریت کے پاس ان حروف کا علم تھا۔ بعد میں صحابہ نے تابعین کو اس کی تعلیم دی اور یہ حروف ہر زمانے میں رائج رہے۔ حتیٰ کہ ہم تک متصل اسانید کے ساتھ پہنچ گئے۔ ان تمام حقائق کی روشنی میں یہ کیسے کہا جاتا ہے کہ یہ سب حروف تشابہ المعنی ہیں جن کے معانی و مفاتیح کا ادراک نہیں کیا جاسکتا.....؟

اگر اس قول سے مراد یہ ہے کہ پہلی صدی ہجری کے مسلمان اس کا علم رکھتے تھے اور ان کے ساتھ قراءت کرتے تھے، لیکن بعد میں یہ علم ختم ہو گیا اور اس کے اثرات و نشانات معدوم ہو گئے۔ لہذا آج ہم اس کی حقیقت کو نہیں جان سکتے تو اس بات کا بھی عقل و فہم سے کچھ واسطہ نہیں۔ یہ وہی بات ہے جس کو ابن جریر رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے اور اس پر تفصیلاً بحث آگے پانچویں قول کے ضمن میں آئے گی، لیکن مختصراً یہ سمجھ لینا چاہئے کہ:

قرآن کی ایسی ثابت قراءات جو آج ہم میں موجود اور مروج ہیں اور اپنے دامن میں الأحراف السبعة کو سموائے ہوئے ہیں، کے بارے میں اہل علم و تحقیق کا کبھی یہ اختلاف نہیں رہا کہ ان متواتر عشرہ قراءات کا بڑا حصہ آحرف سبعة پر مشتمل ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ بھی متفقہ بات ہے کہ عشرہ قراءات ان تمام حروف پر مشتمل ہیں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے آخر میں نازل کئے گئے تھے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی قیامت حفاظت کی ذمہ داری اپنے سر لی ہے اور ایسا ممکن نہیں کہ قرآن سے کچھ بھلا دیا گیا ہو، یا معدوم ہو گیا ہو۔ لہذا اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جملہ حروف جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے آخر میں نازل ہوئے سب کے سب محفوظ و مامون ہیں حتیٰ کہ ہر دور میں امت کا ان کو تلقی بالقبول حاصل رہا ہے اور یہ ہمیشہ محفوظ ہی رہیں گے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ قرآن کے اٹھالیے جانے کا حکم دے دیں۔ اس قول کی تردید حدیث میں وارد شدہ صراحت سے بھی ہوتی ہے کہ ان سب حروف کے نزول کا مقصد امت کے لیے آسانی پیدا کرنا ہے۔ کیا جہول اور نامعلوم شے سے امت کے لیے آسانی پیدا ہو سکتی ہے۔ علاوہ ازیں کس دلیل کی بناء پر اس رخصت اور آسانی کو فقط دور اوّل تک محدود کیا جاسکتا ہے؟ جبکہ حدیث میں امت کے لفظ عام ہیں اور پوری امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دال ہیں۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ حرف کا مفہوم قطعی نہیں اور یہ ایسا لفظ ہے جو مشترک اور کثیر معانی پر بولا جاتا ہے تو یہ بات تو صحیح ہے کہ حرف کا لفظ عام ہے، لیکن باوجود اس کے قرآن و آثار کی رو سے حرف کی تعیین اور مراد واضح اور حتمی ہو چکی ہے (جیسا کہ آگے تفصیل سے بیان ہوگا) چنانچہ اس تفصیل کے بعد حرف کا لفظ مشترک نہیں رہے گا بلکہ احادیث سب سے احرف میں استعمال ہونے والے حرف کا مفہوم متعین ہو جائے گا۔

قول ثانی:

یہ قول کہ سب حروف کے الفاظ سے حقیقتاً عدد اور گنتی مراد نہیں بلکہ حدیث سب حروف کا مفہوم و منشا یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو آپ نے قراءت بالمعنی کی رخصت دی ہے جس میں وسعت زبان کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی بھی ہم معنی لفظ تلاوت کیا جاسکتا ہے۔

اس قول کے قائلین کو دراصل اس سلسلے میں وارد ہونے والے فرامین سے التباس پیدا ہوا ہے۔ جس طرح کہ ابی بن کعب، ابو ہریرہ اور ابو بکرہ رضی اللہ عنہم کی احادیث کے ظاہر الفاظ سے یہ اشکال پیدا ہوتا ہے جو اس طرح ہیں کہ نبی

اکرم ﷺ نے سبعہ احرف کے فرق کو سمجھاتے ہوئے صحابہ کو مثال دی کہ تم علمياً حکیماً کی جگہ غفوراً رحیماً پڑھ سکتے ہو اور ایک روایت [دیکھئے حضرت ابی، ابو ہریرہ اور ابو بکرہ رضی اللہ عنہم کی احادیث میں]: (قراءت نمبر حصہ اول: ص ۱۰۶، ۱۰۷) میں اس پر ان الفاظ کا بھی منقول ہے کہ ”تم سبعہ احرف پر بلا تجھک تلاوت کرو، لیکن خیال رہے کہ عذاب کے ذکر کو رحمت اور رحمت کے ذکر کو عذاب سے مت تبدیل کرو“ اسی طرح ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفاً یہ الفاظ بھی منقول ہیں کہ میں نے قراءت کو سنا تو باہم متقارب پایا۔ لہذا جیسے جیسے تمہیں سکھایا گیا ہے ویسے ہی پڑھو اور اس میں شک سے بچو، کیونکہ قراءت کا معاملہ ایسے ہی ہے جیسے کوئی ’ہلم‘ کی جگہ ’تعال‘ اور ’أقبل‘ کہہ دے۔ [دیکھیے: احادیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ ص ۱۱۲]

سوانہی مذکورہ بالا روایات سے اس قول کے قائلین کو یہ نظریہ اپنانے میں تقویت ملی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے صحابہ کو اجازت دی تھی کہ قرآن کے منزل الفاظ کی بجائے کوئی اور بھی تلاوت کئے جاسکتے ہیں جب کہ درحقیقت ایسا نہیں کیونکہ ان مذکورہ نصوص سے زیادہ سے زیادہ یہی بات اخذ کی جاسکتی ہے کہ حدیث میں آنے والی مثالوں کے ساتھ نبی اکرم ﷺ نے صرف سبعہ احرف کے ذریعے وقوع پذیر ہونے والے اختلاف اور تبدیلی کی نوعیت بذریعہ مثال واضح فرمانے کا ارادہ کیا تھا کہ دیکھو جس طرح فلاں دو الفاظ میں ان کا باہمی توافقی تضاد نہیں اسی طرح سبعہ احرف میں ہونے والے تغیرات بھی اسی قبیل سے ہیں تاکہ آنے والے لوگوں کو قراءت کے استعمال سے قرآن میں اضطراب کا شائبہ نہ ہو۔ یعنی ان کے ذہن میں یہ خیال نہ آنے پائے کہ قراءت کے استعمال سے قرآن کا مفہوم و مدعا بھی تبدیل ہو جاتا ہے اور ان کے سامنے بخوبی واضح ہو جائے کہ سبعہ احرف کے ذریعے ہونے والے اختلافات کی کیا نوعیت ہے۔ چنانچہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ’ہلم‘، ’تعال‘ وغیرہ اور نبی اکرم ﷺ نے ﴿عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ کی بجائے ﴿غَفُورًا رَحِيمًا﴾ کی سی مثالیں دے کر وضاحت فرمادی کہ یہ سب کی سب صفات الہی ہیں۔ اگر ایک قراءت میں ﴿غَفُورًا رَحِيمًا﴾ کہہ دیا جائے اور دوسری قراءت میں اللہ عزوجل کو عظیم و حکیم سے موصوف کر دیا جائے تو اس میں کوئی معنوی تضاد نہیں۔

دوسرے قول میں بیان ہونے والے نظریہ کی مزید تردید حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جس میں آپ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ نبی اکرم ﷺ تمہیں حکم دیتے ہیں کہ ”ویسے پڑھو جیسے سکھائے گئے ہوں“ (رشد، قراءت نمبر، حصہ اول: ص ۱۰۷) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس فرمان سے بالصرحت ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی کوئی بھی قراءت جائز نہیں لایا کہ نبی اکرم ﷺ سے اس کا منقول ہونا ثابت ہو اور آپ رضی اللہ عنہ سے سنی گئی ہو۔ چنانچہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کو بھی اسی تاویل پر محمول کیا جائے گا۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول ”فَأَقْرَأْ وَ اَكْمَأْ عَلْمَتُمْ“ میں ثابت ہونے والی دلیل سے ثابت ہوتا ہے۔ مزید برآں رسول اللہ ﷺ نے اپنے بعض اقوال میں فرمایا کہ جبریل علیہ السلام نے انہیں کہا کہ ”اللہ تعالیٰ آپ کو حکم فرماتے ہیں کہ اپنی اُمت کو سات حروف پر قرآن پڑھائیے۔“ یہ دلیل بھی اس بات کو صراحتاً ثابت کرتی ہے کہ جس قراءت کو نبی اکرم ﷺ نے تلاوت نہیں کیا اور اُمت کو نہیں سکھایا، اس کو احرف سبعہ کے ضمن میں نہیں لایا جاسکتا لہذا اصحاب کرام کے جو واقعات احادیث میں مذکور ہیں کہ انہوں نے قراءت میں اختلاف کیا اور ابتداء امر میں بعض پر اس کی قراءت کا انکار کیا تو ان سب واقعات میں کسی سے بھی یہ منقول نہیں کہ کسی صحابی نے اپنی

طرف سے کچھ پڑھا ہو بلکہ ہر ایک کا یہ کہنا ہے کہ ”مجھے اس طرح نبی اکرم ﷺ نے پڑھایا ہے۔“

ان دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ سب سے حروف کے ذریعے کلمات و حروف کو تبدیل کر کے پڑھنے کی رخصت عام نہیں بلکہ اس بات سے متقید ہے کہ جو آپ ﷺ پر نازل ہوا اور آپ نے آگے سکھلایا اُس پر ہی تلاوت جائز ہے۔ کسی صحابی کے لیے یا بعد میں امت کے کسی بھی فرد کے لیے یہ جائز نہیں کہ کسی ایسی قراءت کی تلاوت کرے جو نبی اکرم ﷺ نے امت کو نہیں سکھائی الغرض قرآن میں کسی بھی لفظ کا ہم معنی متبادل لفظ اپنی طرف سے تلاوت نہیں کیا جاسکتا۔

اگر یہ کہا جائے کہ:

”سب سے حروف سے درحقیقت عدد مراد نہیں بلکہ یہ کثرت کے مفہوم کے لیے استعمال ہوا ہے جس طرح کہ اکثر اہل عرب کی عادت ہے۔“

تو اس اشکال کی بھی حقیقت یہ ہے کہ امر واقعہ ایسے نہیں، کیونکہ واضح نصوص (جن کا ذکر تفصیل سے ہو چکا ہے) عدد کو ثابت کرتے ہیں اور حروف کی حد بندی پر دال ہیں اور کسی بھی جگہ پر سب سے کے علاوہ کوئی اور عدد استعمال نہیں ہوا، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ سب سے خاص عدد ہی مراد ہے۔ (مزید تفصیل آگے ملاحظہ فرمائیں)

قول ثالث:

تیسرا قول کہ ”حرف سب سے آحکام و معانی وغیرہ کی اقسام مراد ہیں۔“

صاحب قول کے اس شبہ کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ظاہری متن (جسے امام حاکم رحمہ اللہ وغیرہ نے روایت کیا ہے) سمجھنے میں غلطی کھائی ہے جس میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے کہا:

”پہلی کتاب ایک دروازے سے ایک ہی حرف پر نازل ہوئی، جبکہ قرآن کریم سات دروازوں سے سات حروف پر نازل ہوا ہے؛ ڈرانے والا، حکم دینے والا، حلال کرنے والا، حرام کرنے والا، اپنی مراد میں واضح یعنی محکم، تشاہد، اور گذشتہ قوموں کے حالات بتانے والا۔“ [آحادیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ، (رشد، قراءت نمبر، حصہ اول، ص ۱۱۲، ۱۱۳)]

چنانچہ انہیں گمان یہ ہوا کہ یہ مذکورہ انواع ”حرف“ کی تفسیر ہیں، جبکہ فی الحقیقت ایسا نہیں، کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے دراصل اس حدیث میں دروازوں اور حروف کے بارے میں خبر دیتے ہوئے اس کے ساتھ ساتھ ایک تیسری چیز کی بھی خبر دی ہے جس کا پہلی دو سے کوئی تعلق نہیں، جو قرآن کے معانی و مقاصد کے گرد گھومتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ ساتوں کلمات (جو کہ معانی و احکام سے متعلق ہیں) حال ہونے کی بناء پر منصوب ہیں نہ کہ مجرور..... (یعنی ”علی سبعة أحرف“ کا بدل بنتے ہوئے مجرور نہیں بلکہ حال بنتے ہوئے منصوب ہیں) لہذا عبارت کی تقدیر یوں ہے کہ قرآن نازل کیا گیا اس حال میں کہ ڈانٹنے والا ہے، حکم دینے والا ہے..... الخ۔

اس کے علاوہ روایات سے یہ بات حتمی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ حروف سے مراد پڑھنے کی صورتیں ہی ہیں نہ کہ اصناف معانی و احکام! جس طرح کہ نبی اکرم ﷺ سے مختلف احادیث میں یہ الفاظ منقول ہیں کہ مجھے جبریل علیہ السلام پڑھایا کرتے تھے اور عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں کہ میں نے ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ کو سنا کہ وہ اس صورت میں سورہ فرقان

کی تلاوت فرما رہے تھے جو نبی اکرم ﷺ نے مجھے نہیں سکھائی تھی۔ سوان احادیث کی موجودگی میں کہ جن میں پڑھنے یا پڑھانے کا تذکرہ صراحت سے موجود ہے، سبعہ احرف سے مرعومہ مفہوم کس طرح اخذ کیا جا سکتا ہے۔ جو اصحاب علم ان کو معانی و احکام کی اصناف قرار دیتے ہیں وہ اس فرمان نبوی کا کیا مفہوم بیان کریں گے کہ ”مجھے جبریل علیہ السلام نے ایک صورت پر پڑھایا پھر دوسری صورت پر.....“ کیا فقط ’حلال‘ بتانے والی یا ’حکم‘ ثابت کرنے والی، یا زجر و توبیح والی آیات پر جبریل علیہ السلام نے پہلے تلاوت کروائی اور ایک صنف کی تلاوت کے وقت دوسری اصناف کو نظر انداز اور حذف کر دیا پھر دوسری صنف پر تلاوت کروائی پھر تیسری صنف پر؟ اس غلط مفہوم کی تردید کے لیے ہمیں ابن عباس رضی اللہ عنہما اور عمر رضی اللہ عنہما سے حدیث ’احرف سبعہ‘ روایت کرنے والے تابعی ابن شہاب زہری رضی اللہ عنہما کا قول بے حد کافی ہے کہ جس کا شمار تابعین میں حفاظ کے امام کی حیثیت سے ہوتا ہے، فرماتے ہیں: مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ یہ سات حروف ایسے معاملے میں ہوتے ہیں جو حرام و حلال میں مختلف نہیں ہوتا۔ واضح رہے کہ ’بلغنی‘ سے مراد یہی ہے کہ وہ صحابہ سے یہ بات روایت کر رہے ہیں۔ اسی طرح ابن جبر رضی اللہ عنہما محمد بن سیرین رضی اللہ عنہما سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ سبعہ احرف حلال و حرام اور امر و نہی میں باہم مختلف نہیں ہوتے بلکہ ان کی مثال ایسے ہی ہے جیسے ’تعال‘ کی جگہ ’ہلم‘ یا ’اقبل‘ کہہ دیا جائے۔ اس کے بعد کہتے ہیں کہ جس طرح ہماری قراءت میں ﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيِّحَةً وَاحِدَةً﴾ ہے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما والی قراءت [تفسیر ابن جریر: ۵۳۱] میں ﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا زَقِيَةً وَاحِدَةً﴾ کے الفاظ ہیں۔

قول رابع:

سبعہ احرف کے بارے میں یہ نظریہ کہ قرآن مجید کی سات قراءات سے مراد اہل عرب کی سات مشہور اور فصیح لغات ہیں جو کہ قرآن مجید میں زیر استعمال ہیں اور کچھ لغات کا استعمال قرآن میں زیادہ ہے اور کچھ کا قدرے کم..... اگرچہ یہ قول گزشتہ اقوال کی نسبت قوی معلوم ہوتا ہے مگر چند چیزیں ایسی ہیں جو اس میں ضعف کا باعث ہیں۔ پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اس قول کے قائلین کا ان لغات فصیحی کی تعیین میں اور ان کی تعداد میں اختلاف ہے۔ جبکہ احرف سبعہ کے ضمن میں واقعہ یہ ہے کہ حدیث میں ان کے عدد کا تعیین نہ صرف موجود ہے بلکہ اکثر احادیث بھی اس تعداد پر دلالت کرتی ہیں۔ لہذا اگر ان سے مراد وہ ہے جو یہ کہتے ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ صحابہ سے ان کا یہ مفہوم کیوں مخفی رہا حالانکہ انہیں یہ حروف پڑھائے اور سکھائے گئے تھے (جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے) انہوں نے حروف پر تلاوت بھی کی اور ہم تک ان حروف کا اکثر حصہ بھی پہنچا ہے جو کہ آج بھی ہمارے سامنے ہے۔ جہاں تک ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول دو آثار کا تعلق ہے تو ان کی آسانید میں ضعف کے باعث وہ قابل حجت نہیں، کیونکہ ان میں سے ایک اثر کو تو قتادہ نے ایک غیر معین جمہول راوی سے روایت کیا ہے، لہذا وہ روایت ’مقتطع‘ ہے جبکہ دوسری روایت کلبی سے مروی ہے جو کہ ’کذاب‘ ہے۔ [دیکھئے صفحہ نمبر ۱۵۱]

انہی اعتراضات میں سے دوسرا یہ ہے کہ ایسا شخص جو ان قراءات کا علم رکھتا ہے اور ان کو سمجھتا ہے یہ بات بخوبی جانتا ہے کہ یہ قراءات فقط ان لغات پر ہی منحصر نہیں جن کا ذکر ہوا ہے بلکہ اسی قول کے اعتقاد رکھنے والے لغت کے ماہرین بھی قرآن مجید میں استعمال ہونے والی لغات کے ضمن میں ان کی ایک طویل فہرست گنواتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کبھی ہمیں بھی ان کی معلومات پر شک کا گمان ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ابن عبید رضی اللہ عنہما نے ایک کتاب تصنیف کی

ہے۔ جس میں اس نے بے شمار مفردات قرآن کو موضوع بناتے ہوئے ان کی نسبت مختلف لغات عرب کی طرف کی ہے، جبکہ وہ لغات صرف وہی نہیں جو اس قول کے قائلین اور خود ابن عبید اللہؓ ذکر کرتے ہیں۔ مزید برآں عمر بن خطابؓ کا قول بھی (جو انہوں نے ابن مسعودؓ سے فرمایا) اس نظریہ کی تردید کرتا ہے کہ انہوں نے کہا کہ بلاشبہ قرآن لغت قریش پر نازل ہوا ہے سو آپ لوگوں کو لغت قریش کے مطابق ہی پڑھائیے اور سکھائیے نہ کہ بنی لہجہ کی لغت کے مطابق [ایضاح الوقف والابتداء للانباری: ۱۳۱] اسی طرح صحیح بخاری میں عثمان بن عفانؓ کا قول بھی (جو کہ مصحف کی کتابت کے وقت کہا گیا) صحیح طور پر ثابت ہے کہ: جب تمہارا اور زید بن ثابتؓ کا قرآن کے بارے میں اختلاف ہو جائے تو اس کو لغت قریش کے مطابق لکھ لیا کرو کیونکہ قرآن ان کی لغت پر نازل ہوا ہے۔ [صحیح البخاری میں کتاب التفسیر باب جمع القرآن: ۲۲۶۱]

قرآن کریم کے بارے میں ان دو آثار صحیحہ سے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ قرآن میں صرف ایک ہی لغت اور ایک ہی زبان ہے جو کہ صرف اور صرف قریش کی ہے۔ عمر بن خطابؓ کے قول میں تو ابن مسعودؓ کو اس بات سے منع بھی کیا گیا ہے کہ وہ کسی شخص کو لغت بنی لہجہ میں قرآن مت پڑھائیں جبکہ بنی لہجہ کے ان بڑے اور اہم قبائل میں سے ہی ایک ہے جن کے بارے میں ابن عبید اللہؓ وغیر ہم کا یہ کہنا ہے کہ قرآن ان کی لغت پر نازل ہوا۔ ان دونوں صحیح آثار سے ثابت ہونے والی وضاحت کے بعد ہمارے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ اپنے ان بھائیوں سے پوچھیں کہ وہ ان آثار کا کیا جواب دیتے ہیں؟ اور کون سی ایسی تاویل کرتے ہیں جس کی مدد سے وہ ان آثار سے نکلنے کی راہ پاسکیں۔

قول خاص:

ابن جریرؓ کے اس قول کی دو قسمیں ہیں:

① پہلی تو یہ ہے کہ ان حروف سبعہ سے مراد یکساں معانی رکھنے والے مختلف الفاظ کا استعمال ہے اور ابن مسعودؓ کی مثال سے اس پر دلیل کی گئی ہے کہ انہوں نے کہا (یہ احرف سبعہ کی مثال تو ایسے ہے جیسے کوئی شخص ہَلَمَّ کی بجائے تعال اور اَقْبَلَ کہہ دے کہ جن سب کا معنی یکساں ہے)

سو ہم یہ واضح کر چکے ہیں کہ اس مثال سے ابن مسعودؓ کی مراد حصر نہیں بلکہ صرف احرف سبعہ کی وجہ سے رونما ہونے والے اختلافات میں سے کسی ایک کی طرف ذہن کو متوجہ کرانا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کی ثابت شدہ قراءات کا استقرار اور استعمال ابن جریرؓ کے اس قول کا بخوبی رد کرتا ہے، کیونکہ ان میں اختلاف و تغایر کی متعدد صورتیں استعمال ہوئیں ہیں جن میں ایک 'زاد' بھی ہے۔ مزید برآں یہ بات بھی ہے کہ اہل عرب کا باہمی اختلاف دراصل لہجات میں ہے۔ ادغام کرنے، نہ کرنے، کسی حرف کو پستی سے یا فتح سے پڑھنے، جھکنا دینے یا نہ دینے، لمبا کرنے یا نہ کرنے اور اسی طرح کی دیگر صورتوں میں بی الواقع اختلاف ہے اور قراءات کا بڑا مقصد بھی دوسرے طرز ادا کی مشقت کو دور کرنا ہے جو ہَلَمَّ کی جگہ، اَقْبَلَ اور تعال پڑھنے کی بجائے ان صورتوں میں زیادہ ہے اور ادا سے متعلق ہیں اور پر ذکر ہوئی ہیں۔

چنانچہ احرف کی اس طور تفسیر کرنے کا نتیجہ یہی ہو سکتا ہے کہ باقی تمام تغیرات جن میں لہجات کا استعمال بھی ہے

اپنی اصل صورت پر ہی قائم رہیں اور ان میں کوئی تبدیلی نہ ہونے پائے جبکہ یہ بات اس حکمت کے عین منافی ہے جس کے لیے احرف سبعہ کو نازل کیا گیا اور وہ حکمت یہی تھی کہ مختلف زبانیں بولنے والی امت سے مشقت دور کی جائے۔ زبانوں کا باہمی اختلاف بھی فی الحقیقت لہجیات کا ہی ہے جو کہ ثابت شدہ قراءات متواترہ سے ہی ختم ہو سکتا ہے۔

① ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی دوسری شق یہ ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک مصحف کے علاوہ جو کہ ایک حرف پر تھا باقی چھ حرف کو ختم کر دیا اور امت پر ان چھ کی تلاوت، ممنوع و منسوخ کر دی۔

ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول عجیب و غریب ہونے کے ساتھ ساتھ غایت درجہ ضعیف بھی ہے، کیونکہ ان کے قول میں اس بات کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ اجماع صحابہ کے ساتھ قرآن کے بعض حصے کو منسوخ کر دیا گیا تھا جبکہ ان حروف میں سے ہر ایک حرف منزل قرآن ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو یا صحابہ میں سے کسی ایک کو بلکہ تمام صحابہ کو بھی یہ حق کیسے پہنچتا ہے کہ کسی صریح نص کے بغیر قرآن کا بیشتر حصہ لغو قرار دے دیں۔

اگر ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیتے ہوئے لحد بھر کو بھی یہی فرض کر لیں کہ دراصل بات یہ ہے کہ امت مسلمہ کو ان حروف پر تلاوت کرنے، کسی ایک کو اختیار کرنے اور باقی کو چھوڑ دینے کا اختیار دیا گیا تھا اور ایسا نہیں تھا کہ امت پر تمام حروف کے ساتھ قراءات لازمی تھی کیونکہ اللہ کی طرف سے یہ ایک رخصت تھی جو اللہ تعالیٰ نے امت کے لیے نازل کی۔ لہذا اگر انہوں نے ایک رخصت کو امت کے حالات کے پیش نظر حذف کر دیا تو اس پر کیا مضائقہ ہے.....؟

تو اس پر بھی ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ اختیار اور رخصت ان حروف میں کسی پر قراءت کی صرف اس حد تک تھی کہ جو قاری کو آسان اور سہل معلوم ہو اس پر تلاوت کر سکتا ہے نہ کہ اس کو ان حروف کو آگے نقل کرنے کے بارے میں بھی اختیار دیا گیا تھا بلکہ امت پر تو لازم تھا کہ ان جملہ حروف کو آگے روایت کرے اور بعد میں آنے والوں تک بحفاظت پہنچائے، کیونکہ ہر ایک حرف بمنزلہ ایک آیت کے ہے اور حضرت عثمان و دیگر صحابہ قطعاً یہ حق نہیں رکھتے تھے کہ ان میں سے کچھ بھی لغو اور بے فائدہ قرار دے کر حذف کر وادیں۔

اس نکتے کی وضاحت ایک مثال سے سمجھئے کہ سفر میں مسلمان کو روزہ رکھنے یا نہ رکھنے میں اختیار ہے چاہے تو عزیمت پر عمل کرتے ہوئے روزہ رکھ لے اور اگر چاہے تو رخصت پر عمل کر لے۔ لیکن اگر وہ چاہے کہ اس رخصت کو ہی باطل قرار دے لے اور نہ صرف اپنے آپ پر بلکہ باقی امت پر بھی سفر میں روزے کو لازم کر دے تو کیا اس کا یہ طرز عمل درست ہوگا۔ یقیناً نہیں بلکہ اس کے لیے لازمی ہے کہ اس رخصت کو آگے بھی روایت کرے۔ سو سبعہ حروف میں کسی ایک پر تلاوت کے اختیار میں اور ایک کو باقی رکھ کر باقی چھ حروف کو حذف کر دینے میں بھی وہی فرق ہے جو سفر میں رخصت و عزیمت کے اختیار کو نقل کرنے میں یا روزے کی رخصت کو باطل کر دینے میں موجود ہے۔

چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے لیے کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ اس رخصت یعنی حروف سبعہ میں سے کسی پر تلاوت کی رخصت کو باطل اور لغو قرار دے بیٹھیں جبکہ اس کی حکمت آج تک موجود ہے۔ بلکہ مختلف زبانوں اور مختلف نسلوں کے لوگوں کے دائرہ اسلام میں آجانے کی بدولت اب اس کی ضرورت کہیں زیادہ ہے۔ کیا ایک قریشی پر ہندیل کی زبان کے مطابق تلاوت کرنا نسبت ایک عجمی کے عربی قرآن کو تلاوت کرنے سے زیادہ مشکل ہے؟ یقیناً نہیں..... کیونکہ قریشی اور ہندیل کی لغات باوجود فروعی فرق کے حقیقتاً تو ایک ہی زبان ہے جبکہ عربی اور عجمی کی زبان بالکل مختلف ہے۔ اسی طرح کیا اب امت میں قیامت تک بوڑھے، بچے، جوان اور قریب المرگ یا ان پڑھ اشخاص کی آمد کا سلسلہ

ڈاکٹر عبدالعزیز القاری

ختم ہو چکا ہے اور اب ایسا ممکن نہیں رہا کہ کوئی ایسا شخص اسلام میں داخل ہو جو پڑھنے اور لکھنے سے قطعاً بے بہرہ، عربی زبان کی مشکلات سے دوچار اور تلفظ میں صعوبت کا سامنا کرنے والا ہو۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آج بھی ایسے مسلمانوں کو تلاوت قرآن میں مشقت کا سامنا ہے جس کی زبانیں عربی سے مختلف اور عجیبی ہیں بلکہ انہیں اس دور سے زیادہ ضرورت اور اس رخصت کی زیادہ حاجت ہے۔ ان حقائق کو سمجھنے اور جاننے کے باوجود نامعلوم کون سی ایسی اہم وجہ ہے جس نے ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کو اس رائے کے اختیار کرنے پر مجبور کیا حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ جملہ قراءات مصحف عثمان میں نہ صرف پائی جاتی ہیں بلکہ مصحف عثمانی سے ہی ثابت بھی ہیں۔ [دیکھئے صفحہ ۷۹، بشرط اول]

سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیسے ممکن ہے کہ ایک ہی مصحف عثمانی میں سب سے بیک وقت موجود ہوں؟ یا صورت ایسی ہے کہ ایک حرف کے بجائے مختلف مصاحف میں مختلف حروف ہیں؟ اس مسئلہ میں جس رائے کو محققین نے اختیار کیا ہے، یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر آخری مرتبہ جو حروف تلاوت کئے گئے ان میں سے کسی ایک کو بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مہمل کیا ہے اور نہ کسی کا ابطال کیا ہے۔ اسی طرح ان کے سلف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بھی اس طرح کا کوئی فعل سرزد نہیں ہوا بلکہ مصاحف عثمان رضی اللہ عنہ کے ضمن میں ہی جملہ حروف (جو آپ پر آخری مرتبہ پیش ہوئے) محفوظ اور باقی ہیں اور تاقیامت کے لیے ان حروف میں سے کسی پر بھی تلاوت کی رخصت موجود ہے۔

قول سادس:

ابن قتیبہ، رازی اور جزری رحمۃ اللہ علیہم کا یہ کہنا ہے کہ احرف سب سے درحقیقت اختلاف اور تبدل و تغیر کی انواع مراد ہیں جو کہ سات ہیں..... الخ اس قول کی تردید مندرجہ ذیل امور کے ساتھ ہوتی ہے۔

① پہلی بات تو یہ ہے کہ انواع تغیر کی نشاندہی اور ان کی تعداد و تعیین پر اتفاق ہونا ضروری امر ہے جبکہ یہ امر ان قائلین کے مابین مختلف ہے۔

② ثانیاً یہ ہے کہ حروف میں تعدد کی اہم تر حکمت ان قبائل اور گروہوں کے لیے رخصت مہیا کرنا تھی جو پڑھنے لکھنے سے بہرہ ورنہیں اور ان کے لیے ان کی زبان پر جاری طرز آدکے ماسوا دوسرے طرز پر تلاوت مشکل تھی پھر چند مخصوص قبائل کے سوا بالعموم اہل عرب پڑھنے اور لکھنے سے نا آشنا تھے جبکہ ان انواع تغیر (جنہیں یہ اصحاب علم بیان کرتے ہیں) کا بڑا اور اہم تعلق طرز کتابت اور صورت خطی سے ہے نہ کہ طرز آدکے۔ مزید یہ کہ ان تمام انواع کا ادراک اور استنباط صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو بڑی بحث، گہرائی اور وسعت مطالعہ سے ان کا جائزہ لے اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہے کہ وہ مختلف رسوم الخط سے بھی کافی واقفیت رکھتا ہو اور یہ معاملہ تو نہ صرف علماء بلکہ خاص علماء سے ہی تعلق رکھتا ہے۔ سوچا جائے تو پھر ان حروف کا ان مسلمانوں کے لیے کیا فائدہ ہے جن کی آسانی اور سہولت کی خاطر انہیں نازل کیا گیا اور جن کی مشقت دور کرنے کے لیے متعدد صورتوں کی اللہ تعالیٰ نے رخصت دی؟ اگر ہم اس قول کو مان لیں تو پھر ایسے اُن پڑھ مسلمان کس طور ان دقیق اور علمی وجوہات کو

سبعہ ا حرف سے مراد

استعمال میں لاسکتے ہیں جو پڑھنے لکھنے سے بہرہ ورنہیں اور کس طرح وہ ان تک پہنچ سکتے ہیں؟ اگر سبعہ حروف سے مراد یہی ہے جو یہ کہتے ہیں تو بلاشبہ یہ تو ان پر مزید مشقت ہے اور ان سے کسی ایک کو اختیار کر کے پڑھنا تو ان کے واسطے از حد مشکل ہے اور یہ کیسا اختیار ہے، کیسی رخصت ہے؟

نبی اکرم ﷺ نے ان حروف کے بارے میں خبر دیتے ہوئے فرمایا کہ یہ تمام حروف شانی اور کافی ہیں اور ان میں سے جس پر بھی لوگ پڑھیں گے سو وہ درست ہی کریں گے۔ اس طرح آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”آپ نے اللہ تعالیٰ سے خصوصی طور پر اس رخصت کو مانگا ہے تاکہ اُمت کے مختلف لوگوں کو اس رخصت اور آسانی سے فائدہ پہنچایا جاسکے۔ جن میں بوڑھے بھی ہیں، طویل العمر بھی، کم عمر اور ادھیڑ عمر بھی اور ایسے لوگ بھی جنہیں کبھی لکھنے پڑھنے کا اتفاق ہی نہیں ہوا، ایک روایت میں ’خادم‘ کے الفاظ بھی آئے ہیں کہ اس اُمت میں خدمت گزار بھی ہیں۔

جزری، رازی اور ابن قتیبہ رحمہم سے ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ ہمیں بتائیں کہ ایسے لوگ (جن کا ابھی ذکر ہوا ہے) کس طرح ان کی ذکر کردہ انواع اختلاف کو یا کسی ایک کو استعمال کرنے کی طاقت رکھتے ہیں اور کس طرح وہ ان پر قرآن کو پڑھ سکیں گے؟ اس میں ان کے لیے رخصت کا کون سا پہلو ہے اور ان کے لیے اس میں کس طرح سے آسانی اور تسبیر ہے؟

④ اس قول پر وارد ہونے والے اعتراضات میں سے تیسرا یہ ہے کہ ابن قتیبہ رحمہم اور جزری رحمہم نے سات انواع تغیر کو ذکر کرتے ہوئے اختلاف لہجات کو تو ذکر بھی نہیں کیا یا وجود اس کے وجوہ اختلاف کے ضمن میں یہ وجہ بڑی اہم اور کثرت سے استعمال ہونے والی ہے۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

اس تجزیہ سے ہمارا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ ہم ان انواع تغیر کا انکار کرنے پر مصر ہیں بلکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ان اصحاب علم میں سے ہر ایک کی عبارت دوسرے سے حد درجہ مختلف اور متغایر ہے۔ حالانکہ یہ سب علماء بڑی بحث و تحقیق، قرآن کے متعدد بار مطالعہ اور حد درجہ محنت و مشقت کے بعد اس مقام پر پہنچے کہ ان انواع اختلاف کو اخذ کر سکیں اور بعد میں ان کی تعیین کر سکیں۔ باوجود اس کے اس مسئلہ میں تینوں کی رائے مختلف ہے جس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ ہر ایک نے دوران مطالعہ کسی خاص جہت کو ملحوظ رکھا اور دوسرے کے سامنے کوئی دوسرا پہلو موجود رہا ان تینوں میں سے عبارت میں باریک بینی اور زیادہ مشق و مہارت امام رازی کا خاصہ ہے۔

ہمارا اختلاف ان سے دراصل دونوعیت کا ہے: پہلی بات تو یہ ہے کہ انہوں نے انواع تغیر کو بتکلف سات تک محدود کیا ہے تاکہ حدیث میں مذکور تعداد کی موافقت ہو جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے جن انواع کو سبعہ احرف کی تفسیر بنایا ہے اور بڑی مشقت سے حدیث کے مفہوم کی وضاحت کی کوشش کی ہے ان سے ہماری رائے مختلف ہے۔ ان آراء کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ انواع جن کو تینوں اہل علم نے ذکر کیا ہے ان میں دو تو ایسی ہیں جن پر ان کا اتفاق رائے ہے۔ اور ان کی عبارتیں ان کی وضاحت میں یکساں ہیں:

① تقدیم و تاخیر ② زیادتی و نقص

اس کے بعد ابن قتیبہ اور جزری رحمہم کے اقوال کے مابین پانچ انواع ایسی پائی جاتی ہیں جن پر ان میں کافی حد تک اتفاق ہے، بلکہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جزری رحمہم نے انہیں ابن قتیبہ رحمہم سے ہی نقل کر دیا ہے اور ان میں اپنی

طرف سے کوئی اضافہ نہیں کیا۔

لیکن اس کے برعکس امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ انواع تغیر کی طرف جب ہم نظر کرتے ہیں تو وہ جزری رحمۃ اللہ علیہ اور ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ کی آراء سے قدرے مختلف ہیں، کیونکہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی ذکر کردہ انواع کے ضمن میں ان دونوں کی بیشتر انواع بھی آجاتی ہیں اور اس کے علاوہ مزید بھی۔ مثال کے طور پر رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قول میں انواع تغیر سے تیسری اور چھٹی نوع اس کو قرار دیا ہے کہ:

” (۳) اعراب کی وجہ میں اختلاف اور (۶) حروف کا قلب یا بعض حروف کا بعض دوسرے حروف سے ابدال، اسی طرح کلمات کی کلمات سے تبدیلی۔“

اس میں انہوں نے ان تمام قسم کی تبدیلیوں کو علی وجہ العموم دو قسموں کے تحت ذکر کر دیا ہے، لیکن یہی دو اقسام باقی دو ائمہ کے اقوال میں پانچ اقسام میں منقسم ہیں، اگرچہ انہوں نے پانچ اقسام بناتے ہوئے ان اختلافات کی تقسیم میں صورتِ خطی، اختلاف معنی اور کتابت میں اختلاف یا عدم اختلاف کو مد نظر رکھا ہے، لیکن بہر حال مراد دونوں کی قریباً ایک ہی ہے۔ اس کی ایک اور مثال یوں بھی ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے اور دوسری نوع کے تحت اوزان اسماء میں پیش آنے والے اختلافات اور تشریف افعال میں ہونے والے اختلافات کو ذکر کیا ہے جبکہ معمولی سے غور و فکر کے بعد باقی دو حضرات کی ذکر کردہ پہلی پانچ انواع کے ضمن میں یہ دونوں انواع بھی آسکتی ہیں۔ فرق صرف اسی قدر ہے کہ جن زاویوں اور جہات سے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اختلافات کی حد بندی کی ہے جزری رحمۃ اللہ علیہ اور ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقسیم ان زاویوں سے ہٹ کر کچھ اور چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کی گئی ہے۔

ان سب باتوں کے باوجود ایک نوع ایسی بھی ہے جو صرف امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کی ہے اور باقی دو اس کی طرف متوجہ نہیں ہو پائے اور وہ نوع ہے اختلاف لہجات کی اور جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں کہ یہی نوع اس بحث میں اہم تر ہے۔ ان تینوں اقوال کا ہم نتیجہ برآمد کرنا چاہیں تو مختصراً تمام انواع کو کم از کم دس انواع تغیر میں تقسیم کر سکتے ہیں کہ وہ تمام صورتیں جو کلمات میں اختلاف کے ضمن میں آتی ہیں اور ان اقوال سے ثابت ہوتی ہیں، کل دس بن سکتی ہیں۔ لیکن اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ آئندہ کوئی اور صاحب علم مزید بحث و استقراء کے بعد اس تعداد میں اضافہ نہیں کرے گا۔

چنانچہ اس معارضہ سے یہ امر ثابت شدہ ہے کہ ان تینوں بزرگ اصحاب علم کی انواع تغایر و اختلاف کی تعیین اور ان کو پہنچانے میں لانا بے جا تکلف اور مشقت کے سوا کچھ نہیں۔ حتیٰ کہ جب ان کی جدوجہد اور کوشش کے بعد حاصل شدہ انواع کے نتیجے پر پہنچتے ہیں جس کو انہوں نے حدیث کی مراد تصور کیا ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سب سے زیادہ اہم اور پر ہیں اور اس میں انواع اختلاف ایک بالکل مختلف چیز! اور اس مقام پر پہنچ کر یہ کہنا بھی ممکن ہے کہ یہ تمام وہ صورتیں ہیں جو کلمات کے مابین تغیر اور اختلاف کے ضمن میں آتی ہیں نہ کہ حروفِ سب سے مابین اختلاف۔ اور ایسا بھی ممکن ہے کہ اس تمام بحث کا خلاصہ ان تین نکات میں نکال لیا جائے کہ اختلاف کی تین ہی صورتیں ہیں:

① جس میں لفظ مختلف ہو جائیں اور معنی ایک رہے، اس صورت کو لغت میں ’الترادف‘ سے موسوم کیا جاتا ہے، مثلاً

’ہلم‘ کی جگہ ’تعال‘ اور ’اقبل‘

سبعہ احرف سے مراد

② جس میں معنی اور لفظ دونوں مختلف ہو جائیں، لیکن یہ اختلاف تضاد کی نوعیت کا نہ ہو، تنوع کی قبیل سے ہو۔ جس طرح قَالَ اور قُلْ، بَاعَدْ اور بَاعَدَ، مَالِكٌ اور مَلِكٌ، اَوْصَى اور وَصَى

③ لہجاء میں اختلاف یعنی کسی لفظ کی آوا میں تبدیلی اصل لفظ اور معنی کی بقا کے ساتھ۔ مثال کے طور پر کسی کو جھکا کر یا سیدھا پڑھنا، مد اور قصر، ادغام اور عدم ادغام اسی طرح نرمی سے یا جھکا دے کر پڑھنا۔

یہاں اختلاف کی ایک قسم اور بھی ہو سکتی ہے کہ بعض اوقات کسی کلام میں تبدیلی لفظ اور معنی کے اختلاف کے ساتھ ساتھ تناقض اور تضاد کی قبیل سے ہوتی ہے۔ سو یہ صورت قرآن کریم میں نہیں پائی جاتی۔ کیونکہ ان کی موجودگی قرآن میں خلل اور اضطراب و تشک کو لازم کرتی ہے حالانکہ قرآن اس سے یکسر منزہ ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”قرآن میں باطل نہ آگے سے داخل ہو سکتا ہے اور نہ ہی پیچھے سے اور یہ اللہ رب العزت حکمت والے کی نازل کردہ (کتاب) [فصلت: ۴۲] ہے۔“ ایک اور مقام پر یہ الفاظ ہیں: ”اگر یہ قرآن اللہ کے علاوہ کسی اور کی طرف

[النساء: ۸۲] سے ہوتا تو لوگ اس میں جاہجا اختلافات اور تناقض پاتے۔“ [انظر النشر: ۳۹۱]

ان دونوں آیات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں خلل اور تناقض و تضاد کی سرے سے گنجائش ہی نہیں۔

حروفِ سبعہ سے مراد کیا ہے؟

یہاں تک ذکر ہونے والی پوری بحث اور معارضات سے قاری کے ذہن میں ازخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ سارے اقوال ہی درست نہیں تو پھر احرفِ سبعہ سے مراد کیا ہے؟ اور اس کی ایسی کیا تفسیر کی جائے کہ نفس کو قرار اور دل کو اطمینان نصیب ہو جائے؟ اس سے پہلے کہ ہم آپ کے ذہن میں پیدا ہونے والے اس سوال کا جواب دیں، ہم اس بات کو دھرانا چاہتے ہیں جو حروفِ سبعہ سے متعلقہ بے شمار احادیث کے ذکر کے وقت ہم نے کبھی اور جیسا کہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ ہم نے اس کے جملہ طرق اور سند و متن میں الفاظ و صحت کے حوالے سے تفصیلی گفتگو کی ہے لیکن اس سب کچھ کے باوجود ہمیں ان تمام سے کوئی بھی ایسی صریح عبارت دستیاب نہیں ہو سکی جو سبعہ احرف کے مراد اور مفہوم کو متعین کر دے۔ چنانچہ سبعہ احرف کا مفہوم اور مراد کیا ہے، یہ ابھی تک واضح نہیں ہو سکا۔ جبکہ اللہ تعالیٰ ضرورت اور حاجت کے وقت اس کی وضاحت کو مؤخر نہیں فرمایا کرتا۔ سو اُمت نہ صرف اس کی حقیقت معلوم کرنے کی محتاج ہے تاکہ اس پر قراءت کر سکے بلکہ اس رخصت سے فائدہ اٹھانے کی بھی ضرورت مند ہے۔

لیکن کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ جملہ احادیث اور مقول آثار کسی ایسی واضح ترجمارت سے خالی ہوں جو ہمارے لیے مفہوم کو واضح اور مشکل کو آسان کر دے اور کیا وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سبعہ احرف کی بابت کچھ سوال کرنا گوارا نہ کیا اور نہ ہی ہماری طرف سے اس کی وضاحت اور تفسیر نقل کی سو ہمارے خیال میں اس کی وجہ دو صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتی:

① یا تو یہ ایسے کلمات ہیں جن کی مراد متعین ہے، جو وضاحت و تفسیر کے محتاج نہیں بلکہ ان کی تفسیر کے بارے میں سوال کرنا عین دوہرہ وچہرہ کے وقت سورج کے متعلق سوال کرنے کے مترادف ہے۔ یہی وجہ ہو سکتی ہے اس بات کی کہ کسی نے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق کوئی بھی سوال کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور ہر ایک اس کے مفہوم سے بخوبی واقف تھا۔ اسی سبب کی بناء پر صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس مضمون کی کوئی حدیث مقول نہیں کہ ان سے اس کے

بارے میں پوچھا گیا یا انہوں نے خود سوال کیا اور اس سوال کا جواب پالینے پر دوسروں کو بھی اس کی تعلیم دی۔

● اگر یہ صورت نہیں تو پھر دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ سب سے آخرف کی تفسیر اس وجہ سے نہیں کی گئی کہ ان کا معنی غیر واضح تھا یا ان کی تفسیر از حد صعوبت تھی اور ان کی شرح میں مشکلات درپیش تھیں یا پھر ابھی ان کی حقیقت بیان کرنے کا وقت نہیں آیا تھا، کیونکہ ان کی بے شمار اقسام اور فروغ کی وجہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سمجھنے میں مشقت کا سامنا ہوتا جبکہ ان کا فہم، وسیع مطالعہ اور غور و فکر سے حاصل ہو سکتا تھا اور ان کی حقیقت کے ادراک کے لیے بحث و نظر کی وسیع منازل طے کرنا لازمی تھیں۔

سب سے آخرف کی حقیقت ہم تک مقبول نہ ہونے کی یہی دو وجوہات ہو سکتی ہیں جن میں سے دوسری صورت تو قطعاً باطل ہے، جس طرح کہ ہم پہلے معارضات سے ثابت کر چکے ہیں کہ صحابہ اس کا خاطر خواہ علم رکھتے تھے اور یہ بات بھی ضروریات دین سے ہے کہ امت کو اس کا علم ہونا چاہئے تاکہ اس رخصت کی حکمت خوب اچھی طرح ثابت ہو جائے اور ان احرف سب سے پر عمل درآمد ہو سکے۔ اسی طرح اس بات کو بھی کوئی سلیم العقل درست نہیں قرار دے سکتا کہ ہم یہ دعویٰ کریں کہ امت کے اولین طبقہ یعنی صحابہ و تابعین سے اس کی حقیقت چھپی ہوئی تھی یا جو داس کے کہ وہ امت کے سب سے زیادہ صاحب علم، گہرے فہم کے حامل اور دین کے ماہر تھے۔ پھر بعد میں آنے والے سالوں میں اس کی حقیقت منکشف ہوتی گئی۔ چنانچہ ان دونوں صورتوں میں پہلی وجہ ہی قابل قبول ہے کیونکہ وہی صورت دین کے قریب تر ہے کہ صحابہ کرام نے اس کے بارے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال دراصل اس لیے نہیں کیا کہ احرف سب سے تفسیر اور وضاحت ان کو معلوم تھی اور وہ اس کے مفہوم کو سمجھنے کے محتاج نہ تھے۔ کیونکہ ان کے ذہن میں اگر کوئی اشکال پیدا ہوتا تو وہ سب سے پہلے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھنے کی کوشش کرتے جیسا کہ قراءت کے ضمن میں ہی جب انہوں نے کسی اور قاری کی مختلف انداز پر قراءت سنی تو قرآن میں اختلاف اور اضطراب کے واقع ہو جانے کے ڈر سے انہوں نے فوری طور پر رجوع کیا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے سے قبل ان کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا کہ مختلف قراء کا یہ اختلاف قرآن میں تغایر اور اختلاف کا موجب ہے اور اس سے قرآن میں غلل اور تناقض کا اندیشہ ہے حتیٰ کہ یہ معاملہ یہاں تک پہنچا کہ بعض نے تو پڑھنے والے کے منہ سے یہ الفاظ سننے پر کہ 'ہذا کما أقرأنی رسول اللہ' آپ کی ذات کے بارے میں بھی شک کیا اور شیطان ان پر غالب آنے لگا، لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرنے پر جب انہوں نے آپ کو ہضم مختلف قراءت پر تلاوت کرتے ہوئے پایا تو ان کے ذہنوں سے شیطانی وساوس اور شکوک رفع ہو گئے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے درج ذیل دو امور کے ذریعے ان کے ذہن میں کلبلا تے سوالوں کو دبا دیا۔

امراؤں: انہیں نبی رخصت اور جدید حروف سے مطلع کیا اور فرمایا کہ یہ تمام وجوہ قراءت منزل من اللہ اور کافی و شافی ہونے کے ساتھ ساتھ قرآن ہی ہیں۔

امراہانی: ان وجوہ کے ذریعے پیدا ہونے والے اختلاف کی نوعیت واضح کردی اور ان کے ذہنوں کو اس نوع تغیر سے مانوس کرنے کے لیے مثال دے کر واضح کیا کہ یہ تغیر تناقض و تضاد کی قبیل سے نہیں بلکہ تنوع اور زیادتی معنی کی قسم سے ہے۔

سبعہ احرف سے مراد

قوی امید ہے کہ اب آپ ہمارا مدعا اور مقصد بخوبی سمجھ چکے ہوں گے جو ہم سبعہ احرف کے ضمن میں رکھتے ہیں لیکن ہم چاہتے ہیں کہ اس مفہوم کو محدود الفاظ میں اس طرح سمیٹ دیں تاکہ یہ تمام بات باسانی سمجھ میں آسکے۔ سو سبعہ احرف کا مفہوم یہ ہے۔

أحرف سبعہ: ”قراءت کی متعدد وجوہ ہیں جو باہم مختلف ہیں۔ اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہیں اور قاری کے لیے جائز ہے کہ ان میں سے کسی ایک وجہ پر قرآن کی تلاوت کرے اور اس کی یہ تلاوت قرآن کی تلاوت ہی سمجھی جائے گی۔ سبعہ کے عدد سے مراد یہ ہے کہ وجوہ قراءت، (جو کہ منزل من اللہ ہیں) قرآن کے کسی ایک کلمہ میں اختلاف و تغیر کی انواع میں سے کسی ایک نوع کے ضمن میں زیادہ سے زیادہ سات تک ہو سکتی ہیں۔ اسی طرح یہ بات لازمی نہیں کہ قرآن میں ہر جگہ پر تعداد سات ہی ہو۔ بلکہ لازمی یہ ہے کہ بعض جگہ کم تو ہو سکتی ہے، لیکن کسی جگہ زیادہ سے زیادہ ایک کلمہ میں تبدیلی کی سات انواع ہی ہو سکتی ہیں۔“

اس موقع پر آپ یہ سوال بھی کر سکتے ہیں کہ سبعہ احرف کی اس تشریح و توضیح سے کیا ثابت ہوتا ہے اور اس مفہوم کے اخذ کر لینے کی دلیل کیا ہے اسی طرح علماء سابقین میں سے کس نے اس قول کو اختیار کیا ہے؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ اس قول کو کس امام نے اختیار کیا ہے؟ تو ہماری تحقیق کے مطابق ان تمام اقوال سے جو کہ سبعہ احرف کی تحقیق کے ضمن میں آئے سے منقول ہیں ایسا قول تو کوئی بھی نہیں جو ہمارے قول کے حرف بحرف موافق ہو اور اس کی جزئیات و تفصیلات بھی ہمارے قول سے مشابہ ہوں۔ مگر اکثر علماء کے کلام پر بحث و استفتاء کے نتیجے میں ہمیں ایسے کلمات ملتے ہیں جو ایک ہی مقام پر منظم طور پر سے تو موجود نہیں (بلکہ متعدد مقامات پر بکھرے ہوئے ہیں) لیکن وہ کلمات ہمارے اس قول کو ثابت کرتے ہیں جس کو اس بحث کی ابتداء میں ذکر کردہ طریقہ کے مطابق ہم نے دلائل و براہین شرعیہ اور نصوص الہیہ پر پیش کر کے اپنایا ہے۔

● بطور مثال امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کے کچھ اجزاء کو اختیار کیا ہے (اور سیوطی وہ شخص ہیں جنہوں نے اس حدیث کی تحقیق میں بڑی وضاحت سے کلام کی ہے) چنانچہ انہوں نے اپنی تحقیق کے دوران ان دو جہات کو بھی اقوال میں شمار کیا ہے جن کو ہم نے ترجیح دی اور سیوطی نے اس قول کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس قول پر کسی قسم کی تنقید نہیں کی۔ سیوطی کا اپنی کتاب الاتقان میں یہ اشارہ مندرجہ ذیل دو اقوال کے تحت موجود ہے۔ [الاتقان: ۱۳۵/۱] لہذا آپ کہتے ہیں کہ:

”سبعہ احرف کے بارے میں تیسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد سبع قراءت ہیں۔ قرآن مجید میں وہ کلمات جن میں ساتوں وجوہ پڑھنا ممکن ہے، کی تعداد بہت کم ہے، مثال کے طور پر ﴿عَبْدَ الطَّاعُوْتِ﴾ اور ﴿فَلَا تَقُلْ لِهَيْبَا اَقْبٰ﴾ ایسے کلمات ہیں جن میں ساتوں وجوہ ممکن ہیں۔“

چوتھا قول یہ ہے کہ: ہر کلمہ میں ایک، دو یا تین اور زیادہ سے زیادہ سات تک وجوہ کی تلاوت ممکن ہے لیکن اس پر تنقید کی گئی ہے کہ بعض کلمات ایسے ہیں جن میں سات سے زیادہ قراءت بھی پڑھی گئی ہیں لہذا لازمی ہے کہ اس کی کوئی توجیہہ کر لی جائے۔

● ایسے علماء جن کے کلام سے ہمارے قول کے قریب اشارات ملتے ہیں ان میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں اور آپ کی بحث سبعہ احرف کی تحقیق و تفسیر کے ضمن میں لکھی جانے والی چند ایک مثالی تحریروں میں سے ایک

ہے۔ سو آپ نے اپنی رائے فتح الباری [الفتح: ۲۳۱] میں ان الفاظ سے شروع کی ہے کہ:

”باب ہے اس بات کا کہ قرآن سات حروف پر نازل کیا گیا ہے، یعنی قرآن کا نزول سات وجوہ پر ہوا ہے جن میں سے ہر ایک پر تلاوت کرنا جائز ہے لیکن اس سے یہ مراد نہیں کہ قرآن کا ہر کلمہ سات وجوہ پر پڑھنا جائز ہو بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کسی کلمہ میں بھی قراءت کی زیادہ سے زیادہ صورتیں سات ہو سکتی ہیں۔“

◎ یہ بات کہ لازمی نہیں ہر کلمہ یا آیت قرآن سات وجوہ پر ہی نازل ہوئی ہے۔ اس کو ابو سعید القاسم بن سلام رضی اللہ عنہ نے ”فضائل القرآن“ میں، ابن قتیبہ رضی اللہ عنہ اور جزری رضی اللہ عنہ نے ”نشر“ میں، اسی طرح ابو الفضل رازی، بیہقی اور ابو حاتم السجستانی رضی اللہ عنہ نے اختیار کیا ہے۔ میرے علم کی حد تک اس بات کا محققین میں سے کوئی بھی مخالف نہیں ماسوائے اس کے جو ابن جریر رضی اللہ عنہ کی کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کہا:

”قرآن کا ہر کلمہ سات وجوہ کے ساتھ پڑھا جاتا تھا اس طرح کہ سات وجوہ میں ایسے مترادف الفاظ استعمال ہوتے تھے جو مختلف زبانوں سے متعلقہ لیکن مفہوم میں یکساں ہوتے۔“

سوا بن جریر رضی اللہ عنہ کا یہ قول شاذ ہے اور کسی دلیل کے نہ ہونے کی وجہ سے مردود بھی۔

◎ جہاں تک احرف یا وجوہ کی سات کے عدد سے تحدید کا تعلق ہے تو اس کی بھی قاضی عیاض رضی اللہ عنہ کے ماسوا کسی محقق اہل علم نے تردید نہیں کی، قاضی عیاض رضی اللہ عنہ کا شرح مسلم میں یہ قول موجود ہے کہ:

”سبعہ احرف سے دراصل صحابہ کو قراءت بالمعنی کی رخصت دی گئی تھی اور ”سبعہ“ کے لفظ سے کوئی تحدید نہیں بلکہ زیادتی مراد ہے لہذا قراءت بالمعنی میں وجوہ کی کوئی حد بندی نہیں۔“

سو آپ کا قول بھی دو وجوہات کی بناء پر قابل رد ہے: پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اس میں قراءت بالمعنی کی اجازت اور اس کو مشروع بتایا گیا ہے۔ دوسری یہ ہے کہ صحابہ پڑھائی ہوئی وجوہ کے ماسوا دوسری ہم معنی وجوہ پر بھی قراءت کر سکتے تھے جبکہ یہ دونوں باتیں ایسی ہیں جو قطعاً علم و عقل کی کسوٹی پر پوری نہیں اترتیں۔ (اور ان دونوں نظریات کی مفصل تردید بھی گزر چکی ہے)۔

ان معروضات سے یہ ثابت ہوا کہ ہم نے سبعہ احرف کی تعریف اپنے پاس سے نہیں کرنی یا یہ کوئی ایسی مراد نہیں جو کہ آج سے پہلے کسی نے اختیار نہ کی ہو اور سلف میں کوئی اس کا قائل نہ ہو بلکہ واقعہ یہ ہے کہ سلف محققین پہلے بھی اس قول کو اختیار کرتے رہے، لیکن باہر طور کہ ایک مقام پر یہ قول اس طرح کہیں کسی سے منقول نہیں بلکہ متفرق مقامات پر بکھری ہوئی صورت میں موجود ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس قول اور اس کی جزئیات کو کسی بھی مصنف نے جمع نہیں کیا بلکہ ہر ایک نے اس تفسیر کا کوئی جز اختیار کیا ہے اور کوئی پہلو پکڑا ہے۔ الغرض کسی امام یا محقق نے اس قول کو ایسی مکمل صورت میں نہیں اختیار کیا جس سے مسئلہ حل ہو جاتا اور اس قضیہ کا فیصلہ ہو جاتا بلکہ ہر ایک نے اس میں غور و فکر کے بعد اس کے بعض پہلوؤں کو ہی نفل کیا ہے۔

جہاں تک قرطبی رضی اللہ عنہ کا سبعہ احرف کے بارے میں آراء جمع [تفسیر القرطبی: ۳۲۱] کرنے اور سیوطی کا مختلف [الاتقان: ۱۳۱۱-۱۳۲۱] اقوال ذکر کر دینے کا تعلق ہے تو قرطبی رضی اللہ عنہ اور سیوطی رضی اللہ عنہ کے اس کام سے مسئلہ کی تحقیق میں کوئی پیش رفت نہیں ہوئی، نہ ہی سبعہ احرف کی تعیین میں اس سے کوئی اہم مدد ملی، کیونکہ انہوں نے صرف ان اقوال و آراء کے ذکر پر اکتفا کیا اور مختلف اقوال پر تنقید و تبصرہ کے بعد قول راجح کو دلائل سے ثابت نہیں کیا۔

سبعہ احرف سے مراد

ہمارے اس قول پر مزید ایسے دلائل کون سے ہیں جن سے مزید الطمینان حاصل ہو سکے؟ اس کے لیے اب ہم اپنے قول پر جزء اجزاء نبی اکرم ﷺ کے کلام اور قرآن کی ثابت شدہ قراءات سے استدلال کریں گے۔
 ① ہمارا قول کہ سبعہ احرف ”قراءات کی ایسی وجوہ ہیں، جو کہ بظاہر اور متعدد ہیں اور سب کی سب اللہ کی طرف سے نازل ہوئی ہیں۔“

اس قول میں اولاً ’حرف‘ کے بے شمار معانی میں سے ایک معنی ’وجہ‘ کو ترجیح دی گئی ہے اور ہم نے احرف کی تفسیر وجہ یا وجوہ سے کی ہے، کیونکہ جب ہم حدیث کے الفاظ کا بغور جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ احرف کے معنی میں صرف اور صرف یہی تاویل درست ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد ہم نے ’وجوہ‘ کی چار صفات ذکر کی ہیں جن میں سب سے پہلی ’متعددہ‘ ہے کہ یہ وجوہ متعدد ہیں۔ اس صفت کے ذکر کرنے سے مقصود یہ ہے کہ پہلی کتب اور قرآن کا ابتداء نزول جس طرح ایک وجہ پر ہوا تھا اس طرح اب ان وجوہ کے نازل ہونے کے بعد قرآن ایک وجہ پر نہیں رہا بلکہ متعدد وجوہ پر ہو گیا ہے۔

وجوہ کی دوسری صفت ہے ’متغایرہ‘..... اس لفظ کے ساتھ وجوہ میں پائے جانے والے ان اختلافات کی طرف اشارہ مقصود ہے جو ان دوصورتوں میں سے کوئی ایک ہو سکتے ہیں:
 (ا): اتفاق معنی کے ساتھ صرف الفاظ میں تبدیلی۔

(ب): یا الفاظ اور معانی دونوں میں تبدیلی۔

وجوہ کی اس صفت کے ساتھ دراصل ابن جریر رضی اللہ عنہ کے اس قول کی تردید بھی مقصود ہے کہ جس میں انہوں نے انواع اختلاف کو صرف اور صرف ’تروادف‘ میں محصور کر دیا ہے، وجہ اس صفت کے ساتھ متعین کرنے کی یہ ہے کہ مختلف احادیث میں یہ مضمون موجود ہے کہ ”جب کبار صحابہ اور علم و تفقہ اور علوم قرآنی میں ممتاز اصحاب رسول (مثلاً عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہ) نے کچھ لوگوں کو مختلف وجوہ پر قراءت کرتے ہوئے سنا اور بعد میں ان لوگوں کی نبی اکرم ﷺ نے تصدیق بھی کر دی تو پہلے پہل ان صحابہ کو اس امر کے قبول کر لینے میں تذبذب کا سامنا ہوا اور وہ فوری طور پر اس کے قبول کر لینے پر اپنے آپ کو آمادہ نہ کر سکے بلکہ بعض کے دل میں شک اور انکار کی سی کیفیت پیدا ہو گئی جس کو بعد میں نبی اکرم ﷺ نے بڑی حکمت سے رفع کر دیا۔“

چنانچہ ان احادیث کا یہ مضمون اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان وجوہ متغایرہ میں یہ فرق خفیف اور معمولی نوعیت کا نہیں تھا بلکہ ان وجوہ کے ذریعے ایسا واضح فرق رونما ہوا تھا جن سے ایسے صحابہ جو آپ پر ایمان و ایقان کی دولت سے مالا مال تھے کے ذہنوں نے بھی فوری طور پر اس فرق کو قبول کرنے میں پس و پیش کی۔

میرا یہ خیال نہیں کہ اگر وجوہ کے ساتھ پیدا ہونے والے اختلاف کی نوعیت فقط بعض الفاظ کی جگہ دوسرے مترادف الفاظ ادا کر دینے تک محدود تھی (مثلاً هَلُمَّ کی جگہ تعال اور الینا کی جگہ اقبل) تو صحابہ کو اس کے قبول میں اس قدر مشکل پیش نہ آئی۔ لہذا صحابہ کا ان وجوہ کی سماعت کے بعد اس حد تک پریشان ہو جانا اس بات پر دال ہے کہ یہ تغایر صرف اور صرف تروادف ہی نہ تھا بلکہ اس میں اختلاف کی اور بھی صورتیں موجود تھیں جیسا کہ بعد میں واضح کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ۔

وجوہ کی تیسری صفت یہ ہے کہ ”یہ اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہیں“ اس قید کو لگا دینے سے ایسے اہل علم کی تردید مقصود ہے جن کا زعم یہ ہے کہ وجوہ کی یہ رخصت مستقل وجوہ کی صورت میں نہیں بلکہ صرف اس حد تک ہے کہ لوگوں کو الفاظ قرآنی میں آسانی کی غرض سے تصرف کی اجازت دی گئی ہے اور وہ اپنی مرضی سے جوچا ہیں تلاوت کر سکتے ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ کوئی مستقل وجوہ نہیں جن کی پابندی بہر طور لازمی ہو۔ جبکہ اس قول کی تردید میں ہمارا مؤقف یہ ہے کہ یہ وجوہ صرف اور صرف اللہ کی نازل کردہ ہی ہیں جن کو جبریل علیہ السلام، نبی اکرم ﷺ کو سکھایا کرتے اور اور آپ کو خود اس کی حفاظت کرواتے حتیٰ کہ آپ ﷺ خود اس کی حفاظت کے قابل ہو جاتے۔

بعد ازاں رسول اکرم ﷺ خود بنفس نفیس صحابہ کو ان کی تعلیم دیتے، سکھاتے اور ہر صحابی کو اس کے حالات و ظروف کی روشنی میں، اس کی استعداد اور طاقت، زبان اور لہجہ کو مد نظر رکھتے ہوئے (آپ جس وجہ کو مناسب سمجھتے) اس کی تلاوت کا اختیار دیتے۔

وجوہ کا چوتھا وصف جو ہم نے بیان کیا ہے، ”وجوہ من القراءۃ“ ہے۔ یعنی ان سب وجوہ کا تعلق قراءت کے ساتھ ہے اور ان میں باہمی اختلاف قراءت کے ضمن میں ہی ہے، کیونکہ حدیث میں آپ ﷺ کے یہ الفاظ بصراحت موجود ہیں کہ ”مجھے جبریل علیہ السلام نے ایک حرف پر پڑھایا، پھر.....“ اسی طرح جبریل علیہ السلام سے نقل کرتے ہوئے نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ آپ کو حکم فرماتے ہیں کہ اپنی امت کو سات حروف پر قرآن پڑھائیں..... الخ“ بعض روایات میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ ”آپ کی امت سات حروف میں سے کسی ایک پر قرآن کی تلاوت کرنے“ مزید برآں آپ ﷺ نے احرف کے ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ ”ان سے جو تمہیں آسان معلوم ہو اس پر پڑھو“ اور ”جس حرف پر بھی یہ تلاوت کریں تو خیر اور حق کو ہی پہنچیں گے۔“

مذکورہ بالا تمام احادیث میں سب احرف کو پڑھنے اور تلاوت کرنے کا حکم ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا تعلق لازماً پڑھنے سے ہی ہے۔ چنانچہ وجوہ کو قراءت سے مقید کرنے والی متعدد احادیث بھی کتب میں موجود ہیں جن میں سے چند ایک یہ ہیں:

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں یہ الفاظ ہیں:

”میں نے ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ کو سنا کہ وہ سورہ فرقان کی ایسے حروف (وجوہ) پر تلاوت کر رہے تھے جو کہ نبی اکرم ﷺ نے مجھے نہیں پڑھائے تھے“ اسی طرح ابی بن کعب رضی اللہ عنہ ذکر کرتے ہیں کہ ”میں مسجد میں تھا کہ ایک آدمی مسجد میں داخل ہوا اور نماز شروع کر دی۔ سو اس نے ایسے طریقے پر قراءت کی جس کا میں نے اس پر انکار کیا۔ پھر دوسرا شخص داخل ہوا اور اس نے پہلے سے بھی مختلف قراءت کی..... الخ“

چنانچہ یہ تمام الفاظ اس بارے میں صریح ہیں کہ احرف کا لازمی تعلق قراءت سے ہی ہے، جس طرح کہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے احرف کو ”قراءت“ سے تعبیر کیا ہے۔ اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ ہمیں ایسی کوئی روایت مل نہیں سکی جو اس امر کو ثابت کرتی ہو کہ احرف کا تعلق وجوہ قراءت کے ماسوا سے ہے۔ اسی طرح ایسی بھی کوئی روایت نہیں جو وجوہ کو قراءت کے ساتھ مقید کرنے پر مزید کسی قید کا تقاضا کرے۔ اس قید پر سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ احرف

کے نزول کی وجہ اور بنیادی حکمت کا بھی یہی تقاضا ہے کہ اس کا تعلق قراءت سے ہو۔ لہذا سبعہ احرف کو اس مفہوم سے بدل کر کسی دوسرے مفہوم میں ڈھالنے کی کوششیں بے جا تصرف اور بلا دلیل من مانی کے زمرے میں آتی ہے۔

احرف کی یہی تفسیر رخصت کے لحاظ سے زیادہ قابل قبول ہے، کیونکہ اصل مشقت تو قراءت میں ہی ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے قراءت کی مختلف وجوہ (منزلہ) کی اجازت عطا کر دی اور مکلف کو ان میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے کی اجازت دی کہ اس کی زبان پر جو وجہ بسہولت ادا ہو سکے اور اس کے لہجہ اور لغت کے مطابق ہو، اس کو اختیار کر لے۔ سو یہی وہ اختیار ہے جس کا شارع حکیم نے امت کے لیے ارادہ کیا ہے۔

وجوہ میں اس تعدد کی وجہ سے معانی میں اختلاف یا زیادتی کی قسم کا جو اثر مرتب ہوتا ہے، اس طرح کلام میں اغراض و مقاصد کے لحاظ سے جو تبدیلیاں پیش آتی ہیں اور انواع تغایرہ و اختلاف میں جو کچھ رونما ہوتا ہے، اسی طرح ان سبعہ احرف کے ذریعہ اعجاز اور اسرار بلاغت کا جو انکشاف ہوتا ہے اور عرب کی فصیح لغات سے جس قدر آشنائی اور ان کے کلام سے آگاہی حاصل ہوتی ہے،..... تو

مذکورہ بالا تمام اصناف، اس سے حاصل ہونے والے فوائد اور ان کی اقسام کو ہم سبعہ احرف کی ذیلی بحثوں میں شمار کرتے ہیں۔ ان کا اس کے مفہوم کے ادراک اور اس کی تفسیر کی بحث اور اس سے مراد کی جستجو سے کوئی اہم تعلق نہیں بلکہ یہ تمام چیزیں اس کے مفہوم اور تفسیر کو سمجھنے میں ایک خارجی حیثیت رکھتی ہیں۔

② سبعہ احرف کی توضیح کے ضمن میں ہم نے ان الفاظ کو ذکر کیا تھا کہ ”ان متعدد و متغایر وجوہ میں سے کسی ایک پر بھی قرآن کی تلاوت ہو سکتی ہے اور اس تلاوت کی مثال بیحد وہی ہے جیسا کہ کوئی منزل قرآن کی تلاوت کرے۔“ یہ بات نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”ان میں سے جس پر بھی تم قراءت کرو گے تو حق و صواب کو یہی پائو گے، یعنی قرآن مجید کو ہی اس مفہوم کے اخذ پر آپ کا ایک قول [حضرت ابی طلحہ] کی حدیث بروایت جریر صفحہ ۴۶ (رشد، قراءات نمبر، حصہ اول: ۱۰۸) سے مترشح ہے۔“ یعنی اس نے قرآن ہی تلاوت کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی یہ الفاظ مروی ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ”جو آدمی کسی ایک حرف پر تلاوت کرتا ہو تو اسے چاہئے کہ اس کو اس سے بے رغبتی کرتے ہوئے ترک نہ کرے۔ اسی طرح ایسا شخص جو نبی اکرم ﷺ کے سکھائے ہوئے حروف میں کسی اور پر قراءت کرتا ہو تو وہ بھی اس کو ہرگز بے رغبتی سے ترک نہ کرے کیونکہ جس کسی نے بھی قرآن کے ایک حصہ (آیت) کا انکار کیا گویا وہ پورے قرآن کے انکار کا مرتکب^(۳۸) [حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ (مسند احمد)، (ابن جریر) پہلے گزر چکی ہے۔ (ص: ۵۳۳)] ہوا۔“

چنانچہ یہ تمام نازل شدہ وجوہ قرآن ہی ہیں اور سب ہی ثنائی و کانی ہیں اور ان وجوہ کے مابین کسی قسم کا امتیاز یا ترجیح روا رکھنا قرآن سے دوری ہے کیونکہ ان وجوہ کے مجموعہ پر ہی قرآن قائم ہے یعنی ان سب کو ملا کر ہی قرآن کریم متکون ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مصاحف کی کتابت کے وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس بات کی شدید خواہش کی کہ تمام وجوہ کو ہر کلمہ میں جمع کر دیا جائے یعنی ایک ہی مصحف میں تمام وجوہ یکجا ہو جائیں تاکہ بعد میں آنے والے کسی اہم امتی کو ان میں سے بعض کو بعض وجوہ پر ترجیح دینے اور امتیاز روا رکھنے کا وہم بھی نہ ہو۔

(۳)۔ ہمارا یہ قول کہ ”سبعہ احرف میں لفظ سبعہ سے عدد ہی مراد ہے“ کی وجہ مختلف

حدیث کے الفاظ ہیں کیونکہ احادیث میں سات کے عدد کی صراحت ہے۔ بلکہ تمام احادیث کے راوی حدیث کے اس جزء (علیٰ سبعہ احرف) پر مکمل طور پر متفق ہیں۔ اسی بناء پر یہ الفاظ حدیث متواتر لفظی کا مقام رکھتے ہیں۔ علاوہ ازیں سات کے عدد کی تحدید پر اور بھی دلائل ہیں جن میں سے ایک تو یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کے مطابق ان حروف کی تعداد درجہ بدرجہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑھائی گئی ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ ”مجھے جبریل علیہ السلام نے ایک حرف پر قرآن پڑھایا میں ہمیشہ اس سے حروف میں زیادتی کا خواہشمند رہا اور وہ بھی اس میں اضافہ کرتے رہے (حکم الہی کے ساتھ) حتیٰ کہ یہ اضافہ سات حروف تک جا پہنچا۔“

حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اس سے مزید وضاحت اور تفصیل موجود ہے کہ ”اللہ تعالیٰ آپ کو حکم دیتے ہیں کہ اپنی اُمت کو ایک حرف پر قرآن سکھائیے تو آپ سے میں نے زیادتی کا مطالبہ کیا تاکہ اُمت کے لیے آسانی ہو..... الخ (دیکھئے حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کی احادیث کے ضمن میں) چنانچہ ان احادیث کی روشنی میں (کہ جب درجہ بدرجہ اضافے کا سوال کیا جا رہا ہو) سبعہ احرف سے تحدید عدد مراد نہ لینے کی صورت میں تمام تدرج بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔

چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مرتبہ، دوسری مرتبہ، پھر تیسری مرتبہ مسلسل مطالبہ کرتے رہنا اور بار بار بارگاہ الہی میں مزاجت کرنا وغیرہ سب کے سب مکمل طور پر اس امر پر دال ہیں کہ سبعہ احرف میں سبعہ سے تحدید ہی مراد ہو۔

محققین میں سے بعض حادثِ علماء نے عدد کی تحدید اور تنقید کرنے والی عبارت (علیٰ سبعہ احرف) سے ایک لطیف نکتہ اخذ کیا ہے کہ کیا وجہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بھی احرف کی تنقید یا تحدید کا قصد کیا ہے تو صرف ”علیٰ“ کے حرف کا انتخاب کیا اور کسی دوسرے حرف کو کسی بھی مقام پر استعمال نہیں کیا؟ عین ممکن ہے کہ اس حرف کے ہی خاص استعمال سے آپ شرط کا مفہوم واضح کرنے کا قصد رکھتے ہوں۔ سو مفہوم شرط کو محذوف سمجھنے کی صورت میں عبارت یوں ہوگی کہ:

”ان تقرأ امتك القرآن باحرف متعددة على الا تتجاوز سبعة احرف“

یہ نکتہ بڑا ہی لطیف اور دقیق ہے کیونکہ پیچھے ذکر کئے گئے صریح قرآن و آثار بھی اس کی ہی تصدیق کرتے ہیں۔^(۲۹) [انظر فتح الباری (۲۸/۹) ہمارا یہ قول کہ: (یہاں سبعہ سے عدد مراد ہے) کا مطلب دراصل یہ ہے کہ ”کسی بھی لفظ کو مختلف وجہ سے پڑھنے کی زیادہ سے زیادہ تعداد سات ہو سکتی ہیں اس سے زیادہ نہیں۔“

ائمہ فن میں سے اس قول کو ابو عبید، ابو الفضل رازی، ابن قتیبہ اور ابو حاتم السجستانی رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے اسی طرح اسی طرح محدثین، قراء اور اصولیوں کی ایک بڑی تعداد بھی اس کی قائل ہے۔ اس قول کی مخالفت میں سوائے اُس رائے کے جو ابن جریر رضی اللہ عنہ کی کلام سے سمجھی جاسکتی ہے کوئی اور رائے موجود نہیں۔ چنانچہ ابن جریر رضی اللہ عنہ کی اس ضمن میں رائے اور اس کی تردید، اسی طرح قاضی عیاض رضی اللہ عنہ کی رائے کا ابطال بھی گذشتہ اوراق میں گزر چکا ہے۔ جس شخص کو قرآن کریم کی قراءت سے کچھ تعلق اور لگاؤ ہے اور وہ اس کی تحقیق کا خواہاں رہتا ہے اس سے یہ بات مخفی نہیں کہ قرآن کریم قراءت اور روایت کے اعتبار سے دو اقسام پر منقسم ہے۔

مواضع اتفاق: قرآن کریم کے ایسے مقامات جہاں فقط ایک ہی وجہ پڑھی جاسکتی ہو اور ان میں کسی دوسری صورت

کے پڑھنے کی کوئی روایت موجود نہیں۔ قرآن کے اکثر اور اہم حصہ کی یہی صورت ہے۔

مواضع اختلاف: ایسے مقامات قرآنی جہاں دو یا اس سے زائد وجوہ پر زیادہ سے زیادہ سات پر) قراءت کرنا

جائز ہو۔

ان وجوہ مقروءۃ کے شمار اور تعیین سے قبل لازم ہے کہ چند چیزیں آپ پر واضح ہوں:

① قراءت کے ضمن میں ایسا نہیں ہے کہ ہر وہ روایت جو کسی نے بیان کی یا کسی جگہ لکھی ہوئی مل گئی یا پھر سند صحیح سے کوئی روایت ثابت ہوگئی تو اس کو قراءت میں شامل کر لیا جائے گا۔ بلکہ علماء اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قرآن کریم کی کسی قراءت کے ثبوت کے لیے اولین شرط یہ ہے کہ وہ متواتر ذریعے سے ثابت ہو۔ اس شرط کے ماسوا کسی قراءت کو قرآن میں شامل کر لینے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ جب تک کسی بھی روایت میں تواتر نہ پایا جائے وہ قرآن ہرگز نہیں بن سکتی۔

اس شرط کے بعد علماء کی اکثریت اس امر پر بھی متفق ہے کہ وہ متواتر ذریعے سے ثابت ہونے والی قراءت، مصاحف عثمانی کے رسم کے مطابق بھی ہو۔ تاکہ نبی اکرم ﷺ پر آخری دور میں جو قراءت منسوخ ہوئیں ان سے بھی قرآن کو محفوظ رکھا جاسکے اور اس بات کو یقینی بنایا جائے کہ فقط وہی قراءت پڑھنی جائز ہیں جو آپ ﷺ نے آخری حیات طیبہ میں ثابت فرمادیں۔

ان دو شروط کے بعد آپ دیکھیں گے کہ کس قدر قراءت ایسی فحج جاتی ہیں جو ان شروط پر پوری اترتی ہیں بلکہ جملہ قراءت کو تواتر کی شرط پر پورا کرتے ہوئے آپ کو معلوم ہوگا کہ ان قراءت کا دسویں سے بھی کم حصہ باقی رہ جاتا ہے، حالانکہ کتب میں قراءت کی تعداد کافی زیادہ ہے۔ مثال کے طور پر آیت ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ میں ابوحنبلہ رضی اللہ عنہ نے قراءت کی ۱۵ وجوہ ذکر کی ہیں [البحر المحیط: ۲۰۱] اور ﴿وَعَبْدَ الطَّغُوتِ﴾ میں ابوحنبلہ رضی اللہ عنہ نے لفظ 'عبد' میں ۲۲ قراءت [نفس المصدر: ۵۱۹/۳]، ابن خالویہ رضی اللہ عنہ نے ۱۹ [مختصر فی شواذ القرآن، ص: ۳۳] اور ابن جنی رضی اللہ عنہ نے ۱۰ قراءت ذکر کی ہیں [المحتسب: ۲۱۷۱]۔ اسی طرح ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ﴾ میں لفظ 'أف' میں ابوحنبلہ رضی اللہ عنہ نے ۲۰ لغات [البحر المحیط: ۲۳۶]، ابن خالویہ رضی اللہ عنہ نے ۱۱ وجوہ [شواذ القرآن ص: ۶۶] اور ابن جنی رضی اللہ عنہ نے ۸ وجوہ [المحتسب: ۱۸۷۲] کو ذکر کیا ہے۔

چنانچہ ان تین آیات میں آسانید کی چھان پھنگ اور شروط کو پورا کرتے ہوئے یہ معلوم ہوگا کہ:

② (مَلِكِ) کے لفظ میں، متواتر قراءتیں دو ہیں ایک تو مَالِكِ یعنی 'میم' کے بعد الف کے ساتھ، یہ عام، کسائی، یعقوب اور خلف رضی اللہ عنہم کی قراءت ہے اور دوسری قراءت ملک الف کے بغیر ہے۔ یہ قراءت نافع، ابو عمرو، ابن کثیر، ابن عامر، حمزہ اور ابو جعفر رضی اللہ عنہم کی ہے۔

③ ﴿عَبْدَ الطَّغُوتِ﴾ میں بھی متواتر وجوہ صرف دو ہی ہیں۔ ایک تو عَبَدَ الطَّغُوتِ، یعنی عین اور وال پر فتح، باء پر ضمہ اور طاغوت کی ت پر کسرہ یہ حمزہ رضی اللہ عنہ کی قراءت ہے اور دوسری قراءت ہے عَبَدَ الطَّغُوتِ، یعنی عین با اور وال کے فتح کے ساتھ، طاغوت (کو مفعول بناتے ہوئے) ت پر نصب، یہ قراءت ہے باقی دس ائمہ کی [راجع فی ذلك اتحاف فضلا، البشر: للدمياطی، البناء]

④ (أف) لفظ قرآن میں تین مقامات پر آیا ہے۔ سورہ الاسراء، انبیاء اور الاحقاف میں۔ اس میں تین وجوہ قراءت جائز ہیں۔ پہلی وجہ ہے 'أف' میں ف پر شد دوزیروں کے ساتھ، یہ نافع رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، حفص رضی اللہ عنہ کی عاصم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اور ابو جعفر رضی اللہ عنہ کی بھی یہی روایت ہے۔ دوسری وجہ فاء پر فتح بغیر تشدید۔ یہ ابن کثیر، ابن عامر اور یعقوب رضی اللہ عنہ کی قراءت ہے۔ جبکہ اس میں تیسری وجہ فاء کے کسرہ سے بغیر تنوین کے ہے اور یہ باقی دس کی قراءت ہے۔ سوا اس راستے کو اختیار کرنے پر آپ کو بخوبی معلوم ہو سکے گا کہ قرآن میں اختلاف قراءت والے مقامات میں بھی سات سے زیادہ وجوہ کبھی ممکن نہیں۔

اس بحث کے بعد ہم سیوطی رضی اللہ عنہ کے اس قول کے بارے میں اپنا نقطہ نظر پیش کرتے ہیں جس میں انہوں نے کہا کہ "اس اصول پر اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن میں بعض کلمات ایسے بھی ہیں جو سات سے زیادہ وجوہ پر تلاوت کئے جاسکتے ہیں۔" [دیکھیں صفحہ: ۱۷۱] اس قول کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ قول تحقیق سے بعید ہے اور حقیقت سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔

جیرانگی والی بات یہ ہے کہ قول رابع پر تعاقب سے صرف دو، تین سطر پہلے سیوطی رضی اللہ عنہ نے قول ثالث پر جن الفاظ کے ساتھ تعاقب کیا ہے، ان کے یہ دونوں تعاقب بھی باہم متضاد ہیں۔ تیسرا قول یہ ہے کہ سب سے زیادہ وجوہ پر تلاوت قراءت ہیں۔ اس پر سیوطی رضی اللہ عنہ کا تعاقب یہ ہے کہ قرآن کریم میں کوئی بھی ایسا کلمہ نہیں (سوائے چند ایک کلمات کے) جو سات وجوہ پر پڑھا جاسکتا ہو اور وہ چند کلمات بھی انتہائی کم ہیں۔ بطور مثال ﴿عَبَدَ الطُّغُوتِ﴾ اور ﴿فَلَا تَقُلْ لِهَيْمًا أَفٍّ﴾ کے کلمات ایسے ہیں جن میں سات وجوہ جائز ہیں۔ لہذا سیوطی رضی اللہ عنہ کا تیسرا قول پر تعاقب اور چوتھے قول پر تعاقب دونوں باہم متناقض ہیں کہ ایک جگہ وہ ایسے کلمات کا وجود بتا رہے ہیں جن میں سات سے زیادہ وجوہ بھی ممکن ہیں جبکہ اس سے چند سطریں قبل سات حروف والے کلمات کی تعداد بھی بہت محدود کہہ رہے ہیں۔

⑤ کوئی شخص پھر بھی ہمارے قول پر سیوطی رضی اللہ عنہ کے ان اقوال سے یہ اعتراض کر سکتا ہے۔ چنانچہ جواب میں ہم کہتے ہیں کہ: سب سے پہلے تو قرآن میں ایسا کلمہ ہی کوئی نہیں جس کو سات وجوہ پر پڑھا گیا ہو۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ سب سے زیادہ وجوہ پر تلاوت ہو سکے۔ لہذا اب قرآن میں کوئی بھی کلمہ ایسا نہیں ہے جس میں چھ سے زیادہ متواتر وجوہ کی تلاوت جائز ہو۔ سوائے ان متواتر روایات کے ذریعے ثابت ہونے والی وجوہ کے جو قراء اربعہ نے روایت کی ہیں اور جنہیں 'إتحاف فضلاء البشر' میں 'البناء' نے ذکر کیا ہے۔ ان روایات کی اسناد اگرچہ حد تو اتر کو نہیں پہنچتی ہیں اور علماء ان پر شاہ قراءت کا حکم لگانے میں متفق ہیں تاہم یہ قراءت صحیح الاسناد ہیں اور اہل فن کے ہاں معلوم طرق سے مروی ہیں۔ ان قراءت کو شامل کر کے ہم مروی وجوہ کی تعداد کسی بھی حرف میں سات تک کر سکتے ہیں لیکن ان کے شامل ہونے کے بعد بھی کوئی ایسا کلمہ نہیں جس میں پھر بھی سات سے زیادہ وجوہ ممکن ہوں۔ مثال کے طور پر سورۃ البقرۃ [الایۃ: ۹۸] میں جبریل اور میکائیل کے کلمات ہیں۔

جبریل ۵ متواتر وجوہ پر قراءت صحیح ہے:

سبعہ احرف سے مراد

- ① ج اور راء کے کسرہ کے ساتھ۔ ہمزہ کو حذف کرنے اور یاء کو باقی رکھنے کی صورت میں! یہ نافع، ابوعمر، ابن عامر اور حفص کی عاصم رضی اللہ عنہم سے روایت ہے۔ جَبْرَيْلَ
- ② ج کے فتح اور راء کے کسرہ کے ساتھ، یاء کو باقی رکھتے ہوئے ہمزہ کے حذف کی صورت میں ابن کثیر کی رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے۔ جَبْرَيْلَ
- ③ جیم اور راء کے فتح کے ساتھ، ہمزہ مکسورہ کے اثبات اور یائے ساکنہ کے ساتھ یہ حمزہ، کسائی اور خلف رضی اللہ عنہم کی مختار قراءت ہے۔ جَبْرَيْلَ
- ④ تیسری صورت لیکن ہمزہ مکسورہ کے بعد یاء کے حذف کے ساتھ۔ یہ قراءت ہے یحییٰ بن آدم رضی اللہ عنہ کی ابی بکر بن عیاش عن عاصم کے طریق سے۔ جَبْرَيْلَ
- ⑤ پانچویں قراءت حمزہ رضی اللہ عنہ کی ہے جس میں وقف کے ساتھ ساتھ ہمزہ کی ”تسہیل بین بین“ ہے۔

یہاں دو وجوہ ایسی اور بھی ہیں جن پر قراءت نہیں کی جاسکتی، پہلی وجہ کو حسن بصری رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ حذف اور ہمزہ مکسورہ سے قبل الف کے اثبات یعنی ”جَبْرَيْلَ“! دوسری صورت ابن محیصن، کی ”مبہج“ سے مروی ہے جو کہ جیم و راء کے فتح ہمزہ مکسورہ اور لام مشدد کے ساتھ ہے۔ یعنی جَبْرَيْلَ یہ جملہ وجوہ ملا کر سات ہوئیں۔ جن میں صرف ۵ وجوہ متواتر ہیں۔

اسی طرح ”میکنل“ میں ۴ وجوہ متواتر ہیں۔ ”میکنل“ یعنی الف کے بعد ہمزہ ہو لیکن ہمزہ کے بعد ’ی‘ موجود نہ ہو دوسری وجہ یہ ہے کہ میکنل کو بروزن و شقّال کے میکنل پڑھا جائے۔ تیسری وجہ ہمزہ اور یاء دونوں کے اثبات کے ساتھ یعنی میکنل اور اس کی چوتھی وجہ حمزہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک وقف کی حالت میں ہمزہ کو تسہیل سے پڑھنا ہے۔ یہاں ابن محیصن رضی اللہ عنہ کے لیے ایک وجہ اور بھی ہے جو کہ پڑھی نہیں جاتی اور وہ ہے کہ میکنل کو ہمزہ کے ساتھ یاء کے بغیر اور لام کی تشدید سے یعنی میکنل پڑھا جائے اور یہ مبہج کے طریق سے ابن محیصن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

⑥ تیسری بات یہ ہے کہ ہم نے سبعہ احرف یا سبعہ وجوہ کو ایک کلمہ کے ساتھ خاص اور مقید کر دیا ہے یعنی سات وجوہ کے ہونے کو کسی کلمہ واحدہ کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ دوسرے لفظوں میں کسی بھی کلمہ واحدہ میں زیادہ سے زیادہ سات وجوہ ہو سکتی ہے لیکن چند ایک کلمات کو ملا لینے سے وجوہ کی تعداد کافی زیادہ ہو سکتی ہے۔ چنانچہ سبعہ وجوہ کے ساتھ کلمہ واحدہ کی شرط سے دراصل اُن بے شمار طرق سے ان وجوہ کو ممتاز کرنا مقصود ہے جنہیں مختلف کلمات کے جوڑنے کے بعد قراءت ثابت کرتے ہیں۔ آپ بھی جب متعدد کلمات کو جوڑ کر وجوہ قراءت کا اندازہ کریں گے تو وجوہ کے باہم ضرب کھانے سے یہ بھی ممکن ہے کہ وجوہ کی تعداد ایک جملہ یا عبارت میں ۱۰۰ تک بھی جا پہنچے۔

چنانچہ اس حسابی جدول اور ضرب کے عمل کے نتیجے میں قراءت کرام سورۃ الفاتحہ کو سورۃ البقرہ سے ملانے کی صورت میں ۱۱ وجوہ [فانر بما فی غیث النفع، ص: ۲۸] بتاتے ہیں۔ اسی طرح کسی بھی صورت کے خاتمے پر عموماً وجوہ کی یہ تعداد بہت بڑھ جاتی ہے، لیکن خیال رہے کہ وجوہ میں یہ طریقہ سلف کے راستے سے ہٹ کر ہے بلکہ ایسا کرنا ایک بدعت ہے اور اس کی ابتداء پانچویں صدی ہجری کے بعد ہوئی ہے۔ پانچویں صدی ہجری سے قبل کوئی اس طرح وجوہ

کے جدول حسانی اور ضرب وغیرہ سے واقف نہ تھا۔ لہذا اس طریقہ کو متحققین اختیار نہیں کرتے اور انہوں نے اس کو مستحسن نہیں گردانا سوائے اس کے کہ تعلیم مقصود ہو، کیونکہ قراءات کی تعلیم کے دوران ان کی مشق اور اجراء کے لیے یہ طریقہ از حد مفید ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ متعلم دوران حفظ کسی سورت کے ختم ہو جانے کی حالت میں ایک ایک کر کے ان قراءات کے اجراء کو مکمل نہیں کر سکتا بلکہ مختصر وقت کے پیش نظر اس کو جملہ وجوہ و روایات کو جمع کر کے پڑھنا ہوتا ہے۔

اس تمام بحث کی وضاحت کے لیے جس سے یہ بحث جلد ذہن نشین ہو جائے، ہم درج ذیل مثال سے اسی معاملہ کو واضح کرتے ہیں، جس طرح ﴿الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ مَلِكٌ يَوْمَ الدِّيْنِ﴾ ہے۔ اس عبارت میں الرحيمہ کی یاد کے لیے بحالت وقف مد سے تین وجوہ پڑھی جا سکتی ہیں یعنی یا تو یہاں قصر ہو یا توسط، یا پھر اشباع! اس کے بعد الرحيمہ کی میم اور ملک کی میم کے مابین دو صورتیں بحالت وصل ہیں۔ ادغام کے ساتھ یا پھر عدم ادغام سے، نیز ہر دو حالتوں میں یہ بھی ملحوظ رہے کہ ملک میں بھی دو طریقے (یعنی الف کے ساتھ یا بغیر الف کے) ناجائز ہیں۔

چنانچہ اب جب آپ ان سب وجوہ کو (صرف انہیں وجوہ کا اہتمام کرتے ہوئے جن کو ہم نے ذکر کیا ہے) جمع کریں تو سات وجوہ بنتی ہیں لیکن یہ سات وجوہ ایک کلمہ میں نہیں بلکہ دو کلمات کو ملانے کی صورت میں ہیں، کیونکہ کلمہ 'رحيمہ' کی اپنی وجوہ تو صرف تین یعنی بصورت مد عارض ہیں جبکہ 'ملک' کی ذاتی وجوہ دو (الف اور بغیر الف کے) ہیں۔ اور دونوں کلموں کو ملانے پر دو وجوہیں مزید ہیں۔ چنانچہ کسی کلمہ کی وجہ کو گنتے ہوئے (کہ آیا وہ سات سے زیادہ ہیں یا کم؟) دوسرے کلمہ کے ساتھ ملنے کے وجہ سے پیدا ہونے والی وجوہ کو ساتھ نہیں شامل کیا جائے گا بصورت دیگر آپ قراء کے حسانی جدولوں (جو کہ طلسم افلاک کے مشابہ ہے) میں واقع ہو جائیں گے۔

اسی طرح ﴿فَتَلَقْتَنِيْ اٰدَمَ مِنْ رَبِّيْهِ كَلِمَاتٍ﴾ کی مثال ہے۔ اس مقام پر فرش [فرش قراء کی اصطلاح میں قراءات میں ہونے والی ایسی تبدیلی کو کہتے ہیں جو اکثر تبدیلیوں کے لیے قراء کے وضع کئے ہوئے اصول و ضوابط قراءات کے تحت نہیں آسکتی۔ یعنی قراء نے متعدد بار واقع ہونے والی تبدیلیوں کے لیے استقراء کے بعد کچھ مخصوص قواعد (مثلاً مد و قصر، تحقیق و تسہیل و ابدال اور فتح و امالہ وغیرہ) وضع کئے ہیں تاکہ ان قواعد کے ذریعے قراءات کا احاطہ کیا جاسکے لیکن جو تبدیلی کسی ایسے ضابطے کے تحت نہ آسکے اور فرداً فرداً اس کو یاد کیا جائے، اسے فرش کہا جاتا ہے۔] سے 'آدم' کے لفظ پر نصب اور 'کلمات' پر فتح ہے۔ یہ ابن کثیر کی رحلت کی قراءت ہے جبکہ دوسروں نے اس کے برعکس پڑھا ہے۔ سو اس مقام پر دو وجوہ تو یہ ہوں گی۔ پھر فتلتنی کے الف میں تین وجوہ (فتح، امالہ اور تفتیل) پڑھی جاتی ہیں، علاوہ ازیں 'آدم' کے لفظ میں الف میں بھی تین وجوہ یعنی طول، توسط اور قصر ہیں۔ چنانچہ اس جملہ کی مجموعی وجوہ ۱۰ ہوں گی۔ لیکن وجوہ کو یوں جمع کرنا صحیح نہیں، نہ ہی قراء اس کی اجازت دیں گے بلکہ اگر ان کے حساب اور طریقے پر چلا جائے اور ہر کلمہ کی وجوہ کو باہم ضرب دیں تو آپ کے سامنے وجوہ کی ایک بڑی تعداد آجائے گی جس کے بعد آپ نبی اکرم ﷺ کے اس فرمان کہ "میری امت پر آسانی فرمائیے" [انظر غیث النفع، ص: ۴۷] کو بھولنا چاہیں گے۔

الغرض ایک جملہ میں وجوہ کی تعداد ان گنت ہو سکتی ہے یعنی غیر محدود ہے، لیکن ایک ہی کلمہ میں انفرادی طور پر

وجوہ کی تعداد سات سے ہرگز بڑھ نہیں سکتی بلکہ واقعتاً تو چھ سے زیادہ نہیں ہے۔ جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔

اس کی ایک اور مثال لیں: ﴿وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ﴾ اس جملہ میں وَسَارِعُوا کی واؤ میں دو وجوہ متواتر ہیں ایک تو واؤ کے ساتھ اور دوسری واؤ کے حذف کی صورت میں نافع، ابن عامر اور ابو جعفر رضی اللہ عنہم نے بغیر واؤ کے سارِعوا پڑھا ہے۔ جبکہ باقی دس قراء نے واؤ کے ساتھ پڑھا ہے۔ دوسرے کلمہ یعنی سَارِعُوا میں بھی دو وجوہ ہیں ایک تو امالہ جو کہ کسائی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے اور دوسرا عدم امالہ کے ساتھ تلاوت کرنا۔ مزید برآں سارِعوا کو آگے ملانے کی صورت میں بھی مد منفصل (ایسی مد کو کہتے ہیں جس میں سبب مد اور حرف مد ایک کلمہ میں نہ ہوں) ہے اور مد منفصل میں بھی دو وجوہیں ہیں ایک تو قصر اور دوسری طول۔ قصر کی مقدار ایک الف کے برابر ہے۔ ایک الف کا اندازہ کسی انگلی کو دوبارہ کھولنے اور بند کرنے سے لگایا جاتا ہے یعنی گھڑی کے تقریباً دو سیکنڈ اس کی مدت ہے۔ مد کے مراتب میں بھی قراء میں اختلاف ہے کہ قصر، توسط اور اشباع کی مدت کتنی ہے؟ لیکن بہر حال یہ مراتب وجوہ میں داخل نہیں کیونکہ ہر قاری کی ادا کے مطابق اس کا اندازہ ہے۔ چنانچہ مد (چاہے کسی مرتبہ سے ہو) کو ایک ہی وجہ شمار کیا جائے گا اور اس کے مقابل قصر ہے۔ الغرض ﴿وَسَارِعُوا﴾ کے لئے کل چھ وجوہ ہوں گی، لیکن ہر دو وجوہ دوسری دو وجوہ سے علیحدہ ہیں اور دوسرے کلمہ میں ہیں اور ان کو آپس میں اکٹھا کر کے شمار نہیں کیا جائے گا، بلکہ اکیلے کلمہ سارِعوا میں صرف دو وجوہ ہیں باقی تو ساتھ ملانے کی صورت میں ہیں۔

﴿الَّذِينَ﴾ سورہ بقرہ میں دو مقام پر آیا ہے اور دوسرے ہمزہ میں تین وجوہ پڑھی گئی ہیں (تسہیل بین بین اور الف سے بدل کر مد و قصر، دوسری وجہ ہے ہمزہ کی حرکت لازم کو نقل کرنا اور تیسری وجہ سکتہ یا بغیر سکتہ کے پڑھنا) چنانچہ دوسرے ہمزہ میں جو کہ ہمزہ وصل ہے کل تین وجوہ ہوں گی لیکن قراء ہر وجہ میں مد کی وجوہ کا بھی اضافہ کرتے ہیں چاہے وہ مد عارض وقتی ہو جو بحالت وقف ہوتی ہے یا مد بدل۔ نتیجتاً اس کلمہ میں دسیوں مرکب وجوہ بن جاتی ہیں۔

[قارن بالبدور الزاھرہ، ص ۱۲۳]



سبعہ احرف