

تواتر کا مفہوم اور ثبوت قرآن کا ضابطہ

زیر نظر مضمون کو مجلس التحقیق الاسلامی، لاہور کے فاضل رکن محمد آصف ہارون رحمۃ اللہ علیہ نے قراءات متواترہ کے تواتر کے سلسلہ میں تحریر کیا ہے، جس میں انہوں نے جہاں 'خبر متواتر' کی تعریف متعین کرنے کی کوشش کی ہے وہیں اس بات کا بھی اظہار کیا ہے کہ تواتر کی تعریف کے ضمن میں موجود اختلاف کا تعلق تدوین میں تصورات کی فنی ضابطہ بندی میں اصطلاحات کے فرق سے ہے، جو کہ حقیقی اختلاف شمار نہیں ہوتا۔ انہوں نے بتایا ہے کہ کسی حدیث کے قبولیت و رد کا اصل معیار عددی اکثریت یا اقلیت نہیں، بلکہ راوی کا کردار، ضبط اور اتصال سند وغیرہ ہے، چنانچہ معتزلہ اور بعض متاخر اصولیوں کا ان بنیادی شرعی معیارات سے قطع نظر روایت کو افراد کی کثرت و قلت (تواتر واحد) کے معیارات پر رکھنا سلف صالحین کے متفقہ تعامل سے انحراف ہے۔ موصوف نے بعض معاصر اہل علم کے برخلاف یہ رائے بھی پر زور پیش کی ہے کہ تواتر و آحادی تقسیم محدثین کرام کے فن ہی کا حصہ ہے اور امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد سے عصر حاضر تک تمام محدثین عظام نے بالاتفاق اس اصطلاح کو اپنی فن مصطلح کی کتب میں پیش کر کے قبول فرمایا ہے۔ ان کی رائے میں محققین کے ہاں چونکہ تواتر اسنادی کا اصطلاحی تصور عملاً موجود نہیں، اس سے بعض لوگ اس مغالطہ کا شکار ہوئے ہیں کہ خبر متواتر کا تصور شانہ فن حدیث میں اجنبی ہے، حالانکہ تواتر کا لفظ محدثین کرام کے ہاں عددی و سندی تواتر کے علاوہ دیگر معانی میں عام مستعمل ہے، یہی وجہ ہے کہ قراءات عشرہ تواتر اسنادی کے علاوہ دیگر اقسام تواتر پر پورا اتارنے کی وجہ ہی سے 'متواترہ' کہلائی جاتی ہیں۔ [ادارہ]

سر دست ہم 'تواتر' کا لغوی معنی و اصطلاحی مفہوم سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

لغوی مفہوم

تواتر باب تفاعل سے مصدر ہے جس کا معنی ہے (کسی چیز کا) تسلسل، لگاتار، اور یکے بعد دیگرے آنا۔ اور یہ 'و، ت، ر' سے مشتق ہے۔

علامہ ابن منظور الافریقی رحمۃ اللہ علیہ 'تواتر' کے لغوی مفہوم کے بارے میں رقمطراز ہیں:

"قال ثعلب: هي من التواتر أي التتابع وما زال على وتيرة واحدة أي على صفة واحدة
..... قال أبو عبيدة، الوتيرة المداومة على الشيء وهو مأخوذ من التواتر والتتابع"

[لسان العرب: ۳/۶: ۲۷]

"ثعلب نے کہا ہے: یہ (چیز) تواتر سے ماخوذ ہے یعنی مسلسل، پے درپے، باری باری اور جو چیز ایک وتیرہ یعنی ایک

صفت پر پیشگی رکھے..... ابو سعیدہ رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ 'تیرہ' سے مراد، کسی چیز پر مداومت اختیار کرنا اور یہ تو اتر متتابع سے اخذ شدہ ہے۔"

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"لیس فیہا تواتر اى لیس فیہا توقف ولا فتور" [البنیاء]

"اس میں تو اتر نہیں ہے یعنی اس میں کوئی وقفہ و بندش نہیں ہے۔"

اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ

"تواتر المطر: إذا تتابع نزوله" [البنیاء]

"بارش، تو اتر سے برسی: جب اس کا نزول تسلسل کے ساتھ ہو۔"

"تترا، بھی وتر، سے مشتق ہے چنانچہ قرآن کریم میں مرقوم ہے:

﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرًا﴾ [المؤمنون: ۴۴]

"پھر ہم نے بے درپے اپنے رسولوں کو بھیجا۔"

یعنی ایک رسول کے بعد دوسرا رسول بھیجا اور ان کے درمیان کوئی وقفہ نہیں تھا۔

اصطلاحی مفہوم

تواتر یا متواتر کے اصطلاحی مفہوم کے متعلق علمائے حدیث کے دو گروہ ہیں:

① عام اصولی محدثین کے نزدیک چونکہ خبر دو اقسام (متواتر و واحد) میں منقسم ہوتی ہے لہذا اس گروہ کے نزدیک تواتر کا اصطلاحی مفہوم اس طرح ہوگا۔

"هو ما رواه جمع تحيل العادة تواطوهم على الكذب، عن مثلهم من أول السند إلى منتهاه

على أن لا يختلف هذا الجمع في أي طبقة من طبقات السند" [أصول الحديث: ص ۳۰۱]

"متواتر اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو ایک ایسی جماعت روایت کرتی ہو جس کا جھوٹ پر مشفق ہونا عقلاً و عادتاً محال ہو

اور وہ جماعت جس دوسری جماعت سے روایت کرتی ہو وہ بھی اسی طرح کی ہو، اور یہ وصف سند کے آغاز سے، وسط اور

آخر میں موجود ہے۔"

② علامہ طیبی رضی اللہ عنہ خبر متواتر کی تعریف اس طرح لکھتے ہیں:

"هو خبر بلغت روايته في الكثرة مبلغاً أحالت العادة تواطوهم على الكذب"

"متواتر وہ خبر ہے جس کی روایت کثرت کے اعتبار سے اس درجہ کو پہنچے کہ عادتاً اس کا جھوٹ پر جمع ہونا محال

ہو۔" [الخلاصة: ۳۲]

③ مشہور اصولی ملا جیون رضی اللہ عنہ تواتر کا اصطلاحی مفہوم اس طرح بیان کرتے ہیں:

"هو الخبر الذي رواه قوم لا يحصى عددهم ولا يتوهم تواطوهم على الكذب"

"ایسی خبر کو کہتے ہیں جس کو اتنے افراد روایت کریں کہ جن کا شمار ناممکن ہو اور جس کا جھوٹ پر جمع ہونا محال ہو۔"

[نور الأنوار بتحقيق الزاهدی: ۲۱۵/۳]

تعیین عدد میں اختلاف

جن لوگوں نے متواتر کے اصطلاحی مفہوم میں عدد کو بنیاد بنایا ہے ان کے مابین عدد کے تعین میں اختلاف

ہے۔ درست رائے کے مطابق عدد کو متعین کرنا غلط ہے چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”متواتر کے بارے میں صحیح رائے وہی ہے جو جمہور کی ہے اور وہ یہ ہے کہ متواتر کے مفہوم میں عدد کا تعین ٹھیک نہیں ہے بلکہ جب روادے کی خبر سے علم حاصل ہوگا تو اس وقت خبر متواتر ہوگی۔“ [فتاویٰ ابن تیمیہ: ۴۰۷/۴]

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”جہاں تک عدد کا تعلق ہے کہ جس سے تواتر حاصل ہو جائے تو بعض لوگوں نے اس کے لئے ایک مخصوص عدد مقرر کر لیا ہے پھر جنہوں نے مخصوص عدد مقرر کیا ہے ان میں بھی اس عدد کی تعین میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک چار سے زائد، بعض کے نزدیک بارہ، بعض کے بائیس، بعض ستر، بعض تین سو اور بعض تین سو تیرہ کے عدد کو تواتر کے حصول کی بنیاد بناتے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی کچھ اقوال ہیں، لیکن یہ سب اقوال باطل ہیں کیونکہ یہ دعویٰ میں ایک دوسرے کے مخالف ہیں جبکہ صحیح قول یہ ہے کہ تواتر کا کوئی عدد مقرر نہیں ہے (یعنی یہ ایک آدمی سے بھی ہو سکتا ہے اور بعض اوقات ستر سے بھی حاصل نہیں ہوتا۔“ [فتاویٰ ابن تیمیہ: ۴۰۷/۴]

① امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ عدد کے تعین کے بارے اپنا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فلا معنی لتعيين العدد على الصحيح“ [نزہة النظر: ص ۱۰]

”درست رائے کے مطابق عدد کا تعین بے معنی چیز ہے۔“

② علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولا يعتبر فيه عدد معين في الأصح“ [قواعد الحديث: ۱/۷۰]

”صحیح ترین قول کے مطابق تواتر کے مفہوم میں عدد کے تعین کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔“

③ مشہور اصولی امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ

”حق بات یہی ہے کہ مذکورہ گروہ کے نزدیک جو عدد، علم کا فائدہ دیتا ہے وہ غیر معلوم ہے، کیونکہ جب بھی عدد کا تعین ہوگا تو اس وقت ان (روادے کی کثرت) سے جھوٹ کے صدور کا امکان عقلاً غیر بعید ہوگا۔“

④ امیر صنعانی رحمۃ اللہ علیہ صاحب سبل السلام کا بھی یہی نقطہ نظر ہے کہ تواتر میں عدد کو متعین نہیں کیا جائے گا فرماتے ہیں:

”ولا يشترط له عدد معين عند المحققين كما عرف في الأصول“ [توضیح الأفكار: ۱۹۱/۱]

”محققین کے نزدیک تواتر کو عدد متعین سے مشروط نہیں کیا جائے گا جیسا کہ اصول میں معروف ہے۔“

⑤ ڈاکٹر صبحی صالح مذکورہ موقف کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہم نے متواتر کی تعریف میں ”يحيل العقل والعادة تواطؤهم على الكذب“ کی قید اس لیے لگائی ہے تاکہ ان مخالف نظریات سے بچ سکیں جو روادے کی تعداد کی تعین میں بغیر کسی دلیل کے پیش کئے جاتے ہیں..... لہذا تواتر حدیث کی تعریف میں راجح قول یہ ہے کہ جماعت کی تعداد مقرر کرنے کی بجائے یہ کہہ دیا جائے کہ عقل ان کے جھوٹ پر جمع ہونے کو مجال قرار دیتی ہے جب کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ”صحیح قول کے مطابق تعداد مقرر کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔“ [علوم الحديث: ص ۴۷]

⑥ بعض محدثین اور علمائے اصول نے تقسیم خبر میں خبر واحد اور خبر متواتر کی مروج تعریفات سے قطع نظر، قطعیت و ظنیت کے لحاظ سے تواتر کا مفہوم متعین کیا ہے، یعنی اس گروہ نے تواتر کے مفہوم میں عدد کو بنیاد نہیں بنایا بلکہ ان کے نزدیک عدد کی بنیاد پر روایت کا ظاہری مطالعہ فضول چیز ہے۔ ان کے نزدیک تواتر کا مفہوم یہ ہے:

- ① ”كل ما أفاد القطع فهو متواتر“ [الفصول في مصطلح حديث الرسول: ص ۱۳]
- ”ہر وہ (خبر) جو قطعیت کا فائدہ دے وہ متواتر ہے۔“
- ② اس تعریف کو امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، امام الحرمین رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا لیا ہے۔ اور امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ
- ”وهذا قول الجمهور“ [ایضاً]
- ”یہ جمہور کا نقطہ نظر ہے۔“

③ مشہور اصولی ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ اس نقطہ نظر کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”بل كل ما يحصل به العلم الضروري، فهو من أمانة التواتر“

[نور الأنوار بتحقيق الزاهدي: ۲۲۰۳]

”بلکہ ہر وہ (خبر) جس کے ساتھ علم ضروری حاصل ہوتا ہے وہ متواتر کے حکم میں ہوتی ہے۔“

الاستاذ ثناء اللہ زاہدی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”تواتر کے معنی و مفہوم کی تحقیق کے بارے میں مذکورہ بالا نقطہ نظر جمہور اصولیین کے نزدیک قابل اعتماد ہے۔“

اور اس کی وضاحت حسب ذیل کتب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

- ① كشف الأسرار از بخاری رحمۃ اللہ علیہ [۶۵۸/۲]
- ② جامع الأسرار از کاکی رحمۃ اللہ علیہ [۶۳۷/۳]
- ③ جمع الجوامع از سبکی رحمۃ اللہ علیہ [۲۸۳/۲]
- ④ الإحكام از آمدی رحمۃ اللہ علیہ [۲۷۲/۲]
- ⑤ التقرير والتحبير از ابن امير الحاج رحمۃ اللہ علیہ [۳۱۱/۲]
- ⑥ العدة از ابو يعلى رحمۃ اللہ علیہ [۸۵۵/۳]
- ⑦ البحر المحيط از زركشي رحمۃ اللہ علیہ [۲۳۲/۳]

[بحوالہ نور الأنوار بتحقيق الزاهدي: ۲۲۰۳]

یہ متقدمین محدثین کا موقف ہے جبکہ ابھی کتب مدون نہیں ہوئی تھیں۔ اس دور میں جبکہ ابھی اصطلاح سازی کا تصور سامنے نہیں آیا تھا۔ اس وقت کے علماء دو ہی چیزوں سے واقف تھے کہ روایت دو قسم کے ذریعوں سے ثابت ہوتی ہے قطعی ذریعہ، ظنی ذریعہ، جب علوم تدوین پاگئے تو بعد از تدوین فن حدیث بھی اہل علم میں یہ رجحان پایا جاتا رہا کہ تواتر کی تعریف میں اصل چیز ”قطعیت“ ہے، ناکہ کافی سارے روایۃ کی روایت متقدمین اہل علم کے اس تصور کی توثیح اور وضاحت پر فن حدیث کی قدیم و جدید کتب میں بہت کچھ چھپ چکا ہے۔ ابھی پیچھے جن دو کتب کا میں حوالہ دے چکا ہوں، اس ضمن میں ان میں انتہائی مفید بحثیں موجود ہیں ان لوگوں نے اپنی کتب میں اس موضوع بہت خوب بحث کی ہے کہ تواتر میں متاخر محدثین میں معتزلہ اور ان سے متاثر بعض فقہاء کی وجہ سے فلسفیانہ رنگ آ گیا ہے جس کے مصداق کا تعین کرنا انتہائی مشکل ہے اس طرح امام مصطلح الحدیث حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ اور تمام شارحین نے بھی متواتر حدیث کی عام تعریف جس کا تعلق تواتر اسنادی سے ہے پر خوب ہی کلام فرمائی ہے کہ مراد تعریف تواتر میں

محدثین کے بجائے بعض متاخرین اصولیوں نے رنگ آمیزی کی ہے کیونکہ جو تعریف عام طور پر تواتر الاسناد ذکر کی جاتی ہے اس کا مصداق تلاش کرنا امر واقعہ صرف ایک حدیث ”من کذب علی متعمداً فلیتیوا مقعدہ من النار“ [صحیح بخاری: ۱۰۷۰] شائد بن سکے۔ مقدمہ ابن الصلاح کے شارحین نقلاً حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے وضاحت کی کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور عام محدثین امام حاکم، حافظ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ جس تواتر کو مانتے ہیں وہ اسنادی یا بالفاظ دیگر عدوی تواتر نہیں، بلکہ تواتر الاثر اک ہے ایسا تواتر مختلف اخبار آحاد کے مجموعہ میں الفاظ بامعانی کے اعتبار سے موجود قدر مشترک سے حاصل ہوتا ہے چنانچہ تواتر الاسناد تو اولاً محدثین کی کوئی مسلمہ اصطلاح ہی نہیں اور جس اصطلاح کو میں اصل چیز عدوی یا اسنادی تواتر نہیں بلکہ تواتر الاثر اک ہے جو روایت و خبر کے پہلو سے درحقیقت خبر واحد اور نتیجہ کے اعتبار سے ایسی روایت ہوتی ہے جس میں موجود شے علم قطعی سے ثابت ہوتی ہے۔

خبر واحد محتف بالقرائن

مشہور مقولہ ہے ”تعرف الأشياء بأضدادها“ لہذا ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ تواتر کے مفہوم کے ضمن میں خبر واحد کی لغوی و اصطلاحی مفہوم کے ساتھ ساتھ خبر واحد محتف بالقرائن کے حکم کو بھی نقل کر دیا جائے۔

خبر واحد

لغوی مفہوم: خبر واحد کے لغوی معنی یہ ہیں کہ وہ خبر جسے روایت کرنے والا صرف ایک ہی شخص ہو۔ واحد کی جمع آحاد ہے جیسے حجر کی جمع احجار آتی ہے۔

اصطلاحی مفہوم: عام محدثین اور علمائے اصول کی اصطلاح میں خبر واحد سے مراد وہ حدیث ہے جس میں متواتر کی تمام شروط و صفات نہ پائی جائیں خواہ اس کو روایت کرنے والا تھا ایک شخص ہو یا ایک سے زیادہ ہوں۔

[الکفایۃ للخطیب: ۳۷۱]

محدثین کے نزدیک متواتر کے علاوہ باقی تمام اخبار پر اخبار آحاد کا ہی اطلاق ہوتا ہے۔

[تحفة أهل الفكر: ص ۹]

چنانچہ جناب ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ تھانوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب فرماتے ہیں:

”وکلھا سوی المتواتر آحاد“..... ”متواتر کے علاوہ باقی تمام آحادیث آحاد ہیں۔“

[قواعد فی علوم الحدیث للثھانوی: ص ۳۳]

خبر واحد کی یہ تعریف اس گروہ کے نزدیک قابل اعتبار ہے جس نے تواتر کی تعریف عدد کثیر کے اعتبار سے کی ہے جب کہ پیچھے گزر چکا ہے۔ خبر واحد جو صحیح الثبوت ہو اس کی مزید دو قسمیں ہیں:

① خبر واحد محتف بالقرائن ② خبر واحد غیر محتف بالقرائن

وہ خبر واحد ہے جو علم نظری و ظنی کا فائدہ دیتی ہے یعنی ایسا علم جس میں تحقیق و نظر کی ضرورت ہوتی ہے اور تحقیق کے بعد اس میں بھی سچ و جھوٹ میں سے ایک پہلو قطع ہو جاتا ہے۔

ایسی خبر جو محتف بالقرائن ہو، جمہور محدثین اور جمہور علماء اصول کے نزدیک علم یقینی کا فائدہ دیتی ہے اور حافظ

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس بارے میں النکت علی ابن الصلاح وغیرہ میں وضاحتاً لکھا ہے کہ اہل الحدیث کے ہاں ایسی خبر متواتر حدیث کی طرح علم قطعی کا فائدہ دیتی ہے یا بالفاظ دیگر ایسی خبر سے جو علم حاصل ہوتا ہے اسے متاخرین کی اصطلاحات میں اگرچہ تو اتز تو قرار نہیں دیا جاتا، کیونکہ تو اتز اسنادی کے لئے کم از کم چار افراد کا ہر طبقے میں پایا جانا ضروری ہے، لیکن اس کے باوجود یہ قسم تو اتز کی طرح ہے، کیونکہ قرآن سے اسے ایسی قوت بخش دیتے ہیں کہ یہ قطعیت کا درجہ حاصل کر لیتی ہے اہل الحدیث کے ہاں یہ قرآن کافی قسم کے ہوتے ہیں جن کی تفصیل کتب مصطلح میں موجود ہے ان میں سے ایک قرینہ جیسے تقریباً تمام فقہی مکاتب فکر کے ہاں مقبولیت حاصل ہے یہ ہے کہ ایسی صحیح روایت جس کی صحت پر جمع اہل فن کا اتفاق ہو جائے، جسے اصطلاحات میں تلقی بالقبول کہتے ہیں تو یہ اتفاق اسے قطعیت کے مقام پر فائز کر دیتا ہے صحیحین کو دیگر کئی قرآن کے ساتھ صرف اسی ایک قرینہ نے امت کے ہاں قطعیت کے مقام کر دیا ہے عام طور پر علماء احناف خبر واحد کی بنا پر واجب اور فرض میں، حرام اور مکروہ تحریمی میں اور تخصیص عام اور تنقید اطلاق وغیرہ کی مباحث میں جمہور سے مختلف ہیں اور اس کی وجہ وہ یہی قرار دیتے ہیں کہ خبر واحد ظنی ہوتی جبکہ خبر متواتر علم قطعی کا فائدہ دیتی ہے جب کہ ذیل کی سطور میں چند وضاحتیں کی جا رہی ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی تین اقسام ہیں:

① وہ خبر جس کی تخریج ششخین نے بالاتفاق کی ہو اور وہ حد تو اتز کو نہ پہنچی ہو۔

② وہ خبر جو مشہور ہو اور اس کے کئی طرق ہوں اور سب طرق ضعف و علل سے محفوظ ہوں۔

③ وہ خبر جسے ائمہ، حفاظ اور متقدمین نے بیان کیا ہو اور وہ غریب نہ ہو اور دوسری جگہ فرماتے ہیں، ایسی خبر جسے ائمہ حدیث نے بیان کیا ہو اور امت کی طرف سے اسے تلقی بالقبول حاصل ہوا ہو۔ تلقی بالقبول کے بارے میں کہتے ہیں کہ بلاشک کسی خبر کے صحیح ہونے پر اجماع امت، قرآن مجید اور مجرّد کثرت طرق سے حاصل ہونے والے علم سے زیادہ قوی ہوتا ہے۔ [نزہة النظر: ۵۱، النکت: ۳۷۸/۱]

● شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ایسی خبر واحد جس کو تلقی بالقبول حاصل ہو علم یقینی کا فائدہ دیتی ہے اور یہی جمہور احناف مالکیہ، شوافع اور اصحاب احمد کا قول ہے۔ اکثر شاعرہ کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ استاذ اسرافینی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن فورک رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہیں۔“

[فتاویٰ ابن تیمیہ: ۳۱/۱۸]

حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ بالا جات کے مدلول میں چار یا اس سے زائد رواۃ کی کثرت بھی شامل ہے جسے عموماً تو اتز الا سناد کہتے ہیں اور چار سے کم رواۃ میں پائے جانے والی صفات کی قوت بھی شامل ہے جسے اصطلاح محدثین میں خبر واحد مخفف بالقرآن کہتے ہیں ہم کہنا یہ چاہتے ہیں کہ اگر جھوٹ کا احتمال تین یا اس سے کم رواۃ میں ختم ہو جاتا ہے تو محدثین کے بالاتفاق ایسی شے بھی علم قطعی کا فائدہ دیتی ہے اس مثال میں ہم صحیح بخاری کے سلسلہ الذہب کو پیش کر سکتے ہیں سلسلہ الذہب سے مراد سونے کی وہ سند ہے جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنے استاد احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے اور وہ نقل کریں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے اور وہ نقل کریں اپنے استاد امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اور وہ روایت کریں نافع رحمۃ اللہ علیہ، یا سالم رحمۃ اللہ علیہ سے اور وہ روایت کریں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے۔ اس سند میں موجود تمام افراد کو امیر المؤمنین فی الحدیث کا لقب حاصل ہیبت اور ہر آدمی اپنی ثقاہت میں متعدد ثقہ راویوں کے برابر قوت رکھتا ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”متواتر کی اصطلاح سے اصل مقصود علم یقینی کا حصول ہے جبکہ بعض لوگ متواتر اس کو کہتے ہیں جس کو ایک بہت بڑی تعداد نے نقل کیا ہو اور علم یقینی صرف ان کی کثرت تعداد کی بنیاد پر حاصل ہو رہا ہو۔ ان کا یہ کہنا کہ ایک مخصوص تعداد جب ایک واقعہ میں علم یقین کا فائدہ دیتی ہے تو وہ تعداد ہر واقعہ میں علم یقین کا فائدہ دے گی اور یہ قول ضعیف ہے۔ صحیح قول جمہور علماء کا ہے جس کے مطابق بعض اوقات علم یقینی مجربین کی تعداد سے حاصل ہوتا ہے جبکہ بعض اوقات مجربین کی (اعلیٰ) دینی صفات اور ضبط سے حاصل ہوتا ہے اسی طرح بعض اوقات خبر کے ساتھ کچھ ایسے قرائن ملے ہوتے ہوتے ہیں کہ جن کی موجودگی میں علم یقینی حاصل ہو رہا ہوتا ہے جبکہ بعض اوقات ایک گروہ کو ایک خبر سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے اور دوسرے کو نہیں ہوتا ہے۔“ [فتاویٰ ابن تیمیہ: ۴/۳۷۷]

● حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں کے رد میں جو خبر واحد مختلف بالقرائن کو مفید علم یقینی نہیں سمجھتے،

فرماتے ہیں:

”ایسی خبر جس کی اُمت نے تصدیق کی ہو اور اپنے رد عمل کے ذریعے سے اسے قبولیت سے نوازا ہو تو وہ خبر جمہور علماء سلف و خلف کے نزدیک مفید علم یقینی ہوتی ہے یہ وہ موقف ہے جسے اصول فقہ کے جمہور مصنفین نے ذکر کیا ہے۔ جیسے احتیاف میں سے شمس الاممہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے، مالکیہ میں قاضی ابویعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ اور ابوالخطاب رحمۃ اللہ علیہ نے، اشاعرہ میں سے اکثر اہل کلام کی بھی یہی رائے ہے، جیسے ابواسحاق اسفرائینی، ابوبکر بن نورک، ابومنصور تمیمی ابن سعفانی، ابوباشم جبائی اور ابو عبد اللہ بصری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ۔

فرماتے ہیں کہ یہ تمام محدثین کا مذہب ہے اور ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے المدخل الی علوم الحدیث میں جو کچھ بیان کیا ہے اس کا بھی یہی مفہوم ہے انہوں نے یہ استنباط ذکر کیا ہے کہ جس میں مذکورہ ائمہ ان سے موافقت رکھتے ہیں اور اس میں ان لوگوں نے مخالفت اختیار کی ہے جن کا خیال یہ ہے کہ جمہور، ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کے خلاف ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے مخالفین جیسے ابوبکر باقلانی غزالی رحمۃ اللہ علیہ، ابن عقیل رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی تصانیف کے علاوہ دوسری کتب سے واقفیت حاصل نہیں کی، کیونکہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ خبر واحد مطلقاً مفید علم نہیں ہے اور اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ مجرد خبر واحد مفید علم نہیں ہے۔ (بلکہ وہ خبر واحد جو محتف بالقرائن ہوگی وہ علم یقینی کا فائدہ دے گی)“ [النکت: ۳۷۷، ۳۷۸]

● مشہور اصولی ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی نقطہ نظر ہے۔ [نور الأنوار: ۲۰۶/۳]

● علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بارے میں تین مذاہب بیان کیے ہیں:

① خبر واحد مطلق طور پر قطعیت کا فائدہ دیتی ہے اگرچہ اس کو شبہین نے تخریج نہ بھی کیا ہو۔ یہ ابن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر ہے۔

② صحیحین میں یا دونوں میں سے کسی ایک میں تخریج کی گئی ہو تو خبر واحد قطعیت کا فائدہ دیتی ہے یہ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر ہے۔

③ ایسی خبر واحد جو صحیحین میں ہو، یا مشہور ہو جس کے کئی طرق ہوں اور وہ سب علل سے پاک ہو یا وہ خبر جو مسلسل بالائمہ ہو، قطعیت کا فائدہ دیتی ہے۔ یہ نقطہ نظر ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔

[قواعد التحدیث: ۸۹]

دوسرے اور تیسرے مذہب کے مطابق ایسی خبر واحد جو محتف بالقرائن ہو وہ علم قطعی و یقینی کا فائدہ دیتی ہے۔ متاخر حنفی محدث انور شاہ کا شمیری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس نقطہ نظر کے حامل ہیں کہ خبر واحد محتف بالقرائن علم قطعی کا فائدہ دیتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”حاصلہ اُنہ یفید القطع إذا احتف بالقرائن کخبر الصحیحین علی الصحیح“

[فیض الباری: ۵۰۶/۳]

”ما حاصل یہ ہے کہ ایسی خبر واحد جو محتف بالقرائن ہے وہ علم قطعی کا فائدہ دیتی ہے جیسا کہ صحیح قول کے مطابق صحیحین کی خبر ہوتی ہے۔“

مذکورہ بالا تصریح سے اس بات کی وضاحت ہوتی ہے کہ چند سطحی نظر فقہاء کے بالمقابل جلیل القدر فقہاء و محدثین نے خبر واحد محتف بالقرائن کی حقیقت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو استدلال میں وہ مقام دیا ہے جو متواتر کو دیا جاتا ہے یعنی اس کو تواتر کی قبیل سے شمار کیا ہے۔

تواتر کے مفہوم میں صحیح موقف

یہ بات ذہن نشین رہے کہ تواتر کے مفہوم کو سمجھنے سے پہلے تدوین و اصطلاح کا معنی و مفہوم سمجھنا از حد ضروری ہے، کیونکہ اس کا مفہوم تواتر کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔

تدوین کے معنی درج کرنے، قلمبند کرنے اور ترتیب دینے کے ہیں یعنی کبھی ہوئی چیزوں کو ایک دیوان میں جمع کر دینے کا نام تدوین ہے۔ دیوان فارسی لفظ سے معرب بنایا گیا ہے جس کا معنی کاپی اور دفتر کے ہیں۔ مختلف صحف کو ایک کتاب میں جمع کرنا بھی تدوین سے ہے۔ اسی طرح تدوین، تصنیف و تالیف کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

ڈاکٹر عبدالکریم زیدان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

”اب تک دستور رہا ہے کہ کوئی چیز پہلے وجود میں آتی ہے بعد میں مدون ہوتی ہے۔ تدوین اس کے وجود کو بتلاتی ہے، خود اس کو وجود نہیں بخشتی۔ جیسے علم نحو اور منطق میں ہوا ہے۔ عرب اپنے کلام میں فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دیتے تھے اور نحو کی اسی قسم کے دوسرے قاعدے علم نحو کی باقاعدہ تدوین سے پہلے جاری و ساری تھے اسی طرح منطق کی تدوین اور اس کے قاعدوں کی باقاعدہ ترتیب سے پہلے بھی عقلاء آپس میں مباحثے کرتے تھے اور بدیہیات سے استدلال کرتے تھے۔“ [الوجیز فی أصول الفقه: ۱/۳۷۱]

لفظ اصطلاح کا مادہ ”صح“ ہے یعنی اصطلاح سے مراد یہ ہے کہ اہل علم یا اہل فن کی اس بات پر صلح ہوگئی ہے کہ آئندہ جب وہ یہ لفظ استعمال کریں گے تو اس لفظ سے ان کی مراد کوئی مخصوص تصور ہوگا۔ مثلاً علماء نے اس بات پر اتفاق کر لیا ہے کہ جب وہ کتاب اللہ بولیں گے تو اس سے مراد ان کے نزدیک قرآن مجید ہوگا۔ اصطلاح کو علامتی نام یعنی codification بھی کہا جاتا ہے یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ تدوین مکتے یا ناپید ہوتے ہوئے تصورات کو محفوظ کرنے اور دوبارہ اُجاگر کرنے کی غرض سے ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ قرون اولیٰ میں تدوین کی زیادہ ضرورت پیش نہیں آئی تھی۔ جتنی بعد کے زمانوں میں پیش آئی۔

جیسا کہ چیلنجے گذر چکا ہے کہ اصطلاحات پہلے سے موجود تصورات کو علامتی نام دے کر (بذریعہ کتابت) محفوظ کرنے کا نام ہے۔ چنانچہ اہل فن نے اس تصور اور منہج کو جو کہ قرون اولیٰ اور سلف اول میں تحقیق خبر کے حوالے سے ان

کے اتفاقی تعامل کی صورت میں موجود تھا، الفاظ کا جامہ پہنا کر اصطلاحات کی زبان میں بیان کر دیا۔ یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ کتاب و سنت اور ان کے فہم کے حوالے سے سلف صالحین کی متفقہ تعامل کی روشنی میں جو شے آئمہ نسرہ ہے وہ یہ ہے کہ تحقیق روایت کا اصلی منہج صرف یہی ہے کہ کسی بھی روایت کی صحت و ضعف کے مابین امتیاز کرنے کے کچھ ضابطے بروئے کار لاکر قبولیت یا رد کا فیصلہ کر لیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ فن حدیث کا اصل موضوع، خبر مقبول اور مردود کی بحث ہے جو کہ عموماً خبر واحد کے ضمن میں زیر بحث آتی ہے۔ یہی خبر متواتر تو یہ فن حدیث کا مستقل موضوع نہیں ہے۔

الغرض تحقیق روایت کا وہ منہج جو کتاب و سنت اور اسلاف کے مسلمہ تعامل کی روشنی میں سامنے آیا ہے اس کے بنیادی تصورات، راوی کا کردار (اصطلاحاً عدالت)، روایت کو محفوظ طریقے سے نقل کرنے کی صلاحیت (اصطلاحاً ضبط و اتقان) اور اتصال سند وغیرہا ہیں۔ کسی روایت کا قطعی ہونا یا کثرت رواۃ سے مروی ہونا ہر دو بحث، فن حدیث میں تحقیق کا اصل معیار نہیں تاہم عمل تحقیق میں اضافی معاون کی حیثیت ضرور رکھتی ہیں۔ مثلاً کسی روایت کے کم از کم ثابت ہونے کے لئے اس کا قبولیت حدیث کے معیار پر اترنا ضروری ہے جس میں روایت کا متواتر ہونا یا قطعی الثبوت ہونا کسی طور پر لازم شرط کے طور پر داخل نہیں ہے۔ چنانچہ اس پس منظر میں تو کسی روایت کے قبولیت و رد کا اصل معیار تواتر احادیث یا قطعیت و ظہور کو بنانا نہ کتاب و سنت کی رو سے صحیح ہے اور نہ ہی سلف صالحین کے تعامل و مسلمہ آراء کے مطابق ہے، جنہیں بعد ازاں فن حدیث کی صورت میں مدون کر دیا گیا ہے۔ فن حدیث کی رو سے قبولیت و رد کی اصل بحث تقسیم الخبر إلى المتواتر و الأحاد کو بنانا ایک غلط رویہ ہے جس کے نہ سلف اول قائل تھے اور نہ ہی آئمہ تدوین۔ البتہ قطعیت کے ثبوت کے قرائن بشمول تواتر اصطلاحی (تواتر عددی) کے مقبول روایت میں اضافی طور پر قوت پیدا ضرور کرتی ہیں۔

اس پہلو سے غور کیا جائے تو تواتر کی تعریف میں عدد کی تعیین و عدم تعیین کا موقف ہو یا قطعی الثبوت کو متواتر کہنے کا موقف، ہر ایک میں ظاہری اختلاف سے قطع نظر اس بات پر تمام اہل فن متفق ہیں کہ مثلاً ایک غریب صحیح روایت پر رواۃ کی عددی کثرت کی کوئی نسبت بھی ہو (چاہے عزیز یا مشہور ہی کیوں نہ ہو) بہر حال اضافی طور پر ثبوت کی قوت میں ضرور اضافہ کرتی ہیں۔

اب رہا مسئلہ تواتر کے حوالے سے اہل فن کے اس اختلاف کا کہ تواتر سے مراد کیا ہے تو اس مسئلے میں ہم یہ ذکر کرنا چاہیں گے کہ تدوین اور علوم کی ضابطہ بندی و اصطلاحات سازی یا الفاظ دیگر علوم کی فنی آسیاب میں منتقل کرنے کی نوعیتوں سے جو لوگ واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ اصطلاحات میں بسا اوقات اہل فن کے ہاں متعدد آسیاب ایک ہی تصور کو بیان کرنے کے لئے اختیار کر لئے جاتے ہیں جیسا کہ مشہور مقولہ ہے "لا مناقشة فی الإصلاح" چنانچہ عام اہل فن کا تواتر اسنادی کی فنی تعریف بیان کرنے کے ساتھ ساتھ اس بات پر اتفاق ہے کہ وہی قطعیت جو تواتر سے حاصل ہوتی ہے قرائن سے مقرون خبر واحد سے بھی حاصل ہو جائے گی۔ چنانچہ عام کتب فن میں ثبوت روایت میں علم قطعی کے حصول کے دو ضابطے موجود ہیں:

① متواتر ② خبر واحد مختلف بالقرائن

اس کے بالقابل وہ اہل علم جو علم قطعی والی روایت ہی کو متواتر کہہ کر بیان کرتے ہیں ان کا اپنا ایک خاص اسلوب ہے کہ ان کے ہاں ”الخبر الواحد المحتف بالقرائن“ بھی متواتر ہی کہلائی جائے گی، لیکن مذکورہ دونوں اقوال باہم متضاد نہیں بلکہ ان میں صرف اصطلاح کا فرق پایا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ تمام وہ اہل علم جو متواتر اس روایت کو کہتے ہیں کہ جو علم قطعی کا فائدہ دے وہ بھی متواتر کی پہلی تعریف (یعنی عدد کثیر کے لحاظ سے) کا انکار نہیں کرتے۔ جبکہ عام اہل فن دوسری تعریف (یعنی علم قطعی کے لحاظ سے) کا باقاعدہ اقرار تو نہیں کرتے، لیکن اسے حقیقت تواتر میں بھر پور طور پر شامل کرتے ہیں۔

رہا تواتر کی تعریف میں کسی عدد کا تعین کرنا تو یہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اس قسم کے لوگوں کی تعریف میں متواتر روایت اس حیثیت سے زیر بحث ہوتی ہے کہ مقبول روایت میں قوت کا اضافہ کرتی ہے ورنہ عدد کی تعین سے تواتر کی تعریف کرنا تواتر کی حقیقت سے عدم آشنائی ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ تواتر کی حقیقت یہ ہے کہ ثبوت روایت میں امکان خطا متحمل قرار پائے۔ برابر ہے کہ عددی کثرت سے ہو (جیسے عددی تواتر کہتے ہیں) یا مقبول صحیح روایت مقررہ بالقرائن سے ہو (جیسے قطعی تواتر کہتے ہیں)

عام تعریف تواتر میں فی تعریف کی تو شاید جامعیت پائی جائے، لیکن تصور تواتر یا حقیقت تواتر کی جامعیت بہر حال نہیں کیوں کہ تصور تواتر اس تعریف سے خارج میں بھی موجود ہے لہذا اس لحاظ سے تواتر کی تعریف ثانی یعنی ”ما أفاد القطع فهو متواتر“ حقیقت تواتر اور تصور تواتر کی بہترین عکاسی ہے جبکہ پہلی تعریف میں تدوین کے عمومی اسالیب اور دیگر تصورات کی طرح تواتر کی بھی ایک فی تعریف مقرر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، لیکن اس فی تعریف کا قطعی لازمہ یہ نہیں کہ حقیقت تواتر صرف صیغہ تواتر کی حد تک محدود ہے بلکہ اصل شے تعریف متواتر میں بھی قطعیت ہے چنانچہ اسے ہر حال میں مد نظر رکھنا چاہیے۔

حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی موقف ہے کہ محدثین میں تصور تواتر تو موجود تھا مگر انہوں نے عددی تواتر کے ساتھ اس تصور کو معلق نہیں کیا جیسا کہ عام اہل فن اور بعض اہل اصول نے کیا ہے وہ اس لیے کہ ذخیرہ احادیث میں مکمل تلاش و بسیرا کے بعد ایک ہی ایسی مثال ملتی ہے جو عددی تواتر پر پوری اترتی ہے۔ اور وہ حدیث «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» ہے لہذا تواتر کو عددی تواتر کے خاص نام جو کہ خاص مفہوم پر دلالت کرتا ہے سے متعلق کرنا بہر صورت ٹھیک نہیں ہے، کیونکہ متقدم محدثین میں تصور تواتر اور حقیقت تواتر تو ضرور موجود تھا مگر وہ اس خاص نام اور خاص مفہوم میں موجود نہیں تھا جس کو عام اہل فن اور بعض اہل اصول نے بیان کیا ہے۔

[التقييد والإيضاح: ص ۲۲۵، ۲۲۶]

ثبوت قرآن کا ضابطہ

ثبوت قرآن کی وضاحت سے پہلے یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ علماء اصول ثبوت قرآن کے لیے متواتر کی شرط لگاتے ہیں جبکہ متاخرین علماء وائمہ فن قراءۃ نے ثبوت قرآن کے لیے صرف صحت سند اور قبولیت عامہ کی شرط عائد کی ہے۔ اگر متواتر سے مراد علماء اصول کے نزدیک اسنادی تواتر ہے تو پھر قرآن کا ثبوت ایسے تواتر سے ممکن نہیں۔ اگر اس تواتر سے مراد حصول علم قطعی و یقینی ہے تو پھر اس اعتبار سے قرآن بعض اوقات خبر واحد المحتف بالقرائن

سے بھی ثابت ہو جاتا ہے، کیونکہ ایسی خبر واحد جو محنت بالقرائن ہو وہ استدلال میں تواتر سے کسی لحاظ سے بھی کم نہیں ہے اور تواتر کی اصطلاحی تعریف کے ضمن میں ذکر کردہ دوسرے گروہ نے اسی خبر واحد کو تواتر سے تعبیر کیا ہے۔ جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔

پس منظر

امام القراء ابو الجریز بن الجریز رضی اللہ عنہ نے اس پس منظر کی طرف اشارہ کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

”جب ضبط کا اہتمام کم ہو گیا، دور رسالت کافی پیچھے رہ گیا اور قریب تھا کہ حق باطل کے ساتھ ملتبس ہو جاتا تو اس وقت اُمت کے مایہ ناز علماء اور علم و فن میں یکتائے روزگار ائمہ اٹھے۔ انہوں نے حق کو واضح کیا، حروف اور قراءات مشہورہ اور شاذہ کے درمیان امتیاز کے لئے واضح اصول اور ارکان قائم کر کے ان کو ایک دوسرے سے ہمیشہ کے لئے الگ کر دیا۔“ [النشر فی القراءات العشر: ۹۱]

ضابطہ

امام سیوطی رضی اللہ عنہ کے بقول جس شخص نے اس سلسلہ میں سب سے خوبصورت اور عمدہ تحقیق پیش کی ہے وہ امام القراء علامہ ابن الجریز رضی اللہ عنہ ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

”ہر قراءات جو لغت عربی کی وجہ کے ساتھ موافق ہو، مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے مطابق ہو (اور وہ موافقت خواہ حقیقی ہو یا تقدیری) نیز اس کی سند صحیح ہو تو یہ قراءت صحیح ہے (وہ بذریعہ تواتر منقول ہو تو یہ قراءت متواتر اور قطعی ہے) اس کا انکار جائز نہیں، بلکہ یہ حروف سبعہ میں سے ہے جن پر قرآن نازل ہوا تھا۔ لوگوں پر اس کو قبول کرنا واجب ہے..... اور جب کسی قراءت میں مذکورہ تین ارکان میں سے کوئی ایک رکن بھی مفقود ہوگا تو اس قراءت پر ضعیفہ، شاذہ یا باطلہ کا اطلاق ہوگا۔ یہی مذہب سلف و خلف ائمہ تحقیق کے نزدیک صحیح ہے۔ اسی کی وضاحت امام دانی رضی اللہ عنہ، یحییٰ بن ابی طالب قیس رضی اللہ عنہ، ابن عمار مہدوی رضی اللہ عنہ اور ابوشامہ رضی اللہ عنہ نے کی ہے اور یہی سلف صالحین کا مذہب ہے ان میں سے کسی سے بھی اس کے خلاف مروی نہیں ہے۔“ [منجد المقرئین: ص ۱۵، النشر: ۹۱]

یہ وہ معیار اور کسوٹی ہے جو ائمہ قراءت صحیح اور شاذ قراءات میں امتیاز کرنے کے لئے قائم کی ہے کہ جس قراءت میں مذکورہ تین ارکان میں سے کوئی ایک بھی ناپید ہوگا، اسے قراءت شاذہ قرار دیا جائے گا۔ اس ضابطے کے ارکان حسب ذیل ہیں:

- ① مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے ساتھ موافقت
- ② عربی وجہ کے ساتھ موافقت
- ③ صحت سند

اب مذکورہ ارکان غلاشہ کی انتہائی مختصر تشریح ذیل کی سطور میں پیش کی جاتی ہے۔

رکن اول

مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک کے ساتھ موافقت ہو یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو مصاحف نقل کر کے مختلف علاقوں میں قراء صحابہ رضی اللہ عنہم کی معیت میں بھیجے تھے، کسی قراءت کے صحیح ہونے کے لئے یہ معیار ہے کہ وہ ان میں

سے کسی ایک کے رسم کے مطابق ہو اور یہ مطابقت حقیقی طور پر بھی ہو سکتی ہے اور احتمالی و تقدیری طور پر بھی ہو سکتی ہے۔ موافقت حقیقی کی مثال سورۃ توبہ میں ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی قراءۃ ﴿جَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ 'من' کے اضافہ کے ساتھ ہے اور یہ اس مصحف میں ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مکہ کی طرف بھیجا تھا۔

موافقت تقدیری کی مثال سورۃ فاتحہ کی آیت ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ کے لفظ 'مَلِك' میں دو قراءتیں ہیں الف کے ساتھ یعنی 'مالک' اور الف کے بغیر یعنی 'مَلِك' لیکن یہ لفظ تمام مصاحف عثمانیہ میں الف کے بغیر 'مَلِك' لکھا ہوا ہے اب اس میں 'مَلِك' کی قراءت تو رسم عثمانی کے ساتھ واضح اور حقیقی طور پر موافق ہے جبکہ 'مَلِك' کی قراءت تقدیری طور پر موافق ہے۔

رکن ثانی

عربی وجہ کے ساتھ موافقت ہو، مطلب یہ ہے کہ قراءۃ ان قواعد عربیہ کے موافق ہو جو فصیح عربی کلام سے مشتق ہو اور ان ماہرین علم نحو کی آراء سے مطابقت رکھتی ہو جو اپنے فن میں درجہ امامت پر فائز ہیں۔ مکی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے مطلقاً موافقت عربی کو اس سلسلہ میں معیار قرار دیا ہے جبکہ علامہ ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ نے 'ولو بوجه کی قید لگائی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کسی لفظ یا جملے میں نحوی قواعد کے اعتبار سے متعدد وجوہ ہوں تو قراءت ان میں سے کسی ایک وجہ کے موافق ہونی چاہیے خواہ وہ وجہ درجہ فصاحت میں کم ہو یا اعلیٰ یا وہ قواعد سخاۃ کے نزدیک متفق علیہ ہو یا مختلف فیہ۔ مثلاً امام حمزہ رضی اللہ عنہ کی قراءۃ ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾ میں 'الأرحام' جزی حالت میں ہے اور یہ کوفیوں کے مذہب کے مطابق 'بہ' کی ضمیر مجرور پر عطف ہے یا بصریوں کے مذہب کے مطابق حرف جار کو دوبارہ لوثا یا گیا ہے، لیکن معلوم ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے یا 'أرحام' کی تعظیم اور صلہ رحمی کی ترغیب دینے کے لئے قسم کی بنا پر زبردی گئی ہے۔ تو یہاں امام حمزہ رضی اللہ عنہ کی قراءۃ میں دونوں وجہیں لغت کے اعتبار سے درست ہیں۔ حقیقت یہی ہے کہ کسی قراءت کا توازن (قطعیّت) کی موجودگی میں عربی لغت کا کوئی قاعدہ اور قانون کسی قراءت کو رد نہیں کر سکتا۔ چنانچہ امام ابو عمرو بصری دانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”ائمۃ قراء حروف قرآن کے سلسلہ میں اس بات پر اعتقاد نہیں کرتے کہ وہ لفظ لغوی لحاظ سے عام مستعمل ہے یا عربی قاعدہ کے زیادہ مطابق ہے بلکہ اس پر اعتقاد کرتے ہیں کہ وہ حرف نقل و روایت کے اعتبار سے صحیح ترین اور ثبوت کے اعلیٰ معیار پر ہو، کیونکہ قراءۃ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ائمہ تک کے سلسلہ توازن (قطعیّت) کی اتباع کی جائے گی اور اس کی طرف لوٹنا اور اسے قبول کرنا ضروری ہے۔“

[جامع البیان فی القراءات السبع، ج ۱/۱۷، بحوالہ قراءت شاذہ: ۱۰۶]

امام ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حقیقت کی صراحت ان الفاظ میں کی ہے کہ ”توازن (قطعیّت) ہی درحقیقت قراءۃ کی بہت بڑی بنیاد اور ایک عظیم رکن ہے۔ لغت عربی کے ساتھ موافقت کے سلسلے میں محققین ائمہ کے نزدیک یہی مذہب مختار ہے۔ متعدد قراءات ایسی ہیں جن کا بعض یا اکثر نحویوں نے انکار کیا ہے، لیکن ان کے اس انکار کا اعتبار نہیں کیا گیا، بلکہ ائمہ سلف نے بالاتفاق ان قراءات کو قبول کیا ہے۔“ [النشأ: ۱۰۷]

اس سے یہ حقیقت متشخص ہوتی ہے کہ وجہ عربی کے ساتھ مطابقت کی شرط صحت سند یا توازن (قطعیّت) کی طرح ایسا رکن نہیں ہے کہ اس کو معیار قرار دیا جائے بلکہ یہ شرط تو مزید حزم و احتیاط کے لئے لگائی گئی ہے تاکہ قراءت شاذہ کی

قراءات متواترہ کے ساتھ آمیزش کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو جائے۔ البتہ اس لحاظ سے اسے ایک ضابطہ قرار دیا جا سکتا ہے کہ جو قراءات تواتر قطعیت سے ثابت ہو وہ لازماً کسی نہ کسی عربی وجہ کے بھی مطابق ہوں گی۔

رکن ثالث

کسی قراءت کے صحیح ہونے کی تیسری شرط یہ ہے کہ اس کی سند نہ صرف صحیح، متصل ہو بلکہ وہ تواتر (یعنی قطعی الثبوت خبر اور خبر واحد محتف بالقرائن) سے ثابت ہو اور ساتھ اس کو ائمہ فن کے نزدیک قبولیت عامہ بھی حاصل ہو یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ قرآن خبر واحد محتف بالقرائن سے بھی ثابت ہوتا ہے کیونکہ یہ قوت استدلال میں خبر متواتر کے مترادف ہی ہوتی ہے، اور علم قطعی یقینی کا فائدہ دیتی ہے، اس لحاظ سے قرآن کے ثبوت اور صحیحین کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں ہے، کیونکہ دونوں علم قطعی والی خبر سے حاصل ہوتے ہیں۔ چنانچہ ائمہ فن ثبوت قراءت کے لئے جب بھی تواتر کا لفظ بولتے ہیں تو اس سے مراد یہی ہے کہ وہ قطع الثبوت خبر سے یا خبر واحد محتف بالقرائن سے منقول ہو، کیونکہ اگر اس تواتر سے تواتر عددی مراد لیا جائے تو پھر پورے قرآن کو ثابت کرنا اور بعید از امکان ہو جائے گا۔

اسی وجہ سے علامہ ابن جزری رحمہ اللہ نے بھی منجد المقرئین میں تواتر کی اصل تعداد رواۃ کی بجائے حصول علم کو قرار دیا ہے۔ پس علماء قرآن کو متواتر کہتے ہیں تو ان کی تواتر سے مراد تعداد رواۃ نہیں ہوتی بلکہ علم یقینی کا حصول ہوتا ہے۔ امام سرہسی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”جان لو! کتاب اللہ سے مراد وہ قرآن ہے جو کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا گیا ہے مصاحف کے گتوں کے درمیان لکھا گیا ہے اور ہم تک معروف احرف سبعہ کے ساتھ تواتر سے منقول ہے۔“ [أصول المسرخصی: ۲۷۹]

اسی طرح امام غزالی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”کتاب اللہ کی تعریف یہ ہے کہ جو صحف کے دو گتوں کے درمیان معروف احرف سبعہ کے ساتھ ہم تک متواتر منقول ہے۔“ [المستصفی: ۸۱۱]

ان دونوں جلیل المرتب فقہاء نے قرآن کی تعریف میں قراءات متواترہ کو بھی شامل کیا ہے اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ قراءات متواترہ کا تواتر، تعداد رواۃ کی بنیاد پر نہیں ہے بلکہ ایسی سند کی بنیاد پر ہے جو یقینی و قطعی طور پر ثابت ہے۔

اسی طرح تواتر کی طرف امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، امام الحرمین رحمہ اللہ، اور امام ابن الاثیر رحمہ اللہ وغیرہ اہل علم نے ”ما أفاد القطع“ کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔

ثبوت قراءات کے سلسلہ میں ایک تواتر وہ ہے جو کہ عام طور پر نہیں پایا جاتا اس لیے عام اہل الحدیث اس سے واقف بھی نہیں۔ اسے اہل قراءات کی اصطلاحات میں تواتر طبقہ کا نام دیا جاتا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن کریم متعبد بالتلاوة ہونے کی وجہ سے ہمیشہ خواص میں پڑھا پڑھایا جاتا رہا، چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پڑھا تو صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے ہر شخص کا تعلق قرآن سے تعلق رہا، یہی حال تابعین و تبع تابعین میں رہا حتیٰ کہ آج تک امت میں سے ہر آدمی قرآن کو پڑھتا ہے جبکہ حدیث کا معاملہ اس سے مختلف ہے عام لوگوں کا علم

حدیث سے صرف اتنا تعلق رہا کہ اہل علم سے مسائل پوچھتے رہے اور حدیث کے باقی علم کو اہل الحدیث کے سپرد کر کے اپنے دنیاوی امور میں مشغال ہو رہے۔ اس اعتبار سے اگر جائزہ لیا جائے تو قرآن کریم صحابہ، تابعین و تبع تابعین سے لے کر آج تک ہر دور میں پڑھا جا رہا ہے اور مختلف ممالک میں ہمیشہ سے مختلف قراءات رائج رہی ہیں چنانچہ وہ لوگ جو مدارس میں قراءات قرآنیہ کے محافظین ہیں اگر وہ ہر دور میں ہزاروں میں رہے ہیں تو معاشرہ میں انہی قراءات کو پڑھنے والے عوام الناس ہر زمانہ میں لاکھوں، کروڑوں رہے ہیں۔ اب مثلاً مدارس میں روایت حفص سینکڑوں لوگ اسانید سے اخذ کر کے آگے نقل کر رہے ہیں جبکہ صرف پاکستانی معاشرہ میں سولہ کروڑ عوام بھی اسی روایت پر اختلاف اتفاقی تعامل سے عمل پیدا ہے یہ مدارس میں پڑھائی جانے والی روایت حفص کا انتہائی قرینہ کہ اس بنیاد پر خبر واحد کو وہی تقویت مل جاتی ہے جو تلقینی بالقبول کے ذریعے سے قراءات کو ملی ہے آج اگر امت میں ساری قراءات متداول نہیں ہیں تو بھی اسی قسم کا تواتر بافائدہ دے کیونکہ قراءت شریک تواتر فن کے ہاں بھی تواتر اسنادی موجود ہے معاملہ اس کے بعد کا ہے اور قراءت عشر کے دور میں تمام سببہ احرف عوام و خواص میں متداول تھے چنانچہ آئمہ عشرتاً رسول اللہ ﷺ تواتر طبقہ موجود ہے۔

غرض یہ کہ قراءات کی صحت کے لئے اس کی سند کا اتصال اور نقل ہونا تمام آئمہ قراءت اور فقہاء کے نزدیک ایک مسلمہ رکن اور بنیادی عنصر ہے البتہ اس بات میں اختلاف ہے کہ قراءات کے لئے صرف صحت سند ہی کافی ہے یا تواتر ضروری ہے۔ اس کے متعلق ابن جزری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بعض متاخرین نے اس میں تواتر کی شرط لگائی ہے سند کی صحت کو کافی نہیں سمجھا ان کا خیال یہ ہے کہ قرآن تواتر ہی سے ثابت ہوتا ہے۔“ [النشر: ۱۳۶]

لیکن ابن جزری رحمہ اللہ نے متاخرین کی اس رائے کو ناپسند کیا ہے لکھتے ہیں:

”اس میں جو خرابی ہے وہ ظاہر ہے، کیونکہ جب کوئی قراءت تواتر سے ثابت ہو جائے تو پھر باقی دو ارکان یعنی موافقت رسم صحیف اور عربی قاعدہ کی موافقت کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اس لیے کہ جو اختلافی وجوہ نبی کریم ﷺ سے بطریق تواتر ثابت ہیں ان کا قبول کرنا واجب اور ان کی قرآنیہ کا پختہ یقین کرنا لازمی ہے خواہ وہ رسم کے موافق ہو یا مخالف اور جب تمام وجوہ میں تواتر کی شرط لگا دیں گے تو بہت سی وہ اختلافی وجوہ ختم ہو جائیں گی جو قراءت سببہ سے ثابت ہیں۔“ [حول القراءات الشاذة: ۳]

واضح رہے کہ امام ابن جزری رحمہ اللہ نے حقیقت تواتر یا تصور تواتر کا انکار نہیں کیا بلکہ انہوں نے ان لوگوں کا رد کیا ہے جو قراءات کے ثبوت کے لئے تواتر عدوی یا تواتر اسنادی کی شرط لگاتے ہیں۔ پہلے وہ خود بھی اس موقف کے قائل تھے مگر بعد میں جب اس کی خرابی ظاہر ہوئی تو انہوں نے آئمہ سلف کے موقف کو اپنا لیا۔ اس لحاظ سے انہوں نے ان تمام قراءات کے تواتر کو محفوظ کر دیا ہے جو خبر واحد محتف بالقرائن سے ثابت ہیں اور علم قطعی و یقینی کا فائدہ دیتی ہیں۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ ثبوت قراءات کا ایک چوتھا ذریعہ بھی ہے جو تواتر کی ایک مخصوص قسم ہے اور وہ یہ کہ قرآن مجید کا ایک ایک کلمہ، ایک ایک آیت اور ایک ایک سورت کو بھی تواتر حاصل ہے۔ لیکن یہ تواتر سند و عدد والا تواتر نہیں بلکہ وہ تواتر ہے جسے محدثین ’تواتر‘ کے مطلق نام کے مصداق کے طور پر پہنچانے و بیان کرتے ہیں۔ تواتر

اسنادی کے بارے میں تو پیچھے واضح ہو چکا ہے کہ محدثین اس کے انکاری ہیں، انہوں نے زیادہ سے زیادہ اس کی اگر کوئی مثال پیش کی بھی ہے تو وہ صرف ایک حدیث ”من کذب علی متعمداً فلنیتبوا مقعدہ من النار“ ہے۔ بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث بھی تواتر اسنادی کی تعریف پر پورا نہیں اترتی، کیونکہ دیگر روایات کی طرح اس روایت کے بھی ہر طبقہ میں کثرت عدد موجود نہیں۔ بلکہ متعدد اخبار آحاد میں اس حدیث کے مذکورہ الفاظ مشترک طور پر وارد ہوئے ہیں۔ چنانچہ تمام روایات کا حاصل یہ ہے کہ یہ روایت ان مشترک الفاظ کے اتفاق کے ساتھ درجہ یقین کو پہنچتی ہے۔ اس وضاحت کی رو سے یہ روایت بھی تواتر اسنادی کے بجائے تواتر اشتراکی ہی ہے۔ بعض لوگوں نے مکمل روایت میں الفاظ کے اشتراک کی بنا پر حاصل ہونے والے تواتر کو تواتر لفظی اور روایات میں قدر اشتراک کی بنا پر حاصل ہونے والے تواتر کو تواتر معنوی کا نام دیا ہے۔ بعض لوگوں نے مذکورہ قصور کی بنا پر اخبار آحاد کی رو سے ثابت ہونے والی پانچ دیگر روایات کو بھی تواتر لفظی قرار دیا ہے جن میں ایک روایت ”أنزل القرآن علی سبعة أحرف“ [صحیح بخاری: ۳۹۹۱] بھی ہے۔ ان روایات کی تفصیل کے لئے الوجیز فی اصول الفقہ از ڈاکٹر عبدالمکریم زیدان کے اردو ترجمہ جامع الاصول از ڈاکٹر احمد حسن، میں بحث سنت کا مطالعہ فرمائیں۔ اسی طرح متعدد طرق میں مشترک طور پر ”إنما الأعمال بالنیات“ [صحیح البخاری: ۱] کے الفاظ موجود ہیں اگرچہ یہ روایت اپنی اصل کے اعتبار سے خبر غریب ہے۔

اسی اشتراک الفاظ کے بنا پر بعض حضرات نے اس روایت کو بھی ”من کذب علی متعمداً“ کی طرح متواتر لفظی بنایا ہے اور بعض لوگ اس روایت کو متواتر معنوی شمار کرتے ہیں، کیونکہ اس روایت میں وارد ”نیت“ کا مضمون مختلف روایات میں آیا ہے جن میں الفاظ کے اختلاف سے قطع نظر نیت کی فرضیت مشترک ہے۔ بعض محدثین تواتر اشتراکی کو تواتر معنوی بھی کہتے ہیں۔ لیکن صحیح یہی ہے کہ قدر مشترک کا معاملہ کسی مضمون میں بھی ہو سکتا ہے اور متعدد روایات میں ثابت الفاظ میں بھی۔ اس تناظر میں اگر ہم قراءات عشرہ متواترہ صغریٰ و کبریٰ کا جائزہ لیں تو یہ تمام آیات قرآنیہ تواتر الاشتراک فی الفاظ امر الاشتراک فی الآیات کے اعتبار سے متواتر ہیں۔ مثال سے یہ بات یوں سمجھیں کہ قرآن کے کسی لفظ کو اہل قراءات کے ہاں چھ سے زائد اندازوں سے نہیں پڑھا گیا۔ جبکہ قراءات قرآنیہ متواترہ اس طرق کے ساتھ مروی ہیں۔ گویا قرآن کریم آج امت کے پاس سب سے احرف سمیت اسی اسناد کے ساتھ موجود ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی مجموعہ قراءات اس طرق سے ثابت ہیں تو ۹۵ فیصد متفق علیہ اسی روایات میں مشترک الفاظ کے اتفاق کے ساتھ متواتر لفظی بنے۔ علی ہذا القیاس، جو کلمہ چھ اندازوں سے پڑھا گیا ہے تو وہ تقریباً تیرہ اخبار آحاد میں موجود مشترک الفاظ کی بنا پر متواتر لفظی میں شامل ہوا۔

یاد رہے کہ چھ اندازوں سے جن کلمات کو پڑھا گیا ہے وہ ایک دو ہیں۔ جنہیں پانچ طرح سے پڑھا گیا ہے وہ اس سے کچھ زیادہ ہیں۔ چار طرح سے پڑھے جانے والے کلمات مزید کچھ زیادہ ہیں۔ اکثر کلمات میں دو یا تین طرح ہی سے پڑھنے کا اختلاف مروی ہے۔ الغرض اسی اعتبار سے دیکھیں تو مروجہ قراءات قرآنیہ عشرہ متواترہ میں موجود تمام آیات، کلمات اور سور متواتر آثابت ہیں اور محدثین کے ہاں تواتر سے بالعموم تواتر الاشتراک ہی مراد ہوتا ہے۔ چنانچہ محدثین کے معیار تواتر پر قرآن بہر حال ثابت ہے۔ المختصر قرآن کریم کے ثبوت میں پانچ طرح کے تواتر اور قطعیت

کے ذرائع موجود ہیں۔

تواتر طبقہ:

اس قسم کا تواتر آئمہ عشرہ سے قبل تو تمام قراءات کے حاصل رہا، البتہ عصر حاضر میں یہ تواتر صرف متداول چار قراءات اور روایات کو حاصل ہے۔ نیز تواتر کی یہ قسم صرف قرآن مجید کے ساتھ خاص ہے۔

تواتر اسنادی

قرآن مجید کے ثبوت میں اسنادی تواتر موجود ہے البتہ آئمہ عشرہ تک ہے۔ اگرچہ اس سے آگے تواتر اسنادی و تواتر عددی موجود نہیں۔ کیونکہ آئمہ عشرہ سے قبل اختلاط و روایات کا دور دورہ تھا۔

تلقی بالقبول

اس اعتبار سے قرآن قطعی الثبوت طریقہ سے ثابت ہے جسے بعض لوگ تواتر سے تعبیر کرتے ہیں۔ قراءات عشرہ متواترہ کو جمع فنون کے ماہرین نے ہر دور میں بالاتفاق قبولیت سے نوازا ہے۔ پوری دنیا، جمع مدارس اور جمع اہل علم جو قرآن یا قراءات قرآنیہ کو نقل کرنے والے ہیں وہ تمام اس بات پر متفق ہیں کہ مرور قراءات عشرہ قرآن ہیں۔

الخبر الواحد المحتف بالقرائن المفید للعلم القطعی

چونکہ بات جو ہم بیان کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر ایک قراءت صحت سند سے ثابت ہو اور اس میں رسم عثمانی کی موافقت اور لغات عرب کے مطابق شرط بھی پائی جائیں تو ایسی روایت خبر واحدہ مقرونہ بالقرائن کے قبیل سے ہو کر علم قطعی کا فائدہ دے گی۔

تواتر الإشتراك

تواتر اسنادی کا تصور چونکہ آئمہ محدثین کے ہاں صرف خیالی تصور ہے جس کی مثال محدثین کے بقول عملاً موجود نہیں اور تصور تواتر بقول حافظ ابن صلاح رحمہ اللہ بعض متاخر اصولیوں کی طرف سے پیش کردہ ہے جسے صرف خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اصولیوں سے متاثر ہو کر فن حدیث میں پیش کر دیا۔ [التقید الايضاح، ص ۲۲۶، ۲۲۵] چنانچہ علم مصطلح الحدیث میں تواتر کے جس تصور سے محدثین مانوس ہیں وہ تواتر الإشتراك ہی ہے۔ تواتر کے اس تصور کی رو سے جمع قراءات قرآنیہ حتی طور پر متواترہ ثابت ہیں۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

