

## رقص و وجد اور ڈاکٹر طاہر القادری کا مبلغ علم

عصر حاضر میں مغربی تہذیب کی چکا چوند سے بہت سے مفکرین کی آنکھیں چندھیا گئی ہیں۔ اگر ہم بنظر عمیق اپنے ارد گرد کا جائزہ لیں تو ہمیں بہت سے مجتہدین اور مجددین نظر آئیں گے جو کہ نہ صرف خود ذہنی انتشار کا شکار ہیں بلکہ اپنے فکری انتشار کو پھیلانے میں بھی کوشاں ہیں۔ انہوں نے ظاہری طور پر لہادہ تو ندب کا اوڑھنا ہوا ہے، لیکن حقیقت میں دین سے بیزاری اور احکامات شرعیہ کی فراموشی اُن کا بہترین مشغلہ اور شیوہ ہے۔ چنانچہ ان کا اولین فریضہ یہی ہے کہ کسی نہ کسی طریقے سے مسلماتِ اسلامیہ کا انکار کیا جائے یا کم از کم ان میں تشکیک ضرور پیدا کر دی جائے تاکہ اپنی فکری زلیغ و ضلال کو ”علم و تحقیق“ کے نام سے صحیح باور کرایا جاسکے۔

لہذا یہ لوگ تہذیبِ جدید سے مسلمانوں کو ہم آہنگ کرنے کیلئے نئی بدعات و خرافات ایجاد کرتے رہے ہیں اور قرآنی آیات اور احادیثِ نبویہ سے غلط بلکہ بوجہ استدلالات کو رہے ہیں اور کم فہمی کی بنا پر نہ صرف سادہ لوح مسلمانوں کو بیوقوف بنا رہے ہیں بلکہ ان کو ضلالت و ضلالت کی ایسی اندھیر نگری کی طرف دھکیل رہے ہیں جہاں سے واپسی ناممکن ہے۔

ان دانشور اور عقل مند شخصیات میں سے ایک شخصیت پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری صاحب کی ہے جو اس سلسلے میں کافی سبک خرامی سے کام لے رہے ہیں۔ سلف کے منج سے ہٹ کر نئی راہ اختیار کرنا، کتاب و سنت کی من مانی تعبیر کرنا، شاذ اور متروک اقوال کے سہارے دینِ حنیف میں تشکیک پیدا کرنا تو یہ ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ تجب تیز بات ہے کہ سکہ بند دین سے وابستہ بعض حضرات بھی بسا اوقات اُن کے دامِ تزویر میں پھنس جاتے ہیں اور اُن کی قلم کاری پر سر دھنتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

ڈاکٹر صاحب نے ماہنامہ ”منہاج القرآن“ جلد ۲۱، شمارہ ۳، مارچ ۲۰۰۷ء میں ’عید میلاد النبی ﷺ‘، محفلِ سماع، محفلِ نعت کے موقع پر ’وجد و رقص و سرود اور وجد و کیف کو سند جواز بخشے پر ایڑھی

چوٹی کا زور لگا دیا ہے۔ یہ مضمون دراصل ڈاکٹر صاحب کے دورہ صحیح بخاری میں دیئے گئے دروس میں سے ایک درس کی ترتیب و تدوین تھا۔ جس میں انہوں نے صحیح بخاری کی ایک حدیث سے استدلال کرتے ہوئے عجیب و غریب موثقات کیاں اور دیوانگی اور عشق کے نشے میں رقص و سرود اور وجد و کیف کو نہ صرف سند جواز عطا کی بلکہ اس کو سنت صحابہ کرام سے بھی موسوم کیا۔ اُحَاذِنَا اللّٰهَ مِنْہُ چنانچہ کہتے ہیں

### باب أصحاب الحراب فی المسجد

#### ”حراب والے مسجد میں“

قال أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة قالت لقد رأيت رسول الله ﷺ يوماً على باب حجريتي والحبيشة يلعبون في المسجد ورسول الله ﷺ يسترني بردائه أنظر إني لنبههم زاد إبراهيم بن المنذر حدثنا ابن وهب أخبرني يونس عن ابن شهاب عن عائشة قالت رأيت النبي ﷺ والحبيشة يلعبون بجرابهم“

”مجھے عروہ بن زبیر نے خبر پہنچائی کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں نے نبی کریم ﷺ کو ایک دن اپنے حجرے کے دروازے پر دیکھا اس وقت حبشہ کے لوگ مسجد میں کھیل رہے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے مجھے اپنی چادر میں چھپایا تاکہ میں ان کے کھیل کو دیکھ سکوں۔ ابراہیم بن منذر سے حدیث میں یہ زیادتی منقول ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہم سے ابن وہب نے بیان کیا، کہا کہ مجھے یونس نے ابن شہاب کے واسطے سے خبر پہنچائی۔ وہ عروہ سے وہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا جب کہ حبشہ کے لوگ چھوٹے نیزوں (حراب) سے مسجد میں کھیل رہے تھے۔“

روایت مع ترجمہ ہم نے منہاج القرآن ہی سے من وعن نقل کی ہے تاکہ ترجمے کی غلطی کا الزام نہ رہے۔ چنانچہ صوفیا کا وجد و رقص ..... سنت صحابہ کرام کا عنوان باندھ کر مزید کہتے ہیں:

اس روایت کو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے بھی مختلف طرق و آسانید سے روایت کیا ہے جس میں مختلف الفاظ اور مختلف مفاد بیان کئے گئے ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ کے روایت کرنے سے ان تمام طرق و آسانید کو امام بخاری رحمہ اللہ کی تائید حاصل ہوگی، کیونکہ واقعہ ایک ہے اگرچہ طرق، آسانید اور الفاظ مختلف ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے جو الفاظ نقل کئے وہ یہ ہیں:

”عن أنس قال كانت الحبيشة يرفنون بين يدي رسول الله ﷺ يرقصون ويقولون محمدًا عبد صالح، فقال رسول الله ﷺ ما يقولون؟ قالوا: يقولون محمدًا عبد صالح“

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حبشی حضور ﷺ کے سامنے رقص کر رہے تھے اور ساتھ کہتے جاتے، محمد نیک بندے ہیں (وہ لوگ چونکہ حبشی تھے اس لئے اپنی زبان میں پڑھ رہے تھے) حضور ﷺ نے پوچھا یہ کیا کہتے ہیں؟ صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! یہ اپنی زبان اور لہجے میں رقص کرتے

ہوئے کہہ رہے ہیں محمد عبد صالح“ [مسند أحمد: ۱۵۲۳، رقم الحدیث: ۱۲۵۶۲، منہاج القرآن مارچ ۲۰۰۷ء، ص ۳۱۰، ۳۱۱]

قبل اس کے کہ ہم ڈاکٹر صاحب کی مذکورہ گزارشات کا علمی و تحقیقی محاکمہ کریں ہم ڈاکٹر صاحب کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان قادری بریلوی حنفی کا ایک اہم فتویٰ پیش خدمت کرتے ہیں۔ مولانا کہتے ہیں:

”أما ہیث مرویہ بالمعنی صحیحین وغیرہما، صحاح و سنن، مسانید و معاجم و جوامع و اجزاء وغیرہا میں دیکھئے صدر ماثلیں اس کی ملیں گی کہ ایک ہی حدیث کو رواۃ بالمعنی کس کس متنوع طور سے روایت کرتے ہیں کوئی پوری، کوئی ایک کٹرا، کوئی دوسرا، کوئی کس طرح کوئی کس طرح، جمع طرق سے پوری بات کا پتہ چلتا ہے چنانچہ امام الشان ابوحاتم رازی معاصر امام بخاری فرماتے ہیں ہم جب تک حدیث کو ساتھ ساتھ نہ لکھتے اس کی حقیقت نہ پہچانتے۔“ [فتاویٰ رضویہ: ۳۰۱/۵، مطبوعہ جامعہ نظامیہ]

لہذا ہم صرف صحیح بخاری سے مذکورۃ الصدر حدیث بخاری سے ملتے جلتے الفاظ اور ان پر باندھے گئے ابواب کو ذیل میں نقل کرتے ہیں تاکہ بات بالکل واضح ہو جائے۔

① أن عائشة قالت: "لَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَوْمًا عَلَى بَابِ حُجْرَتِي وَالْحَبْشَةَ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِ أَنْظُرُ إِلَى لَعِبِهِمْ" وعن عائشة قالت: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَالْحَبْشَةَ يَلْعَبُونَ بِحِجْرِهِمْ"

[كتاب الصلوة، باب أصحاب الحراب في المسجد: ۴۵۳، ۴۵۴]

② "..... وَكَانَ يَوْمٌ عِيدٌ يَلْعَبُ فِيهِ السُّودَانُ بِالذَّرْقِ وَالْحَرَابِ فِيمَا سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَإِمَّا قَالَ: أَتَشْتَهِينَ تَنْظُرِينَ؟ قُلْتُ: نَعَمْ، فَأَقَامَنِي وَرَاءَهُ، خَدِّي عَلَى خَدِّهِ وَهُوَ يَقُولُ: «دُونَكُمْ يَا بَنِي أَرْفَدَةَ» حَتَّى إِذَا مَلَلْتُ قَالَ: «حَسْبُكَ؟» قُلْتُ: نَعَمْ، قَالَ «فَادْهَبِي»

[كتاب العيدين، باب الحراب والذرق يوم العيد، رقم: ۹۵۰]

③ "وقالت عائشة: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَسْتُرُنِي وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَى الْحَبْشَةِ وَهُمْ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ فَرَجَرَهُمْ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «دَعِّهِمْ، أَمْنَا بَنِي أَرْفَدَةَ»، يَعْنِي

من الأيمن“ [كتاب العيدين، باب إذا فاته العيد يصلي ركعتين، رقم: ۹۸۸]

④ قالت: وَكَانَ يَوْمٌ عِيدٌ يَلْعَبُ السُّودَانُ بِالذَّرْقِ وَالْحَرَابِ، فِيمَا سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَإِمَّا قَالَ: «أَتَشْتَهِينَ أَنْ تَنْظُرِي؟» فَقَالْتُ: نَعَمْ فَأَقَامَنِي وَرَاءَهُ، خَدِّي عَلَى خَدِّهِ وَيَقُولُ: «دُونَكُمْ يَا بَنِي أَرْفَدَةَ» حَتَّى إِذَا مَلَلْتُ،

قَالَ: «حَسْبُكَ؟ قُلْتُ: نَعَمْ» قَالَ: «فَأَذْهَبِي» قَالَ أَحْمَدُ فَلَمَّا عَمِلَ

[کتاب الجهاد والسير، باب الدرق، رقم ۲۹۰]

⑤ وَقَالَتْ عَائِشَةُ "رَأَيْتِ النَّبِيَّ ﷺ يَسْتُرُنِي وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَى الْحَبْشَةِ وَهُمْ يَلْعَبُونَ

فِي الْمَسْجِدِ فَرَجَرَهُمْ عُمَرُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «دَعَهُمْ، أَمْنَا بِنِي أَرْفَدَةَ» يَعْنِي

مِنَ الْأَمْنِ [کتاب المناقب، باب قصة الحبش وقول النبي ﷺ «يا بني أرفده»، رقم ۳۵۳]

⑥ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: "كَانَ الْحَبْشُ يَلْعَبُونَ بِحِجَابِهِمْ فَيَسْتُرُنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

وَأَنَا أَنْظُرُ، فَمَا زِلْتُ أَنْظُرُ حَتَّى كُنْتُ أَنَا أَنْصَرِفُ ... الخ

[کتاب الکاح، باب حسن المعاشرة مع الأهل، رقم ۵۱۹۰]

⑦ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: "رَأَيْتِ النَّبِيَّ ﷺ يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِ، وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَى الْحَبْشَةِ

يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ حَتَّى أَكُونَ أَنَا الَّذِي أُسَامُ ... الخ

[کتاب النکاح، باب نظر المرأة إلى الحبش ونحوهم من غیر ربه، رقم ۱۵۳۶]

غور کیجئے! کہ صحیح بخاری میں یہ حقیقت سات مقامات پر بیان ہوئی ہے اور ہر مقام پر 'لعب' کا ذکر

موجود ہے جس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جائے کہ حبشی آلات حرب وودق کے ساتھ

کھیل کا مظاہرہ کرتے تھے اور جنگی مشقیں کیا کرتے تھے نہ کہ رقص ووجد۔

۱۰ اکثر موصوف کی گذشتہ کلام میں بھی چند ایک باتیں قابل غور ہیں:

① ڈاکٹر صاحب کے نزدیک 'زفن' اور 'رقص' میں کوئی فرق نہیں جیسا کہ منہ احمد کی حدیث کے

ترجمے سے واضح ہو رہا ہے۔ یزفنون بین یدیه رسول اللہ ﷺ ویرقصون کہ "حبشی

مضروبہ کے سامنے کھڑے تھے۔" تو ضرورت اس امر کی ہے کہ 'زفن' کا معنی مفہوم

تعمیر کیا جائے اس کی وضاحت آگے آ رہی ہے۔

② ڈاکٹر صاحب کے نزدیک نام بخاری تک صوفی ہیں اور رقص ووجد صوفیہ کی خاص اصطلاح ہے

جیسا کہ اس عنوان سے بھی ظاہر ہے۔ صوفیہ کا وجود 'رقص' کا پھر نام بخاری میں ہی ہے اس

حدیث سے رقص ووجد مراد کہا گیا ہے اور اگر آپ کے نزدیک امام بخاری سے اس

'لعب' سے مراد رقص ووجد نہیں ہے؟ تو کیا ہم آپ سے یہ پوچھ سکتے ہیں یا آپ جانتے ہیں

کہ امام بخاری نے اس حدیث کو اپنی صحیح میں سات مختلف مقامات پر بیان کیا ہے پھر انہوں

نے حدیث کے کئی باب میں 'رقص' یا 'وجد' کا لفظ استعمال نہیں کیا۔

③ اگر ڈاکٹر صاحب اپنے امام اہل حضرت ہمدانی سے بلوئی حلی کے فتویٰ کی روشنی میں

حدیث کے اور دوسری احادیث کے طرق جمع کرتے اور امام بخاری اور دوسرے ائمہ نے یہ احادیث لا کر جو ابواب بندی کی ہے اس پر تھوڑا سا بھی غور کر لیتے تو کبھی بھی یہ ترجمہ نہ کرتے کہ ”حبشی حضور ﷺ کے سامنے رقص کر رہے تھے۔“

④ مسند احمد ہی میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی ایک اور روایت موجود ہے جو مذکورہ روایت سے صرف تین صفحات بعد [۱۶۲/۳] پر موجود ہے جس کا متن یہ ہے۔

”وعن أنس قال: لَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَدِينَةَ لَعِبَتِ الْحَبَشَةُ لِقُدُومِهِ بِحِرَابِهِمْ فَرَحًا بِذَلِكَ“

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ مدینہ تشریف لائے تھے تو آپ کے مدینہ آنے کی خوشی میں حبشیوں نے آلات حرب کے ساتھ کھیل کا مظاہرہ کیا تھا۔“

لہذا یہ حدیث بھی اس بات پر شاہد ہے کہ ”رقص“ اور ”رقص“ کو تلعب بالأسلحہ پر محمول کیا جائے گا چہ جائیکہ وجد و رقص کا حقیقی معنی مراد لے کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نفوس قدسیہ کی طرف منسوب کیا جائے، جو ان عظیم ہستیوں کے شایان شان نہیں ہے۔ اور جس دلیل کو بنیاد بنا کر ڈاکٹر موصوف نے وجد و رقص کو صحابہ کرام کی سنت قرار دیا ہے اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

⑤ یہاں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی مدینہ آمد پر صرف حبشیوں کو خوشی ہوئی تھی یا وہاں موجود دوسرے صحابہ و دیگر لوگوں کو بھی خوشی ہوئی تھی؟ اگر حبشیوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو بھی خوشی ہوئی تھی اور یقیناً ہوئی ہوگی تو پھر ہم ڈاکٹر صاحب سے پوچھتے ہیں کہ کیا ان لوگوں نے بھی وجد و رقص کیا تھا؟ کیا آپ اس کی کوئی صحیح مستند روایت پیش کر سکتے ہیں؟ اور اگر آپ یہ کہیں کہ باقی لوگوں کو خوشی نہیں ہوئی تو پھر صحیح بخاری کی اس حدیث کا معنی و مفہوم کیا ہوگا؟

”ثُمَّ قَدِمَ النَّبِيُّ ﷺ فَمَا رَأَيْتُ أَهْلَ الْمَدِينَةِ فَرِحُوا بِسَيِّءٍ فَرِحَهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ“

..... الخ“

[صحیح البخاری، کتاب مناقب الأنصار، باب مقدم النبی ﷺ وأصحابه المدينة، رقم ۳۹۶۵]

بات بالکل واضح ہے کہ حبشیوں نے آلات حرب کے ساتھ کھیل پیش کیا اور جنگی مشق کا مظاہرہ تھا، یہ ان کی ثقافت تھی جیسا کہ آج کل کسی ملک میں کوئی بیرونی مہمان آجائے تو اس کو آرمی کی پریڈ اور جنگی مشقیں دکھائی جاتی ہیں اور یہ باور کرایا جاتا ہے کہ ہمیں آپ کے آنے کی خوشی ہوئی ہے۔ لہذا حبشیوں کے آلات حرب کے ساتھ کھیل کود کو رقص و وجد پر محمول کرنا پھر اس کو سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرار دے کر صوفیا و غیر صوفیا کے رقص و وجد کو سند جواز بخشا کم علمی و کم فہمی تو ہو سکتی ہے مگر فہم و فراست کبھی نہیں۔

## زفن کا معنی و مفہوم

سب سے پہلے ہم ڈاکٹر صاحب کے اقتباسات نقل کرتے ہیں جن میں انہوں نے زفن کا معنی رقص مراد لیا ہے۔ پھر ہم زفن کا حقیقی و اصلی معنی بیان کریں گے اور قول فیصل کے ساتھ اس کی وضاحت کریں گے۔

علامہ موصوف کہتے ہیں:

”یہ بات ذہن نشین رہے عربی زبان میں یزفون رقص کیلئے استعمال ہوتا ہے اس پر سند درج ذیل حوالہ جات ہیں:

● امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شرح صحیح مسلم للقاضی عیاض ج ۳ ص ۳۱۰ کتاب صلاة العیدین باب رخصتہ فی اللہ کے تحت اس حدیث کی شرح بیان کرتے ہیں کہ یزفون معناہ یرقصون و الزفن الرقص

● امام نووی، شرح صحیح مسلم، ج ۶، ص ۱۸۶ کتاب صلاة العیدین باب الرخصۃ میں اس حدیث کی شرح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یزفون هذا کان یزفون فی یوم العید معناہ یرقصون۔

● امام عسقلانی، فتح الباری ج ۲ ص ۴۴۴ میں بیان فرماتے ہیں یزفون ای یرقصون اور پھر لکھتے ہیں کہ جب حبشی رقص کرتے تو والصبیان حولہا مدینہ کے بچے اُن کے ارد گرد رقص کرتے اور سب کہتے جاتے محمد عبد صالح، محمد عبد صالح۔

● امام ابن منظور افریقی، لغت کی کتاب لسان العرب ج ۱۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸ میں فرماتے ہیں کہ الزفن، الرقص، زفن یزفن زفنا وهو شیبہ بالرقص ”رقص کرنا، یا رقص کی طرح ناچنا، زفن کہلاتا ہے۔

● علامہ زحتری، الفائق فی الغریب الحدیث ج ۲ ص ۱۱۲ میں فرماتے ہیں الرفن هو الرقص

ان حوالوں کے بیان کرنے کا مقصود یہ تھا کہ یزفون کے معنی کے سمجھنے میں مغالطہ نہ رہے اس لفظ کے معنی کو سمجھانے کیلئے بعض صحابہ اور ائمہ نے یزفون کے ساتھ یرقصون کا لفظ استعمال کر دیا۔ [منہاج القرآن، مارچ ۲۰۰۷ء، ص ۴۱، ۴۲]

اب ہم بالترتیب ان اقتباسات اور حوالہ جات کا جائزہ لیتے ہوئے بتلائیں گے کہ موصوف نے کیسے اپنے پسندیدہ الفاظ کو منتخب کیا اور اگلی پچھلی عبارت کو چھوڑ دیا؟ اگر عبارتیں نقل کی جاتیں تو بات

ہیں واضح ہو جاتی۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اہل عرب نے زفن کے معنی صرف رقص مراد نہیں لیے بلکہ اللعاب الدفع، شبیہ بالرقص، بھی مراد لیے ہیں۔ لہذا موصوف کی یہ بات غلط ثابت ہوئی، کہ اس کے معنی رقص کے ہیں۔

❁ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح مسلم کی شرح میں، یزفنون کے تحت، کتاب العیدین، باب الرخصة في اللعب، الذي لا معصية فيه في أيام العید، جو لکھا ہے ہم پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔

”وقوله في الحبشة: ”يزفنون“ في الحديث الآخر ولم يأت عندهم في سائر الأحاديث سوى اللعب بالسلاح فقيل، معناه: يرقصون، والزفن: الرقص، وهو وثبهم بسلاحهم تلك وحجلهم أثناء عملهم بها كحركة المناقب ..... أن النبي ﷺ يرى لعبهم ..... الخ“ [شرح صحیح مسلم للقاضی عیاض ۳۱۰/۳]

غور فرمائیں کہ ہماری نقل کی ہوئی عبارت اور موصوف کی عبارت میں کس قدر فرق ہے۔ موصوف نے زفن، کے لغوی اور مرجع معنی کو پسند کیا ہے جبکہ ہم نے زفن کے حقیقی و اصلی اور راجح معنی کو منتخب کیا ہے اور یہی موقف قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کا ہے بلکہ سب محدثین نے ان تمام احادیث میں جہاں یزفنون کا لفظ آیا ہے اس کو لعب بالسلاح پر محمول کیا ہے۔ پھر بھی موصوف کہیں کہ زفن کا معنی محض رقص کرنا ہے تو یہ ان کی من مانی تعبیر تو ہو سکتی ہے حدیث کی تشریح و توضیح نہیں اور اگر ہم مان بھی لیں کہ زفن کا معنی رقص کرنا ہے جو قاضی عیاض نے صیغہ ترمیض سے بیان کیا ہے تو اس کو مزید رقص و وجد پر محمول کرنا کہاں کا انصاف ہے جبکہ قاضی صاحب تو کہتے ہیں صبیحوں کے رقص کی کیفیت تو تیغ بازی کرنے والے کی مانند تھی جو اپنے مقابل پر اچھل کوہ حملہ کرتا ہے۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آپ کے رقص و وجد کی کیفیت و نوعیت کیا ہوتی ہے؟ باللعب

❁ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں، پوری عبارت پیش خدمت ہے۔

”قولها: جاء حبش يزفنون في يوم عيد في المسجد“ هو بفتح الياء وإسكان الزاي و كسر الفاء ومعناه. يرقصون وحمله العلماء على التوثب بسلاحهم ولعبهم بحراهم على قريب من هيئة الراقص، لأن معظم الروايات إنما فيها لعبهم بحراهم فيتأول هذه اللفظة على موافقة سائر الروايات ۱۳۲۶/۲۱

یہاں بھی موصوف نے اپنا پسندیدہ لفظ یزفنون فوراً نقل کر دیا لیکن اگلی عبارت پر غور نہیں کیا۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”یرقصون کا لغوی معنی تو یزفنون ہے، لیکن مانے ان کو صبیحوں کے ساتھ، اور بیروں کے ساتھ

کھیل کود کرنے پر محمول کیا ہے جو کہ رقص کرنے والے کی کیفیت کے قریب قریب ہوتا ہے۔“  
پھر اپنا فیصلہ سناتے ہیں:

”کیونکہ اکثر روایات میں حشیوں کے لعب بالحراب کا ذکر ہے چنانچہ اس لفظ یزفنون کی تاویل باقی ساری روایات کی موافقت میں کی جائے گی۔“

لہذا یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی زفن کے لفظ کو حشیوں کے آلات حرب کے ساتھ کھیلنے پر محمول کیا جائے گا۔ گویا یہ موقف بھی موصوف کے موقف کے مخالف ہوا۔

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

✽ ڈاکٹر موصوف نے فتح المبارکی (۳۳۳۲) کا حوالہ دیا ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یزفنون ای یزفنون معنی مراد لیا ہے لیکن ہمیں یہ الفاظ یزفنون ای یزفنون مذکورہ صفحہ پر نہیں ملے اگر موصوف کی نشاندہی کر دیں کہ امام عسقلانی نے بایں الفاظ نقل کئے ہیں تو ہم ان کے مشکور ہوں گے۔

✽ امام ابن منظور رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب لسان العرب میں جہاں زفن کا معنی شبیہ بالرقص کرتے ہیں وہاں یہ بھی لکھتے ہیں وأصل الزفن: اللعب والدفع جو ڈاکٹر موصوف کی نظروں سے اوجھل رہے، یا شاید موصوف کے پاس کوئی ایسا نسخہ ہو جس میں یہ لفظ موجود نہ ہوں؟

لہذا امام ابن منظور کے نزدیک بھی زفن کا حقیقی و اصلی معنی اللعب والدفع کھیل کود کرنا، دھکیلنا یا دفاع کرنا وغیرہ ہے نہ کہ حقیقی رقص ہے بلکہ رقص کے مشابہہ ہے یعنی رقص کی طرح اچھلنے کودنے کا نام ہے اور یہی معنی لغت کے معروف امام علامہ ابن درید رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے کہ الزفن شبیہ بالرقص۔ [جمهرة اللغة: ۱۲۳]

زفن، رقص کی طرح حرکت کرنے کا نام ہے۔ نہ کہ حقیقی و اصلی رقص ہے چنانچہ زفن کو تو سعاً رقص سے تعبیر کیا جاتا ہے یعنی یوں نہیں کہ اصلی اور حقیقی معنی ہی رقص ہے چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

زفن الحبشة نوع من المشي بتشبيه يفعل عند اللقاء بالحرب [تلبیس ابلیس: ص ۲۲۵]  
”کہ حشیوں کا زفن چلنے کی ایک قسم ہے جو لڑائی کی ابتدا میں چلی جاتی ہے۔“

✽ امام زحمری رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصنیف الفائق فی غریب الحدیث میں لکھتے ہیں:

”الزفن: الرقص وأصله الدفع الشدید والرکل بالرجل، يقال: زبته وزفنه وناقاة زبون وزفون إذ دفعت حالبها برجلها“ [۱۱۲۲]

”زفن کا لغوی معنی تو رقص ہے لیکن اس کا اصل معنی یہ ہے کہ شدید دھکا دینا اور لات مارنا ہے جیسے کہا جاتا ہے اس نے اس کو دھکیلا اور دھکا دیا اور لات مارنے اور ہٹانے والی اونٹنی، جب وہ اپنے دودھ



دھونے والے کولات مار کر ہٹاتی ہے۔“

قابل غور بات ہے کہ امام زکھری رحمۃ اللہ علیہ نے تو زفن کا معنی الدفع والرکل بالرجل لیا ہے یعنی دھکا دینا، لات مارنا، یا ہٹانا، لیکن موصوف نے زفن کا معنی رقص کرنا مراد لیا ہے یعنی ناچنا۔ یہاں بھی موصوف نے اپنا من پسند معنی رقص مراد لیا ہے، لیکن حقیقت کی دنیا میں نہیں جاتے، معلوم نہیں کون سی چیز ان کو حقیقت و اصلیت قبول کرنے سے مانع ہے؟

### زفن کا اصلی، حقیقی اور راجح معنی و مفہوم

ہر صاحب بصیرت ہماری گذشتہ بحث سے ہی بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ زفن کا اصلی معنی کیا ہے لیکن ہم اپنی بات کو پختہ کرنے کیلئے حسب ذیل مزید حوالہ جات دے رہے ہیں تاکہ کسی قسم کا کوئی تردد باقی نہ رہے۔

اہل لغت میں امام ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن منظور رحمۃ اللہ علیہ نے زفن کے اصلی معنی کو متعین کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”أصل الزفن: اللعب والدفع“ [النهاية: ۳۰۵۲، لسان العرب: ۱۹۷/۱۳]

”زفن کے اصلی معنی کھیلنا اور ہٹانا یا دفع کرنا ہے۔“

معروف صوفی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وقال الشيخ عز الدين ابن عبد السلام في تمكينه رحمۃ اللہ علیہ الحبشة من اللعب في المسجد دليل على جواز ذلك، فلم کره العلماء اللعب في المساجد؟ قال والجواب أن لعب الحبشة كان بالسلاح واللعب بالسلاح مندوب إليه للقوة على الجهاد فصار ذلك من القرب كإقراء علم وتسييح وغير ذلك من القرب“

[شرح سنن النسائي للسيوطي: ۱۹۷/۳، نیز دیکھئے: الفتح الرباني: ۱۶۱/۶، كف الرعاع عن

محرمات اللهو والسماع لابن حجر هيثمي: ۲۸۲/۲ مع الزواجر]

”اور امام عز الدین ابن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مسجد میں حبشیوں کے کھیل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا برقرار رکھنا اس کے جواز پر دلالت کرتا ہے پھر علمائے کرام اس کو مکروہ کیوں جانتے ہیں؟ فرماتے ہیں کہ اس کا جواب یہ ہے کہ حبشیوں کا کھیل اسلحہ کے ساتھ تھا اور اسلحہ کے ساتھ کھیلنا، قوت جہاد کیلئے مندوب ہے اس لئے یہ کھیل بھی اسی طرح قرب کا ذریعہ بن گیا جس طرح مسجد میں علم حاصل کرنا اور تسییح وغیرہ قرب کا ذریعہ ہیں۔“

قابل غور بات یہ ہے کہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے موصوف نے رقص وود کے جواز پر فتویٰ نقل کیا ہے اور اس فتویٰ میں امام عز الدین بن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی مذکور ہے موصوف نے اپنے موقف کو

ثابت کرنے کیلئے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو توجہ سمجھا، لیکن اپنے موقف کے خلاف اس قول کو جہت نہ سمجھا۔ بالعبء

• علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”کون اللعب کان بالسلاح عد من باب إعداد القوة للأعداء فلذلك لعبوا في

حضرته في المسجد وقرروهم على ذلك“ [حاشیہ سنن النسائی: ۱۹۵/۳]

” (حشیوں) کا کھیل اسلحہ کے ساتھ تھا جس کو دشمنوں کیلئے تیاری قوت میں شمار کیا جائے گا اسی وجہ سے (حشیوں) نے مسجد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یہ کھیل کھیلا تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان کو اسی پر برقرار رکھا۔ (یعنی ناپسندیدگی کا اظہار نہیں کیا)“

• علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ شارح بخاری لکھتے ہیں:

”فإن لعب الحبشة بحراهم كان للتمرین علی الحرب“ [فتح الباری: ۵۵۳/۶]

”یقیناً حشیوں کا کھیل، نیزوں کے ساتھ تھا جو جنگی مشق کیلئے تھا۔“

جبکہ موصوف کہتے ہیں کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یزفون کا معنی یزفون کیا ہے اگر ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ

کے نزدیک زفن کا معنی رقص ہی تھا تو پھر ان کے اس قول کی کیا تاویل کریں گے؟

• قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح مسلم فرماتے ہیں:

”وفي حديث الحبشة جواز اللعب بالسلاح والمثاقفة، لأن فيه تدريباً على

العمل بها في الحرب وتمريناً لأیدی علیها وكون ذلك في المسجد إما لأنه

من هذا الباب كأنه من أعمال البر أو كما قيل، كان في أول الإسلام“

[شرح صحیح مسلم للمقاضي: ۳۰۸/۳، ۳۰۹]

”حشیوں کی حدیث میں، اسلحہ کے ساتھ کھیلنے اور تیغ بازی کرنے پر جواز مانا ہے، کیونکہ اس میں، جنگ

کے وقت کارروائی پر مہارت اور اس پر مشق پہاں ہے، مسجد میں اسلحہ کے ساتھ کھیلنا یا تیغی کے اعمال

میں سے ہے یا پھر شروع اسلام میں ایسا ہوتا تھا۔“

• امام محمد بن خلیفہ الوشنانی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم میں لکھتے ہیں:

”يزفون“ حمله العلماء علی الوثب بسلاحهم ولعبهم بحراهم ليوافق ما في

غير هذا في لفظ يلعبون بحراهم“ [کمال الکمال المعلم: ۲۴۳/۳]

”یزفون کو علمائے حشیوں کا اُن کے اسلحہ اور نیزوں کے ساتھ کھیلنے کو دے پر محمول کیا ہے تاکہ

یلعبون بحراهم کے مطابق معنی بن جائے۔“

• امام المہلب رحمۃ اللہ علیہ شارح بخاری فرماتے ہیں:

”المسجد موضع لأمر جماعة المسلمين فما كان من الأعمال مما يجمع

منفعة الدين وأهله فهو جائز في المسجد واللعب بالحرب من تدريب الجوارح على معاني الحروف وهو من الاشتداد للعدو والقوة على الحرب فهو جائز في المسجد وغيره“ [اتحاد السادة المتقين: ۳۹۵/۲، فتح الباری: ۵۳۹/۱]

”مسجد مسلمانوں کے اجتماعی معاملات کی جگہ ہے لہذا جن اعمال میں دین اور مسلمانوں کا فائدہ ہے وہ تو مسجد میں جائز ہیں اور برچھیوں سے کھیلنا، لڑائی کیلئے اپنے آپ کو تیار کرنے، دشمن سے مقابلے اور لڑائی کیلئے قوت حاصل کرنے کیلئے ہے لہذا یہ مسجد اور غیر مسجد میں جائز ہے۔“

لہذا حبشیوں کے اس کھیل کو مردہ رقص ووجد پر محمول کرنا کسی اعتبار سے بھی درست نہیں۔ یہ کھیل بالکل اسی نوعیت کا ہے جس کا مظاہرہ ہمارے ہاں بعض مقامات پر گنگا کھیلنے والے کرتے ہیں پہلے زمانوں میں جدید اسلحہ اور جدید میکینا لوجی تو نہ تھی بس یہی گنگا لڑائی، اپنے دفاع میں ایک کامیاب ترین ہتھیار سمجھا جاتا تھا جس کی باقاعدہ تربیت حاصل کی جاتی تھی جس میں اچھلنا، کودنا اور لڑائی کے ذریعے مختلف دفاعی انداز اختیار کرنا باقاعدہ ایک فن کی حیثیت رکھتا تھا جسے گنگا بازی کہا جاتا ہے اور تیغ زنی، نیزوں اور برچھیوں کے ساتھ حبشیوں کا کھیل کھیلنا بالکل اسی کی مثل تھا۔ جس کو ’زفن‘ سے تعبیر کیا گیا ہے چنانچہ اس کو صوفیا وغیر صوفیا کے مردہ رقص ووجد پر محمول کرنا کسی طور درست نہیں ہے۔

### امام نووی، امام ابن حبان اور امام نسائی رضی اللہ عنہم کی ابواب بندی

جن احادیث میں ’زفن‘ کا لفظ موجود ہے ان پر کبار ائمہ نے جو ابواب بندی کی ہے ان میں وجد و رقص کا لفظ تو دور کی بات ’زفن‘ کا لفظ بھی ذکر نہیں کیا بلکہ ’لعب‘ کا لفظ استعمال کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کبار ائمہ کے نزدیک بھی ’زفن‘ کا معنی لعب بالسلحہ اور لعب بالحرب ہے۔ علاوہ ازیں امام بخاری کی حدیث کے الفاظ لعبوا بحرابہم سے بھی ان ائمہ کے موقف کو تقویت ملتی ہے۔ چند مثالیں حسب ذیل ہیں:

① صحیح مسلم، باب الرخصة في اللعب الذي لامعصية فيه في أيام العيد

[شرح النووي: ۳۰۶/۳]

② سنن النسائي، باب إباحة الرجل لزوجته النظر إلى اللعب [۱۸۱۸]

③ صحیح ابن حبان، باب ذکر ما بعض ما كانت الحبشة تقول في لعبهم

ذلك [۵۳۵/۷]

### قول فیصل

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی لسانِ اقدس سے نکلے ہوئے ارشادات

و فرمودات کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب سے بڑھ کر سمجھنے والے تھے، چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے براہ راست آپ ﷺ سے علم حاصل کیا تھا۔ آپ ﷺ کے سامنے اگر کوئی صحابی عمل کرتا یا مشورہ دیتا یا بات کرتا اور آپ ﷺ اس پر خاموشی اختیار فرماتے تو اس کو تقریری حدیث کا درجہ دیا جاتا ہے۔

چنانچہ حبشیوں نے آپ کے سامنے کھیل کا مظاہرہ کیا اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی آپ کے ساتھ تھیں۔ صحیح مسلم کی وہ روایت جس میں یزفنون کا لفظ موجود ہے وہ بھی عقیقہ کائنات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایات میں سے ہے اور کائنات کی فقیہہ، أم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ’زفن‘ کا معنی، ’لعب‘ کیا ہے۔ پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی فقہاہت و فراست کے مقابلے میں کسی لغوی، یا اصولی امام کا حوالہ دینا چہ معنی دارند۔

روایت کا متن یہ ہے:

”عن عائشة قالت: جاء حبش يزفنون في يوم عيد في المسجد، فدعاني النبي فوضعت رأسي على منكبيه فجعلت أنظر إلى لعبهم حتى كنت أنا التي أنصرفت عن النظر إليهم“ [صحیح مسلم مع شرح النووی، کتاب صلاة العیدین،

باب الرخصة في اللعب الذي لامعصية فيه في أيام العيد: ۱/۲۴۵]

غور فرمائیں کہ اس حدیث مبارک میں ’یزفنون‘ کا لفظ موجود ہے اور صدیقہ کائنات اس کا معنی کھیل لے رہی ہیں۔ فرماتی ہیں ’’انظر إلى لعبهم‘‘ کہ میں ان کے کھیل کو کسی طرف دیکھ رہی تھی۔ گویا حضرت عائشہ نے ’زفن‘ کا معنی لعب مراد لیا ہے۔ اگر ان کے نزدیک ’زفن‘ کا معنی رقص و وجد ہوتا تو ضرور ارشاد فرماتیں: ’’انظر إلى رقصهم یا أنظر إلى وجدهم‘‘ بات واضح ہے کہ حبشی رقص نہیں بلکہ اسلحہ کے ساتھ کھیل کود کر رہے تھے مراد یہ کہ جنگی مشقیں کر رہے تھے۔

ان واضح تصریحات کے باوجود ڈاکٹر موصوف ’زفن‘ کا معنی ’رقص‘ کرنے پر مصر ہیں ان کو چاہئے کہ وہ صدیقہ کائنات کے قول فیصل کو تسلیم کر لیں اور یہی اکثر ائمہ، شارحین، اہل لغت کا موقف ہے یا پھر اس بات کا بھی دعویٰ کر دیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ’زفن‘ کا جو معنی متعین کیا ہے وہ غلط ہے۔

نعوذ بالله من ذلك

چنانچہ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم ’زفن‘ اور ’رقص‘ کا معنی لعب بالاسلحہ ہی کریں گے، لہذا ’یزفنون اور یرقصون‘ کا معنی یہ ہوگا کہ (حبشی) نبی کریم ﷺ کے سامنے نیزوں اور برچیوں کے ساتھ کھیل کا مظاہرہ کر رہے تھے۔

اب ہم اس معنی کو ذہن نشین کرتے ہوئے ڈاکٹر صاحب کے چند ایک اقتباسات کا جائزہ لیتے ہیں، چنانچہ کہتے ہیں:

”جامع ترمذی: ۶۲/۱۵ کتاب المناقب میں حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں: ”فاذا حبشہ ترفن و الصبیان حولہا“ جسٹی رقص کر رہے تھے اور مدینہ کے بچے ان کے ارد گرد رقص کر رہے تھے۔“ اس حدیث کو امام نسائی نے سنن الکبریٰ: ۳۰۶/۶ حدیث: ۸۹۵۷ میں روایت کیا۔ ان احادیث میں اسی مضمون کے تحت ایک لفظ بھی ’رفن‘ اور ’رقص‘ کے علاوہ استعمال ہوا ہے اور وہ لفظ حجل ہے۔“ [منہاج القرآن، مارچ ۲۰۰۷ء ص ۳۲]

پہلی بات تو یہ ہے کہ یہاں موصوف نے ترجمہ ہی غلط کیا ہے جسٹی رقص نہیں بلکہ کھیل رہے تھے اور اسلحہ کے ساتھ کھیل رہے تھے جیسا کہ دوسری روایات اس پر شاہد ہیں اور مدینے کے بچے ان کے ارد گرد رقص نہیں کر رہے تھے بلکہ ان کے کھیل کو دیکھ رہے تھے چنانچہ شارحین نے لکھا ہے:

”الصبیان حولہا“ أي ينظرون إليها“ بچے ان کی طرف دیکھ رہے تھے۔

[تحفة الأحمدي: ۱۳۳۱۰]

دوسری بات یہ ہے کہ موصوف نے سنن الکبریٰ کا حوالہ دیا ہے جلد نمبر، صفحہ نمبر اور حدیث نمبر تک لکھ دیا، لیکن شاید حدیث کے باب کو لکھنا بھول گئے ہیں یا پھر جان بوجھ کر چھوڑ دیا ہے کیونکہ باب میں لفظ ’عب‘ موجود تھا جو اس بات پر شاہد ہے کہ جسٹی رقص نہیں بلکہ کھیل رہے تھے۔ باب کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

”إباحة الرجل لزوجته النظر إلى اللعب“ [سنن الکبریٰ: ۱۸۱۸]

ظاہری بات یہ ہے کہ موصوف نے کہا ہے کہ

”بعض صحابہ اور ائمہ نے یزفنون کے ساتھ یزقصون کا لفظ بھی استعمال کیا ہے۔“

کیا ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ ’بعض صحابہ‘ سے کون سے صحابہ مراد ہیں؟ کیا آپ کسی ایک صحابی کا نام بتلا سکتے ہیں کہ جس نے ’یزفنون‘ کے ساتھ ’یزقصون‘ لگا کر رفن کا معنی سمجھایا ہو؟ اگر آپ بتا دیں گے تو ہم آپ کے مشکور ہوں گے اور اگر نہیں تو پھر ’بعض صحابہ‘ کہنے کا کیا مطلب ہے؟

### واقعہ حجل کی تحقیق

موصوف نے واقعہ حجل سے استدلال کرتے ہوئے کہا ہے ”صوفیا کا رقص و وجد..... سنت صحابہ کرام“ ہے لہذا ضروری ہے کہ اس واقعہ کی تحقیق نظر قارئین پیش کی جائے۔

یہ واقعہ صحیح بخاری، سنن ترمذی، طبقات ابن سعد، سنن بیہقی، مسند بزار اور مسند احمد بن حنبل میں مختلف الفاظ و اسناد کے ساتھ موجود ہے، بعض روایات میں حجل کا لفظ موجود ہے بعض میں نہیں۔ بخاری اور سنن ترمذی میں یہ واقعہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں حجل کا لفظ موجود ہی نہیں۔ لفظ حجل سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو کہ مسند احمد بن حنبل، مسند

بزار، سنن بیہقی اور طبقات ابن سعد میں موجود ہے۔ ان استنادی حیثیت پیش کرتے ہیں:

● مسند احمد بن حنبل کے الفاظ مع سند یہ ہیں:

”حدثنا أسود أخبیرنا إسرائيل عن أبي إسحاق عن هاني بن هانئ عن علي قال: أنبت النبي ﷺ أنا وجعفر وزيد، قال فقال لزيد «أنت مولاي» فحجل، قال: وقال لجعفر: «أنت أشبهت خلقي وخلقي» قال فحجل واء زيد، قال: وقال لي: «أنت مني وأنا منك»، قال: فحجلت واء جعفر“ [۱۰۸/۱]

● مسند بزار کے الفاظ و سند یہ ہے۔

”حدثنا محمد بن معمر قال: حدثنا عبد الله بن موسى قال حدثنا إسرائيل عن أبي إسحاق عن هاني بن هانئ عن علي قال: أتينا رسول الله ﷺ أنا وجعفر وزيد فقال: لزيد: «أخونا ومولانا» فقال لزيد: «أنت أشبهت خلقي وخلقي» قال فحجل وراء حجل زيد ثم قال لي: «أنت مني وأنا منك» فحجلت وراء جعفر، وهذا الحديث لانعام احدا رواه عن رسول الله ﷺ إلا علي بن أبي طالب بهذا الإسناد“ [مسند بزار بترج. و محفوظ الرحمن ريزر الله ۳۱۶/۲]

● سنن بیہقی کے الفاظ و سند یہ ہے:

”أخبرنا أبو الحسين محمد بن علي بن خشيش المقرئ بالهامة بابا أبو جعفر محمد بن علي بن دحيم الشيباني ثنا أحمد بن حارم بن أبو غرزة ثنا عبید الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن هاني بن هانئ عن علي قال أتينا رسول الله ﷺ أنا وجعفر وزيد فقال لزيد: «أنت أخونا ومولانا» فحجل وقال لجعفر: «أشبهت خلقي وخلقي» فحجل وراء حجل زيد ثم قال لي: «أنت مني وأنا منك» فحجلت وراء حجل جعفر“ [۲۲۶/۱۰]

● سابقہ تینوں روایات میں حجل کا لفظ موجود ہے، لیکن ان تینوں روایات کا دار و مدار ابو اسحاق السبئی پر ہے جو کہ مشہور مدلس راوی ہیں اور یہاں ’عن‘ سے روایت کرتے ہیں اور جمہور محدثین کے نزدیک مدلس کی عنعنہ قابل قبول نہیں ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب کے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی کہتے ہیں:

”عنعنہ مدلس جمہور محدثین کے مذہب عقائد و معتد علیہ میں مردود و ناسند ہے۔“

[فتاویٰ رضویہ: ۵۵]

اور علامہ عباس رضوی جن کو محدث کبیر، مناظر اسلام اور محقق دوران کے القابات سے متعلق کیا

جاتا ہے، کہتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ مدلس راوی کا عنعنہ مردود ہوتا ہے۔“

دوسری جگہ کہتے ہیں: ”مدلس راوی جب عن سے روایت کرے تو اس کی نیت با اتفاق مردود

ہوگی۔“ [آپ ﷺ زندہ ہیں واللہ، ص ۳۰۱، مطبوعہ مکتبہ المدینۃ المنورۃ، حافظ آباد]

لہذا ان تصریحات کی روشنی میں مذکورہ روایات مردود اور ناقابل استدلال ہیں پھر ان جیسی روایات سے استدلال کرتے ہوئے قص و وجد کو سنت صحابہ کرام ﷺ قرار دینا، یہ ڈاکٹر موصوف کی نہ صرف بے انصافی ہے بلکہ بہت بڑی دھاندلی ہے، یہ روایات تب قابل استدلال ٹھہریں گی جب ابواسحاق السبعی کی متابعت ملے گی؟ لہذا آپ پہلے ابواسحاق السبعی کی متابعت پیش کریں۔

### ابواسحاق السبعی کی تدلیس

اکثر ائمہ محدثین نے عمرو بن عبداللہ ابواسحاق السبعی کو مدلس قرار دیا ہے۔ بعض ائمہ کے اقوال حسب ذیل ہیں:

● امام المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قال ابن حبان في كتاب الثقات (أبو إسحاق السبعي) كان مدلساً وكذا ذكره في المدلسين حسين الكرابيسي وأبو جعفر الطبري“ [تهذيب التهذيب: ۶۶۸]

”ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الثقات میں کہا ہے کہ ابواسحاق مدلس راوی ہے اسی طرح حسین الکرابیسی اور امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کو مدلسین میں ذکر کیا ہے۔

● امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وكان مدلساً“ [ابواسحاق، مدلس راوی ہے۔] [كتاب الثقات: ۱۴۷/۵]

● امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أبو إسحاق السبعي كان يدلس“ [السنن الكبرى: ۱۳۷/۶]

دوسرے مقام پر امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وروينا عن شعبة أنه قال: كفتيم تدلسين ثلاثة: الأعمش وأبو إسحاق وقتادة“

[معرفة السنن والآثار: ۲۵/۱]

”ہم نے شعبہ سے روایت کیا ہے بے شک انہوں نے فرمایا کہ تم کو تین راویوں کی تدلیس کافی ہے وہ اعمش، ابواسحاق اور قتادہ رحمۃ اللہ علیہم ہیں۔“

● امام علائی اور امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابواسحاق السبعی کو مدلسین کے تیسرے مرتبے میں ذکر کیا ہے اور مزید یہ کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مشهور بالتدليس وهو تابعي ثقة وصفه النسائي وغيره بذلك“

[جامع التحصيل ص ۱۱۳، تعريف أهل التقديس: ص ۳۱]

”ابواسحاق باوجود ثقہ تابعی ہونے کے تدلیس کے ساتھ مشہور ہیں اور امام نسائی وغیرہ نے بھی اسی

چیز کے ساتھ متصف کیا ہے۔

① امام یعقوب بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”أبو إسحاق رجل من التابعين وهو ممن يعتمد عليه الناس في الحديث هو والأعمش إلا أنهما وسفيان مدلسون“ [المعرفة والتاريخ ۲/۲۳۴]

”ابو اسحاق تابعین میں سے ہے اور حدیث میں لوگ اس پر اعتماد کرتے ہیں، لیکن یہ، عمش اور سفیان مدلس راوی ہیں۔“

② طبقات ابن سعد کے الفاظ اور سند حسب ذیل ہے:

”قال: أخبرنا الفضل بن دكين قال: حدثنا حمص بن عبيات عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: إن ابنة حمزة لتتوف بين الرجل إذ أخذ علي بيدها فالتفتا إلى فاطمة في هودجها، قال فاختصم فيها علي و جعفر وزيد بن حارثة حتى ارتفعت أصواتهم فأيقظوا النبي ﷺ من نومه قال: «هلُموا أقص بينكم فيها وفي غيرها» فقال علي: ابنة عمي وأنا أخرجتها وأنا أحق بها وقال جعفر: ابنة عمي خالتها عندي، وقال زيد: ابنة أخي فقال في كل واحد قولاً رضىه فقصى بها لجعفر وقال: الخالة والدة فقام جعفر فحجل حول النبي ﷺ دار عليه فقال النبي عليه السلام: «ما هذا؟» قال: شيء رأيت الحنسة بصعونة يملوكهم خالتها أسماء بنت عميس وأمها سلمى بنت عميس“ [الطبقات الكبرى لابن سعد ۳/۳۵۴]

یہ واقعہ دو وجوہ کی بنا پر ضعیف اور ناقابل استدلال ہے۔

① یہ واقعہ مرسل ہے، کیونکہ سند میں موجود جعفر بن محمد کے باپ محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب نے سیدنا علی بن ابی طالب کو نہیں پایا۔ چنانچہ امام ابن ابی حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”سمعت أبا زرعة يقول: محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب لم يدرك هو ولا أبوه علي علياً“ [المراسيل ص ۱۸۶]

”میں نے (امام محمد شین) ابوزرعہ سے سنا تھا، فرماتے تھے کہ محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (المعروف ابو جعفر الباقر) نے اور ان کے باپ علی بن حسین نے سید: علی المرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کو نہیں پایا ہے۔“

اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين لم يدرك علي بن أبي طالب“

[سنن الترمذی، الاصحاح، باب العقیفة سناة]



رقم ۱۵۱۹]

”ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین نے حضرت علی بن ابی طالب کو نہیں پایا ہے۔“

علاء ازیں علامہ زبلی حنفی رحمت نے اسی اس واقعہ کو مرسل کہا ہے۔ [نصب الراية: ۲۶۸/۳]

(۲) اس روایت کی سند میں حفص بن غیاث ہیں جو کہ مشہور مدلس راوی ہیں اور صیغہ عن سے روایت کر رہے ہیں اور مدلس راوی کی عنعنہ جمہور تین کے نزدیک قابل قبول اور اس کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے حتیٰ کہ وہ راوی کسی مقام پر صیغہ صراحت کے ساتھ سماع کرے۔ اگر اس روایت کے راوی حفص بن غیاث کا اس روایت میں کسی دوسرے مقام پر جعفر بن محمد سے سماع صراحت کے ساتھ ثابت ہے تو موصوف پیش کریں۔

### حفص بن غیاث کی تدلیس

حفص بن غیاث کی تدلیس پر چند ائمہ کے اقوال ورج ذیل ہیں:

● مشہور مورخ امام ابن سعد نے الطبقات الکبریٰ میں ہی حفص بن غیاث کو مدلس راوی قرار دیا ہے:

”وكان ثقة مأمونا ثبتا إلا أنه كان يدلس“ [۳۹۰۶]

”حفص بن غیاث، ثقہ، مأمون اور ثبت ہیں مگر تدلیس کرتے ہیں۔“

موصوف نے جس طرح طبقات ابن سعد سے روایت تو پیش کی ہے اس طرح ان کو چاہیے کہ وہ ابن سعد کے اس قول کو بھی پیش نظر رکھیں۔

● امام ابن العراقی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”حفص بن غیاث الکوفی ذکرہ بالتدلیس أحمد بن حنبل في رواية الأثرم عنه“

[کتاب المدلسین للعراقی، ص ۲۵، جامع التحصیل للعلانی ص ۱۰۷، تهذيب التهذيب ۴/۴۷۲]

”حفص بن غیاث کوئی کو احمد بن حنبل نے اثرم کی روایت میں جو ان سے مروی ہے تدلیس کے ساتھ ذکر کیا ہے۔“

● علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حفص بن غیاث کو مدلسین کے پہلے مرتبے میں ذکر کیا ہے اور فرماتے ہیں:

”الکوفی القاضي أحد الثقات من أتباع التابعين وصفه أحمد بن حنبل والدارقطني بالتدليس“

”حفص غیاث کوئی اور قاضی میں ثقات تبع تابعین میں سے ہیں، احمد بن حنبل اور دارقطنی نے ان کو

مدلیس سے متصف کیا ہے۔“ [تعریف اهل التدلیس: ص ۱۳]

ایک اور مقام پر احمد بن حنبل جرح سے مروی ہے، فرماتے ہیں:

”وكان حفص يدلس وهيشم وسفيان“ [مسائل حرب بن اسماعيل لأحمد  
واسحاق بن راهويه: ص ۲۵۲]

”حفص مدلس ہیں ہیشم اور سفیان بھی مدلس ہیں۔“

مذکورہ بالا تصریحات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے جس واقعہ حجل سے استدلال کرتے ہوئے صوفیا کے رقص و وجد کو سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرار دیا ہے وہ واقعہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ لہذا اس سے استدلال کرنا نہ صرف موصوف کی کم علمی پر بین دلیل ہے بلکہ عظمت صحابہ اور وقار صحابہ کے بھی منافی ہے۔ لہذا اس طرح کی بے انصافیاں اور دھاندلیاں ایک ایسی شخصیت کو زیب نہیں دیتیں جس کو شیخ الاسلام کے لقب سے متلقب کیا جاتا ہے۔ صوفیا کا وجد و رقص، بدعت اہل ابویٰ تو ہو سکتی ہے مگر سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہیں ہو سکتی، جبکہ موصوف لکھتے ہیں:

”اس (واقعہ) سے محفل نعت، محفل سماع کے درمیان صوفیا کا فرحت، وجد و کیف، سرور و لذت میں مغلوب ہو کر رقص کرنا سنت صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے۔ میں نے کوئی ایک حوالہ بھی صوفیا کا نہیں دیا۔ کوئی کہے کہ یہ صوفیا کی حکایات ہیں، نہیں، میں نے تو ایک حوالہ بھی کسی صوفی کا نہیں دیا، بلکہ میں نے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا حوالہ دیا اور محدثین و کتب حدیث سے ثابت کیا ہے۔“

[منهاج القرآن، مارچ ۲۰۰۷ء، ص ۱۴۳]

جب واقعہ ناقابل استدلال ہے تو سنت صحابہ رضی اللہ عنہم کیسے ثابت ہوگی، ہم نے جو کچھ بھی اس واقعہ کی تحقیق میں سنا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا بلکہ محدثین کی عدالت کی روشنی میں اور کتب حدیث کے حوالہ جات کے ساتھ لکھا ہے۔ جب یہ واقعہ میزان محدثین میں ضعف سے متصف ہے تو پھر اس سے محفل نعت، محفل سماع کے درمیان صوفیا کا رقص و وجد ثابت کرنا، چہ معنی دار۔

کیا موصوف کے منہج کی دیواریں ضعیف احادیث اور مرجوح اقوال پر قائم ہیں یا ؟

لہذا ہمارا گذشتہ بحث سے دو نکات واضح ہوئے ہیں:

① ذفن کا معنی رقص نہیں بلکہ تلعب بالحراب و السلاح ہے چنانچہ جن احادیث میں ذفن یا ”رقص“ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ دوسری روایات کی رعایت کرتے ہوئے اس کا معنی تلعب مراد لیا جائے گا اور یہی راجح موقف ہے۔

② صوفیا کا وجد و رقص، سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہیں ہے۔ کیونکہ جس واقعہ سے استدلال کیا گیا ہے وہ واقعہ میزان محدثین میں ضعیف ہے اور ناقابل استدلال ہے۔

اب ان دونوں نکات کو ذہن میں رکھتے ہوئے ہم آگے بحث کرتے ہیں۔

### موصوف کا تذبذب

موصوف صفحہ ۳۳ پر ”مسجد نبوی میں حبشیوں کے رفص و وجد کی حقیقت..... استقبال مصطفیٰ“ کے

تحت لکھتے ہیں

”یہ رفص اور وجد کیا تھا؟ یہاں وہ راز بیان کرنا چاہتا ہوں کہ حبشیوں کا رفص کیا تھا؟ محدثین اور آئمہ فقہ نے اس حدیث بارے جو موقف اپنایا وہ بھی درست ہے اس لئے کہ اس سے مسائل فقہ سامنے آئے مگر ہماری طرف اور ہے، ائمہ حدیث و فقہ کا دھیان اس طرف چلا گیا کہ حبشی ہر سال، عید کے دن آتے اور جنگلی تیاریاں اور مشق کرتے تھے کیونکہ جہاد کیلئے آلات حرب سے تیاری کرنا ضروری ہوتا تھا۔ علماء، محدثین اور فقہاء کا یہ موقف جائز اور درست ہے۔“

ڈاکٹر صاحب کی اس عبارت سے چند چیزیں واضح ہوئی ہیں۔

① حبشیوں کا رفص مروجہ رفص و وجد جیسا نہیں تھا بلکہ وہ جنگلی تیاریوں اور مشق کیلئے تھا اور آلات حرب کے ساتھ تھا۔

② ہر سال ہوتا تھا اور عید والے دن ہوتا تھا۔

③ اس رفص کے بارے میں علماء، محدثین اور فقہاء کا موقف بھی درست اور جائز ہے کہ حبشی اسلوں، برچھیوں اور نیزوں کے ساتھ کھیل کا مظاہرہ کرتے تھے۔

یہاں ایک بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا ”موقف“ صحیح علماء، محدثین اور فقہاء کے موقف و مروجہ کے مخالف ہے اور اس حقیقت کا خود انہوں نے اعتراف کر لیا ہے۔ کیونکہ ان کو احکام فقہ کی بجائے احکام عشق کی تلاش ہے۔

یہاں موصوف اس بات کا اقرار کر رہے ہیں کہ حبشیوں کا کھیل عید والے دن ہوتا تھا اور اس کو درست بھی قرار دے رہے ہیں جب کہ اگلے صفحے پر اس سے انکار کر رہے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں

”یہاں اس بات کو واضح کروں کہ حبشی اس دن یہ نعل کرتے تھے کیونکہ عید کے احکامات تو مدینہ منورہ کے بعد نازل ہوئے۔ حبشیوں کا یہ نعل اس دن ہوتا تھا جس دن حبشہ مدینہ تشریف لائے تھے۔ یہ نعل استقبال مصطفیٰ کا رفص تھا۔“ (ص ۳۳)

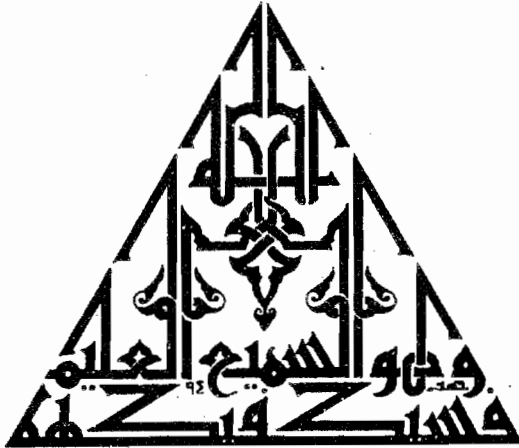
گویا موصوف اس بارے میں متذبذب ہیں کہ حبشیوں کا رفص عید والے دن تھا یا نہیں؟ پہلے اس کو متعین کریں، اگر موصوف کی اس بات کو مان لیا جائے کہ حبشیوں کا رفص اس دن تھا جس دن نبی کریم ﷺ مدینہ منورہ تشریف لائے تھے تو یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا وہ عید والا دن تھا یا نہیں؟ اور موصوف کے مطابق وہ عید والا دن نہیں تھا تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ صحیح مسلم کے ان الفاظ کا معنی

مقبوم کیا ہوگا ”جاء حبش يرفنون في يوم عيد في المسجد“ ”کہ عیسیٰ مسجد میں عید والے دن کھیل کا مظاہرہ کرتے تھے“

مزید برآں امام نووی نے جو اس حدیث پر باب بندی کی ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ ”باب الرخصة في اللعب الذي لا معصية فيه في أيام العيد“ علاوہ ازیں امام بخاری نے بھی باب باندھا ہے: ”باب الحراب والدرق يوم العيد“ چہ معنی دار

پھر یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ رقص اس دن تھا جس دن حضور ﷺ مدینہ آئے تھے تو کیا موصوف بتا سکتے ہیں کہ یہ رقص مسجد نبوی کی تعمیر سے پہلے ہوا تھا یا بعد میں ہوا تھا؟ موصوف نے کہا کہ یہ رقص اسی دن ہوا اور مسجد نبوی میں ہوا تھا کیا آپ اپنی اس بات پر کوئی دلیل پیش کر سکتے ہیں؟ جب موصوف ان مذکورہ گزارشات کا بالذات جواب دیں گے تب ان شاء اللہ ہم بھی حقیقت کا انکشاف کریں گے کہ حبشیوں کا تلعب بالخراب کب، کہاں اور کیسے ہوا تھا۔

[جاری ہے]



فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ