

احسان الہی ظہیر*

سیاست

نظام سیاست: جمہوریت یا؟!

تحقیقِ جن و انس کا مقصد وحید خلائق نظرت کی کامل بندگی اور اس کے احکامات کی
بجا آوری ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ﴾ [الذاريات: ۵۶]

”میں نے جنات اور انسانوں کو حکم اس لئے پیدا کیا کہ وہ صرف میری عبادت کریں۔“
اور یہ بندگی انفرادی و اجتماعی ہر دو شعبوں میں یکساں مطلوب ہے، کیونکہ اسلام صرف
چند رسوم و رواج اور ظاہری عبادات کا نام نہیں بلکہ یہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور زندگی
کے ہر معاملہ میں مکمل اور بہترین راہنمائی فراہم کرتا ہے۔ یہ جہاں اخلاقیات کی تعلیم دیتا
اور نظامِ عبادت مہیا کرتا ہے وہاں سیاست و معاشرت کے گوشوں سے
بھی پرداہ اٹھاتا ہے۔

عصر حاضر میں بعض مغرب زدہ دانشوار اسلام کی اس جامعیت پر متعجب ہو جاتے ہیں۔
ان کے نزدیک اسلام دین نہیں بلکہ مذہب ہے جو ہر شخص کا انفرادی معاملہ ہے جس کا
اجتماعی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ سوچ دراصل خاص حالات کا نتیجہ ہے اور اس اجمال
کی تفصیل یہ ہے کہ مسلمان تقریباً ایک ہزار سال تک دنیا پر غالب رہے اور اس دوران
اسلام اپنی پوری شوکت و سطوت کے ساتھ ان کی انفرادی و اجتماعی زندگی میں جلوہ گر نظر
آتا تھا۔ لیکن جب امت مسلمہ زوال پذیر ہوئی، کاروبار سیاست پر غیر مسلم قابض ہو گئے
اور مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کا خاتمه ہو گیا تو سیاست پر اسلام کا راج رہا اور نہ معاشرت
و معاشرت پر، بلکہ یہ تمام نظام ہائے حیات اللہ کفر کے ہاتھ میں آگئے، کیونکہ کائناتِ عالم

☆ متعلم أولى كلية القرآن، جامعة الہور الاسلامية

کا یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ جو قومیں میدان سیاست کی شہسوار ہوتی ہیں جولان گاہ حیات میں ہر شعبہ کی لگائیں انہی کے ہاتھ میں ہوتی ہیں اور یہ بھی ایک طے شدہ امر ہے کہ غالب قومیں جہاں مغلوب اقوام کے تمن و ثافت پر اثر انداز ہوتی ہیں وہاں ان کے تہذیب و آنکار پر بھی اپنا گھر اٹھ چھوڑتی ہیں۔ الغرض مسلمان جب ایک طویل عرصہ اہل یورپ کے غلام رہے تو اس سے ان کے اندر ڈھنی مرعوبیت پیدا ہوئی۔ بنا بریں بہت سے ناچستہ فکر حضرات مغرب کی ہر آوا کو شاہراہ ترقی کا سگ میل سمجھنے اور چودہ سو سال پرانے دین اسلام کو فرسودہ اور ناقابل عمل خیال کرتے ہوئے مغرب کے دامن فکر میں پناہ ڈھونڈنے لگے، نتیجتاً انہیں اپنی معاشرتی زندگی کی ترتیب و تنظیم کیلئے مغربی اجتماعی نظام مستعار لینے کی ضرورت محسوس ہوئی، یوں اسلام کا نظام سیاست، جمہوریت جبکہ نظامِ معيشت کمیوزم اور کپیشل ازم اور معاشرتی نظام یکمولاً ازم قرار دیا جانے لگا۔ حالانکہ یہ سراسر کفر ان نعمت اور تو ہیں احسان الہی ہے کہ اس کے عطا کردہ دین کامل کو چھوڑ کر اس کے دشمنوں کے نظامِ زندگی کو اپنایا جائے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَفَضَيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ﴾

دینا [الماندہ: ۳]

”آج میں نے تم پر تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کیا۔“

زیر نظر مضمون میں اسی غلط فہمی کا إزالہ کرتے ہوئے اسلام کے نظام سیاست کی نشاندہی مقصود ہے۔

سیاست کی لغوی تعریف

سَاسَ يَسُوسُ سِيَاسَةً کا لغوی معنی ہے جانوں کو سدھانا اور ان کی دلکھ بھال کرنا، سائنس گھوڑوں کو سدھانے والے کو کہتے ہیں۔ اگر اس کی نسبت انسانوں کی طرف ہو تو یہ امور کی تدبیر و انتظام کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔

سیاست کی اصطلاحی تعریف

اسلام کی نظر میں سیاست احکامات الہی کی تعمیل کا نام ہے، چنانچہ ارشاد باری ہے:

﴿الَّذِينَ إِنْ مَكْنُنُهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكُوَةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ﴾ [الحج: ٣١]

”وہ لوگ کہ اگر ہم زمین میں ان کے پاؤں جمادیں تو یہ پوری پابندی سے نمازیں قائم کریں اور زکوتیں دیں اور اچھے کاموں کا حکم کریں اور برے کاموں سے منع کریں۔ اور تمام کاموں کا انجام اللہ کے اختیار میں ہے۔“

گویا جو ذمہ داری ہر فرد پر اللہ کا بندہ ہونے کی حیثیت سے عائد ہوتی ہے، وہی حاکم یا امیر پر بدرجہ اولیٰ لا گو ہوتی ہے۔ امیر کی ایک زائد حیثیت صرف یہ ہوتی ہے کہ وہ معاشرے کے نظم و نت کے فرائض سر انجام دیتا ہے ورنہ احکامات الہی کی چھوٹے پیانے پر تعمیل کا کام گھر کے سربراہ سے لے کر ہر عام مسلمان پر بقدر استطاعت فرض ہے، ارشاد نبوی ﷺ ہے:

«أَلَا كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رِعَيَتِهِ» [صحیح البخاری: ۲۶۰۵]

”خبردار! تم میں سے ہر ایک ذمہ دار ہے اور ہر ایک سے اس کی رعیت کے بارے میں پوچھا جائے گا۔“

اسلام کا سیاسی نظام

اسلام کا نظام سیاست نہ تو جمہوریت ہے اور نہ ملوکیت و آمریت، بلکہ مسلمانوں کے سیاسی معاملات نظام شورائیت کے تحت طے پاتے ہیں۔ جمہوریت کو عین اسلام اور اسلام کا نظام سیاست کہنے والوں نے اسے محض کسی ایک قدیم شترک کی بنی پر اسلام سمجھ لیا ہے، یہی حال ملوکیت و آمریت کے دعویداروں کا ہے جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ ذیل میں آپ کے سامنے نظام جمہوریت کی وضاحت پیش کی جاتی ہے۔

جمہوریت کی لغوی تعریف

یہ لفظ جمہر سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے کسی چیز کا جمع ہونا یا اکثریت میں ہونا،

صاحب لسان العرب، رَبِّ الْكَلَمِ كہتے ہیں: جَمْهُرَتُ الْقَوْمِ إِذَا جَمَعْتُهُمْ لِمَرْضَى زَبِيدِ رَبِّ الْكَلَمِ کہتے ہیں: جَمْهَرَ الشَّيْءَ أَيْ جَمَعَةً لَّهُ اسی سے لفظ جمہور ہے جس کا معنی زَبِيدِ رَبِّ الْكَلَمِ کے نزدیک معظم کل شیء تھے، فیروز آبادی رَبِّ الْكَلَمِ فرماتے ہیں: الْجَمِهُورُ مِنَ النَّاسِ أَيْ جُلُّهُمْ لَهُ جَبَكَابِنُ مَظُوْرٍ قَطْرَازٌ ہیں: جمہور النّاس جُلُّهُمْ وَجَمَاهِيرُ الْقَوْمِ أَشْرَافُهُمْ^۵

”جمہور“ کے آخر میں یا یئے نسبت لگانے سے ”جمہوری“ بنتا ہے جس کا معنی ہے وہ چیز جو اکثریت کی طرف منسوب ہو۔ اس کی تائیث ”جمہوریت“ آتی ہے۔^۶

جمهوریت کی اصطلاحی تعریف

اصطلاحی طور پر جمہوریت سے مراد ایسا نظام حکومت ہے جس میں عوام کی حکمرانی ہو۔ الفارابی کہتے ہیں:

هي مدينة الجماعية التي قصد أهلها أن يكونوا أحرازاً يعمل كل واحد منهم ما شاء ^۷

”جمهوریت سے مراد وہ نظام حکومت ہے جس میں لوگ آزادی چاہتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک جو چاہے کرے۔

ڈیموکریسی

اگریزی میں جمہوریت کا مترادف لفظ Democracy استعمال ہوتا ہے، جو فرانسیسی زبان کے دلفنیوں ڈیماں معنی لوگ، اور کراتوس بمعنی حکومت سے ماخوذ ہے۔ یعنی ایسا سیاسی نظام جس میں لوگوں کی حکومت ہو۔ ڈیموکریسی کا لفظ سولہویں صدی میں فرانسیسی زبان سے اگریزی میں منتقل ہوا۔

سیاسی اصطلاح کے طور پر یہ لفظ اگریزی میں ستر ہویں صدی میں مستعمل ہوا جب

۳. ايضا

۲۱۵ / ۱۰ : تاج العرب

۱۳۹ / ۲ : لسان العرب

۴. لسان العرب: ۱/ ۱۳۹

۵. آراء أهل المدينة الفاضلة: ۱۱۵

۳۹۳ / ۱ : القاموس

۱۳۷: المعجم الوسيط

نے ارسطو کی کتاب Politics کا لاطینی میں ترجمہ کیا، اس نے ارسطو کے استعمال کردہ لفظ 'عوام کی حکومت' کا ترجمہ لاطینی میں Demokratia کی صورت اختیار کر گیا۔ کے لفظ سے کیا جو بعد آزاد انگریزی میں Democracy کی صورت اختیار کر گیا۔ انسیوسیں صدی کے وسط تک جمہوریت ایک بدنام لفظ تھا جو ہجوم کی حکومت کیلئے استعمال ہوتا تھا۔ گذشتہ ایک صدی میں اس طرز حکومت نے عام پسندیدگی کا مقام حاصل کر لیا۔

لکھتا ہے Bobio

"Government by the masses appears in its good form under the name of politeia and in its bad form under the name of democracy."

"عمومیت کی حکومت اپنی اچھی شکل میں Politeia جبکہ اپنی بُری صورت (جمہوریت) میں بدل جائے تو اسے Democracy کہتے ہیں۔"

خلاصہ تحقیق

لفظ جمہوریت اور Democracy دونوں کی لغوی تحقیق سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ دونوں کا معنی دراصل 'عوام کی حکومت' ہی ہے۔

مغربی جمہوریت اور اسلامی جمہوریت

مغربی جمہوریت اور اسلامی جمہوریت میں دراصل کوئی فرق نہیں۔ اسلامائزشن کا بغیر بلند کرنے والوں نے صرف یہ تیر مارا کہ 'مغربی' سابقہ ہٹا کر اس کی جگہ 'اسلامی' لگا دیا۔ ورنہ اپنی حقیقت، جوہر اور منانگ و عاقب کے اعتبار سے ان دونوں میں چند اس فرق نہیں۔

قلیلیند جواز کے دلائل

① اللہ تعالیٰ قرآن حکیم میں فرماتے ہیں:

﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنُهُمْ﴾ [الشوری: ۳۸]

"اور ان (مسلمانوں) کے معاملات باہمی مشورہ سے طے پاتے ہیں۔"

جمہوریت میں بھی عوام الناس سے مشورہ کیا جاتا ہے اور جمہوری حکومت بھی دراصل اسی حکومت کو کہتے ہیں جس میں حکمران کوئی فیصلہ خود اپنی مرضی سے نہ کرے بلکہ ہر کام عوام الناس کے منتخب نمائندوں کے مشورہ سے کرے جو وہ حقیقت عوام ہی کا مشورہ ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں رسول کریم ﷺ کو حکم دیا:

﴿وَشَاوِهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: ۱۵۹]

”امورِ حکومت میں ان (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) سے مشورہ کیجئے۔“

حالانکہ بھی کرم ﷺ اس سے بے نیاز تھے کیونکہ آپ ﷺ پر وحی کا نزول ہوتا تھا اور آپ ﷺ معموم تھے۔ جب رسول اللہ ﷺ کو یہ حکم ہے تو بعد میں آنے والے لوگوں کیلئے یہ حکم بالا ولی ثابت ہوتا ہے جو علم و تقویٰ میں آپ ﷺ سے کہیں پچھے ہیں۔

(۳) حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں سیدنا عمر بن الخطاب کا قول نقل کیا ہے کہ جب انہوں نے خلیفہ ثالث کے انتخاب کیلئے کمیٹی بنائی تو اختلاف کی صورت میں فرمایا:

وَيَتَّبَعُ الْأَقْلَلُ الْأَكْثَرَ۔ [فتح الباری: ۱۹۶ / ۱۳]

”اور تھوڑے زیادہ کی بات مان لیں۔“

اور جمہوریت کا سب سے بنیادی اصول کثرت رائے کی بنیاد پر فیصلہ کرنا ہے۔

(۴) غزوہ احمد کے موقع پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں اختلاف ہو گیا کہ جنگ مدینہ سے باہر نکل کر لڑی جائے یا اندر رہ کر دفاع کیا جائے۔ رسول اکرم ﷺ اور کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کی رائے یہ تھی کہ مدینہ کے اندر رہ کر دفاع کیا جائے، لیکن اکثریت کا فیصلہ تھا کہ باہر نکل کر مقابلہ کیا جائے تو رسول کریم ﷺ نے جمہور (اکثریت) کے فیصلہ پر عمل کرتے ہوئے باہر نکل کر جنگ کی، لہذا ثابت ہوا کہ فیصلہ کثرت رائے کی بنا پر کیا جائے گا۔

(۵) جب رسول اکرم ﷺ نے اکثریت کی رائے پر عمل کیا اور مدینہ سے باہر نکل کر جنگ کی تو مسلمانوں کو جنگ میں نقصان ہوا، لیکن اللہ تعالیٰ نے پھر بھی آپ کو مشورہ جاری رکھنے کا حکم دیا اور فرمایا:

﴿فَاغْفِلْ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ [آل عمران: ۱۵۹]

⑥ جب ہوازن قبیلہ کے قیدیوں کو چھوڑنے کا معاملہ آیا تب بھی رسول اکرم ﷺ نے عوام کی رائے کے مطابق فیصلہ کیا، سورہ بن مخمر محدثین سے مردی ہے، فرماتے ہیں: **أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ حِينَ أَذِنَ لَهُ الْمُسْلِمُونَ فِي عَنْقِ سَبِّيْ هَوَازِنَ: «إِنِّي لَا أَدْرِي مَنْ أَذِنَ مِنْكُمْ مِمَّنْ لَمْ يَأْذِنْ، فَارْجِعُوهَا حَتَّىٰ يَرْفَعَ إِلَيْنَا عَرْفَاؤُكُمْ أَمْرَكُمْ»، فَرَجَعَ النَّاسُ فَكَلَمُهُمْ عُرْفَاؤُهُمْ، فَرَجَعُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرُوهُ أَنَّ النَّاسَ قَدْ طَبَّيْوَا وَأَذَنُوا.** [صحیح البخاری: ۲۶۳]

جب لوگوں نے رسول کریم ﷺ کو ہوازن کے قیدیوں کو چھوڑنے کی اجازت دے دی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”میں نہیں جانتا کہ تم میں سے کس نے اجازت دی ہے اور کس نے اجازت نہیں دی، پس تم لوٹ جاؤ اور اپنے نمائندوں کو بھیجو کہ وہ ہمارے سامنے تمہارا معاملہ پیش کریں۔“ پس لوگ لوٹ گئے اور ان سے اتنے نمائندوں نے بات چیت کی۔ پھر وہ (نمائندے) رسول اکرم ﷺ کے پاس آئے اور آپ کو بتایا کہ لوگوں نے خوشی سے اجازت دی ہے۔

مذکورہ بالا حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ عوام الناس سے رائے لیتا ضروری ہے۔ نیز عوام الناس اپنے نمائندے مقرر کر سکتے ہیں جیسا کہ جمہوریت میں عوام اپنے نمائندے (ارکان اسلامی) مقرر کرتے ہیں۔

قلیلین عدم جواز کے دلائل

① جمہوریت کا معنی ہے: عوام کی حکومت، جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ ﷺ [الانعام: ۵۷]
”حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے۔“

دوسرے مقام پر فرمایا: **اللَّهُ أَكْبَرُ** ﷺ [الانعام: ۵۸]
”خوب سن لو! فیصلہ اللہ تعالیٰ کا ہوگا اور وہ بہت جلد حساب لینے والا ہے۔“

ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اللَّهُ أَكْبَرُ ﷺ [الأعراف: ۵۹]
”یاد رکھو! اللہ تعالیٰ ہی کیلئے خاص ہے خالق ہوتا اور حاکم ہوتا۔“

ان تمام آیات قرآنی سے معلوم ہوا کہ حاکیت صرف اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے، لہذا جو کوئی اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں حاکم بنتا ہے گویا وہ اللہ کا شریک ہوتا ہے۔

(۲) پارلیمنٹ (قانون ساز اسمبلی) جمہوریت کا جزو لا یقین ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن

کریم میں قانون سازی کرنے والے کو کافر، ظالم اور فاسق کہا ہے، ارشاد باری ہے:

﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِيْقُونَ﴾ [المائدۃ: ۳۲، ۳۵، ۳۳]

”اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی کے ساتھ فیصلے نہ کریں وہ (پورے اور پختے)

کافر ہیں اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کیے ہوئے کے مطابق حکم نہ کریں، وہی لوگ

ظالم ہیں اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ سے ہی حکم نہ کریں وہ فاسق ہیں۔“

(۳) جمہوریت کی تعریف میں یہ بات شامل ہے کہ وہ نظام حکومت جو عوام کی خواہشات

کے مطابق ہو، جیسا کہ صدر سطور میں الفارابی کا قول گزر چکا ہے، جبکہ اسلام نفسانی

خواہشات کی پیروی کا سخت مخالف ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِنْ أَحْكَمْ بِيَنَّهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَنَعَّجْ أَهْوَاهُمْ﴾ [المائدۃ: ۳۹]

”اور آپ ان کے معاملات میں اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ وحی کے مطابق ہی حکم کیا کیجیے اور ان کی خواہشات کی تابعداری نہ کریں۔“

اللہ تعالیٰ خواہشاتِ نفس کے پیروکار کو مشرک گردانتے ہیں:

﴿أَفَرَأَيْتَ مِنِ اتَّخَذَ إِلَهًا هَوَاءً وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشْوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ [الجایہ: ۲۲]

”کیا آپ نے اسے دیکھا؟ جس نے اپنی خواہشِ نفس کو اپنا معبود بنارکھا ہے اور اس سمجھ بوجھ کے اللہ نے اسے گمراہ کر دیا ہے اور اسکے کان اور ول پر مہر لگادی ہے اور اس کی آنکھ پر بھی پرده ڈال دیا ہے، اب ایسے شخص کو اللہ کے بعد کون ہدایت دے سکتا ہے؟“

(۲) جمہوریت میں ہر فیصلہ کثرت رائے سے ہوتا ہے، جبکہ قرآن میں بارہا ارشاد ہے:

﴿وَلَكِنَّ أَكْفَرَ النَّاسُ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ۱۸۷]

”اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔“

نیز فرمایا:

﴿ قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالْطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كُثْرَةُ الْخَبِيثِ ﴾ [المائدۃ: ۱۰۰]
 "آپ فرمادیجئے کہ ناپاک اور پاک برادر نہیں گو آپ کو ناپاکی کی کثرت بھلی لگتی ہو۔"
 اسی کو علامہ اقبال نے نشانہ تنقید بنایا ہے:

جبہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں
 بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے

⑤ جمہوریت میں امیدوار امارت اور حکومت کے حصول کیلئے بھرپور کوشش کرتے ہیں جبکہ
 اسلام میں امارت کی تمنا کرنا منع ہے اور اسکی نہ موت کی لگتی ہے، فرمان نبوی ﷺ ہے:
 «إِنَّكُمْ سَتَحْرُصُونَ عَلَى الْإِمَارَةِ وَسَتَكُونُونَ نَدَاءَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَنَعَمْ
 الْمُرْضِعَةُ وَيُشَسِّتُ الْفَاطِمَةُ» [صحیح البخاری: ۲۶۱۵]

"یقیناً تم لوگ عنقریب امارت کی تمنا کرو گے اور وہ قیامت کے دن سراسر نہادت کا
 باعث ہوگی، پس دودھ پلانے والی اچھی ہے اور چھڑانے والی بردی۔"

* سیدنا ابو موسیٰ اشعری علیہ السلام فرماتے ہیں:

دَخَلْتُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ أَنَا وَرَجُلَانِ مِنْ قَوْمِي فَقَالَ أَحَدُ الرَّجُلَيْنِ: أَمْرَنَا يَا
 رَسُولَ اللَّهِ ﷺ! وَقَالَ الْآخَرُ مِثْلُهُ، فَقَالَ ﷺ: إِنَّا لَا نُؤْلِي هَذَا مِنْ سَأَلَةِ
 وَلَا مِنْ حَرَصَ عَلَيْهِ» [صحیح البخاری: ۲۶۱۶]

میں اور میری قوم کے دو آدمی نبی کریم ﷺ کے پاس حاضر ہوئے، ان میں ایک نے کہا
 کہ یا رسول اللہ ﷺ! ہمیں (کسی علاقے کا) والی بنا دیجئے۔ دوسرے نے بھی اسی بات
 کہی، تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: "ہم کسی ایسے شخص کو والی نہیں بناتے جو اس کا سوال
 کرے یا اس کی حوصلہ کرے۔"

* سیدنا عبد الرحمن بن سرہ علیہ السلام سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اُن سے فرمایا:
 «يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ سَمْرَةَ! لَا تَسْأَلِ الْإِمَارَةَ فَإِنَّكَ إِنْ أُوْتِيَتَهَا عَنْ مَسَأَلَةِ
 وُكْلَتِ إِلَيْهَا وَإِنْ أُوْتِيَتَهَا مِنْ غَيْرِ مَسَأَلَةِ أَعْنَتَ عَلَيْهَا» [صحیح البخاری: ۲۶۳۲]
 "اے عبد الرحمن بن سرہ! امارت کا سوال نہ کرنا، اگر تجھے امارت مانگنے پر دی جائے تو تو
 اسی کے پرد کر دیا جائے گا (یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مدد شامل حال نہ ہوگی۔) اور

اگر تجھے امارت بغیر مانگے ملی تو تیری اس پر مدد کی جائے گی۔“

۶ جمہوریت کا ایک رُکن حزب اختلاف ہے، جس کا کام یہ ہے کہ ہر درست و غلط کام میں حکومت کی مخالفت کی جائے، جبکہ اسلام اس رویے کو پسند نہیں کرتا، ارشاد باری

تعالیٰ ہے: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِعَبْدِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ۱۰۳]

”اور اللہ تعالیٰ کی ری کو مضبوطی سے قہام لو اور تفرقہ بازی میں نہ پڑو۔“

۷ جمہوری نظام میں کچھ عرصہ کے بعد حکمران کو ہٹا دیا جاتا ہے جبکہ اسلامی نظام حکومت میں امیر تا حیات باقی رہتا ہے لا کہ کفر بواح کا مرکب ہو، اور کسی کو اجازت نہیں

ہوتی کہ امیر کی اطاعت سے ہاتھ کھینچے، رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے:

«السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمُرْءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَمْ يُؤْمِنْ بِمَعْصِيَةِ فَإِذَا أَمْرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعٌ وَلَا طَاعَةٌ» [صحیح البخاری: ۲۶۱۱]

”ہر مسلمان پر سمع و اطاعت لازم ہے خواہ وہ پسند کرے یا ناپسند کرے جب تک اسے معصیت کا حکم نہ دیا جائے، پس جب معصیت کا حکم دیا جائے تو پھر اس کی سمع و اطاعت (لازم) نہیں۔“

* سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں:

«مَنْ رَأَىٰ مِنْ أَمْيَرِهِ شَيْئًا يُكَرِّهُهُ فَلْيَصْبِرْ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ ثُبَرَّا فَمَاتَ إِلَّا مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً» [صحیح البخاری: ۲۵۳۱]

”جو شخص اپنے امیر میں کوئی ناپسندیدہ کام دیکھے تو اسے چاہئے کہ وہ صبر کرے، کیونکہ جو شخص ایک بالشت بھر بھی جماعت سے الگ ہوا پھر مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

۸ جمہوریت غیر مسلموں کا وضع کردہ نظام ہے اور اسلام میں غیر مسلموں سے مشابہت منوع ہے، حدیث نبوی ﷺ ہے:

«مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ» [صحیح سنن أبي داؤد: ۳۳۰]

”جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کی تو وہ انہیں میں سے ہے۔“

دلائل کا تجزیہ

○ قائلین جواز کے پہلے دو دلائل دراصل نظام شورائیت کے دلائل ہیں جنہیں زبردستی

جمہوریت کے ثبوت کیلئے ٹھوڑا جاتا ہے، حالانکہ جمہوریت اور شورائیت میں بہت بڑا فرق ہے جسے آئندہ سطور میں واضح کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ!

○ جہاں تک سیدنا عمر رض کے قول کا تعلق ہے تو وہ بھی نظام شورائیت میں ہی قابل عمل ہے، سیدنا عمر رض نے مجلس مشاورت کے ارکان کیلئے فرمایا تھا کہ جب الہ علم کے مامین کسی تدبیر کے معاملہ میں اختلاف ہو جائے تو اکثریت کی بات کو مان لیا جائے۔ عوام الناس کیلئے یہ اصول پیش کرنا ہرگز درست نہیں۔

○ رہا غزوہ احمد کا معاملہ تو اُس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نوجوانوں کے جذبات کو اس لئے لمحو خاطر رکھا کہ جنگیں قوتِ ایمانی اور ساز و سامان کے ساتھ ساتھ عموماً نوجوانوں کے جوش و جذبات کے بل پر لڑی جاتی ہیں لہذا ان کا دلی اطمینان ضروری تھا۔ اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثریت کی رائے پر عمل کیا تھا تو اس پر مسلمانوں کو نقصان کا سامنا کرنا پڑا اور اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے ذرگر کرتے ہوئے مشاورت جاری رکھنے کا حکم دیا کہ مبادا آپ صلی اللہ علیہ وسلم ولبرداشتہ ہو کر اور غصہ میں آ کر الہ علم و فضل سے مشاورت بھی ترک کر دیں لیکن ساتھ ہی مشاورت کا طریقہ کار بھی بتادیا کہ مشورہ ضرور کریں لیکن مشورہ کے بعد جس بات پر مطمئن ہو کر عزم کر لیں وہ کر گزریں (خواہ وہ اکثریت کی رائے کے مخالف ہی کیوں نہ ہو)۔

○ اسیران قبیلہ ہوازن کی رہائی کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عوام کو اس لئے اختیار دیا تھا کہ قیدی اُن کی ملکیت تھے اور قیدیوں کی رہائی دراصل صدقہ تھا اور کسی کے مال کو اُس کی اجازت کے بغیر اللہ کے راستے میں خرچ کرنا جائز نہیں۔

قالین جواز کے دلائل کے تجربی سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اُن کے پاس جمہوریت کو اسلامی نظام سیاست ثابت کرنے کیلئے کوئی بھی ٹھوں اور پختہ دلیل موجود نہیں جبکہ مخالفین کے دلائل مستحکم اور صریح ہیں۔

جمہوریت اور شورائیت میں فرق

قالین جوازِ جمہوریت کو بنیادی غلطی یہ گلی ہے کہ وہ جمہوریت اور شورائیت میں کوئی

فرق نہیں سمجھتے حالانکہ جمہوریت اور شورائیت میں زمین و آسمان کا بعد ہے۔ ذیل میں چند ایک فرق بیان کئے جاتے ہیں:

پارلیمنٹ کو مجلس شوریٰ سے تشبیہ دی جاتی ہے حالانکہ ارکین مجلس شوریٰ کا انتخاب علم و فضل کی بنیاد پر، جبکہ ارکان پارلیمنٹ کا انتخاب کثرت رائے سے عمل میں آتا ہے۔

جمہوریت میں حکمران کا تقرر کثرت رائے سے، جبکہ شورائیت میں انتخاب امیر کی بنیاد تقویٰ کو بنایا جاتا ہے۔ سیدنا علی (صلی اللہ علیہ وسلم) ابو بکر صدیق (صلی اللہ علیہ وسلم) کو خلیفہ منتخب کرنے کی علت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

رَضِيَّهُ لِدِينِنَا فَرَضِيَّنَا لِدُنْيَا نَا۔ [أسد الغابة: ۱/۶۳۶]

”نبی کریم ﷺ نے انہیں ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تو ہم نے انہیں اپنی دُنیا کیلئے منتخب کر لیا۔“

جمہوریت میں ہر فیصلہ کثرت رائے کی بنیاد پر ہوتا ہے خواہ وہ غلط ہو یا درست جبکہ شورائیت میں حتیٰ فیصلہ دلیل کی قوت کی بنیاد پر امیر کرتا ہے، فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَشَاءُرُهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَّمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ۔ [آل عمران: ۱۵۹]

”اور کام کا مشورہ ان سے کیا کریں، پھر جب آپ کا پختہ ارادہ ہو جائے تو اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کریں۔“

جمہوریت میں ہر ایک کا ووٹ (رائے) برابر کی حیثیت رکھتا ہے اور جاہل و عالم سب کو یکساں نظر سے دیکھا جاتا ہے جبکہ شورائیت میں اہل علم کی بات کو ترجیح حاصل ہوتی ہے اور امیر مشورہ بھی انہیں سے کرتا ہے۔

اسلامی سیاست پر بحث کے بعد ہم اسلامی نظام حکومت کے ان عناصر کی نشاندہی کریں گے جن پر پوری اسلامی حکومت کی عمارت کا انحصار ہوتا ہے۔

اسلامی نظام حکومت کے خدوخال

۱ اقتدار اعلیٰ اسلامی ریاست میں اقتدار اعلیٰ کا مالک اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اور ملک پر اسی کا قانون چلتا ہے، کوئی شخص اسکے مقابلہ میں قانون سازی نہیں کر سکتا۔

۱ انتخابِ امیر اسلامی مملکت میں انتخابِ اہل علم و فضل اور صاحبانِ حل و عقد کے باہمی مشورہ سے ہوتا ہے اور انتخابِ امیر کی بنیاد 'تفویٰ' ہوتی ہے۔

۲ حکومت کے فرائض اسلامیہ میں حکومت کی ذمہ داری یہ ہوتی ہے کہ وہ رعایا پر احکاماتِ الہیہ کو نافذ کرے، ملک کاظم و نق اہل علم و فضل کے مشورہ سے چلانے اور رعایا کی ضروریات کو حقیقی وسیع پورا کرنے کی کوشش کرے اور عوام میں نظامِ صلوٰۃ و زکوٰۃ اور امر بالمعروف و نهیٰ عن المنکر قائم کرے۔

۳ رعایا کے فرائض اسلامیہ پر امیر کی اطاعت ہر حال میں واجب ہے اور اس کی اطاعت سے ہاتھ کھینچنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں والا یہ کہ امیر 'کفر بواح' کا مرتكب ہو یا معصیتِ الہی کا حکم دے۔ اس کے علاوہ ہر پسند و تائپند میں امیر کی اطاعت ہر شخص پر فرض ہے۔

۴ مجلس شوریٰ اسلامی ریاست میں مجلس شوریٰ کا ہونا لابدی امر ہے، اس مجلس کے تمام ارکان کا اہل علم و فضل اور صاحبانِ زہد و تقویٰ ہونا ضروری ہے۔ مجلس شوریٰ تدبیری معاملات اور ملکی نظم و نت کے بارے میں امیر کو مفید مشورے دیتی ہے اور جب کسی معاملہ میں امیر کوئی فیصلہ کر دے تو تمام رعایا (بتشویں مجلس شوریٰ) پر اس کی بجا آوری ضروری ہو جاتی ہے۔



پسندیدہ شعر بھجوائیں اور دشمن مفت حاصل کریں!

ستبدی لک الایام ما کنست جاهلا ویأتیك بالا خبار من لم تُزود
ادارة دشمن باذوق تاریک کیلئے ایک نیا سلسہ شروع کر رہا ہے۔ اپنا منتخب کردہ بہترین
شعر (اردو، عربی) ہمیں بھجوائیے، پہلے تین بہترین اشعار صحیحے والوں کو دشمن کا ایک شمارہ
فری ارسال کیا جائیگا۔