

عظمتِ صوم

حدیث قدسی "فَإِنَّهُ لِي وَأَنَا أَجْزِيُّ بِهِ" کی روشنی میں
ڈاکٹر احمد عزیز

الصَّوْمُ لِي

جملہ عباداتِ اسلامی — صلوٰۃ و زکوٰۃ اور صوم و حج — میں سے عبادتِ صوم کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ اس کے بارے میں متعدد روایات کی روسوئے جن میں بخاری اور مسلم کی متفق علیہ روایت بھی شامل ہے، ایک حدیث قدسی میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں کہ:

((الصَّوْمُ لِي وَأَنَا أَجْزِيُّ بِهِ))^(۱)

"روزہ خاص میرے لیے ہے اور میں خود ہی اس کی جزا دوں گا۔"

جنہیں بعض لوگوں نے اعراب کے ذرا سے فرق کے ساتھ یوں بھی پڑھا ہے کہ:

((الصَّوْمُ لِي وَأَنَا أَجْزِيُّ بِهِ))

"روزہ خاص میرے لیے ہے اور میں خود ہی اس کی جزا ہوں!"

(۱) روزہ کے بارے میں حدیث قدسی کے مندرجہ بالا الفاظ متفق علیہ ہیں، یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں موجود ہیں:

(۱) صحیح بخاری کی ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ((قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : كُلُّ عَمَلٍ إِبْنَ آدَمَ لَهُ إِلَّا الصِّيَامُ فَإِنَّهُ لِي وَأَنَا أَجْزِيُّ بِهِ.....))

(۲) صحیح بخاری کی ایک دوسری روایت میں حسب ذیل الفاظ وارد ہوئے ہیں:

((يَتَرُكُ طَعَامَةً وَشَهْوَةً مِنْ أَجْلِي 'الصِّيَامُ لِي وَأَنَا أَجْزِيُّ بِهِ.....))

(۳) صحیح مسلم کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

((كُلُّ عَمَلٍ إِبْنَ آدَمَ يُضَاعِفُ : الْحَسَنَةُ بِعِشْرِ أَثْنَاهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضَعْفٌ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : إِلَّا الصِّوْمُ فَإِنَّهُ لِي وَأَنَا أَجْزِيُّ بِهِ 'يَذَعُ شَهْوَتَهُ وَطَعَامَةً مِنْ أَجْلِي))

(بحوالہ ریاض الصالحین، للإمام النووي)

یہاں فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا نماز اللہ کے لیے نہیں؟ اسی طرح کیا زکوٰۃ اور حجج اللہ کے سوا کسی اور کے لیے ہیں؟ ظاہر ہے کہ ان سوالوں کا جواب صرف نفی ہی میں دیا جاسکتا ہے۔ قرآن حکیم کے واضح ارشادات ہیں:

۱۔ ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ (۲۷) (طہ)

”اور قائم کر نماز میری یاد کے لیے!“

۲۔ ﴿خَفُظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةُ الْوُسْطَىٰ وَقَوْمُوا اللَّهُ فِي تِبْيَانِهِ﴾ (البقرة: ۲۷)

”حافظت کرو تمزوں کی اور خاص طور پر نماز وسطیٰ کی، اور کھڑے رہو اللہ کے لیے پوری فرمائبرداری کے ساتھ!“

۳۔ ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتِقْلَالٍ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: ۹۷)

”او لوگوں کے ذمے ہے اللہ کے لیے حج بیت اللہ، جو کوئی بھی استطاعت رکھتا ہو اس کے سفر کی۔“

۴۔ ﴿وَاتَّمُوا الْحَجَّ وَالْعُمَرَةَ لِلَّهِ﴾ (البقرة: ۱۹۶)

”او پورا کرو حج اور عمرے کو اللہ کے لیے۔“

۵۔ ﴿إِنَّمَا نُظْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا تُرِيدُونَكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا﴾ (الدمن)

”ہم کھانا کھلاتے ہیں تمہیں صرف اللہ کی رضا جوئی کے لیے اور تم سے طالب ہیں نہ کسی جزا کے اور نہ شکریے کے!“

اس اشکال کا ایک سطحی ساحل بعض حضرات نے اس طرح کرنے کی کوشش کی ہے کہ روزے میں ریا ممکن نہیں ہے جب کہ بقیہ تمام عبادتوں میں ریا کا امکان ہے، اس لیے کہ روزے کی کوئی ظاہری صورت نہیں ہے جو لوگوں کو نظر آسکے بلکہ وہ ایک راز ہے عبد اور معبدوں کے مابین۔ ظاہر ہے کہ یہ توجیہہ بالکل بے بنیاد ہے، اس لیے کہ نماز میں ریا یہی تو ہے کہ پڑھے تو انسان نماز ہی لیکن خالصہ لِوَجْهِ اللَّهِ نہ پڑھے بلکہ اس میں لوگوں کو دکھانے کی نیت شامل ہو جائے، بعینہ یہی معاملہ روزے کے ساتھ بھی ممکن ہے — رہی دوسری انتہائی صورت کہ انسان روزے سے نہ ہو اور لوگوں سے کہے کہ میں روزہ سے ہوں تو یہ ریا نہیں دھوکا اور فریب ہے اور اس کے مقابل کی صورت نماز کے معاملے میں یہ ہوگی کہ کوئی ظاہر آتونماز کے لیے دست بستہ کھڑا ہو جائے لیکن بجائے سورہ الفاتحہ کے کوئی عشقیہ اشعار شروع کر دے۔ یا نعوذ باللہ مِنْ ذَلِكَ، اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کو گالیاں دینا شروع کر دے! — پھر ایک نص قطعی کے طور پر موجود ہے وہ حدیث بھی جس کی روزے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ:

((مَنْ صَلِّيَ يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ وَمَنْ صَامَ يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ وَمَنْ تَصَدَّقَ يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ)) (رواہ احمد، مشکوہ باب الریاء والسمعة)

”جس نے نماز پڑھی دکھاوے کے لیے وہ شرک کر چکا، اور جس نے روزہ رکھا دکھاوے کے لیے وہ شرک کر چکا، اور جس نے خیرات دی دکھاوے کی غرض سے وہ بھی شرک میں ملوث ہو چکا!“

اس حدیث قدسی کا یہی وہ اشکال ہے جس کے باعث یہ عام واعظین کے مواعظ میں تو بیان ہو جاتی ہے لیکن اسلام کے جدید ”مفکرین“ کی تحریر و تقریر میں بار نہیں پاتی۔ اس لیے کہ واقعہ یہی ہے کہ دین کے بہت سے دوسرے لطیف تر حقائق جیسے عہد است، وحی الہام، کشف اور رُؤیا یعنی صادقة وغیرہ کی طرح اس حدیث قدسی کی حقیقت بھی ان لوگوں پر منکشف نہیں ہو سکتی جو دُرِّ حاضر کے ماڈہ پرستانہ اور عقلیت پسندانہ روحانیات کے زیر اثر رُوح انسانی کے جسدِ خاکی سے علیحدہ مستقل وجود اور جدا گانہ تشخض اور اُس کے ذات باری کے ساتھ خصوصی ربط و تعلق کے یا تو سرے سے قائل ہی نہیں ہیں یا کسی درجے میں ہیں بھی تو اُس کے اعتراف و اعلان میں جھجک اور جا ب محسوں کرتے ہیں!۔ بقول اگر بالہ آبادی: رقیبوں نے رپٹ لکھوائی ہے جا جا کے تھانے میں کہ اگر نام لیتا ہے خدا کا اس زمانے میں اس لیے کہ اس حدیث قدسی کی واحد ممکن توجیہ یہ ہے کہ روزہ روح کے تغذیہ و تقویت کا ذریعہ ہے جسے ایک تعلق خاص اور نسبت خصوصی حاصل ہے ذات باری تعالیٰ کے ساتھ، لہذا یہ گویا خاص اللہ کے لیے ہے جس کی جزا وہ بطور خاص دے گا۔ یا یوں کہہ لیں کہ چونکہ اس کا حاصل ہے تقرب الی اللہ تو گویا اللہ خود ہی بنفس نفس اس کی جزا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ”ارواح انسانی“ کا ایجاد و ابداع ”اجساد“ کی تخلیق سے بہت پہلے ”جنود مجئۃ“ (مسلم عن ابی هریرۃ) کی صورت میں ہو اور حضرت آدم علیہ السلام کی عالم اجاد میں تخلیق سے بہت قبل خود ان کی اور ان سے لے کر تا قیام قیامت پیدا ہونے والے تمام انسانوں کی ارواح مستقل جدا گانہ تشخض اور پورے شعوری ذات اور فیما بین جملہ امتیازات کے ساتھ موجود تھیں۔

اس حقیقت کے ادراک و شعور کے بغیر، واقعہ یہ ہے کہ عہد است کا وہ اہم واقعہ جسے قرآن مجید نے بڑے اہتمام اور شد و مدد کے ساتھ بیان کیا ہے اور جسے محاسبہ اخروی کے ضمن میں ایک اہم جگہ قرار دیا ہے یا تو محض تمثیل واستعارہ قرار پاتا ہے یا پھر اس کے بارے میں اچھے اچھے مصنفوں کے قلم سے بھی نادانستہ انتہائی لغو اور مہمل جملے نکل جاتے ہیں۔^(۱) سیدھی سی بات یہ ہے کہ یہ عہد اجساد انسانی کی تخلیق (۱) مثلاً مولانا امین احسن اصلاحی فرماتے ہیں: ”یا قرار انسان کے وجود میں آنے سے پہلے ہی عالم غیب میں خدا نے اس سے لیا ہے۔“ (تدبر قرآن، جلد سوم، صفحہ ۳۹۲)

سے قبل عالمِ ارواح میں ارواحِ انسانی نے پورے ہوش اور شعور کے ساتھ کیا اور میدانِ حشر میں جب تمامِ نسلِ انسانی دوبارہ^(۱) ”جُنُودُ مُجَنَّدَةٌ“ کی صورت میں اپنے خالق کے سامنے پیش ہوگی تو یہی عہدِ است ان کے خلاف جھٹ اولیٰ کے طور پر پیش ہوگا! (”مَبَادِئُهُمْ كَيْنَةٌ لَكُوْنَةٌ قِيَامَتُهُمْ كَيْنَةٌ لَكُوْنَةٌ“) کی خبر ہی نہ تھی یا یوں کہنے لگو کہ اصل میں تو شرک کا ارتکاب کیا تھا، ہم سے بہت پہلے ہمارے آباء و اجداد نے اور ہم تو بعد میں ان کی نسل میں پیدا ہوئے تھے! ”سورۃ الاعراف، آیات ۲۷۲، ۳۱۷“

ای طرح اس حقیقت کو جانے اور مانے بغیر کوئی توجیہہ ممکن نہیں ان متعدد احادیث کی جن سے واضح ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نہ صرف یہ کہ خلق کے اعتبار سے سب پر مقدم ہیں بلکہ آپ اس وقت بھی نبی تھے جبکہ ابھی جسدِ آدم تخلیق و تسویہ کے مرحل سے گزر رہا تھا۔ اس سلسلے میں اس روایت سے قطع نظر جس میں ”أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورٌ“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اس لیے کہ وہ محدثین کرام کے زدیک مستند نہیں ہے، آخر اس حدیث کی کیا توجیہہ ممکن ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْيَ وَجَبَتْ لَكَ النُّبُوَّةُ؟ قَالَ: ((وَآدُمُ

بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ)) (رواه الترمذی وقال هذا حدیث حسن)

”ابو ہریرہ رض سے روایت ہے کہ صحابہ نے دریافت کیا: یا رسول اللہ! آپ کو نبوت کب می؟“

فرمایا: ”اس وقت جب آدم علیہ السلام ابھی روح اور جسم کے درمیان تھے (یعنی ان میں روح نہیں

پھونکی گئی تھی!)۔“ ترمذی، بحوالۃ ترجیحان النہادول

ظاہر ہے کہ اس کی ایک ہی توجیہہ ممکن ہے اور وہ یہ کہ اجسامِ انسانی کی تخلیق سے بہت قبل ارواحِ انسانی خلعت و وجود سے مشرف ہو پچھی تھیں اور ان کے مابین مراتب و مناصب کے جملہ امتیازات بھی موجود تھے۔ بعد ازاں جیسے ہی آدم کے جسدِ خاکی کا ہیوں تخلیق و تسویہ کے طویل مرحل طے کر کے اس قابل ہوا کہ روح آدم اس سے ملخت کی جا سکے تو نئی روح ہوا اور روح و جسد کا یہ مجموعہ مسعود ملائک قرار پایا، بفحوائی آیاتِ قرآنی:

۱۔ ((وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَّا مَسْتُوٰنِ ۚ فَإِذَا سَوَّيْتَهُ

(۱) ((وَعَرِضُوا عَلَى رَبِّكَ صَفَّا لَقْدِ جِئْتُمُونَا كَمَا خَلَقْنُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةً، بَلْ زَعْمُوكُمْ أَنْ تَعْجَلَ لَكُمْ مَوْعِدًا)) (الکھف)

”اور وہ پیش کیے جائیں گے اپنے رب کے سامنے صاف در صاف (تب وہ فرمائے گا کہ) آپنچھ ہوتم ہمارے پاس بالکل اسی طرح جس طرح ہم نے پیدا فرمایا تھا تھیں پہلی بار۔ لیکن تم تو اس مغالطے میں بتا ہو گئے تھے کہ ہم تمہارے لیے اس ملاقاتِ موعودہ کے لیے کوئی وقت نہ متعین کریں گے!“

وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ⑭ (الحج)

”اور (یاد کرو) جب کہا تیرے رب نے فرشتوں سے میں پیدا کرنے والا ہوں اس نے ہوئے گارے سے جو سوکھ کر رکھنا نہ لگا ہے ایک بشر، تو جب میں اسے پوری طرح تکمیل کر چکوں اور اس میں اپنی روح میں سے پھونک دوں تو گر پڑنا اس کے لیے بجدے میں۔“

۲۔ **﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلِئَةِ إِنِّي خَالقُ بَشَرًا مِنْ طِينٍ ⑤ فَإِذَا سَوَّيْتَهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ⑯﴾** (ص)

”(یاد کرو) جب کہا تیرے رب نے فرشتوں سے میں بنانے والا ہوں مٹی سے ایک بشر، تو جب میں اسے پوری طرح بنا کر درست کر دوں اور پھونک دوں اس میں اپنی روح میں سے تو گر پڑنا اس کے لیے بجدے میں۔“

اور پھر پوری نوع انسانی کو ٹلب آدم سے متعلق کر دیا گیا۔ چنانچہ جیسے جیسے ارحام امہات میں افراد نوع انسانی کے اجسام دیوار ہوتے رہے ایک خاص مرحلے پر جنود ارواح میں سے ایک ایک روح ان کے ساتھ متعلق کی جاتی رہی۔ جس کو تعبیر کیا سورۃ المؤمنون میں ”خَلْقًا أَخْرَ“ کے الفاظ مبارکہ سے اور جس کی خبر دی مزید وضاحت کے ساتھ صادق ومصدق علیہ الصلوٰۃ السلام نے۔ از روئے آیات و حدیث مندرجہ ذیل:

۱۔ **﴿وَبَدَا خَلْقُ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ⑥ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَةً مِنْ سُلْطَةِ مِنْ مَاءٍ مَيْهَنِ ⑦ ثُمَّ سَوَّيْهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ﴾** (السجدة)

”اور اس نے انسان کی تخلیق کا آغاز کیا مٹی سے پھر چلانی اس کی نسل بخوبی ہوئے بے قدر پانی سے۔ پھر اس کو درست کیا پوری طرح اور پھونکا اس میں اپنی روح میں سے!“

۲۔ **﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلْطَةِ مِنْ طِينٍ ⑧ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارِ مَكِينٍ ⑨ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَمًا فَكَسَوْنَا الْعِظَمَ لَحْمًا فَلَمَّا نَشَانَهُ خَلَقَاهُ أَخْرَ طَبَّرَنَا اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَلِيقَيْنَ ⑩﴾** (المؤمنون)

”اور ہم نے پیدا کیا انسان کو مٹی کے خلاصے سے۔ پھر کر دیا ہم نے اس کو ایک بوند جنمے ہوئے ٹھکانے میں۔ پھر بنا یا اس بوند سے ایک علقہ اور پھر بنا یا اس علقہ سے ایک تو خرا، پھر بنا یہی اس تو خرا سے ہڈیاں پھر پہنایا ہڈیوں کو گوشت اور پھر انھا یا اسے ایک اور ہی انھاں پر۔ سو یہاںی بابرکت ہے اللہ سب سے اچھی تخلیق فرمائے والا!“

۳۔ **عنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ حَدَّثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَهُوَ الصَّادِقُ الْمُصْدُوقُ: ((إِنَّ أَحَدَكُمْ يَجْمِعُ خَلْقَهُ فِي بَطْنِ أُمِّهِ أَزْبَعَنِ يَوْمًا نُطْفَةً ثُمَّ**

يَكُونُ عَلَقَةً مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ يَكُونُ مُضْغَةً مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ يُوْسَلُ إِلَيْهِ الْمَلْكُ فَيُسْفَحُ فِيهِ
الرُّوحُ») (رواه البخاري ومسلم)

ابو عبد الرحمن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ فرمایا نبی اکرم ﷺ نے جوچے
ہیں اور ان کی سچائی مسلم ہے کہ: ”تم میں سے ہر ایک کی تخلیق رحم مادر میں چالیس دن تو نطفہ کی
صورت میں ہوتی ہے، پھر اتنے ہی دن علقہ کی صورت میں پھر اتنے ہی دن مضغہ کی صورت میں۔
پھر اس کے بعد ایک فرشتہ بھیجا جاتا ہے جو اس میں روح پھونکتا ہے۔“ (اس حدیث کو روایت کیا
امام بخاری اور امام مسلم دونوں نے)

واضح رہے کہ یہاں روح سے مراد زندگی لینا بہت بڑا مغالطہ ہے، اس لیے کہ بے جان تو شہ وہ ”بیضۃ
الْأُنْشیٰ“ ہی ہوتا ہے جو طویل مسافت طے کر کے رحم میں پہنچتا ہے اور نہ ”نُطْفَةُ الرَّجُل“ جو نبایت جوش
و خروش سے حرکت کرتے ہوئے پوری قوت کے ساتھ اس میں داخل ہوتا ہے۔ رہے علقہ اور مضغہ تو ان
میں تو نشوونما کا خالص حیاتیاتی عمل انتہائی زور شور سے جاری ہوتا ہے۔ لہذا یہاں بے جان مادے میں
زندگی پھونکنے کا کوئی سوال نہیں بلکہ جد انسانی کے ساتھ جو تخلیق و تسویہ کے مرحل طے کر رہا ہے روح
انسانی کے الحاق کا معاملہ ہے، فافہم و تدبرا!

اب آئیے اصل موضوع کی طرف!

حقیقت یہ ہے کہ انسان ایک مرکب وجود کا حامل ہے، جو دو اجزاء پر مشتمل ہے: ایک اس کا وجود
حیوانی جو مجموعہ ہے جسم اور جان یا جسد و حیات دونوں کا اور دوسرا روح^(۱) انسانی جس کے شرف و مجد
کے اظہار کے لیے اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی ذات کی طرف نسبت دی! «وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُّوحِي»۔
ایک کا تعلق ہے عالم غلق سے جس میں تخلیق و تسویہ کا عمل لازماً ترقی و ارتقاء کے مرحل سے ہو کر
گزرتا ہے، جب کہ دوسرا کا تعلق ہے عالم امر سے جہاں ابداع اور ایجاد و تکوین کا ظہور کرنے کی کوئی شان
کے ساتھ ہوتا ہے، فوائد الفاظ فرق آنی:

- ۱۔ «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ ۖ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي» (بنی اسرائیل: ۸۵)
”اور وہ پوچھتے ہیں تم سے روح کے بارے میں۔ کہ وہ روح میرے رب کے امر سے ہے؟“
- ۲۔ «وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلْمَحٌ بِالْبَصَرِ»^(۲) (القمر)
”اوئنہیں ہے ہمارا امر مگر بس ایسے جیسے ایک ایک لپک لگاہ کی!“

(۱) اکثر لوگ روح کو حیات یا زندگی کے ساتھ خلط ملاتے کر دیتے ہیں حالانکہ زندگی تو جمع حیوانات ہی نہیں باتات تک
میں ہے۔ وہ روح رہانی جس سے انسان جملہ حیوانات سے میتھا ہوتا ہے بالکل دوسری چیز ہے۔

٣- «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (٧) (بِسْ)

”اور اُس کے امرکی شان تو یہ ہے کہ وہ بس کہہ دیتا ہے کہ ہو جا اور ہو جاتا ہے!“

مزید برآں — ایک کارچان ہے عالم سفلی کی طرف جبکہ دوسرے کی پرواز ہے عالم علوی کی جانب، بلکہ ایک بالغہ ”اسفل سفلین“ (الثین) کے حکم میں ہے تو دوسرے کا اصل مقام اعلیٰ ”علیّین“ (المطوفین) میں ہے ایک خاکی اصل ہے اور ”کُلُّ شَيْءٍ يُرَجَعُ إِلَى أَصْلِهِ“^(۱) کے مصدقہ «ولِكُلِّهِ أَخْلَدَ إِلَى الْأَذْضَ» (الاعراف: ۱۷۶) کی تصوری جبکہ دوسرا نوری اصل اور ع: ”پنے مرکز کی طرف مائل پرواز تھا سن!“ کے مصدقہ ہمیشہ عالم بالا کی جانب مائل و متوجہ۔ ایک غالباً حیوانات کی سطح پر ہے تو دوسرافرستوں کا ہم رتبہ ہی نہیں بالغہ ان سے بھی آگے! بقول شیخ سعدی ۔

آدمی زاده طرفه میگون است از فرشته سرشنی وز حیوان

گویا دونوں پاہم متفاہ و متصادم ہیں۔ چنانچہ ایک تقویت پاتا ہے تو دوسرا لازماً مضمحل ہوتا ہے اور ایک کا دباؤ بڑھتے تو دسرے کا کچلا جانا لازمی ہے! چنانچہ طن و فرج کے تقاضوں کی بھرپور تسلیم اور کثرت آرام واستراحت سے روح مضمحل ہوتی چلی جاتی ہے، حتیٰ کہ وہ وقت بھی آجاتا ہے جب انسان کا جسد خاکی چلتا پھرتا اور کھاتا پیتا الغرض ہر اعتبار سے زندہ ہی نہیں خوب فربہ و تو انہا^(۲) نظر آتا ہے درآنما لیکہ اس کی روح، کمزور اور لا غر ہوتی ہوتی بالآخر سک سک کردم توڑ دیتی ہے اور جسد انسانی اس روح کے لیے چلتی پھرتی قبر بن کر رہ جاتا ہے، بقول علامہ اقبال ع ”روح سے تھا زندگی میں بھی تھی جن کا جد!“ اور بخواہے الفاظ قرق آفی:

﴿إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمُوْتَىٰ وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاء﴾ (النَّمَاء: ٨، الرَّوْم: ٥٢)

"یقیناً (اے نی گل) تم نہیں ساکتے (اینی بات) مردوں کو اور نہ ساکتے ہو (اینا یقیناً)"

بھر ول کو!

افسوس کہ دو رہاضر میں مادہ پرستانہ نقطہ نظر کے تسلط کے باعث روح اور جد کے جدا گانہ تشخیص

(۱) اک مقولہ: ہر شے اُنی اصل کی طرف لوٹتی ہے!

(۲) قرآن عکیم نے ایک سے زائد مقامات پر منافقین کے دن و توش، کی جانب خصوصی اشارے کیے ہیں مثلاً سورۃ المنافقون میں فرمایا:

﴿وَإِذَا رَأَيْتُمْ تَعْجِلَكَ أَجْسَامَهُمْ وَكَانُوا يَقُولُونَ تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَانُوكُمْ خُبُّبٌ مُسْتَدَّةٌ﴾ (آيات ۲۷)

”اور (اے نبی ﷺ) جب تم انہیں (یعنی منافقین کو) دیکھتے ہو تو ان کے تن و تو ش سے متاثر ہو جاتے

ہو۔ چنانچہ جب وہ بات کرتے ہیں تو ان کی گفتگو کو بغور سنتے ہوں حالانکہ درحقیقت وہ سوکھی لکڑیوں کے مانند

ہیں جنہیں سہارے سے رکھ دیا گیا ہو۔“

اور ان کے تقاضوں کے باہم متصاد و متصادم ہونے کا شعور اور اک عوام تو کجا خواص تک کو حاصل نہیں رہا۔ حتیٰ کہ بہت سے 'جدید مفکرین اسلام' تو اس حقیقت کبھی کا ذکر بھی بطریز استہزاء و استھنار کرتے ہیں۔ چنانچہ عصر حاضر کے ایک بہت بڑے 'مفکر اسلام'^(۱) "اسلام کا روحاںی نظام" کے عنوان سے ایک نشری تقریر میں فرماتے ہیں:

"فلسفہ و مذہب کی دنیا میں عام طور پر جو خیل کا فرمایہ ہے وہ یہ ہے کہ روح اور جسم ایک دوسرے کی ضد ہیں، دونوں کا عالم جدا ہے۔ دونوں کے تقاضے الگ بلکہ باہم مخالف ہیں۔ اسلام کا فقط نظر اس معاملے میں دنیا کے تمام مذہبی اور فلسفیانہ نظاموں سے مختلف ہے۔"

اس ضمن میں انہوں نے "دنیا پرستی" اور "ترک دنیا" کی دو انتہائی صورتوں کی جو تردید کی ہے وہ اصولاً بالکل درست ہے، لیکن حیرت ہوتی ہے کہ ان کی توجہ اس حقیقت کی جانب کیوں منعطف نہ ہوئی کہ انسانی تاریخ میں ان دونوں انتہاؤں کی موجودگی بجائے خود اس کا ثبوت ہے کہ انسانی شخصیت میں دو بالکل متصاد اور مخالف قوتیں کافرماہیں جن کے مابین مسلسل رستہ کشی جاری رہتی ہے۔ چنانچہ کبھی ایک کا پلڑا بھاری ہو جاتا ہے کبھی دوسری کا۔ بقول علامہ اقبال^۲ ۔

اسی کشمکش میں گزریں مری زندگی کی راتیں
کبھی سوز و ساز روئی کبھی بیج و تاب رازی

اسلام بلاشبہ ان کے مابین توازن پیدا کرنا چاہتا ہے اور عدم توازن^(۲) کو ہرگز پسند نہیں کرتا، لیکن توازن کا یہ تصور بجائے خود دلیل قاطع ہے جسد اور روح کے متصاد اور ان کے تقاضوں کے باہم متقابل و متابع ہونے کی۔ بقول شاعر ۔

در میان قعرِ دریا تختہ بندم کرده ای!
باز می گوئی کہ دامنِ ترکمن ہشیار باش!

(۱) مولانا سید ابوالعلیٰ مودودی مرحوم

(۲) اگرچہ عدم توازن کی تمام صورتیں برابر نہیں ہیں۔ چنانچہ بہت فرق ہے اس عدم توازن میں جو دنیا پرستی یا شکم پروری و شہوت پرستی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اور اس عدم توازن میں جو ترک دنیا پر رہانیت کی صورت اختیار کرتا ہے۔ سابقہ امتوں میں عدم توازن کی پہلی صورت کی مثال یہود ہیں جنہیں "المُغْضُوبُ عَلَيْهِمْ" قرار دیا گیا ہے اور دوسری صورت کی مثال نصاری ہیں جنہیں صرف "الضَّالُّينَ" سے تعبیر کیا گیا ہے۔ مزید تفاصیل کے لیے دیکھئے سورۃ الحدیڈ؛ جس کے وسط میں یہود کا ذکر ہے جن کی دنیا پرستی مبتداً تھی "قساوتِ قلیٰ" کا اور آخر میں قبیعین عیسیٰ ﷺ کا ذکر ہے جن کی رہانیت کو اگرچہ بدعت قرار دیا گیا لیکن اس نصرت کے ساتھ کہ تھی یہ نیکی کے جذبے ہی کی ایک غیر معتدل صورت!

واقعہ یہ ہے کہ فکر و نظر کی اس بنیادی غلطی نے تصویر دین کی پوری عمارت ہی کو کچ کر ڈالا ہے۔
چنانچہ جب روح، صرف زندگی کے ہم معنی ہو کر رہ گئی تو دین، بھی بس ایک ”نظام حیات“ بن کر رہ گیا اور
مذہب کا ایک ایسا لامذہ ہی (secular) ایڈیشن تیار ہو گیا جس میں مذہب کے طفیل حقائق سرے سے
خارج از بحث ہو گئے۔

خشستِ اول چون نہدِ معمار کج! تا شریا می رو دیوار کج!!

ایک حقیقت کی جانب مزید توجہ فرمائیجئے!

جس دن انسانی یا انسان کا وجود ہیوائی خاکی الصل ہے، چنانچہ اس کی جملہ ضرورتیں اور اس کے تغذیہ و
تقویت کا تمام سامان بھی زمین ہی سے حاصل ہوتا ہے، جبکہ روح انسانی قدسی الصل اور ”امر رب“ ہے
لہذا اس کے تغذیہ و تقویت کی ضرورت بھی تمام تر کلام ربیٰ ہی سے پوری ہو سکتی ہے جسے قرآن حکیم نے
روح^(۱) ہی سے تعبیر کیا ہے، از روئے آیات مبارکہ:

۱۔ ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوْحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِيُ مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلِكُنْ
جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا﴾ (الشوری: ۵۲)

”اور اسی طرح (اے نبی ﷺ) ہم نے وہی کی تمہیں ایک روح اپنے امر سے (اس سے پہلے) تم کچھ نہ
جانتے تھے کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا۔ لیکن (اب) بنا دیا ہے اسے ایک نور جس کے ذریعے ہدایت
دیتے ہیں ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہیں!“

۲۔ ﴿يُلْقِي الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ (المؤمن: ۱۵)

”القاء فرماتا ہے روح اپنے امر سے اپنے بندوں میں سے جس پر چاہیں!“

۳۔ ﴿يُنَزِّلُ الْمُلِئَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ (النحل: ۲)

”نازل فرماتا ہے فرشتوں کو وہی کے ساتھ اپنے امر سے اپنے بندوں میں سے جس پر چاہیں!“

(۱) یہاں اس حقیقت کی جانب بھی توجہ ہو جائے کہ وہی کے لانے والے کو بھی قرآن نے کہیں ”روح القدس“ سے
موسوم فرمایا ہے اور کہیں ”الروح الامین“ سے اور مہیط وہی بھی قرار دیا ہے قلب کو جو دراصل بھرول ”شاه درہ“ ہے
شہر روح کے لیے۔ تو حقیقت وہی کے ضمن میں بھی ایک کلیدیں جاتی ہے اگرچہ یہ بجاے خود ایک مستقل موضوع
ہے! گویا وہی خود بھی روح، اس کے لانے والا بھی روح اور اس کا مہیط بھی روح۔ مگر کا ایک شعر اس نغمہ وہی کی
ماہیت کو خوب واضح کرتا ہے۔

نغمہ وہی ہے نغمہ کہ جس کو
روح سنے اور روح سنے!

اچھی طرح سمجھ لجئے کہ رمضان المبارک کے پروگرام کی دو شقیں ہیں، ایک دن کا روزہ اور دوسرے رات کا قیام اور اس میں قراءت و استماع قرآن! اور اگرچہ ان میں سے پہلی شق فرض کے درجے میں ہے اور دوسری بظاہر نقل کے تاہم قرآن مجید اور احادیث نبویہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام دونوں نے اشارہ اور کتابیہ واضح فرمادیا کہ یہ ہے رمضان المبارک کے پروگرام کا جزو لاینک اچنانچہ قرآن نے وضاحت فرمادی کہ روزوں کے لیے ماہ رمضان معین ہی اس لیے کیا گیا ہے کہ اس میں قرآن مجید نازل ہوا تھا۔ گویا یہ ہے ہی نزول قرآن کا سالانہ جشن!

«شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ» (البقرة: ۱۸۵)

”رمضان کا مہینہ ہے جس میں قرآن مجید نازل ہوا۔“

اور احادیث نے تو بالکل ہی واضح کر دیا کہ رمضان المبارک میں صائم اور قیام لازم و ملزم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ:

(۱) امام نبیقیؑ نے رمضان المبارک کی فضیلت کے ضمن میں جو خطبہ آنحضرت ﷺ کا ”شعب الایمان“ میں نقل کیا ہے اس کے الفاظ ہیں:

((جَعَلَ اللَّهُ صِيَامَهُ قَرِيبَةً وَ قِيَامَ لِيَهُ تَكُوْنَعًا))

”اللہ نے قرار دیا اس میں روزہ رکھنا فرض اور اس کا قیام اپنی مرضی پر۔“

گویا قیام اللیل اگرچہ ”تکوونعاً“ ہے تاہم اللہ کی جانب سے ”محمول بہر حال ہے“

(۲) بخاریؓ اور مسلمؓ دونوں نے حضرت ابو ہریرہ ؓ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((مَنْ صَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْسَابًا غُفرَةً مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذُنُبِهِ وَمَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْسَابًا غُفرَةً مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذُنُبِهِ))

”جس نے روزے رکھے رمضان میں ایمان و احساب کے ساتھ بخش دیے گئے اس کے تمام سابقہ گناہ اور جس نے (راتوں کو) قیام کیا رمضان میں ایمان و احساب کے ساتھ بخش دیے گئے اس کے جملہ سابقہ گناہ۔“

(۳) امام نبیقیؑ نے ”شعب الایمان“ میں حضرت عبد اللہ بن عمر و بن العاص ؓ سے روایت کیا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ:

((الصِّيَامُ وَالْقُرْآنُ يَشْفَعَانِ لِلْعَيْدِ ، يَقُولُ الصِّيَامُ: أَىٰ رَبِّ إِنِّي مَنْعَنِهُ الطَّعَامُ وَالشَّهْوَاتِ بِالنَّهَارِ فَشَقِيقُنِي فِيهِ ، وَيَقُولُ الْقُرْآنُ مَنْعَنِهُ النَّوْمُ بِاللَّيْلِ فَشَقِيقُنِي فِيهِ، فَيَشْفَعَانِ))

”روزہ اور قرآن دونوں بندہ مومن کے حق میں سفارش کریں گے روزہ کہے گا: اے رب امیں نے اسے روکے رکھا دن میں کھانے اور خواہشات سے پس اس کے حق میں میری سفارش قبول فرمائی اور قرآن کہے گا:

میں نے روکے رکھا اسے رات کو نیند سے پس اس کے حق میں میری سفارش قبول فرم۔ تو دونوں کی سفارش قبول کی جائے گی۔“

اور اب غور فرمائیے صوم رمضان کی حکمتوں پر!

حقائق متذکرہ بالا کے پیش نظر صیام و قیامِ رمضان کی اصلی غایت و حکمت اور ان کا اصل بہف و مقصد ایک جملے میں اس طرح سمویا جاسکتا ہے کہ — ایک طرف روزہ انسان کے جسدِ حیوانی کے ضعف و اضطراب کا سبب بنے تاکہ روح انسانی کے پاؤں میں پڑی ہوئی پیڑیاں کچھ بکھی ہوں اور بھیت کے بھاری بوجھ تلے دبی ہوئی اور کراہتی ہوئی روح کو سانس لینے کا موقع ملے — اور دوسرا طرف قیامِ اللیل میں کلامِ ربیانی کا روح پر ورزہ (۱) اس کے تغذیہ و تقویت کا سبب بنے — تاکہ ایک جانب اس پر کلامِ الہی کی عظمت کا حلقہ، مکشف ہو جائے اور وہ اچھی طرح محسوس کر لے کہ یہی اس کی بھوک کو سیری اور پیاس کو آسودگی عطا کرنے کا ذکر کا علاج اور درکار درماں ہے! — اور دوسرا جانب روح انسانی از سرنوتوی اور توانا ہو کر ”اپنے مرکز کی طرف مائل پرواز“ ہو۔ گویا اس میں تقربہِ الٰی اللہ کا داعیہ شدت سے بیدار ہو جائے اور وہ مشغول دعا و مناجات ہو جو اصل روح ہے عبادت (۲) کی اور لبِ باب ہے رُشد و ہدایت کا!

یہی وجہ ہے کہ قرآنِ حکیم میں صوم و رمضان سے متعلق آیات (۳) میں:

اولاً — مجرد صوم کی مشروعیت اور اس کے ابتدائی احکام کا ذکر ہوا اور اس کی غرض و غایت بیان ہوئی 『لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ』 کے الفاظ میں اور

ثانیاً — صومِ رمضان کی فرضیت اور اس کے تکمیلی احکام کا بیان ہوا اور اس کے ثمرات و نتائج کا ذکر ہوا و طرح پر:

ایک — 『وَلَتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَيْتُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ』 (البقرة) کے الفاظ میں، جو عبارت ہے اکشافِ عظمت نعمتِ قرآن اور اس پر اللہ کی جناب میں ہدیہ تکبیر و تشکر پیش کرنے سے — اور دوسرے — 『وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِنِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ طَّرِيقِي دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا

(۱) ترے ضمیر پر جب تک نہ ہو نزول کتاب

گرہ کشا ہے نہ رازی نہ صاحبِ کشاف! (اقبال)

(۲) احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام: ((الدُّعَاءُ مُنْخُ الْعِبَادَةِ)) اور ((الدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ)).

(۳) سورۃ البقرۃ، آیات ۱۸۳ تا ۱۸۷۔

دَعَانِ لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴿٤﴾ (البقرة) کے الفاظ میں جو عبارت ہے انسان کے متوجہ الی اللہ و مثلاشی تقرب الہی اور مشغول دعا اور مخوم ناجات ہونے سے، جو اصل حاصل ہے عبادت رب کا!

الغرض! صائم و قیام رمضان کا اصل مقصود یہ ہے کہ روح انسانی بیہیت کے غلبے اور سلطنت سے نجات پا کر گویا حیات تازہ حاصل کرے اور پوری شدت و قوت اور کمالِ ذوق و شوق کے ساتھ اپنے رب کی جانب متوجہ ہو جائے!

اب ذرا ایک بار پھر سوچیے کہ یہ "روح انسانی" درحقیقت ہے کیا؟ جیسے کہ پہلے واضح ہو چکا ہے، یہ "آمِرِ رَبِّی" بھی ہے اور جلوہ ربانی بھی۔ اس کا تعلق ذاتِ خداوندی کے ساتھ بالکل وہی ہے جو سورج کی ایک کرن کا سورج کے ساتھ کہ لاکھوں اور کروڑوں میل دور آجائے کے باوجود اپنے منبع سے منقطع اور اپنے جدا گانہ وجود کے باوصاف اپنی اصل سے منفصل نہیں ہے۔— یعنیہی کیفیت ہے روح انسانی کی کہ اپنے علیحدہ شخص کے باوجود خدا سے منفصل نہیں بلکہ متصل ہے؛ بقول عارفِ رومی۔

الصلة بـ تکیف بـ قیاس ہست رب الناس را با جان ناس!

گویا قلب انسانی کی مکین روح ربانی برآہ راست متصل ہے ذاتِ رب کے ساتھ اور یہی ہے وہ عظیم امانت جس کے بارگزار کے نہ سماوات متحمل ہو سکئے نہ ارض و جبال، لیکن جو حصے میں آئی ظلم و مجبول انسان^(۱) کے:-

آسمان بار امانت نتوال گشت کشید قرمه قال بامِ من دیوانہ زدندا!
پہلی وجہ ہے کہ ایک حدیث قدسی کی رو سے قلبِ مؤمن کی مکین خود ذاتِ الہی ہے:

((مَا وَسَعَنِي أَرْضٌ وَلَا سَمَاءٌ وَلِكُنْ وَسَعَنِي قَلْبٌ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ))

"میں نہ زمین میں سما سکتا نہ آسمان میں ابتدۂ اپنے مؤمن بندے کے دل میں میری سماں ہو گئی۔" (احیاء علوم الدین، امام غزالی، ج ۳، ص ۱۲)

— من لَّنْجَم در زمِن و آسمان لَّیک لَّنْجَم در دلِ مَوْمَن عیا! (سعدی)

تو کیا بالکل درست نہیں یہ قول مبارک کہ "الصَّوْم لِنِي وَأَنَا أَجْزِي بِهِ" — بلکہ "الصَّوْم لِنِي وَأَنَا أَجْزِي بِهِ" — اس لیے جب کہ دوسرا بدفنی اور مالی عبادات توں کا حاصل ہے تزکیہ و تطہیر نفس وہاں صوم رمضان کا حاصل ہے تغذیہ و تقویت روح جو متعلق ہے برآہ راست ذاتِ خداوندی کے ساتھ — لہذا

(۱) سورۃ الاحزاب: ۷۲.

روزہ ہوا خاص اللہ کے لیے اب چا ہے یوں کہہ لیں کہ وہ خود ہی اس کی جزا دے گایا یوں کہہ لیں کہ وہ خود ہی نفس نہیں اس کا انعام ہے، کوئی فرق واقع نہیں ہوتا، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ تو منتظر رہتا ہے کہ جیسے ہی کوئی بندہ خلوص و اخلاص کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہو وہ بھی کمال شفقت و عنايت کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہو جائے — یہاں تک کہ ایک حدیث قدیم کی رو سے اگر بندہ اس کی جانب چل کر آتا ہے تو وہ بندے کی جانب دوڑ کر آتا ہے اور اگر بندہ اس کی طرف بالشت بھر بڑھتا ہے تو وہ بندے کی طرف ہاتھ بھر بڑھتا ہے — گویا بقول علامہ اقبال مرحوم ۔

ہم تو مائل ہے کرم ہیں کوئی سائل ہی نہیں!

راہ دکھائیں کے؟ رہرو منزل ہی نہیں!



باقیہ: حرفِ اول

علم کا انحصار مسلم دیوبند کے مدارس پر ہی ہے؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو بتایا جائے کہ اس کی شرعی دلیل کیا ہے؟ اگر نہیں تو کیا اہل حدیث مکتب فکر کے مدارس سے فارغ التحصیل اور سند یافت علماء کا "غیر مقلد" ہونا فاضل مصنف کے نزدیک قابل اعتراض نہیں؟ اور کیا مقلدین کے نزدیک غیر مقلد ہونا ایک نوع کی "گالی" نہیں بن گیا ہے؟ گویا مسئلہ سند یافت ہونے یا نہ ہونے کا نہیں بلکہ کچھ اور ہے! ہم یہ مقدمہ اس لیے پیش کرنے پر مجبور ہیں کہ زوال امت کا ایک یہ بھی مظہر ہے کہ آج اہل علم کا سارا زور الاماشاء اللہ دین کی اشاعت و تبلیغ نہیں بلکہ اپنے مسلم کا تفوق اور اس کے دلائل وضع کرنے پر صرف ہورہا ہے اور اس کے لیے ایسی اسی تاویلات وضع کی جاتی ہیں کہ ع "ناطقہ سر بگریباں ہے اسے کیا کہیے!"

آخر میں ہم اس امر کا اظہار ضروری سمجھتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب اپنی تہامت خوبیوں اور صلاحیتوں کے باوجود ایک انسان ہی تھے۔ اُن سے کوتا ہیوں اور لغزشوں کا صدور اسی طرح ہی ممکن ہے جیسی کسی دوسرے انسان سے۔ لیکن خدار انہیں زبردستی اسلاف سے الگ کر کے نہ کھڑا کیا جائے اور اس معاملے میں علمی، اخلاقی اور عقل و منطق کے تقاضوں کو پیش نہ ڈالا جائے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائے آمین!

جہاد فی سبیل اللہ

اصل حقیقت، اہمیت و نزوم اور مراحل و مدارج

بائی ترتیب اسلامی ڈاکٹر اسکرول احمد رحمانی کا ایک جامع خطاب