

حضرت ابو شحہ بن عمرؓ کا واقعہ

حقیقت اور افسانہ

از قلم: مولانا محمد امین الارثی

امیر المؤمنین فاروقی عظیم حضرت عمرؓ کی حق پرستی، انصاف پروری، اجراء حددو والی میں عزیز و بیگانہ کے ساتھ ان کے یکساں برناو کی روشن اور رخشن حیثیت کو آپؐ کے فرزند حضرت ابو شحہ کے متعلق ایک بے بنیاد و بے اصل اور خود ساختہ واقعہ کے ذریعے مظہر عام پر لانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ حالانکہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی بے نظیر انصاف پروری اور عدل گسترشی، آپؐ کے دورِ خلافت کے طریق کاری یہ سب کارنائے ایسے صحیح اور معبر تاریخی روایات سے ثابت اور مشہور ہیں کہ ان کے بعد اس قسم کے گھرے ہوئے قصوں کے ذریعے ان کی انصاف پروری اور دینی صلاحیت کو اجاگر کرنے کی مطلقاً ضرورت نہیں ہے۔ حضرت ابو شحہ کے متعلق یہ واقعہ قصہ و داستان گواعظیں، غیر محتاط صوفیاء اور غیر محقق واقعہ نگاروں کی رنگ آمیزیوں کا رین بنت ہے۔ اصل حقیقت کچھ اور ہے جو ان کی رنگ آمیزیوں میں گم ہو کر رہ گئی اور حضرت ابو شحہ کا پاک داں ناکرده غلط کاری کے مکروہ و میوب دھبیوں سے داغ دار ہو گیا۔ ہمیں افسوس ہے کہ بعض مصنفوں نے ایک ایسے واقعہ کو جس کا تعلق برگزیدہ مقدس ہستیوں سے ہے، تاریخ اور اصول روایت کے مطابق چھان بین کیے بغیر شائع کر دیا۔

اس واقعہ کے متعلق ماہرین فن اور معبر و مستند مؤرخین کی تصریحات درج کی جاتی ہیں، تاکہ ناظرین کو اصل واقعہ معلوم ہو سکے اور یہ حقیقت ان کے ذہن نشین ہو جائے کہ ابو شحہ کا دامن محضیت کے داغ سے پاک و صاف ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی (المتوئی ۹۱۱ھ) نے اپنی مشہور کتاب: "اللائل المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة" میں اس قصہ کو مختصر اور مطول دو طرح سے ذکر کیا ہے۔ مختصر واقعہ میں بیان کیا گیا ہے کہ پچاس کوڑے حضرت عمرؓ نے خود اپنے ہاتھ سے مارے اور

چیز کوڑے حضرت علی صلی اللہ علیہ وسالم کے ہاتھ سے لگوائے۔ علامہ سیوطی نے اس واقعہ کے متعلق اپنا تحقیقی فیصلہ اور تبصرہ یوں تحریر فرمایا ہے:

موضع وضعہ القصاص وفی الاستناد من هو مجھول
”یہ واقعہ سرتاپا بے اصل و بے بنیاد اور گمراہ ہوا ہے، جسے داستان گواعظین نے بنایا
اور گمراہیا ہے۔ اور سلسلہ سند میں نامعلوم اشخاص موجود ہیں!“
اور مطول قصہ کے بعد لکھتے ہیں:

موضع فيه مجاهيل قال الدارقطني حديث مجاهد عن ابن عباس في
حديث أبي شحمة ليس ب صحيح وروى من طريق عبد القدس بن
الحجاج عن صفوان عن عمر و عبد القدس كذاب يضع وصفوان

بینه وبين عمر رجال

”یہ گمراہی ہوئی اور بالکل بے سند بات ہے۔ سلسلہ سند میں کئی نامعلوم افراد ہیں۔
دارقطنی کہتے ہیں کہ مجاهد کی وہ حدیث جوابن عباس سے ابو شحمة کے بارے میں روایت
کی جاتی ہے، صحیح نہیں ہے۔ عبد القدس بن حجاج سے بھی یہ قصہ مردی ہے جو انہوں
نے صفوان عن عمر کے حوالے سے روایت کیا ہے۔ لیکن یہ عبد القدس جھوٹا اور کذاب
ہے۔ حدیثیں خود اپنی طرف سے بنا بنا کر بیان کرتا تھا، اور اس کے اوپر راوی صفوان
اور عمر کے درمیان سلسلہ مقطع ہے۔“

علامہ محمد طاہر ”تذكرة الموضوعات“ (ص ۱۸۰) میں لکھتے ہیں:

حدیث أبي شحمة ولد عمر رضي الله عنه وزناه واقامة عمر عليه
الحدود وموته بطوله لا يصح بل وضعه القصاص انتهي (وهكذا
في الفوائد المجموعة ص ۶۹، للعلامة الشوكاني والمجمع البحار
الأنوار، ص ۱۷۵، جلد سوم)

”ابو شحمة بن عمر“ کا واقعہ زنا، ان پر حضرت عمر رضي الله عنہ کا حد جاری کرنا اور اس کی
وجہ سے اُن کی موت یہ پورا قصد غلط ہے اور گمراہ ہوا ہے!

اصل واقعہ

علامہ ابن سعد اور علامہ ابن الجوزی وغیرہم کی تصریحات کے مطابق واقعہ اس قدر ہے
کہ حضرت ابو شحمة صلی اللہ علیہ وسالم مصر میں جہاد کی غرض سے تشریف فرماتے۔ عرب میں نیز استعمال

کرنے کا عام دستور تھا۔ وہ اس طرح کہ سمجھو یا کشمکش شام کو پانی میں بھگو دیتے۔ صحیح سچ پانی میٹھا ہو کر شربت بن جاتا۔ صحیح کے ناشتے یا کھانے کے بعد اس شربت کو استعمال کرتے۔ اسی طرح صحیح کو بھگو دیتے اور شام کو کھانے کے ساتھ یہ شربت پیتے۔ اس شربت کو جس میں نہ کوئی خاص بو پیدا ہوتی اور نہ ذرہ بھر نہ نبیند کہا جاتا ہے، جس کا استعمال باتفاق علماء جائز اور مباح ہے۔ خود آنحضرت ﷺ اسے استعمال فرماتے تھے۔ (ابوداؤ، ص ۱۲۲، ح ۲۰۲، روایت حضرت عائشہؓ)۔ البتہ نہ کاشہ اور مگان ہو جانے کے بعد، جس کی خاص ظاہری علامتیں ہیں، نبیند کا پینا حرام اور منوع ہے۔

حضرت ابوالثَّمَّہ جونہایت متواتر اور متین شخص تھے سنتِ نبویؐ کے مطابق نبیند استعمال فرماتے تھے۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ اس اطمینان کے بعد کہ نبیند میں سکر (نش) کا اثر نہیں آیا ہے، انہوں نے نبیند استعمال کی۔ کچھ دیر کے بعد انہیں نشہ کا معمولی اثر محسوس ہوا۔ شرعاً انہوں نے کوئی تغیر نہیں کی تھی، اس لیے لامت یا تغیر وحد کے مستوجب قطعانہ تھے، نہ دیانتانہ قضاء، لیکن غلبة خوفِ الہمی اور غایبت درع و خشیتِ الہمی کی وجہ سے انہوں نے اپنے آپ کو قصور دار سمجھا، محض اس لیے کہ اس معاملے میں جس غایبت درجہ احتیاط و اطمینان کی ضرورت تھی اُس سے انہوں نے کام نہ لیا تھا۔ بہر کیف وہ حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ (فاتح مصر و گورز) کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرتے ہیں کہ مجھ پر حد شرعی جاری کی جائے۔ گورنر نے انہیں شرعی حکم سمجھاتے ہوئے حد جاری کرنے سے انکار کر دیا۔ لیکن ان کا دل مطمئن نہیں ہوا اور عرض کی کہ حد جاری کیجیے ورنہ دربار خلافت میں روپرٹ کر دوں گا کہ عمر بن العاص حد وِ الہمی کے جاری کرنے میں کمزور اور مست ہیں۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے جلال اور تصلب فی الدین کا نقشہ ان کے سامنے آگیا۔ انہوں نے ابوالثَّمَّہ پر ان کے اطمینان قلب کے لیے حد جاری کر دی، لیکن قصرِ حکومت میں جہاں عامِ صحیح نہ تھا۔ واقعہ نگاروں نے اس واقعہ کی اطلاع دربار خلافت میں کرو دی۔ امیر المؤمنین نے گورنر مصر کو لامات آمیز خط لکھا کہ میرے بیٹے ابوالثَّمَّہ کے ساتھ اجراء حد وِ الہمی میں عام مسلمانوں جیسا برداذ کیوں نہیں کیا گیا؟ یعنی عبرت کے لیے عامِ صحیح میں کیوں نہ حد جاری کی گئی؟ پھر جب ابوالثَّمَّہ مدینہ پہنچنے تو حلیفہ وقت نے عامِ صحیح میں ابوالثَّمَّہ کو بے احتیاطی کرنے پر جسمانی سزا دی جیسے ہاپ میٹے کو کسی قصور پر سزا دیا کرتا ہے۔ کچھ دنوں کے بعد ابوالثَّمَّہ اتفاقی طور پر بیمار پڑے اور اسی بیماری میں انتقال فرمایا، انا لله و انا اليه راجعون۔ یہ ہے اصل واقعہ جس کو داستان گودا عظیم نے سمجھ کا کچھ بنا دیا ہے! علامہ ابن عبد البرؓ واقعہ اس طرح لکھتے ہیں:

عبدالرحمن بن عمر الاوسط هو ابو شحمة وهو الذى ضربه عمرو بن العاص بمصر في الخمر ثم حمله الى المدينة فضربه ابوه الوالد ثم مرض ومات بعد شهر هكذا يرويه معمر عن الزهرى عن سالم عن ابيه . واما اهل العراق فيقولون انه مات تحت سساط عمر وذلك غلط وقال الزبير اقام عليه عمر حد الشرب فمرض ومات (الاستيعاب ص ٣٩٤ ج ٢)
علامہ طاہر اس واقعہ کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں :

ماروی ان عبدالرحمن الاوسط من اولاد عمر و يكنی ابا شحمة غازیا بمصر فشرب نیزدا فجاء الى ابن العاص وقال اقم على الحدود فامتنع فقال اخیر ابی اذا قدمت فضربه الحد فلاره فلامه عمر قاتلا الا فعلت به ما تفعل بال المسلمين فلما قدم على عمر ضربه واتفق ان مرض فمات (صحیح بخار الانوار ص ١٨٥ ج ٢)

ٹھیک ہی واقعہ علامہ جلال الدین سیوطی "اللالی المصنوعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ" میں اسی طرح لکھتے ہیں :

"زیبر بن بکار اور ابن سعد نے "طبقات" میں اور ان کے علاوه دوسرے لوگوں کا بھی قول ہے کہ عبد الرحمن الاوسط جن کی کنیت ابو شحمة تھی مصر میں مجاہد اور غازی کی حیثیت سے تھے ایک رات کو نیزدی لی جس سے کچھ نشہ محسوس کیا۔ اس وقت حضرت عمرو بن العاص صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت حاضر ہو کر کہا کہ مجھ پر حد لگائے۔ (چونکہ شرعی نقطہ نظر سے حد کے سزاوار نہ تھے اس لیے) عمرو بن العاص صلی اللہ علیہ وسلم نے اقتضیت حد سے انکار کیا۔ لیکن ابو شحمة اپنے اوپر حلگلوانے کے لیے اڑ رہے اور کہا کہ اگر آپ اس سے گریز فرمائیں گے تو میں اپنے باپ حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آپ کے وہاں پہنچنے پر اس کی شکایت کر دوں گا۔ الغرض عمرو بن العاص صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو شحمة کے اصرار پر قصر حکومت کے اندر ان پر حد قائم کی؛ جس پر حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن العاص صلی اللہ علیہ وسلم کو طلاقت آمیز لہجہ میں تحریر فرمایا کہ جس طرح عام مسلموں پر حد یہی جاری کی جاتی ہیں اسی طرح ابو شحمة پر بھی حد کیوں نہ قائم کی گئی؟ پھر جب حضرت ابو شحمة واپس (مدینہ) آئے تو خود حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسلم نے (تا وہی طور پر) جسمانی سزاوی۔ اس کے بعد اتفاقی طور پر حضرت عبد الرحمن بن میاہ ہوئے اور ہی علالت اُن کی وفات کا باعث تھی! " (وھكذا فی فوائد المجموعۃ

ص ٦٩ - و تذكرة الموضوعات ص ١٨٠ - و اسد الغابة ص ٢١٣ ج ٢)

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين