

فَنَاعِنَارِ كَا عَقِيْدَه

لِدُرِ

امام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم کا موقف

ایک غلط فہمی کا ازالہ

حافظ محمد ارشد بن بشیر احمد عمری*

مسئلہ کی وضاحت

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ جنت و جہنم ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے؛ انہیں فالاق نہ ہو گی۔ قرآن و حدیث میں اس کے لیے بے شمار دلائل ہیں اور سلف صالحین کا اجماع اسی پر ہے اور کسی سے اس باب میں اختلاف ثابت نہیں۔ اور جو روایتیں یا صحابہؓ کے اقوال اس کے خلاف مروی ہیں وہ پر لے درجے کی ضعیف روایات و اقوال ہیں جن پر اعتبار کرنا صحیح نہیں۔ چند آیات قرآنیہ ملاحظہ ہوں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(۱) «يُرِيدُونَ أَن يَخْرُجُوا مِنَ النَّارِ وَمَا هُم بِخَرِيجٍ مِنْهَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُقِيمٌ» (المائدۃ)

”وہ چاہیں گے کہ دوزخ سے نکل جائیں لیکن ہرگز اس سے نہ نکل سکیں گے، اور ان کے لیے دوامی عذاب ہے۔“ (یہ آیت کافروں کے حق میں ہے)۔

(۲) «لَا يَفْتَرُ عَنْهُمْ وَهُمْ فِيهِ مُلْسُونُ هُنَّ» (الزخرف)

”یہ عذاب کبھی بھی ان سے بلکہ کیا جائے گا اور وہ اسی میں مایوس پڑے رہیں گے۔“

(۳) «فَلُدُوقُوا فَلَنْ تُرِيدُكُمُ إِلَّا عَذَابًا» (النیا)

”اب تم (اپنے کیے کا) مزہ چکھو، تم تمہارا عذاب ہی بڑھاتے رہیں گے۔“

(۴) ﴿فِي نَارٍ جَهَنَّمَ خَلِيلُينَ فِيهَا﴾ (البینة: ۶)

”سب دوزخ کی آگ میں (جا میں گے) جہاں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔“

(۵) ﴿وَمَا هُمْ بِخَرِيجٍ مِّنَ النَّارِ﴾ (البقرة)

”اور یہ ہرگز جہنم سے نہ تخلیں گے۔“

(۶) ﴿وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلْعَجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْحِيَاطِ﴾ (الاعراف: ۴۰)

”اور وہ لوگ کبھی جنت میں نہ جائیں گے جب تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے کے اندر سے نہ پلا جائے۔“

(۷) ﴿لَا يُقْضَى عَلَيْهِمْ قَيْمَوْتُوٰ وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِّنْ عَذَابِهَا﴾ (فاطر: ۳۶)

”ان کی قصاصی آئے گی کہ مر ہی جائیں اور نہ دوزخ کا عذاب ہی ان سے ہلا کیا جائے گا۔“

(۸) ﴿إِنَّ عَذَابَهَا كَانَ غَرَامًا﴾ (الفرقان)

”یقیناً دوزخ کا عذاب چھٹ جانے والا ہے۔“

اس باب میں بے شمار احادیث ہیں۔ تفصیل کے لیے شرح عقیدہ طحاویہ^(۱) دیکھیں۔

امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی رائے

ایک طالب حق جب امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی کتبی ہوئی موجودہ کتب میں غور کرے گا تو یقیناً وہ پائے گا کہ ابن تیمیہ فتاویٰ نار کے قائل نہیں بلکہ وہ دوام نار کے قائل ہیں۔ آپ سلف صالحین سے اس عقیدہ پر اجماع نقل کرتے ہیں، جیسا کہ جنت اور عرش کے متعلق آپ نے ابدیت کا اجماع نقل کیا ہے اور فتاویٰ نار کے قائلین کو بدعتی قرار دیتے ہیں۔ یہاں ہم ان کے چند اقوال بیان کر دیتے ہیں تاکہ آپ کی جھیٹ نظر واضح ہو۔

(۱) ”فتاویٰ“ میں مذکور ہے کہ آپ سے حدیث انس بن مالک کے متعلق پوچھا گیا۔

حدیث ہے:

عن انس بن مالک عن النبي ﷺ انه قال : ((سبعة لا تموت ولا تفنى

ولا تذوق الفناء : النار وسكناتها واللوح والقلم والكرسي والعرش))

پوچھا گیا کہ کیا یہ حدیث صحیح ہے؟ تو آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا:

هذا الخبر بهذا المفظ ليس من كلام النبي ﷺ وإنما هو من كلام

بعض العلماء وقد اتفق سلف الامة واتتها وسائر اهل السنة والجماعة على ان من المخلوقات ما لا يعلم ولا يفتي بالكلية كالجنة والنار والعرش وغير ذلك، ولم يقل بفناء جميع المخلوقات الا طائفۃ من اهل الكلام المبتدعین، كالجهنم بن صفوان ومن وافقه من المعتزلة ونحوهم وهذا قول باطل يخالف كتاب الله وسنة رسوله واجماع السلف وآئتها كما في ذلك من الدلالة على بقاء الجنة واهلها، وبقاء غير ذلك مما لا تفسح هذه الورقة لذکرہ.....^(۱)

”مختصریہ کہ یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ پیارے نبی ﷺ سے صحیح سند سے ثابت نہیں“ بعض علماء کا قول ہے۔ سارے سلف صاحبین ائمہ کرام اور سارے ائمہ الشیعہ والجماعہ کا یہ اتفاق ہے کہ اللہ کی کچھ مخلوقات الیہ کمی ہیں جو کبھی فنا و ہلاک نہیں ہوں گی یہی سے جنت و جہنم اور عرش وغیرہ۔ کائنات میں کسی نے ان کے ذرا ہونے کا ذکر نہیں کیا اس ایسے بعض بدعتی فرقوں کے ہمیں جسمیہ اور محتزلہ وغیرہ۔ یہ قول باطل ہے، کتاب و سنت اور اجماع سلف کے خلاف ہے، کیونکہ بقایہ اہل جنت اور دوام جنت اور دیگر مذکورہ مخلوقات کے سلسلہ میں بے شمار و لا اہل موجود ہیں جن کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں۔“

(۲) ابن تیمیہ نے ”تُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَخْتَلِي“ کی تفسیر کے ضمن میں بیان کیا کہ کفار و مشرکین ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔^(۲)

اس سے دکتور احمد علیہ غاذی اور دکتور علی ناصر الفقیہی نے استدلال کیا اور کہا کہ فہذا کلام صریح فی ان النار لا تفني کالجنة وان الكفار مخلدون فيها فہل یمکن ان یقال : ان شیخ الاسلام ابن تیمیہ نقل هذا الاجماع عن سلف الامة ثم بعد ذلك ينافذه؟ لا يظن لشيخ الاسلام ذلك قطعاً یعنی ابن تیمیہ کی شخصیت اور ان کے شیعی و عقائد پر عبور کئے والوں کا خیال یہ ہے کہ ”یہاں بات بالکل واضح ہے کہ جہنم جنت ہی کی طرح لا قابی ہے اور کفار ہمیشہ کے لیے اسی میں رہیں گے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ایک طرف تو ابن تیمیہ سلف سے اجماع نقل کرتے ہوں اور پھر اس کی خلافت کرتے ہوں؟ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی ذات سے اس کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا۔“^(۳)

یہ ایک معمولی سی کوشش تھی کہ افرادِ امت کو اس حقیقت سے واقف کرایا جائے اور ان کی ذہنی اچھیں کو دور کیا جائے، تاکہ وہ متنبہ ہوں اور اپنی واقفیت کا جائزہ لیں اور رجوع کریں۔ اگر واقعہ اس کے برعکس ہے تو پھر ہمیں مطلع کریں، اللہ ہمیں تحقیق سے محبت دے اور انہی تقليد اور تعصّب سے نفرت دے۔ آمین!

ابن قیم کا عقیدہ کیا تھا؟

اب آئیے ابن قیم کے متعلق اڑائی گئی خبر کے حوالے سے تحقیق کرتے ہیں۔ عام طور پر ابن قیم کی جن کتابوں کا حوالہ دیا جاتا ہے اور بتایا جاتا ہے کہ ابن قیم فتاویٰ نار کے قائل تھے، ان میں سے ”حادی الأرواح الی بلاد الافراح“ نامی کتاب بھی ہے۔ اس کتاب کی چند مخصوص عبارتیں ہیں جن میں بڑے بہم انداز میں انہوں نے فتاویٰ نار کے تعلق سے گفتگو فرمائی ہے جس سے دونوں معنی ظاہر ہوتے ہیں اور یہیں سے اشکالات اُبھرتے ہیں، لیکن اگر اسی کتاب کے کچھ مزید اور اراق اللہ لیے جائیں تو معلوم ہو گا کہ وہ صراحت سے اس امر کے قائل ہیں کہ فتاویٰ نار کا عقیدہ بے بنیاد ہے اور اہل بدعت کا عقیدہ ہے۔ ان شاء اللہ صفات ذیل میں یہی حقیقت واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

اس مسئلہ سے متعلق اپنی کتاب ”حادی الأرواح الی بلاد الافراح“ میں باب ۶۷ کے تحت انہوں نے چار فصلوں میں تفصیل سے جنت و نار کی ابدیت پر اقوال نقل کیے۔ دوسری فصل کا عنوان ہے ”الذین قطعوا بدوام النار لهم ست طرق“ یعنی جو لوگ نار کی ابدیت کے قائل ہیں ان کے حق میں چھ دلیلیں ہیں، اور اس فصل کے آخر میں کہا: ”شرعی دلائل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ کہناگار مؤمنین کے حق میں جہنم تو ہو گی لیکن ایک معینہ حد تک۔ اب رہے کفار تو ان کے حق میں جہنم ہمیشہ کے لیے ہے، اور یہی مسئلہ معرکہ آراء بنا ہوا ہے، بہر حال جو شرعی دلائل پر اکتفا کرے وہ درستی پر ہے۔“

تیری فصل کا عنوان ہے: ”الفرق بين دوام الجنة والنار عقلًا و شرعاً“ یعنی جنت و جہنم کی ابدیت کے درمیان فرق واضح کیا کہ جنت ہمیشہ باقی رہے گی۔ اب رہی جہنم تو یہ فتاویٰ بھی ہو سکتی ہے اور اس نظریہ کے لیے ۲۵ دلیلیں ہیں، اور باقاعدہ انہوں نے ۲۵ دلائل نقل کیے ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ جہنم بالآخر فتاہ ہو جائے گی۔ دوسری طرف انہوں نے ایک فریق جو کہ دوام نار (جہنم کی ہیئتگی) کا قائل ہے اس کے حق میں صرف چھ دلیلیں پیش کیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ نتیجہ کیا نکلتا ہے، آخر کس فریق کے حق میں وہ صراحت کے ساتھ

اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں، لیکن نتیجہ میں وہ متراز دنظر آتے ہیں اور صراحت کے ساتھ سی کی ترجیح نہیں فرماتے۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں:

جب انہوں نے نصل کے آخر میں ۲۵ دلیل پیش کی اور فور انہوں گویا ہوئے کہ ”ہر دو فرقی کے جتنے دلائل ممکن تھے میں نے جمع کر دیے ہیں، اتنی تفصیل تم کو دوسرا کسی کتاب میں شاید ہی ملے۔“

پھر دونوں فریقوں کے پاس ابدیت جہنم و جنت کے درمیان فرق تباہی کا ایک طرف سلف صالحین ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ ”گنہگارِ مومنین کے حق میں جہنم ابدیت کا درجہ نہیں رکھتی۔“ جبکہ دوسرے فریق کا کہنا ہے کہ ”جنت کبھی فتاہ ہونے والی ہے اور رہی جہنم تو وہ اللہ کے حوالے (فَإِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُؤْنِدُ)“ یعنی اس کے ہاتھ میں فیصلہ ہے وہ چاہے تو بغیر کسی تفریق کے سب کے حق میں جہنم فتاہ کر سکتا ہے۔ پھر اس کے بعد ایک سوال خود کرتے ہیں: ”اگر کوئی پوچھتے کہ آپ کی اس بارے میں کیا رائے ہے تو جواب دون گا کہ (فَإِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُؤْنِدُ)۔ جس طرح حضرت علیؓ نے کہا کہ ”جنتی جنت میں داخل ہوں گے اور جہنمی جہنم میں داخل ہوں گے اور اپنا اپنا بدلہ پالیں گے، پھر اس کے بعد اللہ جو چاہے کر سکتا ہے۔ بلکہ ساری مخلوق کا علم یہاں آکر ختم ہو جاتا ہے۔“^(۵)

قارئین دیکھو رہے ہیں کہ یہاں ابن قیم کا موقف واضح نہیں ہے، کیونکہ انہوں نے فاءُ نار کو اللہ کے ارادہ اور مرضی پر چھوڑا ہے۔ اس سے دو مطلب نکلتے ہیں۔ ایک یہ کہ اگر اللہ چاہے تو جہنم کو گنہگارِ مومنین کے حق میں فتاہ کر سکتا ہے، جیسے کہ قرآن حديث اور آثار سلف میں بے شمار دلائل موجود ہیں۔

دوسرامطلب یہ بھی ہو سکتا ہے (جو یہاں زیادہ ظاہر ہے) کہ اللہ چاہے تو جہنم ہی کو سرے سے ختم کر سکتا ہے، کیونکہ وہ غخور و رحیم ہے۔

اب ظاہر ہے پہلا مطلب سلف صالحین کا موقف ہے اور دوسرا مبتدع کا۔

اب ہم یہ دیکھیں گے کہ کیا ابن قیم نے دیگر کتب میں جہنم کی ابدیت کا صراحت سے اقرار کیا ہے یا نہیں؟ اگر بات ایسی ہے تو پھر ہم مجہم کو چھوڑ کر اس صراحت کو لیں گے۔ ذور نہیں بلکہ اسی کتاب میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ فاءُ نار کے قاتلین کو مبتدع قرار دیتے ہیں^(۶) بلکہ اگر میں کہوں تو ان شاء اللہ بے جانہ ہو گا کہ دراصل یہاں بظاہر جو تراز دنظر آ رہا ہے وہ ابن قیم کا اپنا ایک خاص اسلوب ہے کہ وہ جہاں بھی اختلاف نقل کرتے ہیں تو پوری

آزادی سے پہلے دونوں فریقوں کے اقوال کا سروے کرتے ہیں۔ اس میں اتنی آزادی برستے ہیں کہ قاری سمجھنے لگتا ہے کہ ہر دو فریق کے پاس دلائل موجود ہیں، لیکن یہ سروے اسی حد تک ہوتا ہے کہ مسئلہ کی وضاحت ہو جائے۔ پھر اس کے بعد انہی ٹرفنگاہی سے کسی ایک قول کے حق میں فیصلہ کرتے ہیں، تاکہ فریق مقابل اگر جمود رائے اور تعصب سے خالی ہو تو اس تحقیق سے مطمئن ہوا اور تسلیم کرے یا اگر تسلیم نہ بھی کرے تو کم از کم وہ بری الذمہ ہو جائیں اور مزید اس کو سونپنے کا موقع میسر ہو جائے۔

ایک جگہ وہ دوام نار (جہنم کی بیکھی) کا اقرار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

وَقَدْ خَلَقْتَ الْجَنَّةَ وَمَا فِيهَا وَخَلَقْتَ النَّارَ وَمَا فِيهَا خَلَقْهُمَا اللَّهُ عَزَّوَ جَلَّ
وَخَلَقَ الْخَلْقَ لَهُمَا وَلَا يَفْنِيَانِ وَلَا يَفْنِيَ مَا فِيهَا ابْدًا فَإِنَّ احْسَنَ مُبْتَدِعٍ
أَوْ زَنْدِيقٍ بِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّوَ جَلَّ (كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا كُلُّ أَوْجَهَهُ) وَبِنَحْوِ هَذَا
مِنْ مُتَشَابِهِ الْقُرْآنَ قِيلَ لَهُ : كُلُّ شَيْءٍ مِمَّا كَبَّ اللَّهُ عَلَيْهِ الْفَنَاءُ بِالْهَلاَكِ
هَالَّكَ وَالْجَنَّةَ وَالنَّارَ خَلَقْتَ لِلْبَقَاءَ لَا لِلْفَنَاءِ وَلَا لِلْهَلاَكِ وَهُمَا مِنَ
الآخِرَةِ لَا مِنَ الدُّنْيَا۔

”جنت اور جو کچھ اس میں ہے یہاں کیا گیا ہے اور جہنم اور جو کچھ اس میں ہے اسے بھی یہاں کیا گیا ہے ان دونوں کو اللہ تعالیٰ نے یہاں کیا اور ان کے لیے حقوق کو بھی یہاں کیا یہ دونوں (جنت اور جہنم) اور جو کچھ ان کے اندر ہے بھی فائدہ ہوں گے (گویا جنت کی طرح جہنم بھی بیش بیش رہے گی)، اگر کوئی بدعتی یا زندگی قرآن کی اس طرح کی آیات سے استدلال کرے: (كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا كُلُّ أَوْجَهَهُ) تو ہم جواب دیں گے کہ یقیناً جس حیز کی بلاکت اللہ نے مقرر کر دی ہے وہ بلاک ہو جائے گی اور ری جنت و جہنم تو یہ بتا کے لیے اور بیشتر بنے کے لیے یہاں کیے گئے ہیں نہ کہ قفاونے کے لیے اور دوسری بات یہ کہ آیت کا تصوڑ دنیا سے متعلق ہے اور جنت و جہنم کا تعلق اخروی زندگی سے ہے۔“ (۲)

ایک اور مقام پر وہ اس سے زیادہ صراحت کے ساتھ اقرار کرتے ہیں:

”اللہ نے ساری اچھی اور بہترین حیزوں جنت میں بھر دی ہیں اور ساری براوی جہنم میں بھر دی ہے اور آئے والی زندگی (آخری زندگی) کو ہم تین مرطبوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

(۱) ایک وہ شخص جہاں صرف نیک لوگ ہی ہوں گے برعے لوگوں کے حق میں وہ نعمت حرام ہو گی، جہاں ساری پاک چیزوں میں جمع کر دی گئی ہیں۔

(۲) دوسرا شخص جہاں صرف اور صرف برعے اور خبیث لوگ ہوں گے۔

(۳) ایک تیسرا شخص جہاں صرف اور صرف برعے اور نیک لوگ مل کر رہیں گے۔ یہاں لوگ اپنے اپنے برعے اعمال کے مطابق اپنے مقررہ وقت تک رہیں گے۔ جو بتا جلد اپنے گناہوں سے دھل گیا اتنا ہی جلد وہ اس سے نجات پائے گا۔

اب رہا مشرک جس کے خیر اور عقل میں محض خباثت ہی خباثت ہے آگ اس کو پاک نہیں کر سکتی۔ اگر وہ آگ سے نکل بھی جائے تو اس کی خباثت باقی رہے گی۔ جیسے ایک کتاب ہے، اگر چہ وہ سمندر میں داخل ہو لیکن جب وہ باہر نکلا گا کیا اس کی نجاست دھل جائے گی؟ (نہیں) اسی لیے اللہ نے مشرک کے حق میں جنت حرام قرار دی۔^(۸)

الوابل الصیب میں ہمیں ماقبل سے زیادہ صراحت ملے گی:

كانت دارهم ثلاثة دار الطيب المحسن، ودار الخبيث المحسن وهاتان الداران لا تفنيان ودار لمن معه خبث وطيب هي الدار التي تفني وهي دار العصاة وانه لا يبقى في جهنم من عصاة الموحدين أحد، فانهم اذا عنديوا بقدر جزائهم اخروا من النار فادخلوا الجنة ولا يبقى الا الدار

الطيب المحسن والدار الخبيث المحسن

”لوگوں کے تین شخصیتیں ہوں گے۔ ایک شخصیتیں پاک لوگوں کے لیے ہے اور ایک شخصیتیں وہ ہے جس میں صرف اور صرف برعے لوگ ہوں گے اور ان دونوں کو فدا لاحق نہ ہو گا۔ جبکہ تیسرا شخصیتیں آنہاگر موجود ہیں کا ہے۔ یہ تیسرا شخصیتیں دالے جب اپنی سزا کاٹ پچھے ہوں گے تو یہ شخصیتیں برخواست کر دیا جائے گا اور اس کے بعد دونوں شخصیتیں رہ جائیں گے؛ ایک خالص نیک لوگوں کا اور دوسرا خالص برعے لوگوں کا۔^(۹)

یہاں تک مسئلہ خوب و اشیع ہے کہ ابن قیم جہنم کی ابدیت کے قائل ہیں۔ لیکن ایک سوال یہ ہے اہوتا ہے کہ کیا اس مسئلہ میں ابن قیم کی سہی آخری رائے تھی؟

جواب میں علامہ ناصر الدین الالبانی ”فرماتے ہیں کہ جو یہ کہے کہ ابن قیم کی آخری رائے سہی تھی کہ وہ ”فناہ نار کے قائل تھے“ تو ہم کہیں گے بالجزم ولیل پیش کرد کہ سہی آخری

رانے تھی، ورنہ یہ بات بے پر کی سمجھی جائے گی۔^(۱۰)

اسی طرح دکتور علی ناصر افغانی کہتے ہیں کہ ہم بالجسم نہیں کہہ سکتے کہ آخری قول کوں سا ہے، لیکن اتنا ہم ضرور کہیں گے کہ جو عقیدہ اس باب میں معروف و مشہور ہے (نارہیشہ ہمیشہ رہے گی، کبھی فنا نہیں ہو گی) اور مشرکین پر جنت حرام ہے اور جنم ان کا ابدی ٹھکانہ ہے) بہر حال یہی عقیدہ ان کی طرف منسوب کیا جا سکتا ہے اور اس کے بر عکس دوسرا عقیدہ ان کی طرف منسوب نہیں کیا جا سکتا۔ اس کی کئی وجہات ہیں:

۱) حادی الأرواح الی بلاد الافراح، ص ۳۵۲ میں سارے اقوال نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ (ان من کان السمع من جانبہ فهو اسعد بالصواب) ”جس فریق کے پاس شرعی دلائل ہیں وہی جانب صواب ہے اور سچائی پر ہے۔“

۲) جو لوگ چند روایات کی بنیاد پر فتاویٰ نار کے قاتل ہیں، یا کہیں ایک جگہ ان سے اس کے متعلق قول پایا گیا تو معلوم ہوتا چاہیے کہ علماء نے ایسے اشخاص کے متعلق عذر پیش کیا ہے کہ انہوں نے جن آثار و روایات کو بنیاد بنا کر اپنی رائے قائم کی ہے وہ حقیقتاً راویہ و درایہ قاتل اعتبار نہیں، نتیجے میں ان کا شمار مجتہدین تحفظیں کا شمار ہو گا (یعنی یہ ایک اجتہادی غلطی سمجھی جائے گی جس پر وہ مغفو عنہ ہیں اور ایک سیکل کے حق دار ہیں۔)

۳) حادی الأرواح میں جب انہوں نے سارے اقوال نقل کیے وہی صراحت کے ساتھ نقل کیا ہے:

”ان النار لا تفني وانها باقية وان القول بفناءها هو من اقوال

البدع“^(۱۱)

اگر ابن قیمؓ کی آخری رائے معلوم کرنی ہو تو آپ کی سب سے متاخر تصنیف منظومة نوونیہ پر اعتماد کیا جا سکتا ہے۔ ایک طالب حق جب ان کی کتاب ”الفیہ العقیدۃ“ پڑھے گا تو معلوم ہو گا کہ وہ صراحت کے ساتھ دوام نار کے قاتل ہیں۔

اشعار ملاحظہ ہوں:^(۱۲)

فالشان للأرواح بعد فراقها
ابدانها والله اعظم شان
اما عذاب او نعيم دائم قد نعمت بالروح والريحان
اس شعر سے ہم یہ اس بحث کا استدلال کر سکتے ہیں کہ ابن قیمؓ کا آخری قول یہی تھا کہ ”نارہیشہ ہمیشہ رہے گی، کبھی فنا نہ ہو گی۔“

علامہ الالبانی اس کتاب کے متاخر ہونے کی دلیل پیش کرتے ہیں کہ حافظ ابن رجب الحنفی اپنی تصنیف "طبقات" ج ۲، ص ۳۳۸ میں نقل کرتے ہیں:

"ابن قیمؑ کی وفات سے ایک سال قبل میں نے درس میں پابندی اختیار کی۔ قصیدۃ نوینۃ اور دیگر تصنیف کا اکثر حصہ اسی سال میں نے سنا جو شیخ کی موجودگی میں پڑھے گئے۔"

مزید لکھتے ہیں کہ:

"هم اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اس نے ہمارے حسن طن کی تائید فرمائی، اس کے باوجود ہم ہرگز اس بات کے قائل نہیں ہیں کہ "وہ مخصوص عن الخطأ تھے۔ اگر واقعی اسی غلطی پر قائم تھے تو وہ اپنے اجتہاد خطایں ایک اجر کے سخت ہیں" اور ان کی افسوس محفوظ ہے جیسے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے وعدہ فرمایا ہے۔ اور عقائد کے وہ مسائل جن میں آثار و روایات کا اختلاف پایا جاتا ہے، اگر کسی سے رائے قائم کرنے میں تائغ ہو جائے تو محدود سمجھا جائے گا۔ اس مسئلہ کے لیے مجموع فتاویٰ ۱۹/۳۰۳، ۱۹/۳۲۷ اور ۱۹/۳۲۶ کا مطالعہ مفید ہو گا۔ اور بعد والوں کے لیے لازم ہے اجتہاد خطایں ہیروی نہ کریں، بلکہ اس قول کو اپناہیں جس پر قرآن و حدیث کی مہربانی تھی۔" (۱۳)

اللہ میں تعصیب اور تقلید رجال سے بچائے۔

اسی طرح علامہ بکر بن عبد اللہ ابو زیدؓ جواہن تیہیؓ اور خاص طور پر ابن قیمؓ کی ذاتی عملی زندگی پر احتفاری کا درجہ رکھتے ہیں، وہ بھی اسی طرف مائل ہیں کہ ابن قیمؓ کا آخری قول فاء نار کے تعلق سے اہل السنۃ والجماعۃ کے عقیدہ کے مطابق ہے جس کے بے شمار قرائیں ہیں۔ (۱۴)

مزید ہم یہ بھی بتاتے ہیں کہ ابن قیمؓ کی طرف متفق علیہ عقیدے کو منسوب کرنا اس لیے بھی درست ہے کہ کتاب و سنت سے اس کی تائید ہوتی ہے اور بے شمار نصوص اس متفق علیہ عقیدے کو ثابت کرتے ہیں۔ قرآن سے ولائل ملاحظہ ہوں:

﴿لَا يُفْضِي عَلَيْهِمْ قَيْمُوتُهُ وَلَا يَحْفَظُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا﴾ (فاطر: ۳۶)

﴿وَنَادَوْا يَهْلِكَ لِيَقْضِي عَلَيْنَا رِبَّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مُشْكُنُونَ﴾ (الزخرف)

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

☆ بیست کبار العلماء کے اہم اراکین میں سے ہیں جو علمی حلقة میں تقبیح، اتقان، اعتدال اور توازن سے موصوف و مشہور ہیں۔ (رائق حروف)

﴿كُلَّمَا نَصَبْجَتْ جُلُودُهُمْ بِتَلَّنَهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَنْتُوقُوا﴾

العلاءات ۵ (الساعة ۶)

اسی طرح ایک اور جگہ فرمایا گیا:

﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْزِعَنَا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِنْ مَهِيدٍ﴾ (ابراهیم)

احادیث اس باب میں بے شمار اور واضح ہیں جیسے کہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں مذکور ہیں۔ اور دیگر محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں بے شمار احادیث نقل کی ہیں اور یہی قول اجماع امت اور عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کے موافق ہے اور یہ ممکن نہیں کہ ابن قیم مجتہد سلف سے اجماع بھی نقل کریں اور پھر اس کی مخالفت بھی کریں۔ خاص طور پر انہوں نے ﴿كُلُّ شَيْءٍ ءَهَالِكُ الْأَوَّلَ وَجَهَةً﴾ کی جس انداز میں تفسیر کی ہے اور شرح صدر کے ساتھ اس آیت کی توجیہہ بیان کی ہے اور دوام نار کو ثابت کیا ہے، اس کے بعد کسی طرح کا اشکال باقی نہیں رہ جاتا، واللہ اعلم!

آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں خلاصہ کے طور پر اپنے استاذ دکتور شبیل حظۃ اللہ استاذ الجامعۃ الاسلامیۃ کا تجزیہ نقل کردوں تاکہ کوئی اشکال باقی نہ رہے۔

ابن تیمیہ نے متعدد مقامات پر فتاویٰ نار کے قائلین کو بعدی قرار دیا، اس دعویٰ کے لیے انہوں نے مندرجہ ذیل حوالہ جات پیش کیے:

(۱) مجموع فتاویٰ (۳۰۴۱۲)، (۳۰۴۸)، (۳۸۰/۱۸)، (۴۵/۱۲)، (۳۴۸/۱۴)، (۳۰۷/۱۸)

(۲) منهاج السنة (۳۶/۱)

(۳) بیان تلبیس الحجۃ فی تأسیس بدھم الکلامیۃ (۱۵۷/۱)

(۴) موافقة صحیح المنقول لصریح المعقول (۱۵۷/۱)، (۲۲۷، ۱۵۷)، (۳۰۵، ۲۲۸)، (۱۲۳، ۷۲/۲)

(۵) درء تعارض العقل والنقل (۳۴۵/۸، ۳۵۷/۲، ۳۵۸)

حریج یہ کہ امام ابن حزمؓ کی ایک کتاب "الراتب" ہے۔ این تیمیہ نے اس کتاب کے بے شمار مسائل پر تعجب کیا ہے، لیکن اسی کتاب میں ابن حزمؓ نے سلف صالحین سے اجماع نقل کیا کہ جہنم لا قابنی ہے اور ابن تیمیہ نے اس پر تعجب نہیں کیا۔

اب رہے امام ابن قیمؓ، جب ان کی کتابوں کا کوئی سروے کرے گا تو اس کے سامنے

آپ کے تین موقف ظاہر ہوں گے:
 پہلا موقف: عقیدہ "فقاء نار" کی جانب شدید میلان پایا جاتا ہے، لیکن کہن پر بھی انہوں نے صراحت سے اقرار نہیں کیا۔

اس موقف کے لیے مندرجہ ذیل کتابیں ملاحظہ ہوں: حادی الأرواح الی بلاد الافراح، شفاء العلیل فی مسالۃ القضاء والقدر اور الصواعق المرسلة علی الجھمیة والمعطلة۔

دوسرा موقف: وہ توقف اختیار کرتے ہیں اور کسی کے حق میں صراحت سے فیصلہ نہیں کرتے۔ گزشتہ صفات میں یہ تفصیل بیان کردی گئی ہے۔

تیسرا موقف: تیراً موقف وہ ہے جس میں انہوں نے بال مجرم جہنم کے لاقافی ہونے کا اقرار کیا ہے۔ اس موقف کو ہم دو طرح سے سمجھ سکتے ہیں۔

ایک مقام پر انہوں نے تلمیحاً و اشارتاً اس عقیدہ کا اقرار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو "زاد المعاد" (۲۸/۱) اور اسی طرح سے "اجماع الجنوش الاسلامیہ" ص ۹۱ میں ابو زرع اور ابو جاثم رحمہما اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ "جنت و جہنم کبھی قثانہ ہوں گے" اور اس پر کوئی تعقب نہیں کیا۔

دوسرے مقام پر انہوں نے تصریحاً اقرار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو: الوابل الصیب من الكلم الطیب، ص ۳۹ اور "طريق الهجرتين"۔

گزشتہ صفات میں یہ تفصیل بیان کردی گئی ہے۔

حوالی

(۱) شرح العقیدۃ الطحاویۃ از علامہ ابن ابی الفز الحنفی السلفی، تحقیق الشیخ امام العصر محمد ناصر الدین الگبانی السلفی، مطبع النازار الاسلامی عمان الاردن ۱۴۱۹ھ / ۱۹۹۸م، ص ۴۲۰۔

(۲) فتاویٰ از ابن تیمیۃ السلفی، ج ۱۸، ص ۳۰۷۔

(۳) فتاویٰ از ابن تیمیۃ السلفی، ج ۱۸، ص ۱۹۷۔

(۴) مقدمہ الصواعق المرسلة از دکتور احمد عطیہ غامدی و دکتور علی ناصر الفقیہی۔

(۵) حادی الأرواح الی بلاد الافراح، ص ۳۳۵ تا ۳۷۱ از امام ابن قیم السلفی۔

(۶) حادی الأرواح الی بلاد الافراح، ص ۶۷، ۶۸، ۳۵۲۔

(۷) حادی الأرواح الی بلاد الافراح، ص ۶۷۔

(۸) مقدمہ زاد المعاد از امام ابن قیم السلفی، ص ۱۵۱۔

(٩) الوابل الصیب، ص ٤٩

(١٠) رفع الاستار، حیاة الشیخ الالبانی از محمد بن ابراهیم الشیبانی، ج ۱، ص ۲۷۳۔

(١١) مقدمہ الصواعق المرسلة از دکتور احمد عطیه غامدی و دکتور علی ناصر الفقیھی۔

(١٢) العقیدۃ التوبیۃ "الکافیۃ الشافیۃ" از ابن قیم، ص ۳۹۔

(١٣) حیاة الالبانی و آثارہ و ثناء العلماء علیہ از محمد الشیبانی، طبعہ الدار السلفیۃ، ۱۴۰۷ھ۔

(١٤) رفع الاستار لابطال أدلة القائلین بفنا النار، از امیر الصنعتانی ۱۹۸۷م، (۲۷۳/۱)۔

السلفی، تحقیق البانی، ص ۱۴۸۔

(١٥) ابن قیم الحوزیۃ، حیاته و آثارہ از بکر بن عبد الله ابو زید اور کتاب دعوة شیخ الاسلام ابن

تبیہ و اثرها فی الحركات الاسلامیۃ المعاصرۃ، از صلاح الدین مقبول احمد، ص ۲۵۶

مطبع مجمع البحوث العلمیۃ الاسلامیۃ بالهند (نیو دہلی)، ۱۴۱۲ھ/۱۹۹۲ء۔

باقیہ: مطالعہ قرآن حکیم

﴿وَمَا اللَّهُ يَغْافِلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ "اور اللہ تعالیٰ غافل نہیں ہے اس سے کہ جو تم کر رہے ہو۔"

قادوت قلبی کی یہ کیفیت اس امت کے افراد کی بیان کی جا رہی ہے جسے کبھی اہل عالم پر فضیلت عطا کی گئی تھی۔ اس امت پر چودہ سورس ایسے گزرے کہ کوئی لحاظ ایسا نہ تھا کہ ان کے ہاں کوئی نبی موجود نہ ہو۔ انہیں تین کتابیں دی گئیں۔ لیکن یہ اپنی بدلی کے باعث تعریذات میں جا گئی۔ عقائد میں طاویل، اللہ اور اس کے رسول کے احکام میں مبنی تکال کراپنے آپ کو بچانے کے راستے نکالنے اور اعمال میں بھی "کتابُ الْحِیَل" کے ذریعے سے اپنے آپ کو ذمہ دار یوں سے مبرأ کر لینے کی روشن کا نتیجہ پھر بھی نکلا ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ کو اس انجام بدے بچائے۔ آمین!

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعْلَمَ الْقُرْآنَ وَعَلَمَهُ
"تم میں سے بہترین وہ ہے جو قرآن سکھ کر اور اسے سکھائے"

(رواه البخاری، عن عثمان بن عفان (رضی اللہ عنہ))

فرمان
نبوی سنت