

اشیاء اور افعال دونوں میں اصل اباحت ہے ایک استفتاء اور اس کا جواب از: مولانا الطاف الرحمن بنوی

پن: قاعدة فقہیہ "الاصل فی الاشیاء الاباحة" سے کیا مراد ہے؟ بعض حضرات اس معاملے میں "اشیاء" اور "اعمال" کو علیحدہ اور مختلف قرار دیتے ہیں۔ از راوی کرم وضاحت فرمادیجیے۔

جواب: قرآنی آیت (هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا) (آل بقرہ: ۲۹) اس باب میں تقریباً نص ہے کہ اصل اشیاء اور افعال دونوں میں اباحت ہے۔ یہ تمام اشیاء اللہ تعالیٰ کی خلوق ہیں بعینہ اسی طرح اہل حق کے ہاں تمام افعال عباد بھی خلوق الہی ہیں۔ (وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴿٤﴾) (الصفت) لہذا بعض ایسی حدیثوں سے جو نہ صرف یہ کہ اخبار احادیث ہیں بلکہ محنتل المعانی بھی ہیں، افعال انسانی کو اباحت کے زمرہ سے نہ کالا اور مستثنی کرنا قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا۔ مثلاً حدیث ((مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رُدٌ)) (صحیح مسلم، کتاب الاقضیۃ) سے اس فرق پر استشهاد کرنا صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ عام محمد شین اس حدیث کو عبادات پر محول کرتے ہیں اور یہ بات دل کو لگتی ہے، کیونکہ کسی چیز کا عبادت ہونا جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ثواب کا وعدہ ہو، یقیناً محتاج دلیل ہے، لیکن اس حدیث کوئی عکم ثبت نہیں ہے جس کے لیے دلیل کی ضرورت ہو، اباحت کسی چیز میں کرنے اور نہ کرنے کے اختیار کا نام ہے۔ جہاں بھی شریعت نے سکوت اختیار کیا ہو اور کوئی امر و نہی وارد نہ ہو یہی اباحت کا مقام ہے۔ یہ دعویٰ کرنا کہ "شریعت کسی بھی عمل پر خاموش نہیں" صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ نبی علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے:

((إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ افْسَرَضَ فَرَانِصَ فَلَا تُضَيِّعُوهَا وَحَدَّ حُدُودًا فَلَا تَعْتَدُوهَا وَسَكَّ عَنْ كَثِيرٍ مِنْ غَيْرِ نُسَيَّانٍ فَلَا تُكْلِفُوهَا رَحْمَةً لَكُمْ

فَاقْتُلُوْهَا) (کنز العمال، ح ۹۸۱)

”بے نیک اللہ تعالیٰ نے کچھ چیزوں کو فرض قرار دیا ہے، پس ان کو ضائع مت کرو اور کچھ حدود مقرر فرمادی ہیں، ان کو پامال نہ کرو اور بہت ساری چیزوں کے بارے میں بغیر کسی بھول چوک کے، خاموشی اختیار کی ہے تو ان کی تکلیف نہ اخواہ۔ یہ اللہ کی طرف سے تھارے لیے رحمت ہے اس رحمت کو قبول کرو۔“

اس حدیث سے فی الجملہ یہ بات وضاحت سے معلوم ہوتی ہے کہ مآمورات اور منہیات کا دائرہ نسبت ”وَسَكَّتَ عَنْ كَثِيرٍ“ سے تنگ ہے اور اس کا نشاء محض رحمت الہی ہے تاکہ لوگ ضيق میں نہ پڑیں۔ بے شمار حدیثوں میں تعقیف فی الدین والتعدد سے منع کیا گیا ہے۔ اسی حدیثیں بھی فی الجملہ اسی بات پر دلالت کرتی ہیں کہ دین میں یہ را و دو سعیت کا پہلو رانج ہے۔ قرآنی آیت (إِنَّمَا الْكِتَابُ لَا تَنْعَلُوْا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَنْقُلُوْا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ مَا) (النساء: ۱۷) اگرچہ شان نزول کے اعتبار سے ایک مخصوص مسئلے سے متعلق ہے لیکن عموم الفاظ کے اعتبار سے مسئلہ زیر بحث پر بھی اس سے کافی روشنی پڑتی ہے۔ اسی طرح سے قرآنی آیت (فُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ ذَمَّا مَسْفُوحًا.....الآلیۃ) (الانعام: ۱۳۶) بھی اپنے سیاق و سابق سے اسی کلیہ کو ثابت کرتی دکھائی دیتی ہے کہ حرمت اور ممانعت کے لیے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے اباحت کے لیے نہیں۔

قرآن حکیم کی وہ تمام آیات جو تحریک الافعال بالحکم الشرعی کے اثبات کے لیے نقل کی جاتی ہیں وہ اس مدعایں نص تو کیا واضح بھی نہیں ہیں۔ عام طور سے ان کا تعلق ان اعمال و افعال سے ہے جن کی حرمت و ممانعت شریعت سے صراحتاً اشارہ ثابت ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ ”الاصل فی الاشیاء والافعال اباحت“ سے سرمایہ دارانہ نظام کو ہی فائدہ چھپتا ہے تو اگر ان تمام جزئیات کا جائزہ لیا جائے جو صاحب مقالہ نے ذکر کیے ہیں تو معلوم ہو گا کہ یہاں مفاسد صرف اسی کیلے کی وجہ سے نہیں بلکہ اس میں لازماً کچھ ایسے افعال کا رتکاب کیا گیا ہے جو از روئے شریعت منوع ہیں۔ دیے گئی شریعت کا کلیہ یہ بھی ہے کہ اگر کسی امر مباح کو ناجائز مقاصد کے لیے کثرت سے استعمال کیا جانے لگے تو حکومت وقت اس پر ضروری قدغن لگانے کی مجاز ہوتی ہے۔ قرآنی آیات (تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ) (انجل: ۸۹) یا (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ) (المائدۃ: ۳) وغیرہ بھی مفسرین کے نزدیک دنیا جہان کی تمام

بھوئی بڑی چیزوں سے متعلق نہیں ہیں بلکہ یہاں امور دینیہ مراد ہیں، ورنہ اگر ساری چیزیں مراد ہوتیں تو پھر تو اس قرآن سے کئی گناہ خیم کتاب نازل ہوتی۔ آپ ان آیات میں جیسی بھی چاہے قسم کر لیں، مثلاً صراحتہ یا اشارۃ وغیرہ، پھر بھی کسی نہ کسی موڑ پر آپ کو رکنا پڑے گا اور کچھ اشیاء و اعمال کے بارے میں ماننا پڑے گا کہ وہ مسکوت عنہا ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ آپ خواہ خواہ کے تکلف سے کام لیں اور دور از کار تاویلات کرنا شروع کر دیں۔ مثال کے طور پر آمنہ و دودھ جیسی خواتین امامت نساء کے بارے میں جو طرزِ عمل اختیار کرتی ہیں وہ اباہت الاغفال کے کھیے سے نہیں بلکہ ایک حدیث کے حوالے سے ثابت کرتی ہیں، لیکن کیا خیر القرون میں اس حدیث کے مضمون پر عمل نہ ہونے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ یہ حدیث اس عورت کی خصوصیت تھی، حکم عام بیان کرنا مراد نہ تھا، ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ خیر القرون میں اتنی بڑی حقیقت متذوک ہو جاتی اور امت کی بے شمار صالحہ اور قانتہ عورتوں میں سے کسی کو بھی اس پر عمل کی امکیت نہ ہوتی!

علماء اور طلبہ کے لیے خوشخبری

آپ کے مسائل اور ان کا حل (اعلیٰ لینڈش)

اصلی قیمت: 1600/-

۵ مکمل 10 جلد ۵ اعلیٰ کاغذ ۵ عمرہ طباعت

مہمود اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی کی ماہیہ ناہ تصنیف، طلبہ و علماء کے لیے گرانقدر علمی خزانہ، مدد و دمۃت کے لیے رعایتی سیل صرف پائچ سو پچاس روپے (550)۔

اختلاف امت و صراطِ مستقیم

صرف ستر (70) روپے۔ مکمل سیٹ اتنے کم دام میں ملا ہے نہ ملے گا!

نوت: بیرونی کراچی والے ڈاک خرچ ایک سوتیس (130) روپے مزید ارسال کریں۔

مکتبہ بیانات علامہ بنوری ناؤں کراچی 74800