

ایمان و عمل کا باہمی تعلق

مرتب : ابو عبدالرحمن شبیر بن نور

ایمان اور عمل کا باہمی تعلق کیا ہے؟ کیا ایمان و عمل کے درمیان لازم و ملزوم کا رشتہ ہے؟ آیا عمل ایمان کا جزو ہے یا اضافی چیز ہے؟ آیا گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے انسان صرف ایمان سے نکلتا ہے یا ایمان و اسلام دونوں سے نکل کر کفر میں داخل ہو جاتا ہے؟ آیا گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے انسان کے ایمان و اسلام پر کوئی اثر نہیں پڑتا یا کم و بیش کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے؟ ان سوالات کا جواب ہم بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں۔ تفصیل مزید کے لئے آٹھ مسلکوں کے موقف اور دلائل کو دوبارہ دیکھ لیں۔

ایک اصولی قاعدہ

قرآن حکیم کا شروع سے آخر تک اہتمام سے بغور مطالعہ کر لیں تو شاذ^(۱) ہی کوئی مقام نظر آئے گا کہ جہاں ایمان کے ساتھ عمل صالح^(۲) کا تذکرہ نہ ہو۔ اکثر ویژت "امثوا و عملوا الصلحت" کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ سورۃ العصر غالباً سب سے چھوٹی سورۃ ہے، اس میں بھی نہ صرف ایمان کے بعد عمل صالح کا ذکر ہے بلکہ اس کی مزید دو شاخوں کا بھی تذکرہ ہے۔ درحقیقت "تواصی بالحق و تواصی بالصبر" عمل صالح ہی کی دو شاخیں ہیں۔ عربی زبان میں "واد" کے مختلف استعمالات ہیں، کہیں "واد" عطف کے لئے استعمال ہوتی ہے اور کہیں تغیر و بیان کے لئے لائی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ بھی "واد"

(۱) اختیارات تو ضرور موجود ہیں اور جہاں بھی اختیاء ہے اس کے لئے کوئی نہ کوئی قرینہ بھی موجود ہے۔ (ماخوذ)

(۲) قرآن حکیم میں ایمان کے ساتھ اجمالاً یا تفصیلاً عمل صالح کا ذکر ۸۷ بار آیا ہے۔ (اضافہ از مرتب ابو عبدالرحمن)

کے متعدد استعمال ہیں۔ "أَمْنُوا وَعَمِلُوا الصِّلَاختِ" میں "وَوَ" کو اگر عطف کے لئے مان لیا جائے تو مغاررات کے معنی دے گی (یعنی ایمان اور چیز ہے اور عمل دوسری چیز۔ اور یہ دو علیحدہ حقائق (entities) ہیں لیکن اگر "وَوَ" کو تفسیری قرار دے دیا جائے ("وَوَ" کے ما بعد والی عبارت ماقبل کی تفسیر بیان کر رہی ہے) تو پھر ان دونوں میں باہمی تلازم ثابت ہو جائے گا، جیسا کہ علامہ شبیر احمد بخاری صاحب نے اپنے خطاب میں فرمایا تھا کہ علامہ فارابی اور دوسری حاضر کے مفکرین میں سے سید قطب شمسید روزگیر کی رائے یہ ہے کہ :

"ایمان و عمل صالح کا باہمی تعلق یوں سمجھ لیں کہ ایک ایمان غیر مرکزی ہے جو دل میں ہوتا ہے اور کسی کو نظر نہیں آتا اور ایک ایمان مرکزی ہوتا ہے جو اعمال و کردار کی شکل میں نظر آتا ہے — اور وہ ہے عمل صالح"۔

یہ تعبیر کا ایک انداز ہے۔ ایمان اور عمل صالح کے حوالے سے جو آٹھ مسلک بیان ہوئے تھے، ان کا خلاصہ ایک نظر دیکھ لیں تاکہ اگلی بات سمجھنی آسان ہو جائے :

خارج : گناہ کبیرہ کا مرتكب ایمان و اسلام دونوں سے خارج ہو کر کافر ہو گیا، لہذا مرتد،
واجب القتل، مباح الدم اور مباح المال ہے۔

معترضہ : ایمان و اسلام سے خارج، البتہ کفر میں داخل نہیں ہوا، لہذا نہ مرتد، نہ واجب القتل اور نہ ہی مباح المال ہے۔

اہل تشیع : گناہ کبیرہ کا مرتكب ایمان سے خارج، البتہ مسلمان یا منافق۔ ^(۳)

محمد شین : یعنی امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری اور عوم محمد شین (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ) کا موقف یہ ہے کہ عمل ایمان کا جزو لازم ہے، البتہ گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے

(۳) اہل تشیع نے ایک زیادتی اور کی ہے کہ یہ فیصلے اسی دنیا میں کرنے شروع کر دیئے کہ فلاں مومن ہے، فلاں مسلمان ہے اور فلاں منافق ہے، حالانکہ ایمان اور نفاق کا صحیح فیصلہ تو قیامت کے روز ہی ہو سکتا ہے، اس دنیا میں ممکن ہی نہیں۔ اس سے بڑی جسارت انہوں نے صحابہ کرام (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ) کے بارے میں کی ہے کہ چند ایک کو مومن قرار دے کر باقی غالب اکثریت کو یا مسلمان مانا یا پھر منافق قرار دے دیا ہے — والعياذ بالله — (ماخوذ)

انسان اسلام سے خارج نہیں ہوتا^(۲) بلکہ کیفیت ایمان میں کمی آ جاتی ہے۔

احتفاف : سید الفقیماء امام ابو حنیفہ و دیگر ائمہ احتفاف (عائشہ بنی) کے نزدیک عمل ایمان کا جزو نہیں ہے بلکہ یہ ایک علیحدہ حقیقت (entity) ہے۔ اور اس دنیا میں ایمان کا پیانا دعویٰ تصدیق اور اقرار باللسان ہو گا۔

اشاعرہ : ان کے نزدیک ایمان صرف تصدیق کا نام ہے، اقرار بھی شرط نہیں، صرف اجراء احکام کے لئے "اقرار باللسان" ایک قانونی ضرورت ہے۔

مرجحہ : صرف اعتقاد کافی ہے اور مجرد اعتقاد ہی "نجات من النار" کا ضامن ہے۔ کرامیہ: اگر صرف زبانی کلمہ توحید کا اقرار کر لیا تو بھی نجات کے لئے کافی ہے، دل میں تصدیق نام کی کوئی شے ہے ہی نہیں، لہذا اس سے کوئی بحث نہیں اور عمل بھی کسی درجے میں شرط نہیں۔

ہمارے معاشرے میں بے عملی و بد عملی کی بغایوادی وجہ

ہمارے ہاں علماء کرام، فقیماء عظام اور مفتیان دین پر جب فقیہانہ اور مفتیانہ انداز غالب آ جاتا ہے تو قرآن حکیم اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں جہاں جہاں انذار و ترهیب کا بیان آیا ہے جن میں بے عملی یا بد عملی کی وجہ سے ایمان کی نفی وارد ہوئی ہے یا جن مقامات پر "خلود فی النار" (آگ میں بیٹھے رہنا) کی وعید آئی ہے، ان کی توجیہ یا تشریع کرتے ہوئے ایسی ایسی شرطیں عائد کر دیتے ہیں جس کے نتیجے میں ترهیب و انذار کا اثر بالکل ختم ہو جاتا ہے، بلکہ پڑھنے والا بے عملی و بد عملی میں مزید جری و بے باک ہو جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عوام کی عظیم اکثریت عملًا کرامیہ کے موقف پر کھڑی ہے کہ چونکہ ہم نے لا الہ الا اللہ زبان سے پڑھ لیا ہے اور کلمہ توحید کا اقرار نجات کے لئے بت کافی ہے اور حدیث مبارک کے یہ آسان سے الفاظ سب کواز بر ہیں "مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا

(۲) نماز کو چونکہ ایک خصوصی مقام حاصل ہے لہذا محدثین کی اکثریت کے نزدیک تارک نماز کافر ہے، دیگر گناہوں سے کفر لازم نہیں آتا، ملاحظہ ہو "نماز کی اہمیت" تالیف فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العیشی ترجمہ ابو عبد الرحمن (اضافہ از مرتب)

اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ۔^(۵) لہذا عمل کی ضرورت نہیں۔ اس پر اضافی رنگ ”تصویر شفاعت“ نے چڑھایا ہے کہ کچھ بھی ہیں لیکن ترے محبوب کی امت میں ہیں! لہذا شفاعت محمدی سے بیزار ہو ہی جائے گا۔

ان دو عقیدوں میں غلو کا نتیجہ ہے کہ امت بے عمل بلکہ بد عمل ہو کر رہ گئی۔ اس طرح ہمارے ہاں کے عوام کی عظیم اکثریت عملاً کرامیہ کے موقف پر پہنچ گئی ہے کہ بس لا الہ الا اللہ پڑھ لیا اور باقی سارے دین سے آزادی۔ نہ فرانش و اجبات کی خبر ہے اور نہ حرام کی پروا۔ اس مقام سے جو لوگ ذرا آگے قدم بڑھاتے ہیں وہ بھی مر جیہے کے موقف پر کھڑے ہو جاتے ہیں کہ بس اعتماد کی حد تک تو ہر چیز مانتے ہیں لیکن عمل میں وہ بھی کورے ہیں۔ چنانچہ اہل علم کی ذمہ داری ہے کہ امام ابو حنیفہ کے صحیح موقف کو عوام کے سامنے پیش کریں، اس کے لوازمات و متنہنات و مضمرات کو سامنے لائیں تاکہ عوام صحیح العقیدہ ہونے کے ساتھ ساتھ دینی احکام و اقدار کی پابندی کرنے والے بھی بن جائیں۔ ورنہ اگر صرف فقیہانہ و مفتیانہ انداز سے دین کو پیش کیا گیا تو انذار و تربیب سے متعلق ساری وعیدیں بے معنی اور بے وزن ہو کر رہ جائیں گی۔

سورۃ النساء آیت ۹۳ میں، ”جو وعید شدید پر مشتمل آیت ہے، اس ضمن میں تفصیلی سنتگو گزر چکی ہے۔ البتہ یہ بات تکرار کی مستحق ہے کہ اس آیت میں تربیب و انذار کے پانچ اسلوب بیان کئے گئے ہیں جن سے آدمی رزاٹھے گا۔ لیکن جب اس کی ترجیحی کرتے ہوئے اس کے اندر ایسے الفاظ ذکر کئے جائیں جو کہ خالصتاً مفتیانہ ضرورت ہوا کرتے ہیں تو آیت کا سارا اثر ختم ہو کر رہ جائے گا، پڑھنے والے پر نہ کوئی اثر ہو گا اور نہ وہ کیفیت طاری ہو گی جسے قرآن یوں بیان کرتا ہے：“

﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى التَّفْسِيرُ عَنِ الْهُوَى﴾

(النماز عات : ۳۰)

”اور جس نے اپنے رب کے سامنے کھڑے ہونے کا خوف کیا تھا اور نفس کو بری

(۵) کشف الاستار / ۱۷ و مسند احمد / ۵/ ۲۳۶۴ علامہ الالبانی نے حدیث کو صحیح قرار دیا ہے ”ملاظہ ہو سلسلۃ الاحادیث الصحیح نمبر ۵۵۵۔ ”جس نے لا الہ الا اللہ کہہ دیا جنت میں داخل ہو گیا۔“

خواہشات سے باز رکھا تھا۔“

اس کے برعکس رجاء و امید کا پسلو غالب ہو جائے گا اور یہی بے عملی بلکہ بد عملی کی بغایاد ہے۔

اس بات کو سمجھنے کے لئے قرآن حکیم کے ایک اور مقام پر غور فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :

﴿ وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّاً مَا مَعْذُوذَةٌ ۖ قُلْ أَتَعْذِثُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝ بَلَى مَنْ كَتَبَ سَيِّئَةً وَأَخْاطَلَتْ بِهِ حَطِيفَةً فَأَوْلَئِكَ أَصْنَحُ النَّارِ ۚ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ ۝ ﴾ (ابقرۃ : ۸۰-۸۱)

”اور وہ کہتے ہیں کہ ہمیں آگ چھوہی نہیں سکتی مگر اتنی کے چند دن۔ اے نبی ان سے پوچھو کیا تم نے اللہ سے کوئی وعدے لے رکھا ہے؟ جس کی وہ خلاف و رزی نہیں کر کے گایا تم اللہ کی طرف وہ بات منسوب کر رہے ہو جس کے لئے تمہارے پاس کوئی علم نہیں، کیوں نہیں ایسا ہو سکتا جو کوئی بھی بدی کمائے گا اور اس کا گناہ اس کا احاطہ کرے گا تو وہ دو ذخیر ہے اور یہ شہادت وہ دو ذخیر میں رہے گا۔“

پہلی آیت میں یہود کے غلط نظریے کا تذکرہ کرنے اور اس کی پڑی زور تردید کرنے کے بعد دوسرا آیت میں ایک اصولی قاعدہ بیان کرو دیا کہ بات حسب نسب کی نہیں بلکہ اعمال و کردار کی ہے، جو کوئی ایسا کرے گا ایسے انجام سے دوچار ہو گا۔ مولانا اشرف علی تھانوی رہنگیر نے آیت مذکورہ کو سیاق و سبق کے پس منظر میں صرف یہود سے متعلق قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ اس آیت میں کفار یہود کا تذکرہ ہے اور الفاظ میں موجود اس کے عموم کو باقی نہیں رکھا۔ چنانچہ جب کوئی مسلمان اسے پڑھے گا تو انہیں یہود یوں سے متعلق باتیں سمجھتے ہوئے خود لرزہ برانداز نہیں ہو گا۔

البته حضرت شیخ المسند مولانا سید محمود حسن شاہ صاحب رہنگیر^(۱) نے ترجمے میں عموم

(۱) میری رائے میں حضرت شیخ المسند رحمۃ اللہ علیہ چودھویں صدی ہجری کے جداً عظیم ہیں۔ اس صدی میں بست سے لوگوں نے تجدید کی کوشش کی ہے لیکن ان سب میں عظیم ترین درجہ =

کو برقرار رکھا ہے، البتہ حاشیے میں ”گناہ کسی کا احاطہ کر لے“ کی تعبیر و تشریح میں لکھا ہے کہ :

”گناہ کسی کا احاطہ کر لے، اس کا یہ مطلب ہے کہ گناہ اس پر ایسا غلبہ کر لے کہ کوئی جانب ایسی نہ ہو کہ گناہ کا غلبہ نہ ہو، حتیٰ کہ دل میں ایمان و تسلیم باقی ہوگی تو بھی احاطہ نہ کوئی محقق نہ ہو گا۔ تو اب کافر ہی پر یہ صورت صادق آنکتی ہے۔“

ذراغور کریں کہ اس طرح کی تفسیر و تشریح پڑھنے کے بعد کون مسلمان چونکے گا؟ اس آیت میں جو تاثیر اور لرزادی نے والا انداز ہے وہ سب تاویلات میں پیش کر بے اثر کر دیا گیا۔ مولانا تھانوی رضیتھی نے تو ترجمے کے اندر بھی بریکٹ میں کچھ اضافے کئے ہیں جس سے اس کی نوعیت بدل جاتی ہے لیکن حضرت شیخ النند رضیتھی نے ترجمے میں الفاظ قرآنی کے اندر موجود عموم کو اپنی اصل حالت پر رکھا ہے۔ البتہ جو حاشیے میں رائے دی ہے کہ یہ مرحلہ حالت کفر کے اندر رہی ہو سکتا ہے ورنہ ممکن نہیں ہے۔

ایک رائے..... ایک مشورہ

علی وجہ البصیرہ میری پختہ رائے یہ ہے کہ اس قسم کی آیات و احادیث کا ترجمہ لفظی مفہوم کے مطابق کر دیا جائے تاکہ ان آیات و احادیث کے اندر موجود انذار اور تہذیب و وعید کی جو کیفیت ہے وہ اعصاب پر اپنے اثرات و کھانے اور پڑھنے والا کانپ کا نپ اٹھے۔ امت کی اصلاح احوال کا صرف یہی ذریعہ ہے : ”آمَانُنَّ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَىٰ

الْفَسْعَنِ الْهَوَى“ کی مطلوبہ و محمودہ کیفیت تب ہی پیدا ہو سکتی ہے۔

فتاویٰ اور قانونی زبان کی ایک اپنی اہمیت ہوتی ہے۔ لذالعیحدہ ایک فتویٰ کی شکل میں وضاحت کرو دی جائے کہ اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ کافر ہو گیا ہے اور اسلام سے نکل کر مرتد ہو گیا ہے، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ : وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ — وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ — وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ — کہ یہاں مراد حقیقی ایمان کی نفی ہے جس کا فیصلہ صرف اور صرف

= حضرت شیخ النند کو حاصل ہے۔ اس قدر عظیم قدر و احترام کے باوجود میں اس مقام پر حضرت صاحب سے اختلاف کی جا رہا ہے۔ (ماخوذ)

آخرت میں جا کر ہو گا، البتہ اس قانونی ایمان کی نفی نہیں ہے جس پر دنیا میں احکام لاگو ہوتے ہیں۔ یہ خالصتاً فتویٰ کی ضرورت ہے، اس کی وضاحت ہو جانی چاہئے۔ اس وضاحت کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہو گا کہ ”بَيْنَ الْحَقْوَفِ وَالرَّجَأِ“ کی کیفیت پیدا ہو گی جو کہ شرعاً مطلوب و محمود ہے۔ ایک طرف دل کا نپ رہا ہے، بخیر نہیں کہ حقیقی ایمان کی کیفیت کیا ہے؟ پتہ نہیں اللہ کے ہاں میرا ایمان قبول ہے بھی یا نہیں؟ میں تمام ارکان ایمان کو تسلیم کرتا ہوں، اعمال کے لئے بھی مقدور بھر کوشش کر رہا ہوں، مجھے یہ بھی یقین ہے کہ کبیرہ گناہوں کے ارتکاب سے کوئی مومن کافر نہیں ہو جاتا، بہر حال اللہ تعالیٰ کے حضور پخت انعام کی امید ہے۔ ان دو کیفیات کی وجہ سے انسان میں ایک اعتدال پیدا ہو گا اور وہ خوف و امید کے درمیان رہے گا۔ ایک طرف سے ڈر بھی رہا ہو گا اور دوسری طرف سے پُر امید بھی رہے گا۔

شرعی اصطلاحات کی اہمیت

قرآن حکیم اور حدیث پاک میں کئی جگہ کبیرہ گناہ کے ارتکاب پر ایمان کی نفی وارد ہوئی ہے، تو کیا اس سے مراد حقیقی ایمان کی نفی ہے یا ظاہری و قانونی ایمان کی نفی مراد ہے؟ اس مسئلے کے حل کی آسان اور عام فہم صورت یہ ہے کہ ایمان کے دونوں پہلوؤں کو علیحدہ علیحدہ سمجھ لیا جائے۔

☆ حقیقی، قلبی اور باطنی ایمان : جو اصل ایمان ہے، آخرت میں نجات کا دار و مدار اسی پر ہو گا۔ احادیث میں اور بالخصوص حدیث جبریل میں اسی کو ”الایمان“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

☆ قانونی، زبانی اور ظاہری ایمان : دنیا میں اسی ایمان کا اعتبار ہے۔ احکام کا اجراء اسی ایمان کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ حدیث جبریل میں اس کو ”الاسلام“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ حدیث جبریل جو کہ اُمّةُ النَّبِيِّ بھی کہلاتی ہے، ”مُكْلِمُ الْفَاظ“ ترمیتی اور تخریج کے ساتھ گزر چکی ہے اور اس سے پہلے سورۃ النساء آیت ۱۳۶ میں ایمان ظاہری و ایمان حقیقی اور ان کے درمیان باہمی ربط و تلازم کا تذکرہ بھی ہو چکا ہے۔

حدیث جبریل کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ جبریل امین علیہ السلام مجع
عام میں انسانی محل میں تشریف لائے۔ اور یہ واقعہ رسول اللہ ﷺ کی عمر مبارک کے
آخری دنوں میں پیش آیا۔ حضرت جبریل علیہ السلام کی آمد پر تبرہ کرتے ہوئے آپ ﷺ نے
فرمایا : «فَإِنَّهُ جِبْرِيلُ أَنَّا كُمْ يَعْلَمُكُمْ دِيْنَكُمْ»۔ دوسری روایت میں ہے : «هَذَا
جِبْرِيلُ جَاءَ لِيَعْلَمَ النَّاسَ دِيْنَهُمْ»۔ ایک اور روایت میں ہے : «هَذَا جِبْرِيلُ أَرَادَ أَنْ
تَعْلَمَ إِذْلِمَ تَسْتَلُوا»^(۲) اس اندازہ اہتمام سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی انتہائی اہم اور
خاص بات تھی جو امت کو اس شان سے بتانی مقصود تھی۔ اصل میں یہ ایمان کا مسئلہ تھا جو
کہ انتہائی اہم اور بینیادی مسئلہ ہے۔ اس بنیادی مسئلہ کا دوسرا اہم جزو یہ ہے کہ دنیا میں
مسلمان یا مومن کس کو مانا اور سمجھا جائے؟ کیونکہ ظاہری اسلام کی بنیاد تو داخلی ایمان ہے
اور وہ دل میں ہوتا ہے اور وہ دنیا میں جانچ پڑھال کے قابل (Verifiable) نہیں ہے،
اسے ہم دیکھ نہیں سکتے، اس کے بارے میں نفیا یا اثباتنا حکم نہیں لگاسکتے، کوئی مفتی یا قاضی
اس کے بارے میں فیصلہ نہیں دے سکتا۔ اصولاً یہ بات کسی جا سکتی ہے کہ فلاں فلاں کام
اس کے منافی ہیں، اس کے بعد کون صحیح و سچا مومن ہے اور کون نہیں ہے اس کا فیصلہ
ایمان کے منافی ہیں، اس کے سارے بھید آخترت میں جا کر کھلیں گے۔ تو گویا ہم کسی کے
اس دنیا میں نہیں ہو سکتا، یہ سارے بھید آخترت میں جا کر کھلیں گے۔
اسلام کا فیصلہ تو کر سکتے ہیں ایمان کا نہیں، کیونکہ ”اسلام“ ظاہری کیفیت کا نام ہے اور
”ایمان“ حقیقی و باطنی کی کیفیت کا نام ہے۔ اللہ اعنقرضا، تحریر و تقریر اور فتویٰ و قانونی فیصلے
میں ان اصطلاحات کا خیال رکھنا اشد ضروری ہے۔

شرعی اصطلاحات کا استعمال

قرآن حکیم میں لفظ ”اسلام“ کا استعمال بھی اس شان اور آن بان سے ہوا ہے کہ
رشک آتا ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام، دونوں مل کر دعا کر
رہے ہیں :

(۲) حدیث کے تینوں طرح کے الفاظ صحیح مسلم کتاب الایمان باب نمبر ۸، ۹، ۱۰ میں وارد

﴿رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتَنَا أَمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ﴾

(البقرة : ۱۲۸)

”اے رب ہم دونوں کو اپنا مطیع فرمان بنا اور ہماری نسل سے ایک ایسی قوم اٹھا جو تیری مسلم (مطیع و فرمانبردار) ہو۔“

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مخاطب کر کے فرمایا :

﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَلَمِينَ﴾ (البقرة : ۱۳۱)

”جب اس کے رب نے اس سے کہا ”مسلم ہو جا“ تو اس نے فوراً کہا ”میں مالک کائنات کا ”مسلم“ ہو گیا۔“

یہاں یہ قاعدہ ہے ہن میں رہے کہ قرآن حکیم اور حدیث رسول ﷺ میں ”ایمان“ اور ”اسلام“ کے الفاظ ایک دوسرے کے مترادف کے طور پر آئے ہیں۔ دینی اصطلاحات کے کئی جوڑے ہیں جن کے بارے میں اہل علم نے ایک اصول وضع کیا ہے : ”إِذَا اجْتَمَعَ الْأَنْفَرُ قَاتِلًا إِذَا أَنْفَرَ قَا إِجْتَمِعًا“ یعنی ان کا اگر علیحدہ علیحدہ تذکرہ ہو گا تو ایک ہی معنی میں لئے جائیں گے اور اگر ایک ہی جگہ پر ذکر آئے گا تو ان کے معنی میں فرق ہو گا۔ نوٹ کہجئے اسلام کی داخلی کیفیت کا نام ”ایمان“ ہے اور ایمان کے خارجی مظہر کا نام ”اسلام“ ہے۔ درحقیقت دونوں لازم و ملزم ہیں۔ انگریزی محاورے کے مطابق :

Call the rose by any name it will smell as sweet

آپ گلاب کے پھول کو کوئی نام دے دیں اس کی خوبیوں ہی رہے گی۔ جس شخص کے دل میں ایمان ہے، عمل میں اسلام ہے، اسے آپ مومن کہہ لیں، مسلم کہہ لیں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ البتہ اس قسم کے الفاظ جہاں ایک جگہ آرہے ہوں اور ایک دوسرے کے مقابل میں آرہے ہوں وہاں مفہوم معین کرنا پڑتا ہے۔ سورۃ الحجرات آیت ۱۳ اس

فرق کو خوب خوب واضح کر رہی ہے، فرمایا :

﴿قَالَتِ الْأَغْرَابُ أَمَّا طُّفْلُ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُوْلُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا

يَذْخُلُ الْأَيْمَانَ فَنِي قُلُونِكُمْ وَإِنْ تُطِيقُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَا يَلِكُمْ مِنْ

أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (۵۰)

”یہ بدوکتے ہیں ہم ایمان لے آئے۔ اے نبی فرمادیجھے تم ایمان نہیں لائے ہو بلکہ یوں کوہم اسلام لے آئے ہیں (یا ہم نے اطاعت قبول کر لی ہے) ابھی تک ایمان تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا ہے۔ اور اگر تم اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے رہو گے تو اللہ تمہارے اعمال میں سے کچھ کم نہیں کرے گا۔ یقیناً اللہ غفور اور رحیم ہے۔“

☆ یہ بدو کون تھے؟ — امام بخاری رضی اللہ عنہ اور دیگر متعدد مفسرین کا قول ہے کہ ان بدوؤں سے مراد منافقین ہیں۔ کیونکہ قرآن کہہ رہا ہے کہ ان کے پاس اسلام تو ہے، البتہ دلوں میں ایمان نہیں اور یہ تو منافق ہی کی شکل ہے۔ بظاہر یہ رائے اور دلیل خاصی مضبوط ہے۔

دوسری رائے یہ ہے کہ یہ لوگ نہ مومن تھے اور نہ منافق تھے بلکہ خلامیں تھے۔ یہ رائے امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی ہے اور ان کے شاگرد علامہ ابن کثیر نے پیش کی ہے۔ میں بھی اسی رائے کو صحیح سمجھتا ہوں^(۸) اس خلاکی حقیقت سمجھنے کے لئے یوں سمجھئے کہ مسلمان کی

(۸) اس حوالے سے ایک واقعہ دلچسپی کا موجب ہو گا۔ ۱۹۶۲ء کا واقعہ ہے ”سائیوال کی ایک مسجد میں اور مولانا عبد الغفار حسن صاحب مختلف تھے۔ صبح کے وقت سورۃ الحجرات کی آیت ۱۳ پر بات ہوئی۔ میں نے کہا اس آیت سے مراد منافق نہیں ہو سکتے، مولانا کے خیال میں اس سے مراد منافق ہی تھے، میں نے دلیل پیش کی کہ اللہ تعالیٰ کافر میں ہے (انْ ثَيْنِفُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَا يَلِكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا) جبکہ منافق کا کوئی عمل اللہ کے ہاں قبول نہیں ہوتا۔ پھر یہ کیسے منافق ہو سکتے ہیں؟ یہ ہرگز منافق نہیں تھے۔ ابھی یہ بحث و تجھیص جاری تھی کہ اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ مولانا عبد الجلیل صاحب امام و خطیب جامع مسجد اہل حدیث نے امام ابن تیمیہ کی کتاب ”الایمان“ میں اس پیغام کے ساتھ بھجوادی کہ آپ لوگ حالت اعکاف میں ہیں ذرا اس کو بھی دیکھ لیں۔ جو نبی میں نے کتاب کھوئی تو عین وہی صفحہ نکل آیا جس میں امام ابن تیمیہ نے یہ فصل قائم کی ہے : وقد اثبَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ اسْلَاماً بِلَا إِيمَانٍ لِقَوْلِهِ تَعَالَى : قَالَتِ الْأَعْرَابُ امْتَاقْلُ لَمْ تُؤْمِنُوا وَ لَكِنْ فَوْلُوا أَسْلَمْنَا.....“ اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں ایسا اسلام ثابت کیا ہے جس کے ساتھ ایمان نہ ہوا اور مذکورہ الصدر آیت بطور دلیل پیش کی ہے۔ اس پر مولانا عبد الغفار صاحب نے مجھے دعا کیں دیں اور فرمایا کہ تم اگر باضابطہ دینی علوم حاصل کر لو تو بت اچھا ہے۔ تمہارے ذہن کو اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم کے ساتھ بڑی مناسبت دی ہے۔ میں نے عرض کیا پڑھا دیجئے میں تیار ہوں۔

تمن حلتیں ممکن ہیں۔

☆ مثبت طور پر ایمان اور اس میں درجات کا اضافہ $+1$ ، $+2$ ، $+3$ ، $+4$ اور بالآخر ^{لینی لا محمد و دھو جائے گا۔} حضرت ابو بکر صدیق بن عوف کا ایمان infinity کے مقام پر چلا جائے گا۔

☆ منفی طور پر ایمان اور اس میں درجات (پستی کا اضافہ) -1 ، -2 ، -3 ، -4 اور بالآخر ^{لینی لا محمد و دھو جائے گا۔} یہ نفاق کی کیفیت ہے، عبد اللہ بن ابی کانفاق infinity کے چلا جائے گا۔

☆ ترقی ایمان اور پستی ایمان کے درمیان لامحالہ ایک ایسا مقام آئے گا جسے میں Zero یوں سے تعبیر کرتا ہوں۔ ریاضی میں اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔ بس یہی ^{لیوں خلا کی کیفیت ہے،} نہ مثبت طور پر ایمان موجود ہے اور نہ منفی طور پر نفاق Zero ہے، بلکہ ایک خلا ہے۔

فتح مکہ کے بعد اسلام لانے والوں کی دلی کیفیت

حضور اکرم ﷺ کی حیات طیبہ کے آخری دور میں جبکہ اسلام کو جزیرہ نماۓ عرب میں غلبہ حاصل ہو گیا تھا اور پورے عرب میں ایک رو جل نکلی تھی کہ اب اسلام لے آؤ، اب مقابلے کا کوئی فائدہ نہیں، اب مزاحمت کی صورت میں کامیابی کی کوئی امید نہیں، اب محمد کا مقابلہ نہیں کر سکتے اور محمد ﷺ کا راستہ نہیں روک سکتے۔ اس لئے کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا : ﴿إِذَا جَاءَهُ نَصْرًا اللَّهُ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا﴾ (اے نبی) جب اللہ کی مدد آپنی اور (مکہ) فتح ہو گیا اور آپ نے (لوگوں کو) دیکھ لیا کہ اللہ تعالیٰ کے دین میں فوج در فوج داخل ہو رہے ہیں۔ کہاں حضور اکرم ﷺ کی دور میں ایک ایک فرد کے لئے جھوٹی پھیلائی کر دعائیں مانگتے تھے : اے اللہ! عمر بن الخطاب یا عمرو بن رہشام (ابو جل) میں سے کسی ایک کو میری جھوٹی میں ڈال دے تاکہ اسلام کو تقویت حاصل ہو۔ کہاں یہ صورت حال ہے کہ فوج در فوج اور قبیلے کے قبیلے اسلام میں داخل ہونے لگے ہیں۔ اس وقت اسلام لانے والوں کی دلی کیفیت کو

تمن حالتیں ممکن ہیں۔

☆ مثبت طور پر ایمان اور اس میں درجات کا اضافہ $+1$ ، $+2$ ، $+3$ اور بالآخر $+infinity$ یعنی لاحد و دھو جائے گا۔ حضرت ابو بکر صدیق بن عٹا کا ایمان infinity کے مقام پر چلا جائے گا۔

☆ منفی طور پر ایمان اور اس میں درجات (پستی کا اضافہ) -1 ، -2 ، -3 ۔ اور بالآخر $-infinity$ یعنی لاحد و دھو جائے گا۔ یہ نفاق کی کیفیت ہے، عبد اللہ بن ابی کانفاق infinity کے چلا جائے گا۔

☆ ترقی ایمان اور پستی ایمان کے درمیان لامحالہ ایسا مقام آئے گا جسے میں Zero یوں سے تعبیر کرتا ہوں۔ ریاضی میں اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔ بس یہی Zero یوں خلا کی کیفیت ہے، نہ مثبت طور پر ایمان موجود ہے اور نہ منفی طور پر نفاق ہے، بلکہ ایک خلا ہے۔

فتح مکہ کے بعد اسلام لانے والوں کی دلی کیفیت

حضور اکرم ﷺ کی حیات طیبہ کے آخری دور میں جبکہ اسلام کو جزیرہ نماۓ عرب میں غلبہ حاصل ہو گیا تھا اور پورے عرب میں ایک روچل نکلی تھی کہ اب اسلام لے آؤ، اب مقابلے کا کوئی فائدہ نہیں، اب مزاحمت کی صورت میں کامیابی کی کوئی امید نہیں، اب محمد کا مقابلہ نہیں کر سکتے اور محمد ﷺ کا راستہ نہیں روک سکتے۔ اس لئے کو اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا : ﴿إِذَا جَاءَهُ نَصْرًا اللَّهُ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا﴾ (اے نبی) جب اللہ کی مدد آپنی اور (مکہ) فتح ہو گیا اور آپ نے (لوگوں کو) دیکھ لیا کہ اللہ تعالیٰ کے دین میں فوج در فوج داخل ہو رہے ہیں۔ کہاں حضور اکرم ﷺ کی دور میں ایک ایک فرد کے لئے جھوٹی پھیلائی کر دعائیں مانگتے تھے : اے اللہ! عمر بن الخطاب یا عمرو بن رہشام (ابو جمل) میں سے کسی ایک کو میری جھوٹی میں ڈال دے تاکہ اسلام کو تقویت حاصل ہو۔ کہاں یہ صورت حال ہے کہ فوج در فوج اور قبیلے کے قبیلے اسلام میں داخل ہونے لگے ہیں۔ اس وقت اسلام لانے والوں کی دلی کیفیت کو

مندرجہ ذیل ممکنہ صورتوں میں رکھا جاسکتا ہے۔

☆ ان میں ایسے لوگ بھی ہو سکتے ہیں جو پسلے ہی دل میں ایمان لا چکے ہوں، لیکن قبیلے کے خوف سے ابھی تک اسلام ظاہرنہ کیا ہو۔

☆ ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو اس وقت صدق دل سے ایمان لائے ہوں، فی الواقع ایمان ان کے دل میں داخل ہو گیا ہو۔ بہر حال سب بد و ایک جیسے نہیں تھے، اسی لئے ہم نے ترجمہ ”یہ بد و کتنے ہیں“ کیا ہے کیونکہ سورۃ الاعراف میں فرمایا گیا ہے کہ ان میں مومنین صادقین بھی ہیں۔

☆ یہ صورت بھی ممکن ہے کہ ان اسلام لانے والوں میں ایسے لوگ بھی شامل ہوں جو کتنے ہوں کہ ٹھیک ہے اب تو اور کوئی چارہ کا رਨہیں ہے، اس وقت گردن جھکا دو، بعد میں کسی اور طریقے سے نہ لیں گے۔ یعنی بظاہر اسلام کا روپ، اندر نفاق کا کھوٹ۔

☆ نہ تو مشتبہ طور پر ایمان موجود ہے اور نہ منفی طور پر منفی بد نیتی، اور نہ ہی دھوکہ دینے کا رادہ ہے، بلکہ زمانے کی چال کے ساتھ چل رہے ہیں۔ یہ ہے وہ خلا کی کیفیت، یعنی زیر دلیول کہ ابھی تک دل میں ایمان بھی داخل نہیں ہوا لیکن ارادے میں کوئی بد نیتی بھی نہیں ہے، اس لئے اسے نفاق بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ایک رعایت اور بشارت

سورۃ الحجرات آیت ۱۳ میں فرمایا گیا ہے کہ : ”اگر تم اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے رہو گے تو وہ تمہارے اعمال میں کوئی کمی نہیں کرے گا۔“

یہ جملہ ہمارے لئے بہت بڑی بشارت اور خوشخبری ہے۔ اس لئے کہ اگر ہم اپنا جائزہ لیں تو ہم میں سے اکثریت کی حالت ایسی ہی ہے۔ اس وقت ایمان کی ہوا چلی تھی اور لوگ روا روی میں ایمان لے آئے۔ اب ایمان نسل در نسل و رامنٹا منتقل ہو رہا ہے یہ ہمارا کوئی ارادی انتخاب (Choice) تو نہیں ہے، ہم نے اپنے فیصلے سے تو ایمان قبول نہیں کیا، بلکہ ایمان و رامنٹا چلا آ رہا ہے اور ہم حادثات زمانہ کے تحت اس کے دعویدار

ہیں۔ البتہ خدا نخواستہ نفاق بھی دلوں میں نہیں ہے (الا یہ کہ کسی کے دل میں یہ مرض موجود ہوتا اور بات ہے)۔ اکثر ویژت لوگ منافق نہیں اور بالارادہ وہ مومن بھی نہیں ہیں۔ آیت مذکورہ پر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حال میں بھی لوگ اطاعت کرتے رہیں گے تو اللہ تعالیٰ اس اطاعت کو قبول فرمائیں گے۔ اس پہلو سے یہ بہت بڑی بشارت ہے۔

قانون تو یہ ہونا چاہئے کہ ایمان کے بغیر کوئی اطاعت قبول نہ ہو لیکن یہاں اللہ تعالیٰ نے رعایت برتنی ہے اور اس آیت کو ”إِنَّ اللَّهَ عَفُوزٌ رَّحِيمٌ“ پر ختم کیا ہے۔ گویا یہ اس کی شان غفاری کا صدقہ ہے یا اس کی شان رحیمی کا مظہر ہے کہ تمہارے ساتھ یہ رعایت کی جا رہی ہے کہ اگرچہ ایمان تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہو اس کے باوجود اگر تم اطاعت کرتے رہو گے تو اللہ تعالیٰ تمہاری اطاعت قبول فرمائے گا۔

دواصولی باتیں

یہاں دواصولی باتیں نوٹ کر لیں۔ سب سے پہلی اور اہم بات یہ ہے کہ خلاکی کیفیت (زیر و لیول والی کیفیت) یعنی نہ مثبت سمت میں ایمان اور نہ منفی سمت میں نفاق، یہ حالت مستقل نہیں رہ سکتی۔

ثبات اک تغیر کو ہے زمانے میں
سکون خجال ہے قدرت کے کارخانے میں
لذ آدمی یا تو ایمان کی طرف پیش قدی کرے گا یا نفاق کی طرف لڑکے گا اور دونوں طرف
جانے کے اپنے اپنے اسباب و عوامل ہوا کرتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ سورۃ الحجرات آیت ۱۳ میں جہاں عظیم خوشخبری موجود ہے اس کے ساتھ ایک انذار و عید بھی جمع کر لیں کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں اطاعت سے مراد اطاعت کلی ہے، جزوی یا اختیاری اطاعت، اطاعت ثمار نہیں ہوتی بلکہ الثانیا و آخرت میں قابل سزا جرم بن جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :

﴿أَفَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَحْنُ نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكُم مِّنَ السَّمَاءِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَّمَا هُنَّ بِشُكْرٍ﴾

**ذَلِكَ مِنْكُمُ الْأَخْزَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۚ وَيَوْمَ الْقِيمَةِ يَرْدُونَ إِلَىٰ
أَشَدِ الْعَذَابِ ۖ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ۝) (البقرة : ۵۸)**

”تو کیا تم کتاب کے ایک حصے پر ایمان لاتے ہو اور دوسرے حصے کے ساتھ کفر کرتے ہو؟ پھر تم میں سے جو لوگ ایسا کریں ان کی سزا اس کے سوا اور کیا ہے کہ دنیا کی زندگی میں ذلیل و خوار ہو کر رہیں اور آخرت میں شدید ترین عذاب کی طرف پہنچ دیئے جائیں؟ اللہ ان حرکات سے بے خبر نہیں جو تم کر رہے ہو۔“

البته بھول چوک، غلطی، نیان گناہ صغیرہ گناہ کیرہ یا اکبر اکبار میں سے کسی گناہ کا کسی وقت سرزد ہو جانا اور بات ہے۔ وہ اصول زندگی نہیں ہو اکتا بلکہ فریب نفس یا وسوسہ شیطان کا نتیجہ ہو اکرتا ہے۔ اس صورت میں توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :

**﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ الشُّوْءَ بِجَهَاهَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ
قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُونَ ۖ وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْمًا حَكِيمًا ۝) (النساء : ۱۷)**

”ہاں یہ جان لو کہ اللہ پر توبہ کی قبولیت کا حق انہی لوگوں کے لئے ہے جو نادانی کی وجہ سے کوئی برا فعل کر گزرتے ہیں اور اس کے بعد جلدی ہی توبہ کر لیتے ہیں۔ ایسے لوگوں پر اللہ اپنی نظر عنایت سے پھر متوجہ ہو جاتا ہے اور اللہ ساری باتوں کی خبر رکھنے والا اور حکیم و دانہ ہے۔“

لہذا غلط اصول زندگی اور اتفاقی غلطی کے درمیان واضح فرق رہنا چاہئے اور معاملات کا تحریزی کرتے ہوئے یا مستقبل کے بارے میں غور کرتے ہوئے اس فرق کو لمحو ناظ خاطر رکھنا چاہئے۔ کیونکہ غلط اصول زندگی ضلالت ہے اور ہر قسم کی غلطی، چھوٹا یا بڑا گناہ بشری کمزوری ہے، اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ایمان میں کی بیشی یا جمود؟

رئیس الحدیثین امام بخاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں : ”اَلْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ يَرْبِّي
بِالظَّاعَةِ وَيَنْفَضُ بِالْمُعْصِيَةِ“ یعنی ایمان قول و عمل کا نام ہے جو کہ اطاعت سے برداشت ہے

اور گناہ کرنے سے کم ہوتا ہے۔

سید الفقیاء امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں : «الْإِيمَانُ تَصْدِيقٌ بِالْجَنَانِ وَإِقْرَارٌ بِاللِّسَانِ لَا يَرِيدُ وَلَا يَنْفَضُ» دل سے تصدیق کرنے اور زبان سے اقرار کرنے کا نام ایمان ہے، جو نہ بڑھتا ہے اور نہ کم ہوتا ہے۔

امام بخاری رضی اللہ عنہ کے موقف کی مندرجہ ذیل آیات تائید کرتی ہیں :

﴿فَرَأَدْهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنَعْمَمُ الْوَكِيلُ﴾

(آل عمران : ۱۷۳)

”جن سے لوگوں نے کہا : تمہارے خلاف بڑی فوجیں جمع ہو گئی ہیں ان سے ڈرو (یہ سن کر) ان کا ایمان اور بڑھ گیا“ اور انہوں نے جواب دیا کہ ہمارے لئے اللہ کافی ہے اور وہی بہترین کار ساز ہے۔“

﴿إِنَّا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجَلَّ فَلَوْبُهُمْ وَإِذَا ثُبِّثَ

عَلَيْهِمْ أَيْتَهُمْ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ (الانفال : ۲)

”چے اہل ایمان تو وہ لوگ ہیں جن کے دل اللہ کا ذکر کرنے کے لئے روز جاتے ہیں اور جب اللہ کی آیات ان کے سامنے پڑھی جاتی ہیں تو ان کا ایمان بڑھ جاتا ہے اور وہ اپنے رب پر اعتماد رکھتے ہیں۔“

﴿وَلَمَّا رَأَ الْمُؤْمِنُونَ الْأَخْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ

وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾

(الاحزاب : ۲۲)

”اور چے سو منوں (کا حال اس وقت یہ تھا کہ) جب انہوں نے حملہ آور لشکروں کو دیکھا تو پکارا اٹھے کہ ”یہی وہ چیز ہے جس کا اللہ اور اس کے رسول نے ہم سے وعدہ کیا تھا اور اللہ اور اس کے رسول کی بات بالکل سچی تھی“۔ اس واقعہ نے ان کے ایمان اور سپردگی کو اور زیادہ بڑھادیا۔“

﴿وَإِذَا مَا أُنْوَلَتْ سُورَةً فِيهِنَّمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَهُ هَذِهِ إِيمَانًا ؟ فَإِمَّا الَّذِينَ أَمْتَوْا لَفَرَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبِّشُونَ وَإِمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ فَرَأَدَتْهُمْ رِجْمًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ

کافیرونَ ○ (التبہ : ۱۲۳ - ۱۲۵)

”بِبِ کوئی نئی سورۃ نازل ہوتی ہے تو ان میں سے بعض لوگ (نماق کے طور پر مسلمانوں سے) پوچھتے ہیں کہ ”کو تم میں سے کس کے ایمان میں اس سے اضافہ ہوا؟“ جو لوگ ایمان لائے ہیں ان کے ایمان میں توفی الواقع (ہر نازل ہونے والی سورۃ نے) اضافہ ہی کیا ہے اور وہ اس سے دلشاہ ہیں، البتہ جن لوگوں کے دلوں کو (تفاق) کا روگ لگا ہوا ہے ان کی سابق نجاست پر (ہر نئی سورۃ نے) ایک اور نجاست کا اضافہ کر دیا۔ اور وہ مرتبہ دم تک کفر ہی میں بٹتا رہے۔“

مذکورہ بالا آیات میں بصراحت اضافہ ایمان کا تذکرہ آیا ہے۔ نیز پچھے احادیث میں ایمان میں کمی کا ذکر بھی وارد ہوا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا :

(١) إِنَّ الْمُؤْمِنَ إِذَا أَذْنَبَ ذَنْبًا كَانَتْ لَكُنَّةُ سَوْدَاءُ فِي قَلْبِهِ فَإِنْ تَابَ وَتَرَعَ وَاسْتَغْفَرَ صُبْلَ قَلْبِهِ فَإِنْ زَادَ زَادَتْ حَشْيَ يَغْلُو قَلْبَهُ فَذَلِكَ الرَّأْيُ الْذَّئِنَ قَالُ جَلَّ شَاءَ هُ كَلَّا بَلْ رَأَى عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ○) (۹)

”جب مومن کوئی گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر ایک سیاہ دھمہ پڑ جاتا ہے، اگر تو اس استغفار کر لے اور گناہ سے باز آجائے تو یہ سیاہ دھمہ بھی برہتا چلا جاتا ہے، لیکن اگر گناہوں میں آگے برہتا چلا جائے تو یہ سیاہ دھمہ بھی برہتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ اس کے سارے دل کو کالا کر دیتا ہے اور یہی وہ ”ران“ (زنگ اور میل کچیل) جس کا اللہ تعالیٰ نے (سورۃ المطففين آیت ۱۳ میں) تذکرہ کیا ہے : ”ہرگز نہیں بلکہ ان لوگوں کے دلوں پر ان کے برے اعمال کا زنگ چڑھ گیا ہے۔“

چونکہ گناہ دل پر اثر انداز ہوتے ہیں اور ایمان کو کمزور کرتے ہیں اس لئے علماء نے کہا ہے ”المعاصی برید الکفر“ کہ گناہ کفر کی ڈاک ہے، یعنی معصیت سے کفر کے

(۹) مسند احمد ۲/۲۴۹ ح ۹۳۹ احمد شاکر نے حدیث کو صحیح کہا ہے۔ سنن الترمذی کتاب التفسیر باب من تفسیر سورۃ وبل للطفین المستدرک للحاکم ۲/۱۵ امام حاکم، امام الذہبی، امام ترمذی نے حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ غلط اعمال کا انسانی کردار پر اثر بخشنے کے لئے ”بکیرہ گناہوں کی حقیقت“ ص ۳۵ تا ص ۹۳ کام طالعہ احمد مفید ثابت ہو گا۔

پیغامات اور ہوائیں آئی شروع ہو جاتی ہیں۔ اگر یہ سلسلہ چلتا رہے گا تو پہلے ایمان کمزور ہو گا اور بالآخر ختم ہو جائے گا۔ ظاہر ہے جب ایمان نہیں رہے گا تو فرڑی یہے ذال لے گا۔ اور یہی امام بخاری و ریتیہ کا مسئلک ہے۔

البتہ سید الفقہاء^(۱۰) امام ابو حنیفہ ریتیہ کے نزدیک ایمان — معنی ایمان ظاہری یعنی اسلام — جادہ ہے، نہ گھٹا ہے نہ بڑھتا ہے، اور اسی ایمان کے ذریعے انسان کو اسلامی معاشرے یا اسلامی ریاست میں قانونی (Legal) اور دستوری (Constitutional) مقام (Status) حاصل ہوتا ہے۔ مسلمان کی حیثیت سے معاشرے میں اس کے حقوق متعین ہوتے ہیں۔ اسلامی ریاست میں اس کے حقوق سب مسلمانوں کے لئے برابر ہیں۔ قانونی طور پر سب مسلمان برابر ہیں لہذا قانونی سطح پر اسلام بالکل مساوی ہے۔

مثال : بالفرض اگر ابو بکر صدیقؓ بن عاصی جیسا کامل الایمان اور عبد اللہ بن ابی جیسا آخری درجے کا منافق ایک ہی والد کے بیٹے ہوتے تو ان کو وراثت میں حصہ برابر ملتا، ابو بکرؓ کو ایمان کی وجہ سے زیادہ نہ ملتا اور عبد اللہ بن ابی کو نفاق کی وجہ سے کم نہ ملتا۔ یہ محض ایمان کا قانونی پہلو ہے، حقیقی نہیں۔ عصر حاضر کی اصطلاحات کے مطابق ہم کہ سکتے ہیں کہ ریاست میں تمام مسلمان شریوں کے حقوق برابر ہیں، کیونکہ فقہ کا قاعدہ ہے : ”المُسْلِمُ كَفُوْلُكُلِّ مُسْلِمٍ“^(۱۱) ہر مسلمان دوسرے کے برابر ہے۔ تمام مسلمانوں کے

(۱۰) مجھ پر امام ابو حنیفہؓ کی عظمت یہاں منکشf ہوئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ میں انہیں بار بار سید الفقہاء کہہ رہا ہوں اور دل کی گمراہی سے ان کی عظمت کا معرفہ ہوں۔ میرا یہ اذعان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام ابو حنیفہ ریتیہ کو قانون و دستور کا جس قدر فہم دیا تھا یہیے علم کی حد تک کسی کو نہیں دیا گیا، قانون اور دستور کا ایک خاص sense ہوتا ہے جسے حاصل کرنا ہر کسی کے لئے کی بات نہیں ہوتی۔ چونکہ آپ فقیر تھے اس لئے آپ کی نگاہ معاملات کے قانونی پہلو پر رہتی تھی۔ (ماخوذ)

(۱۱) اور اس قاعدے کی بنیاد آپؐ کا یہ فرمان ہے : المسلمون يَدْعُونَ مِنْ سَوَاهِمِ تَكَافِي دَمَانَهُمْ [مسند احمد ۱۱۸۰/۲] احمد شاکر نے حدیث کو صحیح کہا ہے ملاحظہ ہو شرح احمد شاکر ج ۱۹۹۲ (”تمام مسلمان کافروں کے مقابلے میں ایک طاقت ہیں اور ان کے آپس میں خون برابر ہیں“) (اضافہ از مرتب)

قانونی و دستوری حقوق (Legal and Constitutional rights) برابر ہیں۔ یعنی ایمان کا قانونی پہلو جسے ہم اسلام سے تعبیر کرتے ہیں، اس سطح پر سب مسلمان برابر ہیں۔ البتہ حقیقی ایمان جو باطن میں ہے اس کے بارے میں کون کہہ سکتا ہے کہ وہ نہ گھٹتا ہے نہ بڑھتا ہے، جبکہ قرآن حکیم میں متعدد صریح آیات پاکار پکار کر اس کی شاداہت دے رہی ہیں۔ ہر شخص کاذبی تجربہ شاہد ہے کہ ایمان گھٹتا بھی ہے اور بڑھتا بھی ہے۔ قرآن حکیم کو سوچ سمجھ کر پڑھئے؛ ذکر کیجئے، اہل یقین کی صحبت میں بیٹھئے، خود بخود محسوس ہو گا کہ اندر کوئی احساس ترقی کر رہا ہے۔ اس کے بالقابل غالقوں کی محفل میں بیٹھئے، ٹھنڈے لگائے، فرش گوئی کیجئے، حرام خوری کیجئے، خود بخود محسوس ہو گا کہ اندر سے کوئی چیز برف کی طرح پکھل پکھل کر کم ہو رہی ہے۔

اس بحث سے معلوم ہوا کہ ایمان کا قانونی پہلو (جو کہ اسلام کھلاتا ہے) کم و بیش نہیں ہوتا۔ اس کے بالقابل حقیقی ایمان، جو یقین قلبی سے عبارت ہے، کم و بیش ہوتا رہتا ہے اور ہر انسان پر دن میں کئی مرتبہ یہ کمی بیشی وارد ہوتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے حقیقی ایمان کو سامنے رکھا اور فرمایا "أَلَا يُمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ لَا يُنْدُو يَنْقُضُ" اور امام ابو حیفہ رضی اللہ عنہ نے قانونی ایمان کو سامنے رکھا اور فرمایا : "أَلَا يُمَانُ تَصْدِيقٌ وَقَوْلٌ لَا يُنْدُو لَا يَنْقُضُ" اس ظاہری تضاد اور بعد المشرقین کے باوجود دونوں حضرات سو فیصد صحیح بات کہ رہے ہیں۔ ایک حقیقی ایمان اور دوسرا قانونی ایمان کی بات کر رہا ہے۔ اس لئے کہ دونوں کے میدان، اصول اور نتائج جدا ہجدا ہیں۔

ایمان اور جہاد

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا :

»إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَأُوا وَجَهَدُوا

بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ○

(الجہرات : ۱۵)

"حقیقت میں مؤمن تو صرف وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے پھر

انہوں نے کوئی شک نہ کیا اور اپنی جانوں اور مالوں سے اللہ کی راہ میں جماد کیا،
وہی سچے لوگ ہیں۔ ”

سورۃ الحجرات آیت ۱۳ میں ایمان اور اسلام کو علیحدہ کر دینے کے بعد آیت ۱۵ میں ایمان کو واضح اور معین طور پر (define) کر دیا گیا۔ ذرا غور کریں کہ ابتداء میں ”انما“ (صرف وہ آدمی جس میں مطلوبہ خوبیاں پائی جائیں) اور آخر میں ”اوْلَئِكَ هُنَّ الظَّادِقُونَ“ (صرف یہی لوگ سچے ہیں) کا اسلوب حصر گا کہ تعریف کو جامع و مانع کر دیا گیا۔

حصر کیا ہے؟ عام زبان میں ہم کہیں گے ”زید عالم ہے“ اس کا معنی یہ ہوا کہ زید ضرور عالم ہے لیکن دوسرے لوگ بھی عالم ہو سکتے ہیں۔ البتہ جب ہم کہیں : ”صرف زید ہی عالم ہے“ تو معلوم ہوا کہ زید عالم ہے اور دوسرا کوئی عالم نہیں ہے۔ اس طرح علم کی صفت صرف زید کے لئے ثابت ہوتی اور دوسروں سے اس کی نفعی ہو گئی۔ یہاں فرمایا جا رہا ہے کہ مومن تو صرف وہ ہیں جو اللہ اور رسول پر ایمان کا دعویٰ کرنے کے بعد یہ شرائط بھی پوری کریں :

۱- ثُمَّ لَمْ يَرْتَأِبُوا (دعویٰ ایمان کے بعد کسی شک میں بتلاہ ہوں) یقین کی تعبیر کے لئے اس سے زیادہ خوبصورت اور کوئی لفظ ممکن نہ تھا بلکہ اگر صرف ثابت یقین کا لفظ آتا تو یہ زور پیدا نہ ہو تا جو ”ثُمَّ لَمْ يَرْتَأِبُوا“ کے الفاظ سے پیدا ہو اے۔

۲- وَجَاهَذُوا إِيمَانَهُمْ وَأَنفَسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ (اور اپنے مالوں اور جانوں کو کھپا کر اللہ کی راہ میں جماد کریں)۔

اس طرح ایمان حقیقی کے لئے دو شرطیں لازم قرار دے دی گئیں (دل میں غیر متزلزل یقین اور عمل میں مالی و جانی جماد)۔ شروع کی طرح آخر میں پھر اسلوب حصر لایا گیا، فرمایا : ”اوْلَئِكَ هُنَّ الظَّادِقُونَ“ صرف یہ شرطیں پوری کرنے والے افراد ہی اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہیں۔

جس طرح پر کار کے دو سرے بند ہو کر ایک نقطہ پر اکٹھے ہو جاتے ہیں اسی طرح اس آیت کریمہ میں دو چیزیں اکٹھی بیان کردی گئیں۔ جبکہ سورۃ الانفال میں پر کار کے

دونوں بازوں کھول دیئے گئے۔ چنانچہ اس سورہ مبارکہ کے آغاز میں فرمایا ہے :

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجَلَّتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُبَيَّنَتْ عَلَيْهِمْ أَيْثَمَ رَأَدْتُهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ۝ الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمَنْتَ رَزَقْنَاهُمْ يَنْفَقُونَ ۝ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ۝ لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ۝﴾ (الانفال : ۳ - ۶)

”چے اہل ایمان تو بس وہ لوگ ہیں جن کے دل اللہ کا ذکر کرنے کے لئے زجاجاتے ہیں اور جب اللہ کی آیات ان کے سامنے پڑھی جاتی ہیں تو ان کا ایمان بڑا ہے جاتا ہے اور وہ اپنے رب پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ جو نماز قائم کرتے ہیں اور جو پنج ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سے (ہماری راہ میں) خرچ کرتے ہیں۔ ایسے ہی لوگ حقیقی مومن ہیں، ان کے لئے ان کے رب کے پاس بڑے درجے ہیں، خطاؤں سے درگزر ہے اور بہترین رزق ہے۔“

سورۃ الانفال کے آخر میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ أَوْفُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ۝ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ۝﴾ (الانفال : ۷۳)

”جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے اللہ کی راہ میں گھر باری چھوڑے اور جماد کیا اور جنہوں نے پناہ دی اور مدد کی وہی چے موسمن ہیں، ان کے لئے خطاؤں سے درگزر ہے اور بہترین رزق ہے۔“

سورۃ الحجرات میں جو پر کار بند تھی اس کو جب کھولا گیا تو ایک بازو سورۃ الانفال کے شروع میں آیا اور دوسرا آخر میں۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ جماد ایمان حقیقی کا رکن لازم ہے۔ اور اسے یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ جماد ایمان کا لازمی نتیجہ ہے، اگر ایمان حقیقی موجود ہے تو جماد لازماً ہو گا، کیونکہ سورۃ الحجرات کی آیت ۱۵ اسلام کی تعریف کے فوراً بعد آئی ہے اور پھر اول و آخر الفاظ حصر کو لا کرو اضخم کر دیا گیا ہے کہ ایمان کی جامع و مانع تعریف یہی ہے کہ دل میں غیر مترکل لیقین اور عمل میں جان و مال سے جماد۔

چونکہ ایمان حقیقی کے اثاثات آخرت میں ظاہر ہوں گے لہذا اخروی نجات کے لئے
جو بات بطور شرط اور لازمی اصول کے بیان کرنی تھی وہ سورۃ الصاف کی اس آیت میں
بیان کردی گئی، فرمایا :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَذْلَكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ شَحِينُكُمْ مِنْ عَذَابٍ﴾

﴿أَلَّا إِنَّمِّا تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِاِيمَانِكُمْ﴾

﴿وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (الصف : ۱۰ - ۱۱)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! میں بتاؤں تم کو وہ تجارت جو تمیں عذابِ الہم سے
بچاوے؟ ایمان لاوے اللہ اور اس کے رسول پر اور جہاد کرو اللہ کی راہ میں اپنے
مالوں سے اور اپنی جانوں سے، یہی تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم جانو۔“

ذراغور کریں کہ جنت کا وعدہ یادِ اخلاقہ تو بعد کی چیز ہے پہلے عذاب سے چھکارا پانا
ضروری ہے جس کے لئے دولازمی شرطیں بیان کی گئی ہیں :

ا : اللہ اور اس کے رسول پر ایمان۔

ب : جان و مال سے اللہ کی راہ میں جہاد۔

یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ اسلام عام ہے اور ایمان خاص ہے۔ اسلام کے پانچ

ارکان ہیں : شادادت توحید و رسالت، نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج۔ اب شادادت توحید و
رسالت سے پہلے یقین قلبی اور حج کے بعد جہاد کا اضافہ کر لیں تو ایمان بن جاتا ہے۔

جو شوچ و جذبات کے ہاتھوں مجبور ہو کر بعض لوگوں نے جہاد فی سبیلِ اللہ کو اسلام کا
رکن قرار دے دیا ہے۔ میرے نزدیک یہ بہت بڑی غلطی بلکہ جسارت ہے، کیونکہ حدیث
جریل میں اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مردی معروف روایت ”بَيْنِ الْإِسْلَامِ عَلَى
خَمْسٍ.....“ انج میں اسلام کے پانچ ہی ارکان بیان ہوئے ہیں۔ اتنی واضح نصوص کے
ہوتے ہوئے ارکان اسلام میں جہاد یا کسی اور کام کا اضافہ کرنا اپنے آپ کو حکمت نبوی
سے بالا رکھا ثابت کرنا ہے — والعياذ بالله

جہاد کے بارے میں مغالطے اور وضاحتیں

جہاد کے بارے میں مسلمانوں کو چند در چند مغالطے لاحق ہیں۔ گویا ظلمات بعضہ فرقہ بعض کے مصدقہ گراہی پر گراہی یا کم سے کم غلطی پر غلطی کا معاملہ ضرور ہے۔

پہلا مغالطہ : پہلا مغالطہ بالعوم یہ ہے کہ جہاد کا معنی جنگ اور قتال ہے۔

وضاحت : اس مغالطے کی بنیاد ہی غلط ہے اس لئے کہ جہاد اور قتال قرآن حکیم کی دو الگ اصطلاحیں ہیں۔ اگرچہ ان کا معاملہ بھی اسلام و ایمان کی طرح ہے کہ اگر ایک بیان ہو تو دوسرے کے معنی لئے جاسکتے ہیں اور اگر دونوں اکٹھے بیان ہوں تو ان کے علیحدہ علیحدہ معنی معین کرنے پڑتے ہیں، جیسا کہ قاعدہ گزرا ہے : "إِذَا جَتَّمَعَ أَفْرَقَا وَإِذَا تَفَرَّقَا جَتَّمَعَا" یعنی جب وہ دونوں اکٹھے ہوں تو مفہوم علیحدہ علیحدہ ہوتا ہے اور جب علیحدہ علیحدہ بیان ہوں تو معنی ایک ہی ہوتا ہے۔ البتہ جہاد کے معنی لا زما جنگ کے نہیں ہوتے۔ اسی غلطی اور مغالطے کی وجہ سے بہت ساری چیزیں ذہنوں میں ابھی ہوئی ہیں۔

دوسرा مغالطہ : جنگ تو ہر وقت نہیں ہوتی لہذا ہم کس طرح ہر وقت جہاد میں شریک ہو سکتے ہیں۔

وضاحت : یہ مغالطہ بھی سابقہ مغالطے کی بنیاد پر معرض وجود میں آیا ہے، ورنہ جنگ تو واقعناً کبھی کبھی ہوتی ہے اور سلسلہ جہاد یہیش جاری رہتا ہے۔

تیسرا مغالطہ : خاص حالات کے علاوہ تو جنگ فرض کفایہ ہے، لہذا اگر مجاہدین کی اتنی تعداد میرا آجائے کہ مطلوبہ ضرورت پوری ہو جائے تو باقی لوگوں پر کوئی ذمہ داری باقی نہیں رہتی۔

وضاحت : یہ مغالطہ بھی اس لئے پیدا ہوا کہ جنگ اور جہاد کو ایک ہی کام سمجھ لیا گیا۔ حالانکہ دونوں میں وسیع و عریض فرق ہے۔

چوتھا مغالطہ : مسلمان جب بھی جنگ کرتا ہے تو وہ جہاد فی سبیل اللہ شمار ہوتا ہے۔

وضاحت : ایک مسلمان، مسلمان ہونے کے باوجود ظالم و فاسق بھی ہو سکتا ہے۔ مسلمان اپنے غلبے اور اپنے ملک کی توسعے کے لئے بھی جنگ کر لیتا ہے۔ اس کا معنی یہ نہیں کہ یہ سارے غلط کام ”جمادی سبیل اللہ“ شمار ہوں۔ بلکہ یہ سارے کام فسادی الارض کے ذمہ میں آتے ہیں۔ صحیح اسلامی جہاد کی وضاحت حدیث میں اس طرح بیان ہوتی ہے۔

حضرت ابو موسیٰ الاعشری رض بیان کرتے ہیں کہ :

((جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : الرَّجُلُ يَقَاتِلُ لِلْمُغْنِمِ وَالرَّجُلُ يَقَاتِلُ لِلذِّكْرِ وَالرَّجُلُ يَقَاتِلُ لِتِبْرَى مَكَانَةً فَمَنْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ؟ قَالَ : مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ)) (۱۲)

”ایک آدمی نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، اس نے دریافت کیا : ایک آدمی ماں غنیمت کی نیت سے جنگ میں شریک ہوتا ہے، دوسرا آدمی اپنا نام پیدا کرنے کے لئے آتا ہے، تیسرا آدمی اپنی بہادری کا مظاہرہ کرنے کے لئے پہنچتا ہے، ان میں سے کون اللہ کی راہ میں شمار ہوگا؟ آپ ﷺ نے فرمایا : جو آدمی اس لئے لڑے کہ اللہ کے دین کا بول بالا ہو جائے بس وہی اللہ کے راستے میں شمار ہو گا۔“

پانچواں مغالطہ : ایک زمانے تک تو مرنے مارنے اور قتل کی ضرورت تھی، فی زمانہ اس کی ضرورت نہیں، بس دعوت و تبلیغ اور تعلیم و تزکیہ ہی کافی ہے — اور افسوس کی بات یہ ہے کہ ایسی باتیں بعض نادان علماء سے منسوب ہو کر پہنچ رہی ہیں۔

وضاحت : یہ مغالطہ کس قدر بے بنیاد ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل حدیث سے ہو جاتا ہے۔ حضرت انس بن مالک رض بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا :

(۱۲) صحیح البخاری کتاب الجنہ باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا ۵۵۵ و صحیح مسلم کتاب الامارہ باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا ۱۹۰۳ و کتب السن و دیگر کتب حدیث میں یہ روایت تھوڑے لفظی اختلاف و اضافے کے ساتھ موجود ہے، ملاحظہ ہو جامع الاصول ۱۰۶۳ ح نمبر ۵۸۱/۲