

۲- اللَّهُمَّ أَنْتَ رَبِّي لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ خَلَقْتَنِي وَأَنَا عَبْدُكَ وَأَنَا عَلَىٰ عَهْدِكَ وَوَعْدِكَ مَا اسْتَطَعْتُ -

۳- فَاعْفُرْ لِي ذُنُوبِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ -

۴- اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي خَطِيئَتِي وَجَهْلِي وَأَسْرَافِي فِي أَمْرِي وَمَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي، اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي هَزْلِي وَجَدِي وَخَطَايَايَ وَعَمْدِي وَكُلَّ ذَلِكْ عِنْدِي -

اسی طرح قرآن پاک میں ”رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ“ کے علاوہ ”رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّحِيمِينَ“ کے الفاظ استغفار کے لئے تعلیم کئے گئے ہیں۔

آخر میں یہ بات ذہن نشین کرنے کی ہے کہ توبہ و استغفار کو ٹالنا، ٹالتے رہنا یا مؤخر کرنا اچھی بات نہیں ہے۔ اس امید پر گناہ کرتے رہنا کہ آئندہ توبہ کر لیں گے بڑی احمقانہ بات ہے۔ کس کو پتہ ہے کہ کل تک زندگی طے گی۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ قرآن شریف اور احادیث مبارکہ میں منقول الفاظ کے ساتھ ہر روز بلکہ ہر دن میں کئی مرتبہ استغفار کیا جائے۔ گناہ کی عادت فوراً ترک کر کے احساسِ ندامت کے ساتھ خدا کے حضور گڑگڑا کر استغفار کرنا چاہئے کہ یہی عمل مقبول و مستجاب ہے۔

بقیہ : تعارف الکتاب

کے نزدیک کو کس طرح دور کیا جائے، ہاں کا یہ سائل کیا ہے، بہ فرمایا: کَثْرَةُ ذِكْرِ النُّبُوتِ وَتِلَاوَةُ الْقُرْآنِ ۵ (بہت سی) کثرت کے ساتھ موت کو یاد کرنا: اس حقیقت کو پیش نظر رکھنا کہ یہ دنیا ہمارا وطن نہیں ہے، یہ مستقل ٹھکانہ نہیں ہے، یہاں سے بہر حال جانا ہے، اور کثرت کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت پر کاربند رہنا، اللہ تعالیٰ ہمیں دونوں باتوں کی توفیق عطا فرمائے۔

وَأَخْرَجُوا نَانَ الْحَدِيثِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۵۵

سُورَةُ الْبَقَرَةِ

آیت ۸۸، ۸۹

ملاحظہ: کتاب میں حوالہ کیلئے قطعہ ہندی (پیرا گرافک) میں بنیادی طور پر تین ارقام (نمبر) اختیار کئے گئے ہیں۔ سب سے پہلا (دائیں طرف والا) ہندسہ سورۃ کا نمبر شمار ظاہر کرتا ہے۔ اس سے اگلا (درمیانی) ہندسہ اس سورۃ کا قطعہ نمبر (جو زیر مطالعہ ہے اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہوتا ہے) ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحث اربعہ (الفہم، الاعراب، الرسم اور الضبط) میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے۔ یعنی علی الترتیب الفہم کیلئے ۱، الاعراب کیلئے ۲، الرسم کیلئے ۳ اور الضبط کیلئے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے۔ بحث الفہم میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لئے یہاں حوالہ کی مزید آسانی کے لئے نمبر کے بعد قوسین (بریکٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے۔ مثلاً ۱:۵۲:۲ (۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الفہم کا تیسرا لفظ اور ۵:۲:۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الرسم۔ وہ کذا۔

۵۲:۲ وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ ۚ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ
فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ ۝ وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ
عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ ۖ وَكَانُوا مِن قَبْلُ
يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا ۖ فَلَمَّا جَاءَهُمْ
مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ ۝

الفہم ۱:۵۲:۲

۱:۵۲:۲ [وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ] نیا لفظ اس عبارت میں صوف غُلْفُ ہے، باقی کلمات پہلے

بھی گزر چکے ہیں لہذا ان کا صرف اشارہ ترجمہ اور گزشتہ حوالے کے ساتھ ذکر کریں گے۔

① "وَاٰیٰتِہٖاں مٓا نَفَعُہٗ تَرْجَمَہٗ اُوْر ہِی ہِرگا۔ دیکھئے [۲: ۷۰: ۱۱]۔"

② "قالوا: انہوں نے کہا: بیان احوال ہونے کی بنا پر ترجمہ وہ کہتے ہیں کیا جا سکتا ہے، کا مادہ "ق و ل" اور وزن "فَعَلُوْا" ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد پر پہلی دفعہ [۲: ۷۰: ۱۱] میں بات

ہوتی تھی اور خود اس صیغہ (قالوا) کی ساخت اور تعلیل وغیرہ کے لیے دیکھئے البقرہ: [۲: ۷۰: ۱۱] اور پھر البقرہ: [۲: ۷۰: ۱۱]۔"

③ "قَلُوْبِنَا" (ہمارے دل)، اس مرکب اضافی کے آخر ضمیر محرور (نا) بمعنی "ہمارے/ہمارا" ہے جس سے پہلے اس کا مضاف "قلوب" ہے جس کا مادہ "ق ل ب" اور وزن "فَعُوْلٌ" ہے۔ یہ "قَلْبٌ" بمعنی "دل" کی جمع محکمہ ہے۔ لفظ "قلوب" (دلوں) پر بات البقرہ: [۲: ۷۰: ۱۱] اور پھر البقرہ: [۲: ۷۰: ۱۱] میں ہو چکی ہے۔

④ [عَلَفٌ] کا مادہ "غ ل ف" اور وزن "فَعَلٌ" ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد (۱) "عَلَفَ... يَفْلَعُ"

عَلَفًا (ضرب سے) کے معنی ہیں: "پر غلاف چڑھانا یا... کو غلاف میں ڈالنا" مثلاً کہتے ہیں

عَلَفْتُ السَّيْفَ وَالْكِتَابَ وَالسَّرِيحَ" (میں نے تلوار یا کتاب یا زین پر غلاف چڑھایا)۔ عربی کا لفظ

"عِلْف" (جو اسی مادہ سے ماخوذ اسم ہے) اردو میں مستعمل ہے (اگرچہ اپنے سارے عربی معانی کے

ساتھ نہیں) جسے انگریزی میں case یا cover کہتے ہیں اور (۲) "عَلَفَ يَفْلَعُ عَلَفًا"

(سبح سے) کے معنی ہیں "غیر مختون ہونا" عربی میں "عِلْفٌ" اس لڑکے کو کہتے ہیں جس کا بھی

ختم نہ ہوا ہو کیونکہ وہ ابھی ایک "عِلْفٌ" خلتی (پیدائشی پوشیدگی) میں ہوتا ہے۔ اور "عِلْفٌ" کے

معنی ہیں "اس کے دل میں ہدایت نہ آئی نہ بھٹی" اور باب تفعیل سے "عَلَفَ لِيَتَدَّ بِالْحِجَابِ" کا مطلب

ہے "اس نے اپنی دائرہ کو مہندی لگائی (یعنی مہندی سے پردہ پوشی کی) گویا اس مادہ سے تمام

افعال میں بنیادی معنی پردہ اور پوشیدگی کے ہیں۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے کسی قسم کا کوئی فعل نہیں

استعمال نہیں ہوا، بلکہ قرآن میں تو اس مادہ سے ہی ایک (زیر مطالعہ) لفظ "عَلَفٌ" صرف دو جگہ آیا ہے۔

ایک یہاں دوسرے النساء: ۵۵ میں۔

● لفظ "عَلَفٌ" یا "عَلَفٌ" (سروپوش) کی جمع ہے جیسے "أَحْمَرٌ" کی جمع "أَحْمَرٌ" ہے۔ اس صورت

میں اس کے معنی ہیں "جو پردے یا غلاف میں ہیں" اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے دل دوسروں کی

تعلیمات سے محفوظ ہیں یا ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ یہی بات قرآن میں دوسری جگہ "قَلُوْبِنَا فِي الْكُتُبِ"

(فصلت: ۵) میں آتی ہے یعنی ان کا قول کہ ہمارے دل (باہر کے اثرات سے) پردے یا غلاف میں محفوظ ہیں۔ دوسری صورت یہ بھی ممکن ہے کہ "عَلْفٌ" لفظ "غلاف" کی جمع محکمہ ہے جو دراصل تو "عَلْفٌ" ہوتی ہے مگر عین کلمہ کے سکون سے بھی بولتے ہیں جسے "رُسُلٌ" کو "رُسُلٌ" اور "کُتُبٌ" کو "کُتُبٌ" بھی کہتے ہیں۔ اس صورت میں ترجمہ بنتا ہے ہمارے دل تو غلاف میں ہیں (جو اپنے اندرونی چیز کو محفوظ کیے ہوئے ہیں) یعنی ان میں علم بھرا ہے، ہم کسی کی تعلیم کے محتاج نہیں۔ "غلاف" اس شے کو کہتے ہیں جو کسی چیز کی حفاظت کرتی ہے۔

● اردو کے قریباً تمام مترجمین نے "عَلْفٌ" کو "أَعْلَفٌ" کی جمع قرار دے کر ہی ترجمہ کیا ہے (دوسرے معنی "غلاف میں" والے تفاسیر میں بیان ہوئے ہیں) اس طرح اس لپوری عبارت "وقالوا قلوبنا عُلْفٌ" کا لفظی ترجمہ ہے: "اور انہوں نے کہا ہمارے دل غلاف میں ہیں"۔ اسی کو بعض نے دل پر غلاف ہے (بصورت واحد) ترجمہ کیا ہے بعض نے دلوں پر غلاف ہے (بصیغہ جمع) ترجمہ کیا ہے جو اصل نص سے قریب تر ہے۔ اور بعض نے یہی مفہوم دل غلافوں میں ہیں۔ اور دلوں پر غلاف چڑھایا ہوا ہے سے ظاہر کیا ہے۔ بعض مترجمین نے غلاف کی بجائے "پردہ" کا لفظ استعمال کیا ہے مثلاً "ہمارے دلوں پر پردہ پڑے ہیں" جس میں قائل کی اپنی مذمت (اردو محاورے کے مطابق) کا پہلو نکلتا ہے حالانکہ وہ لوگ تو اسے فخریہ کہتے تھے۔ یہ الگ بات ہے کہ قرآن نے ان کے "فخر" ہی کو "مذمت" میں بدل کر رکھ دیا۔ (جیسا کہ آگے آ رہا ہے) لہذا اس ترجمہ کی بجائے ہمارے دل پردے میں ہیں زیادہ بہتر ہے۔ بعض مترجمین نے "غلاف میں ہونا" کے تفسیری معنی "محفوظ ہونا" کی روشنی میں ترجمہ ہی ہمارے دل محفوظ ہیں / قلوب محفوظ ہیں کی صورت میں کیا ہے جو تفسیری ترجمہ ہے۔

۲: ۵۴: (۲) [يَلُغْنَهُمُ اللَّهُ بِكَفْرِهِمْ]

① "يَلُغْنَهُمُ" بنیادی طور پر حرفِ اضراب ہے (اگرچہ بعض جگہ یہ حرف عطف کا کام بھی دیتا ہے)۔ "اضراب" کے لفظی معنی ہیں "مڑ کر پرے چلے جانا کسی چیز سے الگ ہو جانا، چھوڑ دینا" یعنی "بِئْسَ" عموماً وہاں استعمال ہوتا ہے جہاں اس سے پہلے بیان کردہ بات کا انکار و ابطال (باطل ثابت کرنا) مطلوب ہوتا ہے اور "يَلُغْنَهُمُ" کے بعد بیان کردہ بات کا اثبات اور تصحیح (ٹھیک ثابت کرنا) مقصود ہوتا ہے۔ اس حرف کا عام اردو فارسی ترجمہ "بلکہ" سے ہی کیا جاتا ہے تاہم اس کے استعمال کے مندرجہ بالا قاعدے کی وجہ سے یہ دراصل "لَيْسَ" ... "لَيْكِن" کا مفہوم دیتا ہے اس لیے اس کا درست اردو ترجمہ

”نہیں بلکہ“ یوں نہیں بلکہ“ اور سویر بات نہیں ہے بلکہ“ بنتا ہے اسی لیے بعض دفعہ مزید تاکید کے لیے اس سے پہلے ”بلکہ“ (بہرگز نہیں) لگتا ہے۔

● بعض دفعہ ”بل“ سابقہ مضمون کے ابطال کی بجائے اس سے انتقال (دوسرے موضوع کی طرف آنا) کا مفہوم رکھتا ہے۔ اس صورت میں اس کا اردو ترجمہ صرف ”مگر“ سے کرنا مناسب ہوتا ہے۔ ”بل“ کے استعمال کے کچھ مزید قواعد بھی لغت و نحو کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ تاہم ہمارا مقصد یہاں ہر قسم کے استعمال کے لیے موزوں اردو ترجمہ بیان کرنا ہے۔ جدید عربی میں اس کے بعد ”و“ استعمال کرتے ہیں ”بل و“ جس کا مفہوم ”صرف یہی نہیں بلکہ“ ہوتا ہے۔ بہر حال جو آدمی اردو میں ”بلکہ“ کے مواقع استعمال جانتا ہے وہ عربی میں ”بل“ کے استعمالات کو بھی سمجھ سکتا ہے۔

① لَعَنَهُمُ اللهُ میں وضاحت طلب (اور نیا) لفظ فعل لَعَنَ ہے ضمیر منصوب هُمْ (ان کو) اس فعل کا مفعول اور اللهُ فاعل ہے۔ لَعَنَ جیسا کہ اس کی شکل سے صاف ظاہر ہے، کا مادہ لَعَنَ اور وزن فَعَلَ ہے یعنی یہ فعل باضی کا صیغہ واحد مذکر غائب ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد لَعَنَ... يَلْعَنُ لَعْنًا (فج سے) کے بنیادی معنی ہیں (غصہ اور ناراضگی کی بنا پر)۔ کو پرے بھگا دینا یا دور کر دینا۔ مثلاً عربی میں یوں بھی استعمال کر لیتے ہیں: لَعْنَةُ الْكَلْبِ وَالذَّئِبِ (میں نے کتے یا بھیڑیے کو پرے بھگا دیا)۔ اس فعل کا فاعل اگر اللہ تعالیٰ ہو تو اس کا مطلب... کو بھگائی اور رحمت سے دور کر دینا ہوتا ہے مثلاً لَعْنَةُ اللهِ کا مطلب ہوگا اللہ نے اسے اپنی رحمت محروم کر دیا یا اسے عذاب میں گرفتار کیا۔ اسی کا اردو ترجمہ ”پشکار دیا“ (اس پر) خدا کی مار ہوئی بھی ہے اور چونکہ عربی کا لفظ لَعْنَةُ (بشکل لَعْنَت) اردو میں مستعمل ہے لہذا اس فقرے (لعنہ اللہ) کا ترجمہ اللہ نے اس پر لعنت کی ”بھی کر سکتے ہیں۔ تاہم یہ فرق واضح رہے کہ جب فعل لَعَنَ يَلْعَنُ کا فاعل کوئی انسان (یا کوئی غیر اللہ) ہو تو اس کا مطلب بس ”بددعا دینا“ ہوتا ہے۔ کہتے ہیں لَعْنُ خَلَانٍ خَلَانًا (فلاں نے فلاں پر لعنت بھیجی یعنی اسے عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللهِ کہا)۔ جب کہ اللہ کا کسی پر لعنت کرنا کا مطلب ”دنیا میں رحمت سے علیحدگی یا دوری اور آخرت میں عذاب دینا“ ہوتا ہے

② يَكْفُرْهُمْ (جوہر + کفر + ہم سے) کی ابتدائی باء (ب) یہاں سببہ تعلیلیتہ ہے دیکھئے بحث استعاذہ یا البقرہ: ۴۵ [۲: ۳۰: ۱] اس کا اردو ترجمہ ”کی وجہ سے، کے سبب، کے باعث، بسبب“ کی

لہ شلاؤ دیکھئے مخم انحص ۸۸-۸۹ اور اس پر سب سے عمدہ بحث مع بیان اشرا نام راغب اصفہانی کی المفردات (ص ۵۸-۵۹) میں کی گئی ہے۔ تاہم ریخت اہل علم حضرات کے ذوق کی تسکین کا سامان ہے۔ امام طالب علم کا مقصد تو موزوں اردو ترجمہ ہی ہے۔

صورت میں ہو سکتا ہے۔ لفظ "كُفْرًا" فعل "كَفَرَ" كَفَرًا کا مصدر ہے۔ اور دو ترجمہ بطور اسم "انکار" ہو سکتا ہے اور خود لفظ "كُفْرًا" ایسی صورت میں استعمال ہے۔ دیکھئے البقرہ: ۶ [۲:۵:۱۱۱] آخری ضمیر مجرور "ہم" بمعنی "ان کا" ہے۔ اس طرح "بکفرہم" کا اردو ترجمہ ہوگا "ان کے کفر / انکار کی وجہ سے" کے سبب سے اکی بنا پر / کے باعث۔

● اور پوری (زیر مطالعہ عبارت) اِذَا لَعَنَهُمُ اللّٰهُ يَكْفُرْهُمْ کا لفظی ترجمہ بنے گا "نہیں بلکہ لعنت کی اللہ نے ان پر بسبب ان کے کفر کے"۔ اسی کی با محاورہ صورتیں "ان کے کفر سے ان پر خدا کی مار ہے" / ان کے کفر کی وجہ سے خدا نے ان کو پھینکا دیا۔" بیشتر مترجمین نے اسم جلالہ (اللہ) کا ترجمہ نہیں کیا اور یہی بہتر ہے۔ مثلاً "سو یہ بات نہیں، بلکہ / نہیں بلکہ / یوں نہیں بلکہ اللہ نے ان پر لعنت کی / ان کو پھینکا دیا / ان پر لعنت کر رکھی ہے" وغیرہ کی صورت میں مفہوم سب کا ایک ہے بس الفاظ کا انتخاب اپنا اپنا ہے جس پر اب آپ تنقید بھی کر سکتے ہیں اور خوب اور خوب تر میں تیز بھی کر سکتے ہیں۔

[فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ] عبارت کے تمام کلمات پہلے گزر چکے ہیں مثلاً:

① "فَاذْ قُلُوبًا" کے معانی واقسام البقرہ: ۲۲ [۲:۱۶:۱۰۱] میں زیر بحث آئے تھے یہاں فَاذْ تالف ہے ترجمہ بہ حال "پس / پھر یہی ہوگا۔"

② "قَلِيلًا" جس کا مادہ "ق ل ل" اور وزن "یَعْلَنًا" ہے۔ کے مادہ فعل مجرد کے باب و معنی کے علاوہ خود لفظ "قلیل" بمعنی "تھوڑا بہت کم" پر البقرہ: ۴۱ [۲:۲۸:۱۲] میں مفصل بات ہو چکی ہے۔
③ "مَّا" یہاں ابہامیہ ہے جس کا ترجمہ تو کوئی سا / سی / سا ہے۔ مَّا کی اقسام بلحاظ معنی و استعمال پر البقرہ: ۲ [۲:۲:۵] میں اور مَّا ابہامیہ پر البقرہ: ۲۶ [۲:۱۹:۲] میں بات ہوئی تھی۔

④ "يُؤْمِنُونَ" جس کا مادہ "أ م ن" اور وزن "يُفَعْلُونَ" ہے) اس کے مادہ فعل مجرد اور باب افعال سے اس کے استعمال پر مفصل لغوی بحث سب سے پہلے البقرہ: ۳ [۲:۲:۱۱] میں ہوئی تھی۔ يُؤْمِنُونَ کا ترجمہ ہے "وہ ایمان لاتے ہیں۔"

● تمام کلمات کے معنی معلوم ہو جانے کے باوجود اس عبارت کے ترجمہ کرنے میں ایک مشکل درپیش آتی ہے اس کا تعلق عبارت کے اعراب سے ہے۔ لہذا اس کے تراجم پر بحث "الاعراب" میں بات ہوگی،
إِنْ شَاءَ اللّٰهُ۔

[وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَنَّعُوا] اس عبارت کے بھی تمام کلمات پہلے گزر چکے

ہیں۔ اگر آپ مزید وضاحت کے لیے ضرورت محسوس کریں تو مندرجہ ذیل حوالوں کی طرف رجوع کریں مثلاً

① "و" یہاں برائے استناف ہے ترجمہ اور یہی کر لیا جاتا ہے۔ دیکھئے البقرہ: ۸ [۴: ۷: ۱۱۱] (۱)

② "لَنَا" لینیہ ظریفہ ہے ترجمہ جب جس وقت ہے۔ البقرہ: ۱۴ [۴: ۱۱۳: ۴] (۲)

③ "جاءهم" (ان کے پاس آیا) "ہُمْ" تو ضمیر منصوب ہے جس کا ترجمہ یہاں "کے پاس" ہی ہو سکتا ہے کیونکہ "جاءهم" دراصل "جاء الیہم" ہے یعنی ان کی طرف آیا۔ خیال رہے "جاء" "عندہم" کہنا غلط ہے مگر "جاءہم" یا "جاء الیہم" کہنا درست ہے۔ اس فعل "جاء" یحییٰ "کے ماہہ باب وغیرہ کے لیے دیکھئے

البقرہ: ۷۱ [۴: ۴۴: ۱۴۲] (۳)

④ "کتاب" اردو میں بھی متداول (رایج) ہے بہر حال لغوی تشریح کے لیے دیکھئے البقرہ: ۲ [۲: ۱۱۱: ۲] (۴)

⑤ "من عند اللہ" (اللہ کی طرف سے) "من (سے) کے استعمالات استعاذہ میں اور پھر [۲: ۲: ۱۰۵] (۵) میں دیکھئے "عند" (کے پاس) جو ظرف مکان اور زمان دونوں کا کام دیتا ہے، کی مزید وضاحت کے لیے دیکھئے [۲: ۳۴: ۶۱] - ام جلال (اللہ) پر لغوی بحث بسم اللہ میں گزری ہے۔

⑥ "مُصَدِّقٌ" (تصدیق کرنے والا) کے لیے دیکھئے البقرہ: ۴۱ [۲: ۲۸: ۹] میں

⑦ "لَمَّا" (اس کی جو کہ) سلام البحر (ال) کے معانی و استعمالات الفاتحہ: ۲ [۴: ۱: ۲] میں بیان ہوئے تھے اور "مَّا" (موصولہ معنی جو کہ) پر مزید دیکھئے البقرہ: ۳۰ [۲: ۲: ۵] (۵)

⑧ "مَعَهُمْ" (ان کے ساتھ) "ہُمْ" تو ضمیر ہے "مع" پر بات البقرہ: ۱۴ [۲: ۱۱۱: ۱۴] میں ہوئی تھی۔

● اس پوری عبارت کا فعلی ترجمہ بنتا ہے اور جب آئی ان کے پاس ایک کتاب جو اللہ کے پاس سے ہے جو سچا کرنے والی ہے اس چیز کی جو ان کے ساتھ ہے "جاء" (آئی) کا با محاورہ ترجمہ پہنچی/ پہنچ گئی۔ بھی ہو سکتا ہے۔ کتاب من عند اللہ کا با محاورہ ترجمہ اللہ کی طرف سے کتاب اور ایک کتاب اللہ کے پاس سے بھی کیا گیا ہے۔ تاہم اس میں ایک کتاب... جو، "وہ کتاب جو... (منجانب اللہ ہے) کے ساتھ ترجمہ کرنے والے اصل لغوی مفہوم سے قریب تر ہے ہیں۔ (اس کی وجہ پراگے "الاعراب" میں بات ہوگی)۔ "مصدق" کا با محاورہ ترجمہ بیشتر حضرات نے جو فعلیہ کی شکل میں کیا ہے یعنی "سچا بتاتی ہے" تصدیق کرتی ہے کی صورت میں۔ جو اردو محاورے کی مجبوری ہے جس میں اکثر عربی کے جملہ اسمیہ کا ترجمہ فعلیہ کی طرح کرنا پڑتا ہے۔ "لَمَّا" معہم کا با محاورہ ترجمہ اس کی جو ان کے پاس ہے اس کی جو ان کے پاس موجود ہے اسی سے بھی ہو سکتا ہے اور بعض نے یہاں "مَّا" (جو) کا ترجمہ وہ کتاب جو اس کتاب کی جو کی صورت میں یعنی لفظ کتاب

ہیں۔ اگر آپ مزید وضاحت کے لیے ضرورت محسوس کریں تو مندرجہ ذیل حوالوں کی طرف رجوع کریں مثلاً

① "وَ" یہاں برائے استیناف ہے ترجمہ اور "ہی" کر لیا جاتا ہے۔ دیکھئے البقرہ: ۸۰ [۴:۷۰:۱۱۱]

② "لَنَا" الجنیۃ ظرفیہ ہے ترجمہ "جب" جس وقت ہے۔ البقرہ: ۱۷ [۴:۱۱۳:۴]

③ "جاءہم" (ان کے پاس آیا) "ہم" تو ضمیر منصوب ہے جس کا ترجمہ یہاں "کے پاس" ہی ہو سکتا ہے کیونکہ "جاءہم" اور اصل "جاء" الیہم ہے یعنی ان کی طرف آیا۔ خیال رہے "جاء" عندہم کہنا غلط ہے مگر "جاءہم" یا "جاء الیہم" کہنا درست ہے اس فعل "جاء" یحییٰ کے مادہ باب وغیرہ کے لیے دیکھئے

البقرہ: ۷۱ [۲:۳۴:۱۴۳]

④ "کتاب" اردو میں بھی متداول (رایج) ہے بہر حال لغوی تشریح کے لیے دیکھئے البقرہ: ۲ [۲:۱۱۱:۲]

⑤ "مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ" (اللہ کی طرف سے) "مِنْ" (سے) کے استعمالات استعاذہ میں اور پھر [۲:۴:۱۱۱:۵] میں دیکھئے۔ "عِنْدَ" (کے پاس) جو ظرف مکان اور زمان دونوں کا کام دیتا ہے، کی مزید وضاحت کے لیے دیکھئے [۲:۳۴:۱۱۱:۶]۔ ام جلال (اللہ) پر لغوی بحث بسم اللہ میں گزری ہے۔

⑥ "مُصَدِّقًا" (تصدیق کرنے والا) کے لیے دیکھئے البقرہ: ۴۱ [۲:۲۸:۹۱] میں

⑦ "لِذَا" (اس کی جو کہ) سلام البحر (ال) کے معانی و استعمالات الفاتحہ: ۲ [۲:۱:۱۱۱:۴] میں بیان ہوئے تھے

اور "مَا" (موصولہ یعنی جو کہ) پر مزید دیکھئے البقرہ: ۳۳ [۲:۱۱۱:۵]

⑧ "مَعَهُمْ" (ان کے ساتھ) "ہم" تو ضمیر ہے "مَعَهُ" پر بات البقرہ: ۱۴ [۲:۱۱۱:۵] میں ہوئی تھی۔

● اس پوری عبارت کا فعلی ترجمہ بنتا ہے "اور جب آئی ان کے پاس ایک کتاب جو اللہ کے پاس سے ہے جو سچا کرنے والی ہے اس (چیز) کی جو ان کے ساتھ ہے: "جاء" (آئی) کا با محاورہ ترجمہ پہنچی/ پہنچ گئی "بھی ہو سکتا ہے۔ کتاب من عند اللہ کا با محاورہ ترجمہ اللہ کی طرف سے کتاب اور ایک کتاب اللہ کے پاس سے بھی کیا گیا ہے۔ تاہم اس میں ایک کتاب... جو، "وہ کتاب جو... (منجانب اللہ ہے) کے ساتھ ترجمہ کرنے والے اصل نحوی مفہوم سے قریب تر ہے ہیں۔ (اس کی وجہ یہ آگے "الاعراب" میں بات ہوگی)۔ "مصدق" کا با محاورہ ترجمہ بیشتر حضرات نے جملہ فعلیہ کی شکل میں کیا ہے یعنی "سچا بتاتی ہے" تصدیق کرتی ہے" کی صورت میں جو اردو محاورے کی مجبوری ہے۔ جس میں اکثر عربی کے جملہ اسمیہ کا ترجمہ فعلیہ کی طرح کرنا پڑتا ہے۔ لہذا "مَعَهُمْ" کا با محاورہ ترجمہ "اس کی جو ان کے پاس ہے" اس کی جو ان کے پاس موجود ہے" تھی "سے بھی ہو سکتا ہے اور بعض نے یہاں "مَا" (جو) کا ترجمہ وہ کتاب جو، اس کتاب کی جو" کی صورت میں یعنی لفظ "کتاب

کے اضافے کے ساتھ کیا ہے اور بعض نے ان کے ساتھ والی کتاب سے ترجمہ کیا ہے۔ اس میں کتاب تو تفسیری اضافہ ہے، البتہ ان کے ساتھ والی "مَائِصُہ" کا اچھا ترجمہ ہے جو با محاورہ بھی ہے اور اصل لفظ سے قریب تر بھی ہے۔

● یہ ذریعہ مطالعہ عبارت اس لحاظ سے تو "جملہ ہے کہ یہ اسما، حروف اور افعال کا ایسا مرکب ہے جس سے کوئی مربوط مفہوم (بات) ذہن میں آتا ہے اور اسی لیے ہم نے اسے اکٹھا لیا ہے۔ تاہم ٹھیک نگی پہلو سے یہ مکمل جملہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ شروع کے شرطیہ لفظ کا جواب اس میں نہیں آیا۔ بلکہ اس جواب سے بھی پہلے یہاں ایک جملہ معترضہ (اگلا جملہ) آ رہا ہے۔ اس لیے یہاں (اس عبارت کے آخر پر) عدم وقف کی علامت (لا) لکھی جاتی ہے کیونکہ بلحاظ مضمون یہ اگلی عبارت کے ساتھ مربوط ہے۔

۲: ۵۴: ۱ (۳) [وَكَانَ مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْجُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا] عبارت میں نیا لفظ صرف "يَسْتَفْجُونَ" ہے۔ بلکہ اس کا بھی اصل مادہ اور فعل مجرد پہلے گزر چکا ہے۔ بہر حال ہر لفظ کا ترجمہ اور ضرورت مند کے لیے لغوی تشریح کا گزشتہ حوالہ درج ذیل ہے۔

① "وَيَمِيَانِ حَالِيهِ هِيَ سَكْتِي هِيَ" اور عاطفہ بھی (وضاحت آگے "الاعراب" میں آئے گی) "و" کی اقسام بلحاظ استعمال کے لیے دیکھئے [۱: ۴: ۱ (۳)]

② "كانوا" (وہ تھے) کے مادہ "وزن" باب اور تعلیل وغیرہ کے لیے دیکھئے [۴: ۸: ۱ (۱۰)]

③ "مِنْ قَبْلُ" (پہلے ہی، پہلے تو) "قَبْلُ" کے مادہ "وزن" وغیرہ پر بات البقرہ: ۴ [۲: ۳: ۱ (۴)] میں گزری ہے اور "قَبْلُ" سے پہلے "مِنْ" کے استعمال اور اس کے لفظ و معنی پر اثرات کی بات البقرہ: ۲۵ [۲: ۱۸: ۱ (۶)] میں ہوئی تھی۔

④ "يَسْتَفْجُونَ" کا مادہ "ف ت ح" اور وزن "يَسْتَفْجُونَ" ہے یعنی یہ اس مادہ سے باب استفعال کا فعل مضارع معروف صیغہ جمع مذکر غائب ہے اس مادہ سے فعل مجرد کے استعمال اور معنی وغیرہ پر البقرہ: ۶ [۲: ۴۸: ۱ (۲)] میں بات ہوئی تھی۔ اس مادہ سے باب استفعال کے فعل "استفتح".... "يَسْتَفْجُونَ" استفتحاً

کے بنیادی معنی ہیں "..... سے فتح (کھول دینا) طلب کرنا" پھر اس سے اس میں کھلوانا (مثلاً دروازہ) "فیصلہ چاہنا"، نصرت (مدد) طلب کرنا، فتح مانگنا کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور یہ دعا مانگنا کے معنی بھی دیتا ہے یعنی نصرت و فتحیابی کی دعا مانگنا کیونکہ یہ بھی "مدد نصرت" طلب کرنے کی ہی ایک صورت ہے۔ ● اس فعل کا مفعول (جو دروازہ بھی ہو سکتا ہے مگر زیادہ استعمال اس کے لیے ہوتا ہے جس سے مدد یا

نصرت طلب کی جائے، ہمیشہ نغمہ آتا ہے مثلاً کہیں گے استفتح الباب (اس نے دروازہ کھلوا یا یعنی اس کا کھولنا طلب کیا) استعمال ہوتا ہے استفتح فلاناً (اس نے فلاں سے مدیافتح طلب کی قرآن کریم میں اس فعل سے مختلف صیغے تین جگہ آئے ہیں، ہر جگہ مفعول مخدوف (غیر مذکور) ہے، جو عبارت سے سمجھا جا سکتا ہے مثلاً اللہ تعالیٰ سے۔ خصوصاً جب اس کا ترجمہ فتح کی دعا مانگنا سے کیا جائے تو۔

● جس کے مقابلے پر (خلاف) فتح یا نصرت طلب کی جائے اس پر 'علی' کا صلا آتا ہے، مثلاً کہتے ہیں 'اسْتَفْتَحْ فَلَانٌ فَلَانًا عَلٰی فَلَانٍ' (فلاں (۱) نے فلاں (۲) سے فلاں (۳) کے مقابلے پر فتح طلب کی / مدد مانگی) اور جس شخص یا چیز کے ذریعے مدد طلب کی جائے اس پر بَد (ب) کا صلا آتا ہے جو بار بار یہ ہوتی ہے مثلاً اوپر والے فقرے کے ساتھ ہم ایک چوتھے فلاں کا اضافہ کر سکتے ہیں اسْتَفْتَحْ فَلَانٌ فَلَانًا عَلٰی فَلَانٍ بَعْدَ فَلَانٍ یعنی فلاں نے فلاں سے فلاں کے مقابلے پر فلاں کے ذریعے نصرت طلب کی۔ (پہلا فلاں فاعل کے لیے دوسرا فلاں مفعول کے لیے ہے، باقی متعلق فعل ہیں) بعض جگہ سب حذف بھی کر دیئے جاتے ہیں جیسے 'اِنْ كَسَفْتُمْ حِوَاءَ كَمَا لَمْ يَفْتَحْ' (الانفال: ۱۹) میں ہے تاہم سیاق عبارت سے ان کا تعین ہو سکتا ہے۔

⑤ 'علی الذین کفروا' ان لوگوں کے خلاف / مقابلے پر جو کافر ہو گئے۔ یہاں 'علی' تو وہی صلا ہے جو فعل 'استفتح' کے بعد جس کے مقابلے پر فتح مانگی جائے اس پر لگتا ہے (اور جس کا اوپر ذکر ہوا ہے) 'الذین (وہ لوگ جو) اور دیگر اسمائے موصولہ [۱:۶:۱] میں بیان ہوئے تھے اور کفروا' (کفر کیا انکا کیا، نماں) کے مادہ وزن بابِ فعل وغیرہ پر بات البقرہ: ۶ [۱:۵:۲] میں ہوئی تھی۔

● اطرَح اس پوری عبارت (وکانوا من قبل يستفتحون علی الذین کفروا) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے اور حالانکہ وہ تھے پہلے تو فتح طلب (کیا) کرتے ان کے مقابلے پر جو کافر ہو گئے۔ یہاں بھی محادسے کے لیے 'الذین کفروا' کا ترجمہ کفار، کافروں، کیا گیا ہے حالانکہ اصل عبارت 'علی الکافرین' نہیں، مگر مفہوم وہی ہے، اسی طرح 'من قبل' کا ترجمہ بعض نے اس کے قبل، اس سے پہلے کی صورت میں کیا ہے یعنی قبل کے مخدوف مضاف الیہ کے ساتھ جس کی کوئی مجبوری نہ تھی۔ جنہوں نے اس کا ترجمہ پہلے سے یا صرف پہلے کیا ہے وہ نظر سے زیادہ قریب ہے۔

● کانوا يستفتحون علی الذین کفروا، کا ترجمہ اکثر نے 'فتح مانگتے تھے کافروں کے مقابلے پر' سے ہی کیا ہے بعض نے فتح کی دعائیں مانگتے تھے سے بھی ترجمہ کیا ہے جو بلحاظ مفہوم درست ہے تاہم یہاں

’کانوا یستفتحون‘ (جس کے درمیان ’من قبل‘ آیا ہے) کے دو ترجمے ایسے بھی کیے گئے ہیں جو تنقید و تبصرہ کے مستحق ہیں۔

① ایک مشہور مترجم نے اس حتمی عبارت کا ترجمہ کیا ہے: ’اور اس سے پہلے وہ اسی نبی کے وسیلے سے کافروں پر فتح مانگتے تھے۔ یہ نہ صرف ترجمہ کی حدود سے صریح تجاوز ہے بلکہ اس میں اسی نبی کے وسیلے سے ’کے الفاظ مترجم اپنا عقیدہ بیان کر کے قطع نظر اس بات کے کہ وہ غلط ہے یا درست (علمی خیانت) بلکہ اپنا ’پُرُحُ تَلْنِہ‘ کے مترجم ہوتے ہیں اس لیے کہ یہاں عبارت میں کہیں ’بہ‘ کی قسم کا لفظ نہیں آیا یعنی ذریعہ نصرت بیان ہی نہیں ہوا یہی وجہ ہے کہ کوئی مترجم بھی یہاں: ’... کے ذریعے‘ کی قسم کے الفاظ ترجمہ میں نہیں لایا۔ پھر یہ بھی ہے کہ یہاں تو ’کتاب کے آنے‘ اور پھر اس کے انکار کا ذکر ہے ’رسول یا نبی‘ کا تو لفظ بھی نہیں آیا تفسیری ترجمہ کی بھی کچھ حدود ہوتی ہیں۔ اپنے ذاتی خیالات کے اظہار کے لیے ترجمہ کے نام پر ایسے سن مانے الفاظ کا اضافہ جو اصل نص قرآنی میں سرے سے موجود ہی نہیں) ’تَوَلَّوْا لِحُسْبُوہِ مِنَ الْکُتُبِ وَمَا هُوَ مِنَ الْکُتُبِ‘ (آل عمران: ۷۸) کی قسم کی صریح تحریف ہے۔ اگر تفسیر یا حاشیے میں یہ حرکت کی جائے اگرچہ وہ بھی معنوی تحریف ہوگی) تو کم از کم ’عذر یا حیلہ‘ کی ایک صورت ہو سکتی ہے۔ مگر خود ساختہ اضافوں کو نص کے ترجمہ کے طور پر پیش کرنا تو بڑی ہی دلیری ہے۔

② دو حضرات نے اسی عبارت (وکانوا من قبل یستفتحون علی الذین کفروا) کا ترجمہ اور/حالانکہ اس کے قبل وہ (خود) کافروں/کفار سے بیان کیا کرتے تھے کی صورت میں کیا ہے۔ فعل مجرد میں ’فتح علی‘ کے معنی تو: ’... پر ظاہر کرنا، بتلانا، منکشف کرنا وغیرہ ہوتے ہیں، جیسا کہ البقرہ: ۷۶ [۴: ۷۸: (۲)] میں آیا ہے مگر ’استفتح علی...‘ کے معنی کسی کتاب لغت (مثلاً لسان العرب، القاموس، المعجم الوسیط، المفردات، Lane کی حد تک تو یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے) میں: ’... سے بیان کرنا‘ بیان نہیں ہوتے۔ مجرد میں ’علی‘ کے صلہ کے استعمال کو مزید فیہ میں قیاساً بھی استعمال نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ کتب لغت کے مطابق ’تَوَلَّوْا لِحُسْبُوہِ‘ کے ساتھ ’علی‘ لگتے ہی اس کے معنی: ’... کے خلاف مدد مانگنا‘ ہو جاتے ہیں۔ البتہ زنجشیری نے کشف میں یہ معنی ’قبل‘ کہہ کر بیان کیے ہیں ’وقیل معنی یستفتحون یستفتحون علیہم وبعث فونہم ان نبیلینبعث منہم قد قربوا انہ‘۔ لہذا یہ ترجمہ صرف تفسیری ترجمہ سمجھ کر ہی درست قرار دیا جاسکتا ہے اور اس کا پس منظر یہی ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں یہ بات بیان کی گئی ہے کہ یہود مدینہ ان کو اپنے ارد گرد رہنے والوں سے یہ کہتے رہتے تھے کہ عنقریب ایک نیا نبی ظاہر ہونے والا ہے اور پھر ہم اس کا ساتھ دے کر اس کی مدد اور برکت سے بت پرستوں پر فتح پالیں گے یعنی وہ یہ بات ان سے

بیان کیا کرتے تھے اور نہ بظاہر تو اس ترجمہ میں بھی نص قرآنی کے لغوی معنی اور ترجمہ کی حد سے تجاوز ہے۔ تاہم اس میں اصل نص پر کوئی خود ساختہ اضافہ نہیں کیا گیا۔ یعنی اس ترجمہ میں تادیل تو ہے مگر "تحریف" نہیں ہے، برخلاف مقدم الذکر ترجمہ کے جس میں صاف "تحریف" ہے۔

۲: ۵۴: ۱ (۳) [فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ] اس عبارت میں نیا لفظ صرف "عَرَفُوا" ہے۔ باقی

تمام کلمات براہ راست (یعنی اپنی موجودہ شکل میں) یا بالواسطہ (یعنی لمجاظادہ فعل وغیرہ) پہلے گزر چکے ہیں۔ تفصیل یوں ہے:

① "فَلَمَّا جَاءَهُمْ" اِس پر پھر جب آیات ان کے پاس) یہی عبارت ابھی اوپر شروع میں "ولمَّا جَاءَهُمْ" کی صورت میں گزری ہے، وہاں ابتداء میں "وَ" تھی یہاں "ف" ہے۔

② "مَّا" (جو کہ) موصولہ ہے۔ پہلی دفعہ ما پر [۲: ۵۱: ۲] میں بات ہوئی تھی۔

③ "عَرَفُوا" کا مادہ "ع ر ف" اور وزن "فَعَلُوا" ہے۔ اس سے فعل مجرد "عَرَفَ".... يَعْرِفُ عَرَفَانًا

وَمَعْرِفَةً (ضرب سے) آئے تو اس کے معنی ہوتے ہیں.... کو پہچان لینا۔ اس میں بنیادی مفہوم یہ ہے کہ کسی چیز کو پہلے تو حواس خمسہ میں سے کسی ایک حس کے ذریعے اور پھر اس پر سوچ بچار (تفکر و تدبیر) سے

کام لے کر جان لینا، شناخت کر لینا۔ لفظ "معرفة" علم کی نسبت خاص ہے۔ ہر "معرفة" "علم" ہے مگر ہر "علم" معرفت نہیں مثلاً "عَرَفَ اللَّهُ" (اس نے اللہ کو پہچانا یعنی اس کی قدرتوں میں سوچ بچار کر کے) کہہ سکتے ہیں مگر "عَلِمَ اللَّهُ" (اس نے اللہ کو جان لیا) نہیں کہتے، کیونکہ ذات کی حقیقت کا علم کسی کو نہیں

ہو سکتا۔ اس کے مقابلے پر "عَلِمَ اللَّهُ" (اللہ نے جان لیا) تو کہہ سکتے ہیں مگر "عَرَفَ اللَّهُ" (اللہ نے پہچان لیا) نہیں کہتے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا علم کسی سوچ بچار پر منحصر نہیں ہے (علم اور معرفت میں یہ دقیق فرق

الفرقات میں بیان کیا گیا ہے)

● اس مادہ سے فعل مجرد بعض دوسرے ابواب (مثلاً سَع اور كَرَم) سے بھی مختلف معانی (مثلاً سردار ہونا، خوشبو کا استعمال ترک کر دینا یا اٹا زیادہ کرنا اور مرغ کی کلنی نکل آنا وغیرہ) کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ تاہم

یہ استعمال قرآن کریم میں کہیں نہیں آیا۔

قرآن کریم میں اس فعل مجرد سے مختلف صیغے ہیں جگہ آتے ہیں۔ یہ سب باب ضرب سے اور پہچان لینا، والے معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔ مزید فیہ کے بعض ابواب (تغییل، تفاعل اور افعال) سے بھی مختلف صیغہ

لے بکرہ پورہ نیز سے سنی ہوئی یہی بات ان پورا انصار مدینہ کے اسلام قبول کرنے کا باعث بنی تھی جو ہجرت سے دو سال پہلے سنی کے قریب مقبرہ اگھائی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے تھے تفصیل کسی کتاب سیرت میں دیکھی جاسکتی ہے۔

ہائے فعل سات جگہ آئے ہیں۔ ان کے علاوہ اس مادہ (اور اس کے افعال) سے مشتق اور ماخوذ اسماء وغیرہ (مُعرف، معروف، اعراف، عرفات وغیرہ) بھی کم و بیش چالیس مقامات پر وارد ہوئے ہیں۔ ان سب پر حسب موقع بات ہوگی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

● زیر مطالعہ لفظ "عردوا" اس فعل مجرد سے فعل ماضی کا صیغہ جمع مذکر غائب ہے جس کا "ما" کے ساتھ (ما عردوا) کا ترجمہ بنتا ہے "جو کچھ مچانا تھا/جو اس کو پہچان رکھنا تھا/جس کو خوب پہچانتے تھے/جسے پہچانتے ہیں وغیرہ" اصل صیغہ ماضی کا ہے، شرط کے مفہوم سے بعض نے حال میں ترجمہ کر دیا ہے،

④ کفر و ابہ (انہوں نے اس کا انکار کر دیا/ وہ اس کے کافر ہو گئے) فعل مجرد "کفر یکفر" (کافر ہونا) اور اس کے نفعول کے بنفسا لے یا "با۔ (ب) کے صلہ کے ساتھ آنے کے استعمال وغیرہ پر البقرہ: ۲: ۵۱: (۱۱) میں بات ہو چکی ہے۔

● اس طرح اس پوری عبارت (فلما جاء هم ما عردوا کفروا بہ) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "پس جب آیا ان کے پاس (وہ) جو کہ پہچان لیا انہوں نے (تو) اس کے کافر ہو گئے۔ ابتدائی "ف" کا ترجمہ "پھر" تو اور "سو" سے بھی کیا جا سکتا ہے۔ اسی طرح "جاء" کا ترجمہ "آپہنچا" "پہنچ گیا" بھی کیا جا سکتا ہے اور "ما" کا ترجمہ بعض نے تو وہ چیز جو کہ وہ چیز جس کو سے کیا ہے جس سے بظاہر ابتداء میں مذکور کتاب (ولما جاء ہم کتاب) ہی کی طرف اشارہ ہے تاہم چونکہ "ما" بمعنی "الذی" بھی استعمال ہو سکتا ہے اس لیے یہاں یہ (ما) "رسول" کے لیے بھی ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر بعض نے ترجمہ وہ جو/ وہ جس کو سے کیا ہے اور بعض نے یہاں "ما" سے مراد صرف ان حضور کو لے کر جاء ہم "کا ترجمہ (احتراماً) تشریف لایا ان کے پاس" کی صورت میں کیا ہے۔ اسے تفسیری ترجمہ ہی کہا جا سکتا ہے اسی طرح "کفر و ابہ" کا ترجمہ اس سے منکر ہو گئے؛ اس کا صاف انکار کر بیٹھے؛ لگے اس سے انکار کرنے اور اسی سے "کفر کر بیٹھے، منکر ہو بیٹھے" کی صورت میں کیا گیا ہے جو عاودہ کی مختلف صورتیں ہیں۔ مفہوم یکساں ہے۔

۲: ۵۴: ۱: (۵) [فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكٰفِرِيْنَ] اس عبارت میں بھی کوئی لفظ بالکل نیا نہیں ہے۔ ابتدائی لفظ

"لَعْنَةُ" (جول عن سے بروزن "فَلَعْنَةُ" ہے) کے معنی وغیرہ فعل مجرد "لَعْنُ يَلْعَنُ" (لعنت کرنا) کے ضمن میں اسی قطعہ زیر مطالعہ کے شروع میں [۲: ۵۴: ۱: (۲)] میں بیان ہو چکے ہیں۔ لفظ "لَعْنَةُ" (جو اردو میں "لعنت" کی امار کے ساتھ مستعمل ہے) اس فعل مجرد سے ماخوذ ایک اسم ہے جس کا اردو ترجمہ "پھینکار" تو خدا کی مار" بھی کیا جا سکتا ہے۔ اسی طرح لفظ "الکافرین" (جو فعل "کفر" سے ام الفاعلین ہے) کا لفظی ترجمہ تو "کفر کرنے والے" کافر ہونے والے/ منکر ہونے والے/ انکار کرنے والے ہو سکتا ہے، مگر خود لفظ "کافروں" اردو میں مستعمل

ہے۔ اسی لیے اس کا کوئی اور ترجمہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ اس طرح پوری عبارت کا لفظی ترجمہ بنتا ہے۔ پس لعنت ہے اللہ کی اور پر کافروں کے۔ پس کی بجائے فار (ف) کا ترجمہ سو، تو بھی ہو سکتا ہے۔ لعنت اللہ کا ترجمہ خدا کی پھسکار/خدا کی مار بھی ہو سکتا ہے تاہم اکثر مترجمین نے اللہ کی لعنت سے ہی ترجمہ کیا ہے۔ چونکہ اس میں ایک مفہوم بددعا کا بھی ہو سکتا ہے (اگرچہ ویسے بظاہر یہ جملہ خبریہ ہے) اس لیے بعض نے ترجمہ اللہ کی لعنت ہوئے سے بھی کیا ہے۔ "علی الکافرین" کا ترجمہ منکروں پر بھی ہو سکتا ہے اور بعض نے الکافرین کے پلام تعریف کی بنا پر ایسے منکروں پر ایسے کافروں پر کی صورت میں بھی ترجمہ کیا ہے (یعنی لام عہد بچتے ہوئے)۔

۲:۵۳:۲ الإعراب

زیر مطالعہ قطعہ کو نحوی اعتبار سے سات جملوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ تاہم بعض جملے شرط اور جواب شرط ہونے کے اعتبار سے اور بعض فار عاطفہ اور داو عاطفہ یا حالیہ کے ذریعے باہم مربوط ہیں۔ ذیل میں تمام "نحوی" جملوں کے اعراب کی الگ الگ بات کی جاتی ہے اور ہر جملے کے دوسرے جملے کے ساتھ تعلق کی بھی وضاحت کر دی جائے گی۔

① وقالوا قلوبنا غلفت

[و] متانفہ ہے یہاں سے ایک الگ بات شروع ہوتی ہے [قالوا] فعل ماضی معروف مع ضمیر الفاعلین ہم ہے جس کی علامت صیغہ فعل کی آخری "واو الجمع" ہے۔ [قلوبنا] مضاف (قلوب) اور مضاف الیہ (نا) مل کر مبتدأ ہے اسی لیے "قلوب" مرفوع ہے، علامت رفع اس میں "ب" کا ضمیر ہے جو دراصل قلوب کے مضاف ہونے کے باعث تنوین رفع سے مخفف ہو گیا ہے۔ [غلفت] خبر (لبنایہ بھی) مرفوع ہے، علامت رفع آخر پر تنوین رفع (ہ) ہے۔ یہ جملہ اسمیہ (قلوبنا غلفت) فعل "قالوا" کا مقول و مفعول ہونے کے اعتبار سے محل نصب میں ہے۔ یہ ایک مکمل جملہ ہے اس لیے اس کے آخر پر وقف مطلق کی علامت (ط) ڈالی جاتی ہے۔

② بل لعنهم الله بکفرهم

[بل] حرف اضرب ہے جو "ليس كذلك لكن" (ایسا نہیں بلکہ) کا مفہوم دیتا ہے۔ یہ اس لحاظ سے حرف عطف بھی ہے کہ دراصل اس کے بعد والے جملے کا اس سے سابقہ جملے سے ایک تعلق بنتا ہے یعنی پہلے جملے میں بیان کردہ بات کی تردید اور بعد والے جملے میں بیان کردہ بات کی توثیق ہوتی ہے۔ [لعنهم] اس میں "لکن" فعل ماضی معروف صیغہ واحد مذکر غائب ہے اور "هم" ضمیر منصوب مفعول ہے جو فاعل

سے مقدم آئی ہے ضمیر مفعول ہو تو ہمیشہ فاعل سے پہلے آتی ہے، [اللہ] فعل "لَعَنَ" کا فاعل (لہذا) فرج ہے۔ علامتِ رفع آخری "ہ" کا ضمیر (ر) ہے [یکفرہم] کی ابتدائی بار البحر (ب) یہاں بلحاظ معنی بئیر ہے "کفر" مجرور بالجر ہے اور آگے مضاف ہونے کے باعث خفیف بھی ہے اس لیے اس میں علامتِ جر آخری "س" کی کسرہ (ر) رہ گئی ہے اور ضمیر مجرور "ہم" اس (کفر) کا مضاف الیہ ہے۔ اس طرح یہ سارا مرکب جازی (یکفرہم) متعلق فعل (لَعَنَ) ہے۔

(۳) فَعَلِيْلًا مَا يُؤْمِنُوْنَ

[فاء (ف)] یہاں برائے استیناف ہے اور [فَعَلِيْلًا] یہاں ایک مخذوف مصدر مفعول مطلق کی صفت ہے اس لیے منصوب ہے یعنی دراصل ہے "ایمانًا قَلِيْلًا" ("ایمانًا" مصدر کا فعل آگے آ رہا ہے)۔ [مَا] ابہامیہ ہے جس کا ترجمہ کوئی سا کچھ بھی ہوتا ہے اس طرح "قَلِيْلًا" کا مطلب ہے "کوئی تھوڑا سا" بس ذرا سا بہت ہی تھوڑا سا "يُؤْمِنُوْنَ" فعل مضارع معروف مع ضمیر الفاعلین "ہم" ہے۔ اس طرح اس عبارت کی عام سادہ شرح کچھ یوں بنتی ہے: "يُؤْمِنُوْنَ (ایمانًا) قَلِيْلًا" جس کا ترجمہ بنتا ہے "بس وہ ایمان لاتے/رکتے ہیں بہت ہی تھوڑا سا (ایمان)"۔ اردو ترجمین میں صرف چند ایک نے اس ترکیب نحوی کی روشنی میں (یعنی قَلِيْلًا کی نصب کی وجہ سمجھ کر) ترجمہ کیا ہے۔ بعض نے "بہت کم یقین/ایمان لاتے" رکھتے ہیں کی صورت میں ترجمہ کیا ہے۔ اس میں بھی "بہت کم" کو یقین اور ایمان کی صفت سمجھا جا سکتا ہے۔ اگرچہ بظاہر ایمان رکھنے والوں کی صفت بھی معلوم ہوتی ہے۔ مگر بعض حضرات نے اس کا ترجمہ ان میں بہت کم تھوڑے ایمان لاتے ہیں کیا ہے۔ یہ ترجمہ محل نظر ہے۔ اس لیے کہ یہ تو "قَلِيْلًا مِنْهُمْ يُؤْمِنُوْنَ" کا ترجمہ بنتا ہے۔ اول تو یہاں "قَلِيْلًا" مرفوع نہیں ہے کہ اسے مبتدأ یا فاعل سمجھا جائے دوسرے اس میں اصل عبارت پر "منہم" کا خود ساختہ اضافہ ہے۔ بعض حضرات نے "تھوڑے سے ایمان لاتے ہیں" سے ترجمہ کیا ہے۔ اس میں اگرچہ "منہم" (ان میں سے) والا اضافہ تو نہیں مگر "قَلِيْلًا" کی نصب (کی وجہ) کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اگر یہ تھوڑا سا ایمان لاتے ہیں ہوتا تو زیادہ بہتر تھا۔

(۴) وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَنَّهُمْ

[وَ] یہاں بھی متانف ہے اور [لَمَّا] حنیفیہ ظرفیہ ہے جس میں شرط کا سا مفہوم شامل ہے۔ اگرچہ یہ فعل ماضی سے پہلے آ رہا ہے اور معنی بھی ماضی کے ہی دیتا ہے۔ [جَاءَهُمْ] جاء فعل ماضی صیغہ واحد مکلفات اور "ہم" ضمیر مضرب اس کا مفعول ہے [كِتَابٌ] فعل "جاء" کا فاعل (لہذا) مرفوع ہے، علامتِ رفع آخری "ن" (ج) ہے جو اسے نکرہ و صوفی بنا رہی ہے یعنی "ایک ایسی کتاب جو" کا مفہوم دے رہی ہے۔ [مِنْ

عند اللہ [من حرف الجرح ہے "عند" ظرف مضاف ہے جو "من" کی وجہ سے مجرور (بالجرح) بھی ہے علامت جرح "ذ" کی کسر (ج) ہے "اللہ" ظرف "عند" کا مضاف الیہ ہے اس لیے مجرور (بالاضافہ) ہے علامت جرح "ذ" کی کسر (ج) ہے۔ یوں یہ مرکب جاری (من عند اللہ لفظ کتاب) (نکرہ موصوفہ) کی صفت کا کام دے رہا ہے۔ بعض نے اس کا ترجمہ "منجانب اللہ" کیا ہے جو اصل عربی کے برابر (مشکل) ہے [مصدق] یہ کتاب کی صفت ثانی ہے اور یہ بلحاظ اعراب لفظاً بھی کتاب کے صفت موصوفہ کے چاروں لحاظ سے مطابق ہے [لیما] لام الجراؤز "ما" موصولہ مل کر "صدق" سے تعلق ہیں یعنی اس کے فعل کے معنی (تصدیق کرنا) سے تعلق ہیں اگر کسی کی تصدیق کرتی ہے۔ اس کی جو [معهم] ظرف "مع" مضاف اور ہم، ضمیر مضاف الیہ ہے اور یہ پورا مرکب اضافی (جو ظرف مکان کا کام دے رہا ہے) "ما" کا صلہ ہے۔ یہ پورا جملہ اس لحاظ سے ابھی نامکمل ہے کہ اس میں ابھی "لنا" کا جواب (شرط) بیان نہیں ہوا۔ اس پر آگے بات ہوگی۔

⑤ وکانوا من قبل یستفتون علی الذین کفروا۔

[و] حال ہے یا ان معنی میں عاطف ہو سکتی ہے کہ سابقہ جملے (یا) کے بعد لنا کا جواب محذوف مانا جائے مثلاً "خانکورو" (تو انہوں نے اس کا انکار کر دیا) پھر اس "و" کے ذریعے مابعد والے جملے کو اس محذوف جملے پر معطوف سمجھا جائے۔ [کانوا] فعل ناقص ہے جس میں اس کا آم (ہم) شامل ہے [من قبل] ظرف (قبل) مجرور (بالجرح) ہے اور مضاف الیہ کے نہ ہونے کے باعث ضمیر (ی) پر مبنی ہے [یستفتون] فعل مضارع معروف مع ضمیر الفاعلین "ہم" ہے۔ اسے "کانوا" ناقصہ کی خبر بھی کہہ سکتے ہیں اور "کانوا" یستفتون "اکٹھا ماضی استمراری کا صیغہ بھی بنتا ہے۔ [علی] حرف الجراؤز [الذین] اسم الموصول مجرور (بالجرح) علی ہے [کفروا] فعل ماضی معروف مع ضمیر الفاعلین "ہم" ہے اور یہ (کفروا) جملہ فعلیہ بن کر "الذین" کا صلہ ہے اور یہ پورا مرکب جاری (علی الذین کفروا) مل کر تعلق فعل (یستفتون) ہے۔ یہ جملہ واو الحال کے باعث ایک جملہ معترضہ ہے جو سابقہ جملے (یا) اور آگے جملے (یا) کے درمیان واقع ہوا ہے۔ جملہ معترضہ چونکہ اپنے سے سابقہ جملے کا ہی حصہ ہوتا ہے اور اصل میں اس پر ایک تبصرہ ہوتا ہے) اس لیے یہاں سابقہ جملے (یا) کے بعد عدم وقت کی علامت (لا) ڈالی جاتی ہے۔

⑥ فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به

[فاء و] عاطف ہے جس کے ذریعے مابعد مضمون کو سابقہ جملے (یا) پر عطف کیا گیا ہے بلکہ اسی کی تکرار کی گئی ہے۔ [لما] حنیہ ظرفیہ ہے [جاءهم] اوپر جملہ "لا" والے جاء "ہم" کی طرح ہے [ما] اسم