

بے لالگ فیصلہ

تحریر: محمود رضا جہلمی چیف ایڈیٹر "ہفت روزہ صدائے مسلم"، جہلم

مدت ہائے مدید سے علمائے اسلام کے دو گروہ، عقائد و اعمال کے دو متصادنے پیش کرتے آ رہے ہیں۔ یہ نو نے باہم اتنے مقاض اور متصادم ہیں اور ان کے اثبات و ابطال کیلئے علماء ایسے زبردست دلائل لاتے ہیں اور اپنے زور بیان و جوهر خطاب سے اپنے سامعین کو اپنا مسحور و معمول بنالیتے ہیں کہ وہ پوری زندگی ایک ذہنی خلجان و اضطراب میں بیتلار ہے اور تا حین حیات ان کی تصدیق یا تردید کی غیر مختتم کشمکش میں گرفتار ہے ہیں۔ عام مسلمان اس بات پر حیران رہ جاتا ہے کہ ایک الٰہ، ایک نبی، ایک کعبہ، ایک قرآن کے ماننے والوں کے درمیان اتنے زبردست اختلافات کے ہوتے ہوئے انہیں ایک امت کیسے کہا جاسکتا ہے؟ علماء کا ایک گروہ انہیں عینِ ثواب اور عینِ سنت کہتا ہے جبکہ دوسرا گروہ انہیں عینِ خطا اور عینِ بدعت کہتا ہے۔ ایک گروہ کی توحید دوسرے کے نزدیک شرک ہے اور پھر اس وقت تو عام بندے کی مت ہی ماری جاتی ہے جب دلائل کا انحصار دونوں طرف قرآن مجید اور حدیث نبوی پر ہوتا ہے۔

میں نے ایک عام مسلمان کا ذکر کیا ہے۔ اہل علم کے اندر تو دونوں طرف کے دلائل کو پرکھنے کی صلاحیت ہوتی ہے جبکہ عام مسلمانوں کی اکثریت اس صلاحیت کی حامل نہیں ہوتی اور وہ اپنے عقائد و اعمال کے باب میں علمائے کرام کی تعلیمات پر انحصار کرتے ہیں۔ جبکہ عند اللہ کسی کا یہ عذر قابل قول نہیں ہو گا کہ اپنی لاعلمی یا کم فہمی کی وجہ سے وہ علماء کی باقوتوں پر تقدیم و تنظیر کا ملکہ نہیں رکھتا تھا۔ اگر حسن اتفاق سے علماء نے اس کی درست رہنمائی کی ہو گئی تو اس کا بیڑہ پار ہو جائے گا لیکن..... اگر سوء اتفاق سے وہ ایسے علماء کے ہتھے چڑھ گیا جو اس کی غلط رہنمائی کرتے رہے تھے اور وہ گمراہی کو ہدایت سمجھتا رہا اور اس پر عمل کرتا رہا تھا تو اس کے کئے کرائے پر پانی پھر سکتا ہے۔

میں نے ایسے نیک دل اور سادہ مسلمان کے واسطے ایک آسان طریقہ تجویز کیا ہے۔ اگر وہ خود ہی تعصب میں اتنے پختہ نہیں ہو چکے کہ دوسری طرف دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے تو الگ بات ہے اور اگر واقعی تلاش حق کی خواہش اور اسے پالنے کی طلب اور تریپ ان میں موجود ہے تو وہ یہ دیکھیں کہ جن علمائی وہ پیروی کرتے ہیں اور جن کے حکام کو وہ مانتے ہیں کیا ان کی ذاتی اغراض اور مادی مفادات ان عقائد و اعمال سے تو وابستہ نہیں ہیں۔ مثلًا ختم رود، تیجا، ساتا، چالیسوائیں، گیارہویں، کونڈے، عرائیں، بیعت، پیری مریدی، میلاد، مولود، محروم، ختم خواجگان، قوالی وغیرہ سے ان کے مفادات کی تملکی ہوتی ہے یا نہیں؟ پیری مریدی، بیعت وغیرہ کے پر چارک اور قبور پر چڑھاوے وغیرہ کے اپدینک اور انہیں عین اسلام ثابت کرنے والے لوگ نسل درسل بندگانِ الٰہ سے اپنے آباو اجداد کی قبروں پر چڑھاوے۔

نذرانے اور بکرے وصول کر رہے ہیں اور وسیع و عریض دنیوی جائیدادوں، جاگیروں اور محلات کے مالک ہیں، اور اب تو یہ لوگ، انہی مریدوں کے وٹوں سے ایم۔ این۔ اے، ایم۔ پی۔ اے، ظمین، وزیر اور مشیر بن جاتے ہیں۔ اسی لئے اب انہوں نے اپنے نام پر طریقت کے ساتھ رہبر شریعت کا اضافہ کر لیا ہے اور منہد شریعت پر بیٹھ کر دن رات طریقت و تصوف کی تبلیغ میں مصروف عمل ہیں۔ چونکہ ان کا ذاتی مفاد اس تبلیغ سے وابستہ ہے اس لئے، ان کا موقف بے لگ و بے لوث نہیں ہے۔ وہ یہ سب کچھ ذاتی منفعت اور مادی غرض سے کر رہے ہیں اور جن لوگوں کو اپنے حلقہ ارادت میں لاتے ہیں، ان کے اموال، جائیدادوں اور مواثی میں اپنا مستقل حصہ مقرر کرتے ہیں۔ وہ کیوں نہ اس سارے سلسلہ کے جواز پر دلائل لا سکیں گے ادا سے کیوں نہ ہر طریقے پر عین ثواب، عین سنت اور آخرا کارڈ ریجیون جات ثابت کریں گے۔ اسی ایک مثال پر دیگر مذکورہ بالا اعمال و رسومات کو قیاس کر لیں۔ ختم، قلن، ساتا، دسوال، چالیسوال وغیرہ کے مبلغیں ان تقریبات سے فیض یا بستی و متفید ہوتے ہیں۔ ایک ایک مرگ پر کئی کئی دن تک ان کو کھانے، پارچات و نقد رقومات ملتی ہیں۔ یہ ایک مستقل طبقہ ہے جو محروم مسلمانوں کے ایصالِ ثواب کے نام پر زندہ ہے۔ سوائے ختم کھانے کے ان کا اور کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔ حرم اسلامی سال کا ماہ اول ہے۔ اس میں کربلا کے ختم اور دیگریں کپتی اور کھاتی جاتی ہیں۔ یہ سلسلہ شیعہ کے چھلتم تک چلتا ہے۔ یہ ختم ہوا تو میلاد النبیؐ کی آمد آمد ہوتی ہے۔ کوئی مہینہ بھر اس کی تقریبات جاری رہتی ہیں۔ ختم، دیگریں اور ہزار باقی قسم کے ماکولات و مشروبات ان علماء کے گھروں اور شکمبوں میں پہنچتے ہیں۔ گیارہوں کے نام پر لاکھوں لوگ پل رہے ہیں۔ مساجد میں چندہ مسجد اور چندہ گیارہوں کی الگ الگ صندوقیاں رکھتے ہیں۔ گلیوں، محلوں اور بس اسٹینڈز پر ہزار ہاگدا گر مستقل طور پر گیارہوں کی نذر اور دمڑیاں مانگتے پھرتے ہیں اور علماء مساجد میں گیارہوں اور ختم خواجگان کے فضائل بیان کرنے نہیں تھکتے کیونکہ ان سب تقاریب میں ان کے رزق کے دروازے ہلکتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں علماء کا ایک دوسرا گردہ ہے جو مستقل طور پر ان اعمال، تقاریب اور رسومات کے عدم جواز کو ثابت کرنے میں کوشش رہتا ہے۔ ہمارے قارئین اس مقام پر بے لگ اور بے لوث کا تعین کر سکتے ہیں۔ یہ دوسرا گروہ فرشتوں کا نہیں ہے۔ گروہ اول کی طرح، اس کو بھی تن و تو ش کا سامان کرنا ضرور ہے۔ ان کے بھی باہمی ضروریات ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک قاعدہ جاریہ کے زبردست رواج کے الٹ، وہ کیوں چلتے ہیں؟ اور گروہ اول میں شامل ہو کر خود بھی ان ذراائع سے وابستہ مفادات سے کیوں متنع نہیں ہوتے؟ ڈھیروں فوائد سے وہ کیوں منہ موزتے ہیں؟ وہ بھی اس بھتی گنگا میں ہاتھ کیوں نہیں دھوتے؟ کیا ان کیلئے مشکل ہے کہ قبروں پر مجاور بن کر بیٹھ جائیں اور جاریہ طریقہ کار کے مطابق اموالی دنیا سمیت لیں اور اس غنیمت سے فیض یا بستی و متفید ہوں اور گروہ اول کی طرح ہی طریقت اور شریعت پر اپنی اجارہ داری قائم کر کے لاکھوں انسانوں کے دلوں میں اپنی عقیدت کے مرکز قائم کریں اور پھر نسل درسل ان کے اموال میں سے جو بہترین اشیا ہیں، اپنی نذر نیاز کیلئے مخصوص کرالیں؟ ہمارے قارئین اور عام مسلمان آسمانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں کہ گروہ

اول کے لوگ ان تمام اعمال کا پرچار اس لئے کرتے ہیں کہ ان میں ان کا لوث شامل ہے اور ظاہر ہے کہ ان کی یہ ساری تبلیغ اپنی دینیوی منفعت کیلئے ہے اور یہ سارا عمل تصوف کے گرد گھومتا ہے جس میں مرکزیت "عشقِ نبی" کو دی جاتی ہے۔ نیک دل مسلمانوں کو اپنے نبی علیہ (صلوٰۃ اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے جو عقیدت و محبت ہے، اسے عشق کا نام دے کر، اس نہایت درجہ پاکیزہ اور روحانی جذبہ کو جلب زرکا ذریعہ بنالیا جاتا ہے اور اسی جذبہ پاکیزہ کے نام پر قوائی کا ادارہ قائم کیا گیا ہے۔ قول حضرات کروڑوں روپے "عشقِ نبی" کے نام پر کماتے اور دنیا کا ہر عیش کرتے ہیں۔ اسی طرح نعمتِ گوئی جو ایک منسون عمل تھا، اسے بھی اپنی اغراض کی تکمیل کا ذریعہ بنالیا گیا ہے۔ رہا "عشقِ نبی" تو یہ بھی، ان کی اپنی یہ ایجاد ہے۔ قرآن شریف "عشقِ نبی" کی ترکیب سے خالی ہے اور صرف حبِ نبی کا داعی ہے اور بتاتا ہے کہ جدول حبِ نبی سے خالی ہے، وہ ایمان سے بھی خالی ہے۔ لیکن ان اہل غرض نے، حبِ نبی کے نہایت اعلیٰ، ارفع، روحانی، نورانی، پاکیزہ اور طاہر و مطہر و صفح کو عشقِ تھہرا کر لیا جوں کی داستان بننا کر رکھ دیا۔ نعمتِ سخنا اور نعمتِ سنانا اب رسول اللہ ﷺ سے عقیدت کیلئے نہیں رہا بلکہ لا اثری بنا کر رکھ دیا گیا ہے۔ ہر نعمت گو، محفل نعمت میں ہزار ہاروپے کماتا ہے۔ کیا عجیب کیفیت ہے کہ نعمتِ رسول مقبول ﷺ کہہ کر سامنیں کے جذباتِ عشقِ نبی کو ہمیز لگائی جاتی ہے اور خود اپنی جھوپیاں دولت دنیا سے بھر لی جاتی ہیں۔

دوسرا گروہ علماء جوان تمام اعمال کی مخالفت کرتا ہے اور انہیں خلافِ سنت ثابت کرتا ہے، وہ چونکہ مفادات سے منہ موڑتا ہے اور ان محاصل سے دستبردار ہوتا ہے، جوان اعمال و عقائد سے رواجی طور پر مریبوط ہیں، اس لئے اس دوسرے گروہ کا موقف بے لوث ہے، اور اگر وہ مخالفت چھوڑ کر خود بھی گروہ اول میں شامل ہو جائیں اور انہی کی طرح بے شمار مفادات دنیا سے بہرہ ور ہو جائیں تو ان کے ایسا کرنے میں کوئی امر مانع نہ ہے لیکن ان کا ایسا نہ کرنا، ثابت کرتا ہے کہ ان کا موقف بے لوث اور بے لاؤگ ہے۔ ان کے نزدیک ان اعمال، عقائد اور رسومات کی مشروعیت محل نظر ہے، اسی لئے وہ اسے بدعت کہتے ہیں، اور لوگوں کو ان سے علیحدہ رہنے کی تلقین و تبلیغ کرتے ہیں۔ ہوا کے رخ پر چلننا آسان اور مخالف رخ پر چلننا مشکل ہوتا ہے۔ دوسرے گروہ نے مشکل راہ اپنائی ہے۔ مفادات سے دستبردار ہوتے ہیں۔ سادہ اور نیک دل مسلمان آسانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان کا موقف بے غرض پر قائم ہے اس لئے حق ان کی طرف ہے اور گروہ اول کا موقف اس لئے غلط ہے کہ وہ اس موقف کے ذریعے اپنی جیبیں بھرتے ہیں اور جو لوگ دین میں، دنیا کی خاطر تحریف کر لیتے ہوں، انہی کیلئے قرآن میں آیا ہے: ﴿وَلَا تُشْتَرِوا بِأَيَّاتِي ثُمَّنَا قَلِيلًا﴾ یہ گروہ اتنا اندر ہے کہ اپنے تھوڑے سے دینیوی فائدے کی خاطر قرآن شریف اور حدیث پیغمبر علیہ (صلوٰۃ اللہ علیہ وآلہ وسلم) میں معنوی تحریف کر لیتا ہے۔ میرے خیال میں اب قارئین کرام سمجھ لیں گے کہ گروہ اول کے علماء اپنے بدی موقوف پر قرآن و حدیث سے دلائل کیسے لاتے ہیں۔ یوں دوسرے گروہ کے دلائل مبنی برحق ہیں۔