

انتشار برائے اتحاد یا اتحاد برائے انتشار

ہم پا کتائی بھی عجیب قوم ہیں۔ ہر وقت اتحاد کی تلاش میں رہتے ہیں حتیٰ کہ اس نعمت غیر متربقہ کے حصول کے لئے انتشار سے بھی گرینہیں کرتے۔ سیاست کا شیعہ ہو یادینی جلے جلوس، ہر مقرر اتحاد میں اسلامیں پر نہال ہوتا جاتا ہے۔ سامعین سرد ہنٹے نہیں تھکتے۔ لیکن شوختم ہوتے ہی سب لوگ انہی راستوں سے واپس چلے جاتے ہیں جن پر کہ وہ آئے تھے۔ فکری تبدیلی واقع ہوتی ہے نہ عملی تبدیلی رونما ہوتی ہے۔ سنی، سنی رہتا ہے۔ شیعہ، شیعہ، حتیٰ کہ وہ چند قدم آگے بڑھنے یا چند قدم پیچھے بننے پر بھی رضا مند نہیں ہوتے۔ بقول شاعر

وہ اپنی خونچ چھوڑیں گے۔ ہم اپنی وضع کیوں بد لیں

سب سر بن کے کیا پوچھیں کہ ہم سے سرگراں کیوں ہو

حقیقت کو قریب سے دیکھا جائے تو آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں کہ وہ جو اتحاد کی ضرورت پر بولتے نہیں تھکتے اور جن کی تحریروں سے لوگ اتحاد کا سبق لیتے ہیں وہ اتحاد پر "اپنی کارروائی" سے زیادہ کچھ نہیں کرتے۔ سب لوگ خود عمل کرنے کی بجائے دوسروں سے توقع رکھتے ہیں کہ وہ تبدیل ہو جائیں۔ کوئی نمونہ بننے کو تیار نہیں۔ سیاستدان ہوں یا دینی زعماء، قطعی طور پر اپنی روشن چھوڑنے کو تیار نہیں۔ خاص طور پر کہ آج کے ایسے دور میں کہ جب جماعتوں کی قوت نہ ہونے کے برابر ہوا اور طاقت کا سرچشمہ صرف اور صرف سربراہ ہوں، کسی بھی جماعت کی شوری ایسی قرارداد پاس نہیں کرتی جس میں اپنے موقف میں پچ کا اظہار ہو۔ جہاں ہے اور جیسے ہے کی بنیاد پر اتحاد بھلا کہاں ہوتا ہے۔ اگر اہل تشیع ماتم، تعزیہ، مجلس اور مریمیہ برقرار رہتے ہیں۔ اگر بریلوی بدستور عید میلاد النبی کے جلے جلوس، چراغاں، ختم، کرتے رہیں۔ اگر دیوبندی ہر عمل کو امام ابوحنیفہ سے منسوب کر کے جوں کے توں رہیں۔ اور اگر اہل حدیث افہام و تفہیم سے کام لے کر اہل بدعت اور شرک کرنے والوں کو قریب کر کے انہیں کتاب و سنت کی تعلیمات سے آگاہ نہ کرنے کی پالیسی پر عمل جاری رکھیں اور رواداری کا سبق بھلا بیٹھیں تو پھر اتحاد کا ہے کو ہوگا؟ اور اگر ضیاء الحق کے اس سلوگن پر عمل جاری رہے کہ "اپنا مسلک چھوڑو، دوسرے کا مسلک

چھیڑونہ "تو پھر اتحاد کیسے ممکن ہے؟؟

سبھی کو اللہ کی رسی کو مضبوطی سے بکثرنے کے لئے اپنے قائم کردہ نظریات میں نظر ثانی کرنا ہوگی۔ بعض دینی جماعتوں کے سربراہ اگر درود مندی سے ایسا کوئی اقدام کر بھی لیتے ہیں تو ان کے عقیدت مند اور مسلک کے لوگ انہیں ایسا مجبور کرتے ہیں کہ انہیں اپنا تھوکا چاٹنا پڑتا ہے۔ ہمارے ہاں تھوڑے تھوڑے بررسوں کے بعد دینی اور سیاسی اتحاد بنتے اور ٹوٹتے رہتے ہیں۔ کبھی ان میں نظریات نقطہ اتحاد ثابت ہوتے ہیں کبھی شخصیات، اس کی ایک مثال 1977 کی قابل ذکر تحریک نظام مصطفی بھی ہے کہ جس میں شخصیات کو پس پشت ڈال کر صرف نظام کی بات پر پوری قوم متحد ہوئی تھی جب کہ بعد میں ایک نقطے "نواز شریف اتارو" پر اکٹھی ہو گئی۔ اب بھی کچھ صورت حال اس سے مختلف نہیں۔ امریکہ بھی ایک اتحادی نقطہ بن گیا ہے۔ جماعتوں میں امریکہ مخالفت کا نقطہ ایسا اتحاد ہے کہ جس میں بھی انتشار پیدا کرنے کی کوششیں ہونے لگی ہیں۔ ہمارے ہاں بھی ایجنسیاں انتشار کی پروش کرتی ہیں کاش! کہ بھی ایسا ہوتا کہ یہ ایجنسیاں قوم میں اتحاد اور یک جہتی کے لئے کام کرتیں تاکہ قوم کا پیسہ قوم پر صحیح معنوں میں خرچ ہوتا ہمارے ہاں امریکہ کو گالی دینے کا عام رواج ہے۔ ہر برا کام امریکہ کے کھاتے میں ڈالا جا رہا ہے۔ یعنی دوسرے لفظوں میں شیطان اور امریکہ لازم و ملزم کر دیئے گئے ہیں۔ شاید یہ اپنے کرو تو توں پر پرده ڈالنے کی بھی ایک سکیم ہو۔ امریکہ چاہتا ہے کہ مسلمانوں میں اتحاد نہ ہو۔ اور مسلمان چاہتے ہیں کہ اتحاد ہو تو پھر کون جیتا۔ مسلمان کہ امریکہ۔ یقیناً امریکہ نہیں جیتنا پلکہ مسلمان اتحاد کرنے میں ہار جاتے ہیں۔ اور اس ناکامی کا دھمکہ "امریکہ" کہلاتا ہے۔

شیعہ سنی تصادم میں امریکہ کہاں سے آ جاتا ہے؟ حضرت حسینؑ بھی مسلمانوں کے اور حضرت امیر معاویہؓ بھی مسلمان ہیں۔ اس میں امریکہ پر کیا دوش۔ وہ تو نہ سیئی ہے اور نہ معاویائی۔ بجلی کی لوڈ شیڈنگ ہو جائے تو ازالہ امریکہ پر۔ حتیٰ کہ مسجد کے بھگڑے اور آپس کے تنازعات بھی سراہٹا میں تو بھی کے سبھی کی کارستانی شمار ہوتے ہیں۔ امریکہ کو کیا پڑی ہے کہ وہ چھوٹی چھوٹی باتوں میں خل دے۔ انتشار اور افراتفری کیلئے مسلمان ہی کافی ہیں۔ ہر برائی کا نام امریکہ تو رکھا نہیں جا سکتا۔ جب امریکہ پر پاؤ رہیں بنا تھا تو اس وقت مسلمانوں میں کون اتحاد نہیں ہونے دیتا تھا۔ آج حالات اس امر کا مطابق کر رہے ہیں کہ سیاسی و دینی جماعتوں کے راہنماؤں کا بھی محاسبہ ہو۔ اور ایسے راہنماؤں کا باریک بینی سے جائزہ لیا جائے جو بات تو اتحاد کی کرتے ہیں اور کام انتشار کیلئے