

نماز کی نیت اور اسکا حکم

تحریر۔ محمد منیر قمر ترجمان پریم کورٹ الٹھر (سعودی عرب)

نیت اور اسکا حکم

یہ بات تو معروف ہے کہ تمام نیک اعمال میں ”نیت“ کو سہرا عمل دھل جا سکتی ہے ॥ یہاں تک کہ صحیح خاری و سلم، سنن اربعہ و مسنداً حمد و مگر کتب حدیث میں حضرت عمر فاروقؓ سے ہبڑی ارشاد نبوی ہے۔

”انما الاعمال بالنيات“ [۱] یعنی عملوں کا دار و دار نیتوں پر ہے۔

نیت دلچسپ بخ شرط ہے لوار اسکی کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، امام خاری رحمۃ اللہ نے کتاب الایمان کے آخر میں ایک عنوان یوں قائم کیا ہے :

”باب ما جاءه ان الا عمالة بالنية فدخل“ اس چیز کا بیان کہ عملوں کا دار و دار نیت پر ہے۔ تو اسکیں ایمان، وضو، نماز، زکوٰۃ، حج، روزہ اور تمام احکام و معاملات داخل ہیں۔ ”لیہ الایمان والوضوء والصلوة والزکاة والحج والصوم والاحکام“ [۲]

یہاں امام موصوف نے نیت کے وجوب و شرطیت کی طرف اشارہ فرمادیا ہے [۳] اور یاد رہے کہ حضرت عمر فاروقؓ سے ہبڑی یہ حدیث ”النما الاعمال بالنيات“ اعمال کا دار و دار نیتوں پر ہے۔ یہ معرفت ہے جو کہ صحیحین و سنن اربعہ اور مسنداً حمد میں ہے اور خاری شریف کی پہلی حدیث یہی ہے نماز شروع کرنے سے قبل ہی دل میں یہ قصد و الرادہ یا نیت کرنی چاہیے کہ میں فلاں نماز فلاں وقت اور اتنی رکعتیں پڑھنے لگوں اور اس سے میرا مقصود ارشاد الہی کی تھیں اور رضاہ الہی کا حصول ہے اور نیت پڑھنے کے دل سے تعلق رکھنے والا دھل ہے اسلئے اسکے الفاظ کا زبان سے ادا کرنا ضروری ہیں ہے۔ کیونکہ نبی اکرم ﷺ جن سے نماز اور دیگر احکام دین کی کیات ہی میں بخ چھوٹے پھوٹے جزوی سائکل ہی ٹائم ہیں اسکے لئے ملاز کی نیت کے الفاظ ٹائم ہیں ہیں۔ اگر اسکے لئے ہم نماز کی نیت زبان سے ادا کرتے ہوئے یا اپنی امت کیلئے آپ ﷺ اسے ضروری خیال فرماتے تو اسکی ضرورتی تعلیم فرمادیتے ہیں اسکے لئے ملاز کی نیت اسکی

[۱] یہ مضمون میری چند ریڈیو ایجنسی تاریخ کا مجموعہ ہے۔ (محمد منیر قمر)

[۲] صحیح خاری : حدیث نمبر ۱، صحیح سلم بن نووی : ۷ / ۱۳ / ۵۲، صحیح البخاری و مسنداً حدیث (۱۹۲)، صحیح ترمذی (۱۳۲۲)، صحیح النسائی (۲۷)، صحیح ابن ماجہ (۲۲۲)۔

[۳] صحیح خاری : ۱ / ۱۳۵

[۴] صحیح البخاری : ۲ / ۲۱۸ بخوان تنبیہ

کوئی صحیح و حسن تو کیا ضعیف حدیث بھی نہیں ہے۔ جس میں نیت کے الفاظ اور دہنے ہوئے ہوں لور وہ صحابہ کرام جنہوں نے تعلیمات رسول ﷺ کو پوری امانت و دیانت اور ذمہ داری کیسا تھا آگے پہنچا ہے اور نبی اکرم ﷺ کی حیات طیبہ کے تمام پہلوؤں کو امت کے سامنے پیش کر دیا ہے انہوں نے بھی زبان کے ساتھ نیت کے الفاظ ادا کرنے کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا لور خود خلفاء راشدین اور عام صحابہ کرام اور تابعین عظام و آئمہ ارباب میں سے کسی ایک سے بھی ایسا کرتا نہیں ہے۔

اپنے حدیث و فقہ کی چاہے کوئی بھی کتاب الحاکر دیکھ لیں اپنے کہیں سے بھی اس زبانی نیت کا یہ ہوت ہرگز نہیں ملے گا کہ یہ طریقہ نبی اکرم ﷺ خلاف ہے راشدین و صحابہ یا ائمہ کرام کا ہے۔ تو اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ بعض فقہی کتب اور نماز کے بارے میں لکھی ہوئی کتبیں ایکسوں کتبیوں اور رسالوں میں زبان سے نیت کرنے کا ذکر اور اس کے الفاظ مذکور فیصلہ یا ان سے پہلے والے علماء و فقہاء کے بعض ذاتی خیالات ہیں۔ جو ایسے امور میں شرعی جنت نہیں ہیں جن کا داعیہ خود نبی اکرم ﷺ کے زمانہ مسعود میں موجود تھا اور کوئی امر مانع بھی نہیں تھا اسکے باوجود اسکے نہ کیا، اور نہ کرنے کا حکم دیا۔

لغوی و شرعی یا اصطلاحی معنی

اس مسئلہ کو اور بھی آسان طریقہ سے سمجھنے کیلئے لفظ "نیت" کے لغوی و شرعی یا اصطلاحی معنی کا علم بہت ضروری ہے۔ لہذا لفظ کی معروف و متدلول کتابوں میں نے قاموس الحجۃ، عقاید الصحاح، المحدثون بیان و الوسیط وغیرہ میں لفظ "نیت" کا کال کر دیکھ لیں اس سے بھی پہلے چل جائیگا کہ نیت دل کا فعل ہے نہ کہ زبان کا... چنانچہ ماہرین لفظ لکھتے ہیں:

"نوی الشیء" ، قصده و عزم و منه النیة، فانها عزم القلب و توجيهه و قصده الى الشیء" [۵]

"نوی الشیء" کا معنی کسی چیز کا قصد کرنا اور اس کا عزم کرنا ہے اور اسی میں سے لفظ "نیت" ہے اس کا معنی دل کا عزم و توجیہ اور کسی چیز کارادہ کرنا ہے۔

اور نیت کا شرعی و اصطلاحی معنی خاری شریف کی شرح فتح الباری میں یوں لکھا ہے:

"والشرع خصصه بالرادة المتوجهة نحو الفعل لا بتعاه رضاء الله و امثال حكمه" [۶]

شریعت نے نیت کے معنی کو کسی کام کا راداہ اور توجیہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے جو کہ اللہ تعالیٰ کی رضا اور اسکے حکم کی تعیین کیلئے ہو۔

تو گویا اعمال میں قصد و عزم یا قلبی نیت کا اعتبار ہو گا زبان سے کہے ہوئے الفاظ خصوصاً بجہہ وہ قرآن و سنت سے ثابت بھی نہیں بلکہ خود ساختہ ہیں وہ مستبر نہیں ہو گئے۔

کبار ائمہ کی تصریحات

کبار ائمہ کی تصریحات سے بھی یہی چلا ہے کہ نمازو زدہ وغیرہ کی نیت کو زبان سے ادا کرنا خود ساختہ و من گھڑت فعل ہے۔

[۵] القاموس : ۲۰۰ / ۳۔ طبع طبی۔ مصر۔ الجم الوسیط : ۱ / ۲۵۰۔ استبول۔ المحدثون عقاید الصحاح ص ۲۸۔ دار القلم۔ بیروت

[۶] فتح الباری : ۱ / ۱۳۔

شیخ الاسلام امام امن تھیہ رحمہ اللہ تعالیٰ

شیخ الاسلام اپنے قلای کبریٰ میں لکھتے ہیں :

”فإن الجهر بالنية لا يحب ولا يستحب لا في مذهب أبي حنيفة ولا أحد من الملة المسلمين بل كلهم متفقون على أنه لا يشرع الجهر بالنية، ومن جهر بالنية فهو مخطئ“ مخالف للسنة بالاتفاق الملة الدين . [۷]

”بھری (یعنی زبان سے) نیت نہ واجب ہے نہ مسح، نہ امام ابو حنیفہ کے مذہب میں اور شیعی ائمہ اسلام میں سے کسی کے مذہب میں بکھرہ سب اس باتا پر متفق ہیں کہ زبانی نیت کرنا مشروع نہیں ہے اور جس نے جری نیت کی وجہ خطا کار اور مخالف سنت ہے اور اس پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے۔“

اسکے علاوہ شیخ الاسلام موصوف نے متعدد مگر مقامات پر بھی کئی سوالوں کے جوابات دیتے ہوئے زبان سے نیت کرنے کے عدم جواز اور اسکی کراحت و بد معیت کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ

”محل النية القلب دون اللسان بالاتفاق الملة المسلمين في جميع العبادات“

(ترجمہ) نیت کا مقام دل ہے نہ کہ زبان اور تمام ائمہ اسلام کا تمام عبادات کے سلسلے میں ایسی ہی نیت قلبی پر اتفاق ہے۔

”نیت“ کے بارے میں امام امن تھیہ رحمہ اللہ کے گراس قدر قتوی کی تفصیل مطلوب ہو تو مجموع قتوی امن تھیہ جلد ۲۲ ص ۴۵۵-۴۶۱ میں اس کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

علامہ امن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ

اور علامہ قیم رحمۃ اللہ فیزاد العاد میں نیت کے موضوع پر بڑی عمدہ اور تحقیقی بات کی ہے۔ وہ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں :

”كان النبي ﷺ اذا قام الى الصلوة قال الله اكير ولم يقل شيئاً قبلها ولا تلفظ بالنية البتة“ [۸]

”نی اکرم ﷺ جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر کرتے۔ اور اس سے پہلے ہر گز کچھ نہ کہتے زندگی نیت کے الفاظ ادا فرماتے تھے۔ اور اس سے آگے علامہ امن قیم رحمۃ اللہ لکھتے ہیں کہ نیت کے الفاظ کسی صحیح توکیا کسی ضعیف حدیث میں بھی وارد نہیں ہوئے اور یہ کسی مند حدیث میں توکیا ہونگے۔ یہ تو کسی مرسل روایت میں بھی نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں۔ اور ان کا نبی اکرم ﷺ سے ثابت ہوتا تو درکی بات ہے یہ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے بھی کسی سے ما ثور و مقول نہیں اور شیعی تائیین و ائمہ اربعہ میں سے کسی نے زبان سے نیت کرنے کو مستحسن کہا ہے۔ لہذا صرف دل کی نیت اور ارادے پر ہی اتفاق کرنا مسنون عمل ہے [۹] اور اسی کی تائید متعدد فضیاء و علماء احباب سے بھی ملتی ہے۔

زبان سے نیت کے الفاظ ادا کرنا نبی اکرم، خلافے راشدین و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تائیین و ائمہ اربعہ رحمہم اللہ

[۷] قتوی کبریٰ امن تھیہ : ۳۷۵ / ۲

[۸] زاد العاد : ۱ / ۲۰۱

[۹] حوالہ بالا

کسی سے بھی ثابت نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ایک خود ساختہ فعل اور بہت بعد کی ایجاد ہے۔ اور علامہ ابن قیم کی کتاب زاد المعاد سے ایک اقتباس ہم نے آپ کے سامنے ذکر کیا ہے۔ جبکہ موصوف اپنی ایک دوسری کتاب ”اغاثۃ اللہفان من مصايد الشیطان“ میں بھی اس موضوع پر بڑی تیقینی باتیں لکھ گئے ہیں۔ اس میں بھی اس کی لغوی تعریج اور عدم ثبوت کے بعد لکھا ہے کہ جو شخص وضوء کرنے کے لئے بیٹھ گیا اس نے وضو کر لیا اور جو شخص کوئی نماز پڑھنے کے لئے کھڑا ہو گیا اس نے نماز کی نیت کر لی اور علیحدہ انسان ایسا نہیں ہو گا جو کوئی عبادت بلانیتی ہی کر لے، بلکہ انسان کے افعال مقصودہ کے لئے نیت ایک لازم امر ہے جس کے لئے کسی نیت کو شوش و محنت کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اگر کوئی شخص اپنے اختیاری افعال کو نیت سے خالی کرنا چاہے گا تو یہ اس کے میں سے باہر ہو گا۔

اور تھوڑا آگے جا کر لکھتے ہیں کہ جو شخص کی امام کی اقتداء میں ظہر کی نماز پڑھنے کیلئے کھڑا ہو جائے تو اسے اب کیا لگکے باقی رہ جاتا ہے (کہ ہے دور کرنے کے لئے وہ نیت کے نام سے ایجاد کی گئی گردان پڑھتا ہے) اور اگر کوئی شخص اس حال میں اسے کوئی کام سے بلاعے توجہت کر دے گا کہ میں نماز پڑھنے لگا۔ کوئی شخص اسے راستے میں ملے اور پڑھتے کہ کدھر کارا دھے ہے تو بلا توقف کہہ اٹھے گا کہ میں نماز ظہر کے لئے جا رہا ہوں اور مسجد میں امام کے ساتھ نماز ہو گی تو یہ امور ایسے ہیں کہ کوئی بھی سُبْحَانَ رَبِّكَ بارے میں شک میں جلا نہیں ہو سکتا۔ تو پھر اس نیت کے الفاظ کا کیا معنی ۹۹۹

اور اس سے بھی تجب اگلی بات تو یہ ہے کہ قرآن کی وجہ سے دوسروں کو پڑہ چل جاتا ہے کہ یہ شخص کیا کرنے جا رہا ہے۔ پھر خود سے وہی بات درہانے کی کیا ضرورت ہے؟ مثلاً... اگر مسجد میں لوگوں کے مابین کسی ادمی کو کوئی بیٹھا ہو پائے تو وہ سمجھ جاتا ہے کہ یہ جماعت ہوئے کا انتفار کر رہا ہے اور اقامت ہونے پر جب وہ صاف میں کھڑا ہو تو وہ دیکھنے والا سمجھ لے گا کہ نماز باجماعت پڑھنے لگا ہے اور جب ایک شخص صاف سے آگے اکیلا ایک مخصوص جانماز پر کھڑا ہو جائے تو دیکھنے والا بالا ترد سمجھ لے گا کہ یہ نماز کرانے کا اور جو لوگوں کی صفت میں ہو گا وہ کسی امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے لگے گا۔ اور جب دوسرے اس کی نیت کو قرآن سے جان لیتے ہیں تو کیا یہ خود نہیں جانتا۔ جبکہ وہ تو اپنے دل کی بات بھی جانتا ہے پھر لفظوں میں نیت کو دھرا شریعت کی مخالفت، سنت سے بر رخصی اور تعامل صحابہ سے لا پرواہی کے سوا کچھ نہیں اور پھر حاصل چیز کا حصول اور موجود شے کی ایجاد ممکن نہیں ہوتی۔ کیونکہ کسی چیز کو ایجاد کر نے کی شرط یہ ہوتی ہے کہ وہ چیز معدوم و بے نشان ہو۔ لہذا موجودہ پیغمبر کی ایجاد ایک حال امر ہے اور پھر اپنے شیخ امام ان تھیمیے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ لوگوں میں سے بعض دسیوں اختراعات و بد عادات پر عمل پیرا ہوتے ہیں جو نبی اکرم ﷺ سے ثابت تو کیا ہو گی۔ صحابہ میں سے بھی کسی سے ان کا پتہ نہیں چلا... جیسے کوئی صاحب تعود پر صخر کہیں : میں حاضر وقت نماز ظہر کے فرض اللہ تعالیٰ کے لئے ادا کرنے لگا ہوں۔ عجیشیت امام یا مقدمتی کے۔ چار رکعتیں ہیں اور قبلہ رو ہوں۔ (یا پھر جیسے کہ معروف ہے کہ چار رکعت نماز فرض اللہ تعالیٰ کے لئے، پیچھے اس امام کے اور مذہ قبلہ شریف کی طرف)۔ اور پھر بعض لوگ یہ گردان پڑھتے وقت اپنے جسم پر عجیب سی کیفیت طاری کر لیتے ہیں کہ گردن کی نیس تک تن جاتی ہیں اور بالآخر وہ ایسے اللہ اکبر کہتے ہیں جیسے کسی دشمن کے مقابلے میں نفرہ تکبیر بلند کر رہے ہیں۔ ”ولو مکث احَدٌ هُمْ عُمُرٌ نُوحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَفْشِلُ هُلُّ فُلُّ وَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ احَدٌ مِنْ اصحابِهِ شَيْنًا مِنْ ذَلِكَ، لَمَّا ظَفَرَ بِهِ الْأَنْ يَحَا هُرْ بِالْكَذْبِ الْبَحْثُ، فَلَوْ هَذَا خَيْرٌ لِسَبْقُوْنَا إِلَيْهِ لَدُلُونَا عَلَيْهِ، فَإِنْ كَانَ هَذَا هَدِيًّا فَقَدْ حَضَلَ عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ الَّذِي كَانُوا عَلَيْهِ هُوَ الْهَدِيُّ وَالْحَقُّ، فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ“ [۱۰]

اگر کوئی شخص مردوج تکمیر کے لوار اس بات کی علاش شروع کر دے کہ ایکی نیت نی اکرم ﷺ نے یا پاک کے صاحبہ میں سے کی تے کی ہے یا نہیں ؟ تو بھی اسے کامیاب نہیں ہوگی۔ سو اسے کوئی شخص صریح درج کرنی یا لکھا جو شرط ہو لے اور اگر ایکی نیت کہ تا خبر کام وہ تو حکایہ کرام ہم سے سبقت لے گئے ہوتے اور یہ بات ہم کب ہمچنان ہوئی اور اگر یہ اصل ہدایت ہے تو پھر صاحبہ کرام تو (نحو زبانہ) اس سے سبھے خوبی رہے۔ اور اگر ہدایت ہوئے جس پر وہ مخفی اور دوستی ہوئی ہے تو پھر حق کے بعد سوائے گمراہی کے لوار کیا ہے ۴۲۴

امام نووی رحمہ اللہ

اور ایسے عقیل خیال اسلام نووی رحمہ اللہ کے ہیں۔ جن کی تفصیل روایۃ الطائفین (۱۔ ۲۲۳) اور صلی اللہ علیہ وسلم و سلموا اللہ علیہ (صلوٰۃ اللہ علیہ و سلم) پر دیکھی جاسکتی ہے۔

علماء و فتحاء احتجاف کے اقوال

نماز یاد روزے کی نیت کے بدلے میں کوئی دلیل نہ ہو یعنی وجہ سے مخالف اسلام امام نووی، ان تین ہمیں اور ان کی تصریح میں مذکور ہے:

صاحبہ ہدایہ

فذه ختنی کی معروف و متدلول کتاب "ہدایہ" کے "باب هروط الصلوٰۃ" میں علامہ رہان الدین مرغیبی اُنکھتے ہیں:

"والنية هي الارادة والشرط ان يعلم بالطلب اى صلاة يصلى اما اللہ ذکر باللسان فلا معابر به" [۱]

"نیت ارادے کا نام ہے اور شرط یہ ہے کہ دل سے معلوم ہو کہ وہ کوئی نماز پڑھنے کا ہے اب رہان بن سے نیت کہ تو اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور اس سے تہذیب آگے موصوف نے لکھا ہے:

"ويحسن ذلك لا ججماع عزيمة" "اگر عزم کی ختنی کے لئے نہ ان سے نیت کر رہا محسوس ہے۔"

بجکہ یہ مکمل ان کی ذاتی رائے ہے جو نیت کے لغوی و شرعاً معنی سے کوئی مناسب نہیں رکھتی۔ لہذا ان کے وہی الفاظ شامل ہیں جو لاقت و شرعاً ہر دو اعتبار سے ملبوسم و معنی نیت کے مطابق ہیں۔

سنّت نیت سے مراد

یہاں یہ بات بھی ذہن لٹھن کر لیں کہ لفظی کتب میں جو یہ مذکور ہوتا ہے کہ "نہ ان سے نیت کرنا مند ہے" تو اس کے بدلے میں واضح کرتے ہوئے ہدایہ کے فاضل مخفی نے لکھا ہے کہ اس مقام پر لکھکی جو ملیں گے جو مراثی اللہ عنہ میں کی گئی ہے کہ:

"من قال من مثالیخان العلطف سنّة لم يرد سنّة اللہ ﷺ بل سنّة بعض المشائخ" [۱۲] "ہمارے مثالیخان

[۱] ہدایہ: ۱/۹۶۔

[۲] ماشیہ ہدایہ: ۱/۹۶۔

میں جس نے یہ کہا ہے کہ نیت کا تکلف (زبان سے نیت کرنا) سند ہے تو اس سے مرا لوتھ رسول ﷺ نہیں ہوتی بھٹاکنے میں مدد ہے
میری تھی مرا لوتھ ہے۔“

علامہ بدرا الدین عینی رحمہ اللہ

صاحب بدایہ کی طرح ہی طراء احباب میں سے ایک معروف عالم علماء مسلم بدرا الدین عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”لا غرہ بالذکر باللسان لا به کلام لا به“ [۱۲]

”زبان سے نیت کرنے کا کوئی تقدیر نہیں کیوں کہ زبان سے لفاظ صادر ہو تو اسے نہ کہ نیت“۔

مولانا عبد الحق دہلوی رحمہ اللہ

اور علماء احباب میں سے یہ ایک فاضل جاتب مولانا عبد الحق دہلوی گزرے ہیں۔ انہوں نے اتفاق المحتات میں لکھا ہے:

”علماء در نیت نماز اختلاف کردہ اور بعد از اتفاق ہے مگر آں ہمہ گھنیں اس نامشروع است، تحظی شرعاً صحو نماز است یا نہ؟ صحیح ائمۃ شرط نیست ہو مشروط دار اس کی خطا است“ [۱۳]

علماء کا نماز کی نیت کے بدلے میں اختلاف ہے جبکہ اس امر پر تبکی متفق ہیں کہ بخاری نیت کرنا تو ناجائز ہے اور اختلاف اس میں ہے کہ لفظوں سے (زبان) نیت کرنا نماز کے گھنی ہونے کی شرط ہے یا نہیں؟ اور گھبائت تو یہ ہے کہ شرط نہیں لوارے شرعاً ناجائز ہے لوار انہوں نے یہی بھی لکھا ہے:

”باید و انشت کہ نیت کار دل است بربان گھنی حاجت نبود و اگر زبان کو بید دل غافل باشد اعتبار نہ دارد۔“

”پار ہے کہ نیت دل کا نعل ہے تھے زبان سے کئی کی ضرورت نہیں ہے اگر زبان سے کہے تھیں دل تو غافل ہو تو ہمہ زبان سے کے ہوئے کامی کوئی اعتبار نہیں ہو گا۔“

اور اس سے آگے سو موف نے بھی صاحب بدایہ کی طرح فتحیاء کی طرف سے مخورہ دیا ہے۔ جس کا خبر القزوین سے کوئی ہوت نہیں بلکہ اس کا پہلے بھی ذکر کیا جا پا کہے۔ اور آگے مل کر تحریر فرماتے ہیں:

”حمد حال گویند کہ روزی جابر و ایت از حضرت رسول ﷺ نیادہ کہ نیت بربان گھنے“ [۱۴]

”حمد شین کرام کا کہتا ہے کہ (حدیث کی) کسی کتاب میں زبان سے نیت کرنا کیا ہی اکرم ﷺ سے کوئی ہوت نہیں آیا۔“
اور مزید فرماتے ہیں: حدیث ابی جعفر (رسول) یہی ہے کہ نیت صرف دل سے کریں اور جس طرح کسی کام کے کرنے میں ابھی رسول ضروری ہے ایسے کام کے ترک کرنے میں بھی ابھی واجب ہے اور جو شخص کسی ایسے کام پر مداومت و پیغامی کرتا ہے جو شارع علیہ السلام نے نہیں کیا ایسا شخص مد شین کرام کے ہول بد می ہوتا ہے۔“ [۱۵]

[۱۲] شرح تختہ جواہ ”رہاسن“ ص ۱۲۰-۱۲۳۔ از مولانا محمد صدیق رحمہ اللہ جامعہ علیہ (سر گودھ)

[۱۳] فتویٰ علماء حدیث: ۳/۸-۸۔ اتفاق المحتات جواہ رہافت روزہ ”الاعتصام“ لاہور۔ جلد ۳ شمارہ ۱۳

[۱۴] اشیعۃ المحتات میں ۱۹ جوال رہاسن ایضاً

[۱۵] جوال رہاسن و فتویٰ علماء حدیث۔

مولانا عبدالجی حنفی لکھنؤی رحمہ اللہ

ایسے ہی کبار علماء احناف میں سے مولانا عبدالجی حنفی لکھنؤی رحمہ اللہ نے ”عمدة الرعایة“ خاصی شرح و تالیف میں لکھا ہے : ”لا کفایہ بنیۃ القلب مجریٰ اتفاقاً و هو الطریقۃ المشروعة الماثورۃ عن رسول اللہ ﷺ و اصحابہ ، لم ینقل عن

واحد منهم التکلم: نبویت او انوی صلوٰۃ کذا فی وقت کذا“ [۱۷]
 ”بالاتفاق دل سے نیت کر لینا ہی کافی ہو جاتا ہے اور نبی اکرم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی یہی طریقہ منقول اور مسنون و مأثور ہے اور یہ کہنا کہ میں نے فلاں نماز اور فلاں وقت کی نیت کی یا کرتا ہوں یہ کسی ایک سے بھی منقول نہیں ہے۔“
 اور اپنے فتاویٰ میں مولانا عبدالجی حنفی موصوف لکھتے ہیں :

”کیراً ما سنت عن التلفظ بالنية هل ثبت ذلك من فعل رسول الله ﷺ و اصحابه؟ فهل له اصل في الشرع؟“
 فاجب : بانہ لا ثبت ذلك من صاحب الشرع ولا من احد من اصحابه“ [۱۸]
 ”بیکثرت مجھ سے یہ سوال کیا گیا کہ زبان سے نیت کے الفاظ ادا کرنا نبی اکرم ﷺ کی سنت یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تعامل سے ثابت ہے یا نہیں ؟ اور کیا شریعت میں اس کی کوئی اصل ہے ؟ تو میں نے جواب دیا کہ صاحب شریعت ﷺ اور کسی صحابیٰ سے یہ زبان سے نیت کرنا ہرگز ثابت نہیں ہے۔“

ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ

نقہ حنفی کی ہی کتاب السعایہ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ (۲ / ۱۰۰) میں مولانا عبدالجی حنفی رحمہ اللہ نے ملا علی قاریٰ کی تحقیق بھی نقل کی ہے جس کی وجہ دراصل علماء ان قیم رحمہ اللہ کی کتاب ”زاد العاد“ ہی ہے۔ جس کا اقتباس ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں۔ لہذا اسے یہاں دہراتے کی ضرورت نہیں۔ البتہ اس سے حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ کا مردوجہ نیت کے بارے میں نظر یہ سامنے آ جاتا ہے اور السعایہ میں مولانا عبدالجی حنفی نے امام ابو واقدؓ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے امام خاری رحمہ اللہ سے پوچھا کہ نبی اکرم ﷺ کی تحریر سے پہلے (نیت کے الفاظ وغیرہ) کچھ کہتے تھے ؟ تو انہوں نے جواب فرمایا : نہیں اور آگے علامہ ان قیم کی الفاظ الحفاظ سے ان کی تحقیق بھی مولانا عبدالجی حنفی لکھنؤی نے نقل کی ہے۔

شرح ہدایہ علامہ ابن حمam اور مولانا عبد الغفور رمضانپوری

اور ہدایہ کی معروف شرح ہدایہ القدر سے نقل کرتے ہوئے مولانا عبد الغفور صاحب رمضانپوری نے اپنے رسالہ مفید الاحناف کے حصہ پر لکھا ہے :

”قال بعض الحفاظ لم یشت عن رسول اللہ ﷺ بطريق صحیح ولا ضعیف انه کان یقول عند الافتتاح ، ”اصلی کذا“ ولا عن احد من التابعين : بل المنقول انه اذا اقام الى الصلوٰۃ کبر، وهذه بدعة“

[۱۷] عمدة الرعایة ص ۹۱۳ حوالہ فتاویٰ علماء حدیث : ۳ / ۸۹ و محوالہ هفت روزہ ”الاعتصام“ لابور ایضاً۔

[۱۸] اکام العاشر فتاویٰ مولانا عبدالجی حنفی جلد دوم، مفید الاحناف حصہ ۳ مولانا عبد الغفور رمضان پوری حوالہ فتاویٰ علماء حدیث ۹۰، ۸۹ / ۳

یعنی دلacz خاطر حدیث نے کہا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی صحیح تو کیا ضعیف حدیث سے بھی ثابت نہیں کہ نبی اکرم نماز کے شروع میں زبان سے نیت کرتے ہوئے یہ کہتے ہوں : ”میں فلاں نماز پڑھنے لگا ہوں“ اور نہ ہی یہ صحابہؓ دیات عین میں سے کسی سے ثابت ہے بلکہ منقول یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو تکبیر (تحمید) کرتے تھے اور یہ کہ زبان سے نیت کرنا بدعت ہے۔“

حضرت احمد سرہندی المعروف مجدد الف ثانی رحمہ اللہ

حضرت مجدد الف ثانی کے ”مکتوبات“ کے فخریا جملہ اول حصہ سوم مکتب نمبر ۱۸۶ (طبع امر تر) میں بعض علماء بیکراف سے زبانی نیت کے احسان کا ذکر کریں گے بعد اس کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے :

”حالانکہ آں سرور علیہ وعلیٰ آل الصلوٰۃ واللٰام ثابت نہ شدہ، نہ برداشت صحیح نہ برداشت ضعیف، ونه از اصحاب کرام وتابعین علام“ کے برابن نیت کرو یا شد۔ بلکہ چوں اقامت میں گھنڈ تکبیر تحمید می فرمودند۔ چون نیت برابن بعد باشد“ [۱۹] (ترجمہ) ”حالانکہ نبی اکرم ﷺ سے یہ (زبان سے نیت کرنا) کسی صحیح یا ضعیف روایت سے ثابت نہیں ہے، ایسے ہی یہ بھی ثابت نہیں کہ صحابہؓ کرام وتابعین علام زبان سے نیت کرتے ہوں بلکہ وہ جب اقامت کرتے تو ساتھ ہی تکبیر تحمید کر دیتے تھے۔ لہذا زبان سے نیت کر نہ بدعت ہے۔

علامہ فیروز آبادی : صاحب القاموس علامہ فیروز آبادی نے بھی نیت کو دل کا فعل ہی قرار دیا ہے۔ [۲۰]

علامہ انور شاہ کا شمیری حنفی

اور فیض الباری میں علامہ انور شاہ کشیری نے بھی اس بات کو واحد گاف الفاظ میں لکھا ہے جو نیت زبان کا نہیں بلکہ دل کا فعل ہے۔ چنانچہ وہ فیض الباری کی جملہ اول صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں : ”فالیہ امر قلبی“ نیت دل کا فعل ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی

اور ماضی قریب کے معروف عالم مولانا اشرف تھانوی نے بہشتی زیور کے دوسرے حصہ میں نماز کی شرطیں میان کرتے ہوئے مسئلہ نمبر ۱۴ پر لکھا ہے کہ : زبان سے نیت کرنا ضروری نہیں بلکہ دل میں اتنا سوچ لے کہ میں آج کی ظهر کی فرض نماز پڑھتا پڑھتی ہوں۔ اور اگر سوت ہوں تو ظہر کی سوت کا خیال کر کے اللہ اکبر کہہ براحت باندھ لے تو نماز ہو جائیگی۔ اور جو لمبی چڑی نیت لوگوں میں مشورہ ہے اس کا کہنا ضروری نہیں ہے۔ اور آگے مسئلہ نمبر ۱۲ میں نیت کا مختصر لیکن بلا سند ادا نہیں ہے اور اسے بھی اختیار پر چھوڑ دیا ہے۔ کہ یہ سب کہنا بھی ضروری نہیں ہے۔ چاہے کے، چاہے نہ کے۔ بلکہ اس اختیار کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ جیسا کہ تفصیل ذکر کی جا چکی ہے۔ اور بہشتی زیور کے حاشیہ میں موجود نیت کے بارے میں واضح طور پر لکھا ہے کہ :

[۱۹] فتاویٰ علماء حدیث : ۸۲/۳، ۸۹، ۸۷، ۸۶، ہفت روزہ الاعتصام الصضا

[۲۰] سفر سعادت (مترجم اردو) صفحہ ۲۳۔ طبع سجنی اکیڈمی لاہور۔

”ٹلوگ نماز میں بھی چوڑی نیت کرتے ہیں یہاں تک کہ امام قرأت پڑھنے لگتا ہے اور ان کی نیت ختم نہیں ہوتی۔ ایسا کہ مدد
ہے“ [۲۱] اونینا دار ہے کہ اس حاشیہ کو خود مولانا حفاظی نے بمنظراً استھان دیکھا ہے۔ بله، بہشتی زیور کے حصہ اول کی
فترست سے آگے والے صفحہ پر ”اطلاعات متعلق لمحہ حاضرہ بہشتی زیور اور بہشتی گوہر“ کے زیر عنوان موصوف نے کھاتا ہے
کہ اس لمحہ پر خود دار مولوی شیربیل کا اصالِ علم سے نظر ہاتی کروانا لور اس نظر ہاتی میں بعض مقامات پر عبارات یا مضامین کی ترجمہ
ہو جاتا اور اسی طرح ہر مسئلہ کے آخر میں کتابوں کا حوالہ لکھوانا پر سب میرے مشورے لور اطلاع سے ہوا ہے۔ مقلد ترکیم میں ترجیح
قریب کل کے بالاتر امام میں نے بھی نظر ہاتی کی ہے۔ اب یہ ندویہ وجہہ بعلت تحالی کمل ہدمیل ہو گیا ہے۔ [۲۲]
اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں پہلے مردوجہ بھی چوڑی نیت کو مولانا اشرف علی صاحب حفاظی نے بھی رداصل فرمودیا ہے
لور جس مختصر نیت کا مذکورہ دیا ہے.... وعلاد دیل ہے۔

شیخ عبد القادر جیلانی

لور معروف بزرگ شیخ عبد القادر جیلانی نے اپنی کتاب *غیۃ الطالبین* میں مردوجہ نیت کا کوئی تکرہ نہیں کیا۔ جس سے یہ
اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ وہ بھی صرف دل کے ارادے کو ہی نیت سمجھتے تھے۔ جس کے لئے اپنی کتاب *غیۃ الطالبین* کا رد و تبریز حصہ اول
طبع نسیں اکٹھی کر اپنی کامیابی کا صفحہ ۲۱۰ دیکھا جاسکتا ہے۔

ایک وضاحت :- اور یہاں اس بات کی بھی وضاحت کرتے جائیں کہ بعض مذاخرین فتحاء نے جب دیکھا کہ نیا
سے نیت کرنے کی تائید میں نہ ترقی و سنت سے کوئی دلیل موجود ہے بلکہ نہیں۔ مذکورہ معاشرہ کا عالمانیہ کے
پاس نہیں تھا۔ تو انہوں نے اسے ”ردِ عَدْه“ کہہ کر اسکے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جبکہ تحقیقین علماء کرام کے نزدیک ردِ عَدْه کی وجہ
صحیح نہیں۔ کسی کو ”حَدَّثَ“ لور کی کو ”سَيِّدَ“ کہا جائے۔ یوں کہ ”صحیح مسلم، ابن ماجہ، داری لور و گیر کتب حدیث میں حضرت جبارؑ سے
مردی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اما بعد: فلان خبر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدی هدی محمد ﷺ و شهرالا مور مجدداتہا و کل بدعة
ضلالة“ [۲۳] ”حمد شاء کے بعد واضح ہو کہ بہرین کلام اللہؐ کتاب ہے لور بہرین پدایت و طریقہ حضرت محمد ﷺ کا
طریقہ ہے اور بدترین امور بدعتات و محدثات ہیں لور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

لور کی روایت نہائی میں بھی یہ لور اس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ ”و کل ضلالۃ فی النَّارِ“ [۲۴] ”لور ہر گمراہی کا نجام
نار جنمی ہے۔“

ایسے ہی ابو داؤد، ترمذی، صحیح ابن حبان، داری اور منذر احمد میں حضرت عرباض بن ساریہ سے مردی ہے کہ نبی اکرم ﷺ

[۲۱] بہشتی زیور: ۲ / ۱۲-۱۳۔ طبع تائیں کھنی۔

[۲۲] بہشتی زیور: حصہ اول صفحہ نمبر ا۔

[۲۳] صحیح مسلم مع نووی: ۱۵۳/۲۰۳۔ صحیح ابن ماجہ: ۳۳۔

[۲۴] صحیح البخاری: حدیث نمبر (۱۳۸) / ۱۱۳۶۔

نے ایک دن ہمیں خطبہ ارشاد فرمایا: جسکی بلا غت و اثر انگیزی کا یہ عالم تھا کہ:

”زرفت فيها العيون و جلت منها القلوب“ جس سے لوگوں کی آنکھیں اشکبار ہو گئیں اور اسکے دل دل کئے۔ ایک آدمی نے کہا: اے اللہ کے رسول! ایسے لگتا ہے جیسے یہ کسی کا الوداعی خطبہ و وعظ ہو؟ اپنے علیہ ہمیں نصیحت فرمائیں، تو اپنے فرمایا: ”او صیکم بحقیقی اللہ والسمع والطاعة وان كان عبداً حبشيَا فإنَّه من يعش منكم بعدِي فسيرى اختلافاً كثيراً فعليكم بستنی و سنة الخلفاء الراشدين المهدین، تمسکوا بها و عضوا عليها بالتواجد۔“

”میں حبیب اللہ کا تقدیم یا خوف و خیانت ای کی وصیت کرتا ہوں اور اس بات کی کہ (اپنے امیر کی) سمع و طاعت کرو اگرچہ وہ جب شی غلام ہی کیوں نہ ہو۔ تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت زیادہ اختلافات دیکھے گا۔ تم پر میری سنت اور میرے خلفاء راشدین کا طریقہ لازم ہے۔ اس پر خوب مضمونی سے قائم رہو۔“

اور اس بلیغ و مؤثر ترین خطبے کے آخر میں یہ بھی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”واياكم ومحدثات الامور، فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلاله“ [۲۵]

”محمد ثابت بدعت سے بچ کر رہا ہے، کوئی نکل ہر حدث امر بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

یہ حدیث اور خصوصاً اسکے آخری الفاظ، ایسے ہی اس سے پہلے ذکر کی گئی حدیث کے آخری الفاظ ہیں۔ ”کل بدعة ضلاله“ کہ ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ لہذا اسکی بدعت کو ”بدعت حصہ“ تربیہ دینا صحیح نہ ہو گا۔ بعذر یہ ان احادیث کے سراسر خلاف ہے۔ اور بعض سلف صالحین کے کلام میں جو بدعتات کا استحسان و اورد ہوا ہے وہ علامہ ابن حبیبؒ کے ہوں (نویں بدعتات (یاد نہیں بدعتات) کے بارے میں ہے نہ کہ شرعی (یاد نہیں) بدعتات کے بارے میں جیسا کہ انہوں نے جامع العلوم و الحکم میں وضاحت کی ہے) [۲۶]

اور حضرت محمد و الف ثانیؑ اپنے ایک مکتب گرامی میں فرماتے ہیں: ”ففتاً إنك بدعوت هر دونوع است ، حصہ و سینہ، حصہ آں عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان آنحضرت و خلفاء راشدین علیہ و علیم الصolut و اتحاد من العجیبات الکھلابید اشده باشد و رفع سنت نمید، و سینہ آس کر رافع سنت باشد“ یعنی ”بدعت کی دو فسیلیں ہیں۔ حصہ اور سینہ، حصہ اس نیک کام کو کہتے ہیں جو نبی اکرم ﷺ کے عمد مسعود اور خلفاء راشدینؓ کے دور میں کوئی بدعت نہ پیدا ہوا ہو۔ لیکن اسکی وجہ سے کسی سنت پر زدنہ آتی ہو اور سینہ وہ ہے جس کی وجہ سے کوئی بنت ترک ہوتی ہو۔“ اور اس کے لئے گے محمد و الف ثانیؑ اپنا تحقیقی فیصلہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایسیں فقیر رہنگردی سے اس بد صفاتی نہ فراہمی مٹاہیہ میکھو و جڑے علملت و کدورت احساس نہ نماید۔“ [۲۷]

”میں لفیر کو بدعت حصہ و سورہ نہیں کھلائی جائیں میں تمام بدعتات میں سے کوئی ایک بھی بدعت ایسی نظر نہیں آئی جسے حصہ کہا جاسکتا ہو۔“

[۲۵] صحیح البخاری (۳۸۵۱) صحیح المورخ (۴/۳۵۴-۳۶۰)۔ صحیح ترمذی: ۳۲۱/۲۔ صحیح ابن ماجہ: حدیث نمبر ۳۲۔ صحیح ابن حبان: ۵۶۔ المؤود و ابو داود: ۱/۱۷۵ حدیث (۹۵) مسن احمد: ۱۳۶/۲۔ الحاکم: ۹۶/۱۔ اتر غیب: ۵۸/۱۔ واصح: ۷/۹۳ و صحیح الابنی فی تحقیق المحدثۃ: ۵۸/۱۔

[۲۶] جامع العلوم و الحکم: ص ۳۵۲۔ دار المعرفہ بیرون۔ مون المعبود: ص ۳۶۰۔ تحقیق الاحوزی: ۷/۳۳۹-۳۲۰۔

[۲۷] مکتبات محمد و الف ثانیؑ: دفتر اول حصہ سوم مکتب نمبر ۷۲۔ ۳۔ طبع امر سر جوالہ فتاوی علماء حدیث: ۸۶/۳۔

اور اس سے آگے پل کر موصوف نے رافع سنت بدعاں کی مثالیں بھی دی ہیں۔ جنہیں بعض مشائخ نے بدعاں حصہ قرار دیا ہے جبکہ در اصل وہ ایسی نہیں ہیں اور انہی میں سے ایک یہ زبان سے نیت کرنا بھی ہے۔ حس کے بارے میں انہوں نے کھلے کھاط میں لکھ دیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی صحیح یا ضعیف حدیث اور آثار صحابہؓ میں سے کسی سے بھی اکٹا شوت نہیں ملتا۔ جیسا کہ اسکے اپنے اصل فارسی الفاظ اور ان کا ترجیح ذکر کیا جا چکا ہے۔

الغرض بدعت کے ساتھ حصہ کا لفظ نفس حدیث کے بھی خلاف ہے اور اہل علم و تحقیق بھی بدعت کیساتھ حصہ کا لفظ لگانے کو ایک حسین دھوکہ یا جھانس قرار دیتے ہیں۔

احادیث رسول ﷺ کی روشنی میں

اور نبی اکرم ﷺ کا پناہ سوہ حصہ بھی کیا بتاتا ہے۔ اور آپ ﷺ کے ارشادات بھی اسی کا پتہ دیتے ہیں کہ زبان سے نیت کی مہارنی یا گردان پڑھنے کا کوئی جواز نہیں۔ کیونکہ صحیح خاری و مسلم، انی عوانہ، سنن اربیعہ اور بیہقی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مردی "حدیث المسمیء صلوته" یعنی ٹھیک طرح نماز نہ پڑھنے والے صحابیؓ کے واقعہ پر مشتمل حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "اذأقمت الى الصلوة فماسيع الوضوء ثم استقبل القبلة فكبر" [۲۸] "جب تم نماز کے لئے کھرا ہو تو چھپی طرح وضوء کرو اور پھر قبلہ روکر تکمیر تحریم کو۔" اس حدیث شریف کے معنی و مفہوم پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں تو سب سے پہلے تکمیر تحریم ہی زبان سے کھلانی چاہیے۔ اور دل کا فعل دل جالائیکا۔ اور ایسے ہی صحیح مسلم اور ابو داؤد میں امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقۃؓ سے مردی ہے: "كان رسول الله ﷺ يستفتح الصلاة بالتكبير" [۲۹] "نبی اکرم ﷺ اپنی نماز کا آغاز تکمیر تحریم سے کیا کرتے تھے۔" ایسے ہی ایک تیری حدیث بھی جو کہ ابو داؤد اور ترمذی، انی ماچہ، داری دارقطنی، بیہقی، مصنف انی شیبہ، معانی الآثار طحاوی، حلیۃ الاولیاء ابو نعیم، المختار للحياء المقدس اور تاریخ بغداد والخطیب میں حضرت علیؓ سے مردی ہے۔ اسکیں ارشاد نبوی ہے:

"فتتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها التسلیم" [۳۰] "نماز کی چالی طھارت ووضو ہے اور تکمیر (تحریم) کرنے سے نماز کا آغاز اور سلام پھیرنے سے نماز کا اختتام ہو جاتا ہے۔" اس حدیث میں بھی یہی بتایا گیا ہے کہ طھارت کے بعد نمازی کی نماز کا آغاز تکمیر تحریم ہے نہ کہ کوئی دوسرا سے الفاظ۔

الغرض حضرت العلام نووالناہید محمد اود غزنویؓ نے ہفت روزہ الاعظام لاہور میں اپنا ایک فتویٰ شائع کر دیا تھا۔ حسکہ وہ لکھتے ہیں:

عقلاء بھی یہ (زبان سے بات کرنا) بے معنی کی بات معلوم ہوتی ہے۔ ذرا غور فرمائیے کہ ایک شخص گھر سے نماز کے ارادہ

[۲۸] صحیح خاری محدث (۲۲۵) صحیح مسلم من ندوی: ۲/۳/۲۰۔ صحیح الی راوی حدیث: ۷۲۔ صحیح ترمذی: ۲۲۸۔

صحیح نسائی: ۸۵۱۔ صحیح ابن ماجہ: ۸۲۹۔ صحیح الجامع: ۱/۱۱/۲۶۳۔ الارواع: ۱/۱۱/۳۲۱۔ مختصر مکاہد عبد البدری: ص ۱۲۳۔

[۲۹] صحیح مسلم مع شرح ندوی: ۲/۲/۲۱۳۔ صحیح الی راوی: ۱/۱۳۸۔

[۳۰] صحیح الی راوی: ۴۵) صحیح ترمذی: (۳) صحیح ابن ماجہ: ۲۲۲۔ الارواع: ۸/۲۔ صحیح مندار حمودی: ۱/۱۲۳۔ صحیح الجامع: ۵۸۸۵۔

مسند صلاۃ النبی: ج ۶، بحوالہ صحیح الجامع: ۱/۲۳/۱۰۰۔ الام للغافقی: ۱/۱۰۰۔ داری: ۷۸۔

سے چاہے۔ مجدد میں اگر اس نے وضو کیا۔ اب رد قبلہ ہو کر نماز پڑھنے لگا ہے۔ اب اس کا تلفظ سے نیت ایسا ہی ہے جیسا کہ کھانا شروع کرنے سے پہلے کوئی کے۔ میں نیت کرتا ہوں کہ یہ کھانا کھاؤں تاکہ پیٹ بھر جائے اور بھوک جاتی رہے یا کپڑا پہننے ہوئے یوں کے ”میں نیت کرتا ہوں کہ یہ کپڑا پہنونا تاکہ میں اس سے بدن ڈھانکوں یا اس سے سردی سے چاؤ حاصل کروں یاد ھوپ کی تمازت سے بچ جاؤں“ کیا کوئی عقائد میں قسم کی نیتوں کو جو دل میں موجود ہیں ان کے تلفظ کو صحیح اور قرین داش کجھے گا؟ ہرگز نہیں۔ [۳۱]

سیدھا سادھا اور آسان دین

ہمارے دین اسلام کی تعلیمات انتہائی سیدھی سادھی آسان اور فطرتی ہیں جیسا کہ خود قرآن کریم سورۃ الحجہ میں آیت نمبر ۸۷ میں ارشادِ الہی ہے: (وَمَا جعل عَلَيْكُم فِي الدِّينِ مِنْ حِرْجٍ) ”اور اس (اللہ) نے دین میں تم پر کوئی تحفیز نہیں رکھی“ اور تحفیز خارجی و نسائی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مردی ارشادِ نبوی ہے: ”ان الدینِ يسرا“ [۳۲] ”بے شک دین آسان ہے۔“ یہ تو قرآن و سنت کی تصریحات ہیں لیکن تکلفات کے عمل دخل نے دین کو خاصاً مشکل ہاتا کے رکھ دیا ہے۔ اور خاص طور پر معاشرے کے اکثریت طبقے یعنی ان پڑھ حضرات کیلئے تو کوئی مسائل پیدا کر دیئے گئے ہیں۔ مثال کے طور پر نیت کا مسئلہ ہی لے لیجھ کر شریعت میں اسے کھلا چھوڑا گیا ہے کہ کوئی عربی ہو یا عجیبی اپنے دل میں نیت کرے اور اللہ اکبر کہہ کر نماز شروع کر دے۔ اسے عربی، فارسی، اردو اور پنجابی یاد بینا کی کسی بھی زبان میں کچھ مخصوص الفاظ پر مشتمل نیت کی مدارفی یا گردان پڑھنے کا پابند نہیں کیا گیا۔ اور جن حضرات نے اس گردان کو لازمی قرار دیا ہے انہوں نے پھر اس کے الفاظ بھی وضع کئے ہیں، جو یقیناً ہر نماز کے ساتھ یعنی پہلے نماز بھگانہ میں سے ہر نماز کے ساتھ اور پھر ہر نماز کی فرض، سنت، و ترا اور نفلی رکھتوں کیسا تھے اور پھر مقتدى یا مام کی حیثیتوں کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ اور پھر نماز بھی کوئی صرف بھگانہ ہی نہیں، بلکہ کتنی ہی دوسرا نفلی نمازیں بھی ہیں۔ جن کے نئے الگ الگ الفاظ ہو گئے۔ اس طرح یہ ایک طویل سلسلہ ہوتا ہے۔ اور کئی مرتبہ نماز جائز، صلوٰۃ الحکوف یا کسی دوسری فرض کفایہ، نفلی یا منسون نماز کا ذکر ہو، تو بعض لوگ پوچھ رہے ہوتے ہیں کہ اس کی نیت کیسے کرنی ہے؟ اس مخصوص سے سوال کی نویعت ہی بتاری ہے کہ کتنے ہی ایسے لوگ ہو گئے جنہیں کسی نفلی نماز کے بارے میں تو علم ہو گایا کچھ معلومات ہو گئی۔ مگر نیت کا مردوج طریقہ معلوم نہ ہو یعنی وجہ سے وہ اسکی فضیلت کے حصول سے محروم رہ جاتے ہو گئے..... یا اس سے سستی بر ترتیب ہو گئے..... اور یہ تو نفلی عبادات ہو نہیں! کوئی کرپائے تو فتحاً اور کرپائے تو کوئی مَوَاجِد وَ گنَاه نہیں..... ہم نے تو یہاں تک سنائے کہ بعض عمر سیدہ بوڑھے حضرات سے پوچھا گیا کہ بیبا؟ آپ نماز کیوں نہیں پڑھتے؟ تو ان کا جواب اہل علم کیلئے انتہائی فکر انگیز بناکہ عبر تناک تھا، کہ جی! نماز تو ہمیں آتی ہے، مگر نیت نہیں آتی..... اسلئے کیا کریں؟

اندازہ فرمائیں..... کہ تھوڑہ تسبیہ اور شائع والحمد سے لیکر سلام پھیرنے تک تماز تو انہیں یاد ہو گئی کیونکہ یہ ہر مسلمان کیلئے ایک فطری بات ہے۔ ویسے بھی کلامِ الہی قرآن مجید ہو یا احادیث رسول ﷺ ان کا یاد ہو جانا آسان ہے، مگر جو چیز اللہ تعالیٰ اور اسکے رسول ﷺ سے ثابت نہیں۔ اور ہر دو تین اور چار رکھتوں اور ہر نماز کے ساتھ بدلتے رہنے والی چیزوں سے اس کے الفاظ کو یاد کرنے سے

[۳۱] حوالہ فتاویٰ علماء حدیث جلد سوم۔

[۳۲] خاری مع اتفاق حدیث (۳۹) صحیح الجامع حدیث (۱۶۱) ۶۱/۲/۱۔

عاجز ہیں۔ لور شاید کو وجہ ہو گئی کہ رسول رحمت ﷺ نے اپنے بارہ دکاروں اور اپنے مائیں والے افرادوں کی اسماں کے ہیں نظر اس نبیت کے الفاظ کی تعلیم ہی نہیں دی۔ لور قرآن کرام امر و حکم نبیت کے بدلے میں ہم نے یہ طول طویل تھیات اسلئے تو گمراہ گردی ہیں تاکہ اپنے سب کو بنیان سے نبیت کی شرعی جیشیت معلوم ہو جائے۔ بارہ دکاروں کی درست کرتے کے آخری لمحات میں تکچھے ہیں لور جماعت سے تھے ہیں، لور دکارت کی تکف کے بعد ہر دین مردہ نبیت دہر کا شر و عی کرو دیتے ہیں: جی کہ اس سے ثبوت فصل پر عمل میدرا ہوئے تجھے میں نہ لازمی ایک رکعت کا اہمہ کن "قیام" ہے سے فوت ہو جاتا ہے۔ لور اگے "کٹا اکبر" کے سے پہلے عالم رکو گیا میں چلا جاتا ہے۔ انہوں نے چڑھ دقا خور پر گئی ہیں، قرأت سنی ہیں، قیام کیا ہیں بارہ بیوں ایک رکعت فوت کر لی۔ لور اس طرح ثواب دفعیت میں جو کوئی واقع ہو جاتی ہے، وہ تین یا چند بھتی جو افسوس ہے۔ لہذا اس خود ماختہ عمل سے چھے ہاک خدا کی فرمادی ہے آئے۔ ان سب تھیات کے بعد خصوصاً جنگ بروہ الرائق (۲۷۱) کے حوالے سے صوفی مجدد صاحب نے ممتاز مسنون (۲۷۲) پر فصل کیا ہے کہ "نبیت کا زبان سے کہا ضروری نہیں، نہ حضور ﷺ سے، نہ خلفاء راشدین تھوڑا بیکھر جھلہ سے نہ ائمہ اسلام سے لظاً "نبیت" کا ثبوت ہے۔

اس سے آگے خود اعتماد کیا ہے کہ "نبیت تو فتاویٰ اور کلام ہے" جس کا عمل دل ہے نہ کہ زبان" کو وہ حضرت محمد ﷺ کے کتب نمبر ۱۸۶ اقتضیاں ہیں فصل کیا ہے۔ لور جن میڈ اخن کی المحتات شرح مفتاح سے بھی ایک سطر لی ہے۔ ہر اسکے بعد معلوم ہیں کہ اپنے مقتنیوں کو اپنی کرنے کے لئے سعید سول فصلیٰ۔ تعالیٰ صاحبہ دملک صالحین کے خلاف اپنے تحریر کو ان الفاظ میں کیوں دیاں کر دیا ہے؟ "لیکن تجربہ سے معلوم ہوا کہ جوام کا گجر لسانی نبیت سے روک دیا جائے تو وہ لسانی لور گلبی دونوں نیتوں سے ہر دفعہ ہو جائے ہیں لور آگے اپنے بعض پیش روؤں کے حوالے فصل کئے ہیں۔

صوفی صاحب کے سلسلہ علم کا ۴۰ میں پہنچے نہیں، البتہ ان کی کتاب کے مطالعہ سے پہنچا ہے کہ وہ "علامہ" ہیں پھر انہیں تحریر کیسے ہو گیا؟ دین کیا صرف صوفی صاحب جیسے لوگوں کے لئے ہی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے جوام کا (غوثۃ اللہ) خیال نہیں رکھا؟ نبی اکرم ﷺ کی دو دین کو (غوثۃ اللہ) کا مکمل جھوڑ گئے ہیں کہ اب ان حضرات کو مکمل کی زحمت اٹھا پڑی ہے ۹۹

"مسنون نماز" کو اسہا کی مانے کی کو شش فرمائے لور نبیت کے الفاظ (لسانی نبیت) کا ثبوت نہ سے دیجئے، تو کیا بات ہوتی! لور نبیت تو تمام اعمال کی جیوار ہے لور نبیت کے معاملہ میں ہی جب "غیر مسنون" فصل کا مطورہ دیا جا رہا ہے تو "مسنون نماز" کے لئے آگے چل کر کیا مشورے نہ دیے ہو گئے!!! پہلی اہمیت سے ہی اندازہ ہو رہا ہے کہ یہ "دیوال" کیسے نہیں جھپٹائے گی۔

- خشت اول چوں نہ معد کج تاثیری ہے رو دیوال کج

باشبوت: اور یہاں یہ بات بھی اپ کو زہن نہیں کرتے جائیں کہ یہ جو کہا جاتا ہے، بالحکیم کہہ کر سادہ دل لوگوں کو اس کا پہنچ کر لیا جاتا ہے کہ دل کی نبیت کیسا تھا زبان کا اقرار بھی ضروری ہے یہ بات علی الاطلاق یوں تھی نہیں بلکہ تھی یہ کہ جہاں جہاں دل کی نبیت کے ساتھ ساتھ زبان کا اقرار وارد ہوا ہے، وہاں وہاں اقرار کیجئے۔ لیکن جہاں وارد نہیں ہو لوہاں کے لئے کوئی اقرار خود ہی کیوں ایجاد کرتے ہیں؟ مثلاً روزہ اظفار کر کیجیے: "اللهم لک صمت و علی رذقك الظرف" واردوہ ثابت ہے لہذا اسوقت یہ اقرار کیجئے لیکن روزہ رکھنے اور محرومی کھانے کے وقت ایسا کوئی اقرار وارد نہیں لہذا: "وہ صوم غدنوبت من شهر رمضان" جیسا اقرار ایجاد کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اسکی تفصیل ہم "اکام و مسائل رمضان و روزہ" میں میان کر پکے ہیں کہ روزہ رکھنے وقت صرف محرومی کھانے اسی روزے کی نبیت کے لئے کافی ہے، زبان سے کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ لور اظفار کی طرح ہی بعض دیگر اکام میں بھی زبان

سے ایسے اقرار وارد ہوئے ہیں، وہاں جائز بھی ہیں۔ مثلاً حج بدل کا احرام ہبائند ہتھے وقت: ”لیک (عن فلان)“ یعنی اس شخص کا نام لے سکتے ہیں جس کی طرف سے حج کر رہیں کیونکہ ابو داؤد، الموارد، الحجر، ابن حبیب، ابن حبان و ابن خزیم، دارقطنی و بیهقی، منذر الی بن علی، ابن الجبار و داور التحید لابن عبد البر میں سعید بن جعفر کے داشتے اور مجمر طبرانی صیری میں عطا کے داشتے سے حضرت ابن عباس سے مردی حدیث میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ایک شخص کو ”لیک عن شبرمه“ کہتے تھے: تو اس سے آپ نے منع نہیں فرمایا لورنہ ہی نکیر کی بہس پوچھا کہ تم خود حج کر پکھے ہو یا نہیں؟ لوگوں میں جواب ملنے پر فرمایا: پسلے خود اپنی طرف سے حج کر دپھر شبرمه کی طرف سے کر لینا [۳۳] یہی صورت صرف عمرہ کرنوالے کے لئے بوقت احرام: ”لیک اللہم بالعمرۃ“ کہنے اور بوقت حج مفرد: ”لیک اللہم بالحج“ کہتے اور بوقت حج قرآن: ”لیک اللہم بالحج وال عمرۃ“ کہنے کی بھی ہے۔ اور حج کی طرح قربانی کرتے وقت ”بسم الله ،الله اکبر ،اللهم هذا منك ولک“ کے بعد ”اللهم تقبل“ کہہ سکتا ہے۔ یا ”عن فلان“ کے یا پھر جس کی طرف سے قربانی کر رہا ہو ”عن“ کہہ کر اس کا نام لے۔ جیسا کہ ابو داؤد، ابن حابیب، ابن خزیم، بیهقی، داری اور منذر احمد میں حضرت جبل سے اور صحیح مسلم، ابو داؤد، بیهقی و منذر احمد میں حضرت عائشہؓ سے مردی حدیث سے پڑھ چلتا ہے۔ [۳۴]

اور اس اظہاری روزہ، عمرہ حج اور قربانی کے سوا کسی دوسرا سے عمل کی نیت کے الفاظ نہیں ملتے۔ لہذاحد دود و داڑہ شریعت کے اندر ہی رہنا چاہیے۔ اور جہاں کچھ مثبت نہیں وہاں اپنی طرف سے کچھ داخل کرنے پر مصر نہیں رہنا چاہیے۔ اور جہاں کچھ مثبت ہے اس سے کوئی روکتا نہیں۔ [۳۵]

[۳۳] صحیح ابو داؤد (۱۵۹۶) صحیح ابن ماجہ (۲۹۳) تلخیص الحجر: ۲۲۳/۲۱۔ الموارد (۹۶۲) صحیح ابن خزیم: ۳۲۵/۳۔

الارواع: ۱۱۷۔ و صحیح، نیز رد کیمیہ میری کتاب ”سوئے حرم“ ص ۵۲ تخریج نمبر ۳۳۔

[۳۴] ملاحظہ ہوں ”سوئے حرم“ ص ۳۸۸ و ۳۰۰۔ تخریج ۳۱۶ و ۳۳۸۔

[۳۵] نیز رد کیمیہ: فتویٰ البحدیر حضرت العلام محمد رودپوری: ۵۵۳/۲۔ حوالہ فتاویٰ علماء حدیث: ۹۳/۳۔ ۹۵۔

حافظ محمد اسلم صاحب و حافظ محمد اکرم مدینی صاحب کو صدمہ

مرکزی جمیعت الحدیث شارچ (متحده عرب امارات) کے امیر مولا نا حافظ محمد اسلم صاحب فاضل مدینہ بیٹو نور شی اور حافظ محمد اکرم مدینی صاحب بھلی (پنڈی کیپ) کے والد ممتاز حاجی فیروزخان صاحب گذشتہ دونوں دنیاۓ فانی سے رخصت فرمائے گئے۔ انانہدواں الیہ راجعون۔ مرحوم یاہد سوم و صلاوة، متقی اور پر بیزگار انسان تھے۔ مسلک و حق کی تبلیغ کے جنبہ سے سرشار تھے۔ انہوں نے اپنی اولاد کو بھی دین کیلئے وقف کر کر کھاتا۔ اور اپنی دینی تعلیمات کے حصول کا پورا پورا موقع دیا تھا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کی بغری لغزشوں، کوتاہیوں اور گناہوں کو معاف فرمائے جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ آمین۔

ادارہ ”حرمین“ ورثاء کے غم میں برادر کا شریک ہے اور مرحوم کی بندی درجات کیلئے دعا کو ہے۔