

اب تو وہ خود بھی اسی کی غف میں شامل ہونا چاہتے ہیں۔۔۔ کس قدر سیانا تھا وہ جاہلی شاعر جس نے لیا تھا۔

اَکَلَمَا حَارَسَتْ حِرَاعَةَ

نَحْلُوْنِي كَالِهَيْبِ كَالِهَيْبِ لَامِهٍ جَعَلِ

یعنی اللہ تعالیٰ کی قدرت اور غنائیں نے اس قدر اعتراضات امام بخاری رضی اللہ عنہ اور صحیح بخاری کے ان پر اسی قدر زیادہ اعتماد مسلمانوں کے دلوں میں پڑھا اور لیا تھا کہ ان کی نفرت کا شکار ہوئے۔۔۔ صحیح ہے 'چاند کا تھوکا منہ پر لڑکتا ہے'!

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کو ہم نے نبی سمجھتے ہیں نہ صحابی! کہ ان پر تنقید جائز نہ ہو۔۔۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اللہ رب العزت نے انہیں اپنے محبوب ﷺ کے فرامین کی پاسبانی کے لئے جن لیا تھا اور کتاب اللہ (قرآن مجید) کے بعد روئے زمین پر صحیح ترین کتاب ہونے کا شرف آپ کی صحیح بخاری کو حاصل ہے۔۔۔ امت مسلمہ کا اس امر پر اتفاق ہے، "صحیح" اس کے نام کا لازمہ ہے، اور جب بھی کوئی حدیث بیان کی جائے تو سننے والے سب سے پہلے یہی پوچھتے ہیں کہ کیا یہ صحیح بخاری کی حدیث ہے؟۔۔۔ آوازہ خلق 'انقارہ خدا'۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ ہم امام بخاری رضی اللہ عنہ پر تنقید کو صحیح بخاری پر تنقید سمجھتے ہیں، بالخصوص جب کہ ہدف تنقید خود صحیح بخاری ہو۔۔۔ اور صحیح بخاری پر تنقید صحیح اور ﷺ کو سب سے دینے والے مترادف ہے، جسے ہم برداشت نہیں کر سکتے!۔۔۔ پس ہمیں امام بخاری رضی اللہ عنہ سے عقیدت و محبت اس بناء پر ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ خادم حدیث رضی اللہ عنہ ہیں، اور اس لئے آپ نے ایک عظیم سعادت سمجھتے ہیں کہ جہاں تک بس چلے، آپ رضی اللہ عنہ سے ہمیں چھو بیٹاتے رہیں!

مولانا اصلاحی صاحب شمارہ مذکورہ کے صفحہ ۱۱ پر زیر عنوان "تدبر حدیث" صحیح بخاری کے وزن

ذیل الفاظ نقل کرتے ہیں:

"بَابُ مَا جَاءَ فِي الْوُضُوءِ وَفِيهِ اللَّهُ تَعَالَى إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسُؤْا
وُجُوهَكُمْ إِلَى الْخَاءِ"

۱۔ صحیح بخاری میں خط کشیدہ الفاظ یوں ہیں:

"بَابُ مَا جَاءَ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى"

پھر ترجمہ کے بعد "وضاحت" کے عنوان سے یوں رقمطراز ہیں:

قرآن مجید کی جو آیت باب کے تحت (۲) نقل کی گئی ہے، وہ اس قرأت کے مطابق ہے جس کو ہم صحیح نہیں مانتے۔ یہ شیعہ حضرات کی قرأت ہے۔ یہاں "ار بکلم" کو "ل" کی زیر کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔ جب کہ قرأتِ شیعہ میں "بو کہ متواتر قرأت ہے "ار بکلم" کے "ل" کی زیر "۱۲۳"

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں:

"بن لوگوں نے اس کو مسح کے تحت داخل باب لکھا قول متواتر قرأت اور متواتر سنت کے خلاف ہے اور عربیت کے بھی!"

یوں مولانا اصلاحی صاحب نے پہلی عبارت میں یہ تاثر دینا نہ شیعہ ہی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے "ار بکلم" کو "ل" کی زیر کے ساتھ نقل کر کے شیعہ قرأت کو ترجیح دی ہے۔ اور اس مفروضہ کو مزید زہر ناک بنانے کے لئے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ "یہ شیعہ حضرات کی قرأت ہے!"۔۔۔۔۔ جب کہ دوسری عبارت لکھ کر اس کا نشانہ بھی امام صاحب ہی کو بنایا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ عربیت سے تلاوت تھے اور سنت متواترہ اور قرأت متواترہ کبھی ان کو علم نہ تھا۔۔۔۔۔ مقصود یہ ہو سکتا ہے کہ نہ صرف امام بخاری رحمہ اللہ پر اپنی علمی برتری اور ادبی تفوق کا اظہار کیا جائے بلکہ آپ رحمہ اللہ کو شیعہ کے کھاتے میں ڈال کر آپ رحمہ اللہ سے بیزاری اور نفرت کی راہ بھی ہموار کی جائے۔۔۔۔۔ اور یوں صحیح بخاری پر امت مسلمہ کا اعتماد ڈالنا اول ہو سکے!

ایمان ہمیں مولانا اصلاحی صاحب پر ترس آ رہا ہے کہ بیکار محنت لڑ رہے ہیں اور خواہ مخواہ مصیبت میں پڑے ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ اولاً اس لئے کہ ہمارے ہاں جو نسخے صحیح بخاری کے مروج ہیں ان میں سے کسی میں بھی "ل" کی زیر والی قرأت ہی سرے سے موجود نہ ہے۔۔۔۔۔ اور ثانیاً اس لئے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی صحیح بخاری میں آگے جا کر جو باب بانٹھے ہیں ان میں اپنا مسلک واضح کر کے رکھ دیا ہے کہ آپ رحمہ اللہ پاؤں پر مسح کرنے کے نہیں بلکہ انہیں دھولے کے قائل و فاعل ہیں۔۔۔۔۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری کا باب ۱۲۲:

۲۔ "باب کے تحت "نہیں" بلکہ صحیح بخاری میں باب ہی اس آیت پر مشتمل ہے، مولانا نے یہ دو تبدیلیاں کیوں کی ہیں؟ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے!

(۳) (آئندہ صفحہ ۱۲)

”باب غسل الترجلین ولا یمسح علی القدمین!“

”(وضو میں) پاؤں دھونے کا بیان، اور ان پر مسح نہ کرے!“

پھر اسی باب کے تحت امام صاحب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت نقل فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے دو یا تین بار فرمایا:

”ویل للاعقاب من النار“

یعنی وضو میں جو ایزیاں خشک رہ گئی ہیں (اور دھونے کے باوجود پانی سے تر نہیں

ہو سکیں) ان کو دوزخ کی آگ، جس کا نام ”ویل“ ہے، جلائے گی!

اس کے بعد باب نمبر ۱۳۳ یوں ہے:

”باب غسل الاعقاب وکان ابن سیرین یغسل موضع الخاتم

إذا توضأ“

”ایزیوں کو دھونے کا بیان، اور محمد ابن سیرین رضی اللہ عنہ وضو میں انگوٹھی کی جگہ دھوتے تھے

!“

پھر اس باب کے تحت بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ”ویل للاعقاب من النار“ والی روایت

نقل فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو حدیث نمبر ۱۳۶!

اس جگہ یہ بات معلوم ہونا بہت ضروری ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ باب کا عنوان قائم کر کے جو

آثار اس باب کے تحت نقل فرماتے ہیں، وہ امام صاحب کے مختار مسائل پر دلیل ہوتے ہیں

--- علاوہ ازیں آپ رضی اللہ عنہ کسی بات کی وضاحت کے لئے بھی آثار نقل فرماتے ہیں، یا اگر حدیث

الباب میں دو احتمال ہوں تو ان میں سے ایک کو ترجیح دینے کے لئے بھی آثار نقل فرماتے ہیں تاکہ

ایک احتمال کا تعین ہو جائے۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ)

۳۔ واضح رہے کہ آیت قرآنی، جس میں وضوء کا حکم ہے:

”وَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَ

أَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ“ (الہائدۃ)

میں اگر ”ار بکلم“ کے ”ل“ کی زبردستی پڑھی جائے تو وضوء میں پاؤں کا دھونا ثابت ہوتا

ہے، جب کہ ”ل“ کی زیر یعنی ”وار بکلم“ پڑھنے کا نتیجہ پاؤں کا مسح ہے!

اب دیکھئے کہ امام صاحب نے باب ۱۳۲ میں اپنا مسلک بیان فرمایا: "پاؤں دھونے کے الفاظ پر مشتمل ہے، بلکہ اس میں قدموں پر مسح کی ممانعت بھی ہو، وہ دوسرے ہیں۔۔۔۔۔ پھر اس کی تائید میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ذیل "لَا عِقَابَ مِنَ النَّارِ" ہے۔ اس کے بعد باب ۱۳۳ میں ایڑیاں دھونے کا حکم بیان فرمایا اور اس کے تحت ابن سیرین رضی اللہ عنہما کا "ثُمَّ نَفَّلَ" کے حجت پوری کر دی کہ میں نہ صرف وضوء میں پاؤں دھونے کا قائل و فاعل ہوں، بلکہ اس سلسلہ میں اس قدر حزم و احتیاط کا داعی کہ اعضائے وضوء میں سے کوئی جگہ بھی خشک نہ رہنی چاہیے، حتیٰ کہ انگوٹھی کے نیچے کی جگہ بھی دھونی جائے۔۔۔ اور اسی پر اکتفاء نہیں کی، اس کے بعد پھر اس باب کے تحت حدیث "ذیل لَّا عِقَابَ مِنَ النَّارِ" حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کے نقل فرمائی ہے مزید برآں آئندہ باب ۱۳۵ میں الفاظ "يَا بَاسُ غَسَلَ الرَّجُلِينَ وَلَا يَمْسَحُ عَلَى النَّعْلَيْنِ" ذکر فرما کر تو گویا اتمام حجت میں کوئی سہاہی باقی نہیں چھوڑی کہ وضوء میں پاؤں دھوئے ہی جائیں گے۔۔۔۔۔ لیکن مولانا اصلاحی صاحب نے ہیں کہ اس قدر شدید تائید اور امام صاحب کی بار بار وضاحت کے باوجود آپ رضی اللہ عنہما کے ساتھ ملانا چاہ رہے ہیں، وہ وضوء میں پاؤں دھونے کی بجائے ان پر مسح کے قائل ہیں۔

۔۔۔۔۔ اب تین ہی صورتیں ممکن ہیں:

- ۱- یا تو مولانا اصلاحی صاحب کو صحیح بخاری کا علم نہیں، اور بایں ہمہ وہ اس پر تنقید کرنے نکلے ہیں!
- ۲- یا وہ امام بخاری رضی اللہ عنہما کو عربیت ہے اس قدر بے بہرہ سمجھتے ہیں کہ امام صاحب کو "ار بلکم" کے "ل" کی زبر کی بجائے زیر پڑھنے سے جو فرق واقع ہوتا ہے، وہ بھی معلوم نہیں!
- ۳- اور یا پھر وہ دیدہ و دانستہ خلق خدا کو دھوکہ دینے کے مرتکب ہو رہے ہیں، اور امام بخاری رضی اللہ عنہما سے نفرت پیدا کر کے اس حوالہ سے عوام الناس کو حدیث و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دور رکھنا چاہ رہے ہیں۔

بہر حال ان میں سے جو بھی صورت مولانا کو منظور ہو، اس سے مطلع فرما کر شکریہ کا موقع

دیں!

مولانا مزید تحریر فرماتے ہیں:

"اس باب کے تحت کوئی حدیث نقل نہیں ہوئی۔ امام صاحب نے قرآن مجید کی آیت کا حوالہ دیا ہے، پھر ایک فتویٰ بھی نقل کیا ہے، لیکن کوئی روایت بلکہ تعلق تک نہیں لائے۔ اگر یہ لیا

جائے کہ امام صاحب کی جو شرائط ہیں، ان کے مطابق ان کو کوئی روایت نہیں ملی تب تو اس بات کی بنیاد ہی گر جائے گی۔ اگر کوئی روایت معیار پر پوری نہیں اترتی تو باب ہی قائم نہیں کرنا چاہیے تھا، اور اگر باب قائم کیا ہے تو روایت لانا چاہیے تھی۔ میرا خیال ہے کہ ایسی روایتیں موجود ہیں جو امام صاحب کے معیار پر پوری اترتی ہیں، اور وہ ان کو نہیں لاسکے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کا کلام ادھورا ہے!

جو اباً ہم مولانا اصلاحی صاحب سے یہ گزارش کرنا چاہیں گے کہ آپ نے ”اگر“ ”مگر“ مشتمل یہ سناری عبارت محض اس لئے ترتیب دی ہے کہ امام صاحب کی تنقیح کر کے صحیح بخاری میں کیڑے نکال سکیں، چنانچہ ناظرین کو آپ نے کئی طرح سے پھر دینے کی کوشش کی ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

اور آپ نے صحیح بخاری کے اصل الفاظ نقل نہیں کئے، بلکہ ”باب ماجاء فی قولہ اللہ تعالیٰ“ کے الفاظ کو ”باب ماجاء فی الموضوع دخول اللہ تعالیٰ“ سے بدل دیا ہے، تاکہ باب اور آیت قرآنی کے الگ الگ ہونے کا تاثر دیا جاسکے۔ یہ آپ کی بنیاد کی پہلی اینٹ ہے، جو اپنی جگہ پر فرما ہو گئی تو دوسری اور تیسری اینٹ آپ نے یوں جوڑی ہے۔

”اس باب کے تحت کوئی حدیث نقل نہیں ہوئی!“ اور ”امام صاحب نے قرآن مجید کی آیت کا حوالہ دیا ہے!“۔۔۔ یوں جب بنیاد مکمل ہو گئی تو اس کے بعد کی طور بطور عمارت ہیں، جس کی تکمیل یوں ہوئی ہے کہ:

”اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کا (امام صاحب کا) کلام ادھورا ہے!“
 حالانکہ صحیح بخاری میں آیت قرآنی ”وَاذْكُرُوا اللّٰهَ الَّذِيْ اٰتٰكُمْ مِنْ نَفْسِهِ“ کے تحت نہیں، بلکہ خود باب کا حصہ ہے۔ یا یوں کہئے کہ امام صاحب نے اس آیت قرآنی ہی کو باب بنایا ہے، ”باب ماجاء فی قول اللہ تعالیٰ“ وَاذْكُرُوا اللّٰهَ الَّذِيْ اٰتٰكُمْ مِنْ نَفْسِهِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْكُمْ وَآيْدِيَكُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ وَارْجُلَكُمْ اِلَى الْكَعْبَيْنِ۔“

چنانچہ جب صورت حال یہی ہے، اور اس کے باوجود مولانا اصلاحی صاحب اس کے تحت کوئی حدیث نہ لانے پر ناراض ہو رہے ہیں، تو کیا مولانا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیت کا اس وقت تک اعتبار نہیں کیا جاسکتا، جب تک اسے حدیث سے مدلل نہ کر لیا جاتا ہے؟۔۔۔ چنانچہ

انہوں نے لکھا ہے:

”اگر یہ کہا جائے کہ امام صاحب کی جو شرائط ہیں، ان کے مطابق ان کو کوئی روایت نہیں ملی تب تو اس بات کی بنیاد ہی گر جائے گی!“

-- کس بات کی بنیاد مولانا؟ --- یہاں تو ”بات“ خود قرآن مجید کی آیت ہے، اگر

اس کی تائید میں امام صاحب نے کوئی حدیث یا تعلق درج نہیں کی، تو کیا قرآن مجید کی یہ آیت غلط ہو جائے گی؟ --- امام صاحب نے درست لیا اور قرآن مجید کا اصل مقام ملحوظ رکھا کہ اس کی آیت پر حدیث سے دلیل لانے کی ضرورت نہیں سمجھی، لیکن آپ نے حدیث دشمنی میں قرآن مجید کا بھی لحاظ نہیں کیا اور مصر ہیں کہ:

”امام صاحب کو باب ہی قائم نہیں کرنا چاہیے تھا اور اگر باب قائم کیا ہے تو روایت

لانی چاہیے تھی، ورنہ امام صاحب کا کام ادھورا ہے۔“ -- او کما قل!

مولانا! آپ کہاں گھوم رہے ہیں؟ کیا حدیث کے بغیر قرآن مجید سے دلیل لینا غلط ہے؟

--- یا قرآن مجید کے حوالہ سے اگر بات کی جائے تو کیا آپ کے نزدیک کام ادھورا رہتا ہے؟

--- امام صاحب کے پیش نظر مسائل کا استنباط ہے، اور اگر مسئلہ قرآن مجید سے مستنبط ہو جائے

تو اس سے بہتر اور دلیل کیا ہوگی؟ --- حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب نے مذکورہ باب میں آیت

نقل کر کے یہ واضح کر دیا ہے کہ اس مسئلہ میں اصل ماخذ قرآن مجید ہے!

علاوہ ازیں آپ سے کس نے یہ کہہ دیا ہے کہ امام صاحب جو بھی باب قائم کریں، اس

کے تحت ضرور ہی حدیث لائیں؟ امام بخاری رحمہ اللہ نے بہترے ابواب میں یوں بھی کیا ہے کہ

صرف ”فید عن فلان“ ایسے الفاظ ذکر فرما کر اس حدیث کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں، جو پہلے گزر

چکی ہوتی ہے، اور یا جو آئندہ آئے والی ہوتی ہے، تاکہ مسئلہ ثابت ہو جائے۔۔۔۔ اور اگر

امعان نظر سے توجہ فرمائی جائے تو معلوم ہوگا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں وضوء کے

پورے آداب، طریقے، جائز اور ناجائز سب مسائل ذکر فرما دیئے ہیں۔۔۔ چنانچہ آیہ قرآنی کے

بعد باب کے آئندہ الفاظ درج ذیل ہیں:

”قال ابو عبد الله وبين النبي صلى الله عليه وسلم ان فرض الوضوء

مرة مرة وتوضاً ايضاً مرتين وثلاثاً ثلاثاً ولم يزد على ثلاث و

كرة اهل العلم الاسراف فيه وان يتجاوزوا فعل النبي صلى الله

علیہ وسلم

یعنی وضوء فرض تو صرف ایک ایک دفعہ اعضاء کا دھونا ہے، لیکن دو دو اور تین تین مرتبہ بھی ثابت ہے۔۔۔ اور یہ کہ ایک سے کم اور تین سے زیادہ دھونا ناجائز ہوگا، نیز وضوء میں اسراف اور نبی اکرم ﷺ کے فعل سے تجاوز نہ کیا جائے!

پھر یہ بات بھی ہرگز نہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو اس موضوع پر کوئی روایت صحیح یا اپنے معیار کے مطابق نہ ملی ہو۔۔۔ ایک شخص نے دیکھا کہ ایک آدمی بیٹھا رو رہا ہے، اس نے پوچھا کہ بھائی روتے کیوں ہو؟ اس نے جواب دیا کہ برتن خالی ہے!۔۔۔ مولانا اصلاحی صاحب کے ہاں بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے، ڈھنڈورا تو پیٹا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کو ان کی شرائط کے مطابق کوئی حدیث نہ مل سکی اور یہ کہ ان کا کلام ادھورا ہے۔۔۔ مگر سے

کم من عائب قولاً صحیحاً و اذنتہ من الفہم التَّقِیْم

یعنی کتنے ہی لوگ صحیح بات میں عیب نکالنے والے ہوتے ہیں، لیکن ان کے ہاں اصل مصیبت یہ ہوتی ہے کہ ان کا فہم ہی بیمار ہوتا ہے!

اہل علم اور صحیح بخاری پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ امام موصوف نے اسی صحیح بخاری میں ذرا آگے چل کر باب قائم فرمایا ہے:

”باب الوضوء مرتباً مرتباً“

اور اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث نقل فرمائی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے وضوء میں ایک ایک مرتبہ اعضاء کو دھویا!

اس کے بعد کا عنوان ہے:

”باب الوضوء مرتباً مرتباً“

اس باب میں حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت نقل فرمائی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے وضوء میں دو دو مرتبہ اعضاء کو دھویا!

پھر عنوان قائم فرمایا:

”باب الوضوء ثلثاً ثلثاً“

اس میں حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت نقل فرمائی ہے!

اور یہ طریقہ صحیح بخاری میں شائع و نالغ ہے۔۔۔ ”کتاب الشملات“ میں ”باب

ما جاء في البيئنة على المدعى۔ میں صرف دو قرآنی آیت ہی نقل فرمائی ہیں، جب کہ اس موضوع پر حدیث اس سے قبل ”کتاب الرهن“ کے ”باب اذا اختلف الزمان والمدتھن“ میں حضرت ابو داؤد کی روایت سے لے کر ہو چکی ہے، جو کہ اس مسئلہ پر بہترین مستدل ہے۔۔۔ یا پھر اس کے بعد ”باب اليمين على انبياء على عليه“ میں بھی اس مسئلہ پر بہترین مستدل حدیث موجود ہے، لہذا اس جگہ پر قرآن مجید کی صرف دو آیات ذکر کر کے طالب علم کی راہنمائی فرمادی۔۔۔ اسی طرح اگر ”باب الوضوء“ میں امام صاحب نے ایک قرآنی آیت ذکر فرما کر اس سے استدلال فرمایا، اور بعد میں اپنے مسئلہ پر کئی روایات نقل فرمادیں تو کمزوری نہ دیکھنے والوں کی؟ یا امام موصوف کی؟

(جاری ہے)

انتقالِ پر ملا ل

گزشتہ دنوں جامعہ علوم اتر یہ جہلم کے مدیر التعلیم والا منجانات مولانا محمد عبداللہ صاحب کی اہلیہ قضائے الہی سے انتقال کر گئیں۔۔۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ!

مرحومہ کی نماز جنازہ مدیر الجامعہ حافظ عبدالحمید صاحب عامر نے مرکزی جنازہ گاہ میں پڑھائی جس میں جامعہ کے تمام اساتذہ کرام، طلباء اور مولانا عبداللہ صاحب کے عزیز واقارب کے علاوہ شہر جہلم کی معروف دینی و سماجی شخصیات نیز عوام اناس کی کثیر تعداد نے شرکت کی۔

رئیس الجامعہ جناب علامہ محمد مدنی نے مولانا عبداللہ صاحب سے اظہارِ تعزیت کیا اور دعاوی کہ اللہ تعالیٰ مرحومہ کی بشری لغزشوں سے درگزر فرما کر انہیں جنت میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے اور پس ماندگان کو صبر جمیل کی توفیق ارزانی فرمائے: اللھم اغفر لھما وارحمھما واعف عنھما۔ آمین!

(مقصود احمد سلفی)