

ایش غازی عزیز حفظہ اللہ

ص-ب ۲۲۶، الجلیل ۱۹۵۱ (سودی عرب)

کیا اللہ عز و جل مخلوق کو پیدا کرنے سے قبل ایک پوشیدہ خزانہ تھا؟

اب راب تصوف عموماً ایک حدیث قدسی اس طرح بیان کیا کرتے ہیں:

”کُنْتَ كَنْزًا مَخْفِيًّا فَاجْبَتْ أَنْ أُعْرَفَ فَخَلَقْتُ الْجَنَّةَ۔“

”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے) : میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا۔ پھر میں نے یہ پسند کیا کہ بوجاننا جاؤں، چنانچہ میں نے مخلوق پیدائی۔“

بعض روایات میں ”مخفیًا“ کے بجائے ”لَا عَرَفْتُ“ (یعنی بوجاننا نہ جانا تھا) ”خاقتُ

الْخَلْقَ“ کے بجائے ”خاقتُ الْعِبَادَ“ اور ”خاقتُ خَلْقًا“، نیز روایت کے اندر میں ”لَا عَرَفْتُ“،

”عَرَفْتُ فِي عَدَفُونِي“ تعریف تھے، ”فِي عَرَفُونِ“، ”عَرَفْتُهُمْ بِي“، ”عَرَفْتُهُمْ عَرَفُونِ“،

اور ”فَعَرَفَتُهُمْ بِي فِي عَرَفُونِ“ وغیرہ اضافی الفاظ بھی ملتے ہیں۔

حضرت ابن بوس رضی اللہ عنہما کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ قرآن کریم کی آیت ”وَمَا خَلَقْتَ

الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا يَعْبُدُونِي“ (یعنی اور ہمیں پیدا کیا میں نے جنوں اور انسانوں کو سوائے اس کے

کوہ میری عبادت کریں) کی تفسیر میں آں رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا:

”اس آیت میں لیَعْبُدُونِی کا لفظ دراصل لیَعْرَفُونِ“ کے معنوں میں آیا ہے۔“

اپنی اس تفسیر کی تائید میں آں رضی اللہ عنہ وہی حدیث قدسی پیش فرماتے ہیں جو اس مضمون

کی ابتداء میں اوپر بیان کی گئی ہے۔

تفسیر قرآن علامہ اللہ عزیز حفظہ اللہ تعالیٰ سورة الزاریات کی مذکورہ بالآیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”أَوْ دَارَهُ بَهْ بَهْ كَنْزًا مَخْفِيًّا فَاجْبَتْ أَنْ أُعْرَفَ فَخَلَقْتُ لِلْخَلْقِ لِلْعَرْفَ“

مشہور صوفی بزرگ مجی الدین ابن عربی (جو شیخ الکبر کے نام سے معروف ہیں) نے "فتوات المکیہ"^۱ میں اور شیخ سعد الدین سعید الفرغانی نے "منقى المدارك" میں اس حدیث قدسی کا تذکرہ تھوڑے نفی اختلاف کے ساتھ کیا ہے۔ لیکن اگر اس حدیث کو "صحیح" یا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر کو درست تسلیم کیا جائے تو سورۃ الذاریات کی مذکورہ آیت کا مطلب قرآن کے صریح ارشاد کے خلاف یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ و تعالیٰ کے نزدیک دنیا کو معرض وجود میں لانے کی حقیقی غرض و غایت یہ تھی کہ انسان و بن بکر تمام مخلوق اللہ کی معرفت حاصل کرنے کی جستجو کرے۔ شاید اسی باعثت شیخ اکرم مجی الدین ابن عربی کا مشہور قول ہے:

"من لَمْ يَعِرِفْ لَمْ يَعْبُدْ"

"یعنی" جس نے اللہ تعالیٰ کو نہیں پہچانا، اس نے گویا عبادت ہی نہیں کی۔" مگر یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب بقول حضرت ابن عباس "یَعْبُدُونَ سَلَّمَ" کی اصل مراد "لَيَعْرِفُونَ" ہی تھی، تو خواہ مخواہ قرآن نازل فرماتے وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی اصل مراد کے اظہار میں اس قدر تکلف سے کیوں کامیاب یہ سادے طور پر آیت میں "لَيَعْرِفُونَ" ہی کیوں نہ نازل فرمادیا؟ کیا وہ (تعوذ باش) اپنی اصل مراد بیان کرنے سے قاصر تھا؟

واضھ رہے کہ کلام ائمہ کے اصل ترتیب ممان و شارح و مفسر حناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث قدسی باسناد صحیح ثابت نہیں ہے۔ خود اکابر صوفیاء نقلاً اس کے عدم ثبوت کے معتبر ہیں اور لہتے ہیں کہ یہ حدیث کشفاً ثابت ہے، جیسا کہ مجی الدین ابن عربی نے "فتوات المکیہ" میں دعویٰ کیا ہے۔ مگر محمد شیخ کرام کا متفقہ فیصلہ ہے کہ کسی حدیث کی صحت و صنعت کی بناء کشف و مقلمات پر نہیں رکھی جاسکتی۔ لگہ مگر اس کے باوجود صوفیاء کے علاوہ بعض متاثرین فہمائے تھے کہ نے بھی اس حدیث قدسی کی شرح میں مستقل رسائل مرتب کیے ہیں، جن میں سے بعض ملکتۃ الاولیاء الاسلامیہ حلب (مصر) کے شعبۃ منظوظات میں رقم شمارہ ۱۲۵^۲ کے تحت محفوظ ہیں۔

زیریں مطالعہ حدیث کو امام ابن تیمیہ نے اپنے رسالہ "احادیث القصاص" میں واورد کیا ہے، اور فرماتے ہیں:

۳۔ فتوحات المکیہ لا بن عربی باب ۱۹۸۔ لکھ اس بحث کی تفصیل کے لیے راقم کی زیری طبع کتاب "صیغہ احادیث کی معرفت اور ان کی شرعی چیزیت" کا مطالعہ مفید ہو گا۔

"یہ بھی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے۔ اس کی کوئی سند نہ صحیح ہے اور نہیں ضعیف"^{۱۵}

امام ابن تیمیہ کی متابعت میں علامہ شبیانی اثری^{۱۶} نے "تیمیز الطیب من المبینیش" میں، علامہ زرکشی^{۱۷} نے "تذکرۃ فی الاحادیث المشترکہ" میں، علامہ سخاوی^{۱۸} نے "مقاصد الحسنة" میں، جلال الدین سیوطی^{۱۹} نے "الدرایۃ المنشورة" میں، علامہ سہبودی^{۲۰} نے "الغواز علی المیاز" میں، ملا علی قاری حنفی^{۲۱} نے "موضوع" میں، علامہ سوت بیروتی^{۲۲} نے "اسنی المطالب" میں، علامہ ابن حجر عسقلانی^{۲۳} نے "اللائی" میں اور علامہ محمد ناصر الدین الابانی حفظہ اللہ^{۲۴} نے "سلسلۃ الاحادیث الفضیفہ وال موضوع" میں اس تقدیم کو بے اصل "قرارد دیا ہے۔ جبکہ علامہ ابن عراق الکنافی^{۲۵} نے "نزیرۃ الشریعۃ" میں اور ملا طاہر بٹنی کجراتی حنفی^{۲۶} نے "تذکرۃ الموضوع" میں اسے "موضوع" "قرارد دیا ہے اور اس کے حکم وضیح کو امام ابن تیمیہ کی جانب نسب کیا ہے۔

مگر ملا علی قاری حنفی^{۲۷} اپنی دوسری کتاب "اسرار المعرفۃ فی الاحادیث الموضوع" میں، امام ابن تیمیہ

کے قول نیزند کشی^{۲۸} وابن حجر کی ان سے متابعت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

"یکن اس کے معنی صحیح ہیں، اور اللہ کے اس قول سے مستفاد ہیں: «وَهَا خَلَقْتُ

الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَيْكُمْ أَعْبُدُ أُنِّي»" اس میں "میری عبادت کریں" سے مراد "محض

پہچان ہیں" ہے، جیسا کہ این عبادت^{۲۹} نے اس کی تفسیر بیان کی ہے۔^{۳۰}

ملا علی قاری حنفی^{۳۱} پوچھ کر فکری اعتبار سے ایک جامد مقلدا اور مزا جا صوفی واقع ہوئے تھے، اس لیے ان کے فوکر قلم سے اس قسم کی چیزیں صادر ہو جانا کوئی انوکھی و نراہی باستنبیں ہے۔ مگر افسوس اور حیرت تو اسماعیل عجلونی روح کے اس کلام پر ہوتی ہے، جسے آن رحمہ اللہ^{۳۲} نے "شفاء الخوار و مزيل الالباس" میں ابن تیمیہ^{۳۳}، زرکشی^{۳۴} وابن حجر روح وغیرہم کی آثار اور ملا علی قاری^{۳۵} کا ذکر کورہ معنوی صحت کا دھوکی نقل کرنے کے بعد اس کی تعقیب کے بجائے استدراکاً یوں رقم فرمایا ہے:

"اور بربان نزد ہر عاقل دعائم ہے۔ صوفیہ کے کلام میں یہ کثرت واقع ہے، انھوں

^{۱۵} احادیث الفتاویں للابن تیمیہ ص ۵۵ لکھ تیمیز الطیب للشبیانی ص ۱۲۲ کا تذکرۃ فی الاحادیث المشترکہ

للزرکشی ص ۱۳۶ م مقاصد الحسنة للسخاوی ص ۲۲۶ در المنشورة للسیوطی ص ۳۲۰ نام الغواز علی المیاز للسہبودی

ص ۱۴۳ اللہ موضوع للقاری ص ۱۳۳ اسنی المطالب للحوت ص ۲۲۳ سلسلۃ الاحادیث الفضیفہ وال موضوع

للابانی ص ۹۶ گاہ نزیرۃ الشریعۃ للابن عراق ص ۱۴۱ تذکرۃ الموضوعات للفتنی ص ۱۱۱۔

^{۱۶} اسرار المعرفۃ للقاری ص ۱۶۹۔