

مقالات

مولانا عبدالرحمن کیلانی
(قطعہ آخری)

امام امین تتمیہ اور منصوبین

اعمال و افعال صوفیہ :

مذکورہ نظریات کے علاوہ صوفیہ کے کچھ افعال ایسے ہیں، جو غالباً شاگرد و بدبعت متعلق ہیں۔ مثلاً:

مزارات کی تعمیر، مزارات پر چلکشی، کشف قبور کے وظیفے اور طریقے، مزارات پر نذر و نیاز چڑھانا اور اصحاب القبور کو حاجت روائی کے لیے پکارنا، مزارات پر مناسک حج کے سے افعال کی ادائیگی۔

اسی طرح غیر شرعی ریاضتیں اور ان کے مکروہ طریقے میں، جیسے دھوپ میں کھڑے رہنا، گلیوں اور بازاروں میں ٹھومنا پھرنا، جنگلوں میں سال ہاسال مارے مارے پھرنا، ایک ٹانگ پر کھمرے ہو کر یا کنونیں میں اٹھنے لئے ٹک کر دم کشی کی مشتعل کرنا، کچھ بدن پر مل لینا یا نلیظاً اور مکروہ شکل بنائے رکھنا، اپنے یہی کئی مخصوص بساں مقرر کر لینا وغیرہ۔ ایسے سب طریقے مکروہ اور غیر شرعی ہیں۔

کرامات اور شبیدہ بازیاں بھی اسی قبیل سے ہیں۔ اگرچہ صوفیہ کا سنبھالہ طبقہ کشف کرامات کو ولایت کا میمار قرار نہیں دیتا، مگر یہ بات صرف زبانِ دعوے کی حد تک درست قرار دی جاسکتی ہے۔ عملاً ہر دور میں اور ہر طبقہ میں کرامات ہی کے پیمانہ سے کسی کو ولایت کو مانجا جاتا رہا ہے۔ ان کرامات کی بھی لاتعداد قسمیں ہیں۔ مثلاً دیدِ الہی یا خدا کا شاہدہ کرنا، قبر پر مراقبہ کرنے پر قبر کا بچھت جانا اور صاحب قبر کا قبر سے برآمد ہو کر غائب کی باتیں بتانا، اپنے پیر صاحب کے نام کی دہائی دینے سے پیر صاحب کا آموجود ہونا اور بعض دفعہ حاجت روائی بھی کر دینا، ایک

تھام سے دوسرے مقام تک آن کی آن میں پہنچ جانا، اشیائے خود فی کا یکدم حاضر کر دینا، دل کی بات بتاریں، مُردوں کو زندہ کر دینا، اگل میں کو درجانا اور اگل کا اثر نہ کرنا، غرض سینکڑوں قسم کی کرامات یا یہی ہی شعبدے اس طبقہ صوفیہ کے تذکروں میں موجود ہیں، جن کے سامنے انہیائے کرام کے مجرّات بھی پہنچ نظر آنے لگتے ہیں۔

وجدد و سماع بھی اس طبقہ صوفیہ متعلق ہے، بھے ان فیقوں کی زبان میں حال ہیں کہتے ہیں۔ یعنی قولی سننے پر بدست ہو جانا اور عجیب و غریب حرکات کرنا۔ جب تک یہ لوگ باتفاقی ہو شو جو اس رہیں، ایسی حالت کو صحیح کہتے ہیں۔ اور جب بدست یا بے خود ہو جائیں، تو یہ حالت "سُکر" کہلاتی ہے۔ سُکر کی کیفیت یہ حضرات مصنوعی طریقوں سے خود پیدا کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک سُکر کی حالت صحو سے بہتر ہوتی ہے۔ پھر اس سُکر کی حالت کی اڑتے کر عجیب عجیب قسم کے کفر پڑھاتے زبان سے نکلتے رہتے ہیں۔ نیز اس سُکر کے بھانے یہ لوگ اپنے آپ کو تکالیف شرعیہ کا مختلف نہیں سمجھتے۔

امام ابن تیمیہ کے دور میں اس طبقہ صوفیہ میں مندرجہ بالاتمام قسم کی خرابیاں پیدا ہو چکی تھیں، لہذا اس سماعت پر بھی آپ کو پوری تندی اور جان فشانی سے کام کرنا پڑا۔ اس سلسلہ میں آپ نے درج ذیل طریقے اختیار فرمائے :

- ۱۔ اپنی تصریروں اور خطابات میں ان لوگوں کے عقائد و نظریات اور اعمال و افعال پر کڑی تنقید کی اور انہیں شریعت مطہرہ کی رو سے باطل ثابت کیا۔
- ۲۔ بھی ملاقاًتیں — اس سلسلہ میں کبھی تو آپ ان لوگوں کو سمجھانے کے لیے جامع و مشتمل آجاتے تھے، کبھی کسی پیر فقیر کو اپنے ہاں بلا کر سمجھاتے اور کبھی کسی کے پاس خود جا کر!
- ۳۔ بذریعہ خط و کتابت — ان لوگوں کا آپ نے بھی طور پر خطوط ما لکھ کر بھی سمجھانے کی کوشش کی اور "الدین النَّفِيْسُو" کے تلقائی پرے یکیہ تصنیف کی اور تحریر و تصنیف — صوفیہ پر تنقید کے سلسلہ میں آپ نے درج ذیل رسائل یا کتب تصنیف فرمائیں :

① فی البطل وحدة الوجود ② الفرقان بین اویار الرحمان واویار الشیطان

③ کتاب المتقوا والمسیلة ④ بیان الغوثۃ والمعونة عند المتفقر ⑤ الصوفیہ والفقیر

۵۔ آپ نے بعض دوسرے فرقوں کی طرح صوفیہ کے فرقہ رفایہ سے حکومتی سطح پر مناظرہ بھی

کیا، جو بعد میں ضبط تحریر میں بھی لایا گی۔ اس رسالہ کا نام ”مناظرہ ابن تیمیہ مع الرفاعیہ“ ہے۔

صوفیہ پر ترقیہ

اب ہم آپ کی کتابوں سے چند ایسے اقتباسات پیش کریں گے، جن سے معلوم ہو گا کہ آپ نے ان مستحقین کے عقام و نظریات اور اعمال و افعال پر کس انداز سے گرفت کی تھی۔

انظریہ حلول اور حسین بن منصور حلّاج م ۳۰۹ھ :

حسین بن منصور حلّاج کے متعلق آپ لکھتے ہیں:

”پچھ لوگ کہتے ہیں کہ حلّاج فنا میں ڈوب گیا۔ وہ باطنی حقیقت سے معدود
تخاگر ظاہری طور پر اس کا قتل واجب تھا۔ پچھ دوسرے یہ لوگ بھی ہیں جو
اسے شہید، فنا فی اللہ، موحد اور محقق سمجھتے ہیں۔ ایسے لوگ شریعت کی تعلیماً
پرواہ نہیں کرتے“

پھر واضح الفاظ میں لکھتے ہیں کہ:

”حلّاج اپنے کفر کی وجہ سے قتل کیا گیا۔ وہ قرآن کا مععارضہ کرتا تھا۔ جنید، عمرو
بن عثمان کی اور امیر لیعقوب جیسے جبیل القدر مشائخ نے حلّاج کی مذمت کی ہے۔
اگر کوئی شخص حلّاج سے متعلق حسن نظر رکھتا ہے تو اس کی وجہ محض یہ ہے کہ وہ
اصل حالات سے آگاہ نہیں“

(مجموعہ رسائل الکبریٰ جلد ۲ ص ۹۹ تا ۹۹)

قارئین کرام، کیا آپ جانتے ہیں کہ حلّاج کے متعلق حسن نظر رکھنے والے یہ حضرات کون
ہیں؟ — یہ ہیں:

- ① علی ہجویری المعروف داتا گنج نوش (رم ۶۵ھ)
- ② مولانا جلال الدین روی، صاحب
شنوی (م ۶۲ھ)
- ③ پیران پیر شیخ عبدالقدار جیلانی (م ۱۵۵ھ)
- ④ نظام الدین ادیلاء
(م ۶۴۲ھ)

ان سب بزرگوں نے حلّاج کی پوری پوری حیات کی ہے اور اس کی طرف سے پورا دفاع

بھی کہا ہے۔

۲۔ نظریہ وحدت الوجود :

اس نظریہ کے متعلق امام صاحب لکھتے ہیں کہ:

"شیخ کمال الدین ابن المراغی کو ابتداء میں تلمذی (عفیف الدین تلمذی، شیخ ابیر کاشاگر و خاص) سے بڑی عقیدت تھی۔ وہ ان سے "فصوص الحکم" پڑھنے لگے۔ اثناء درس میں کمال الدین نے "فصوص الحکم" کی بعض قابل اعتراض باتوں پر گرفت کی، اور کہا کہ یہ قرآن و حدیث کے مرتکح ارشادات کے خلاف ہیں۔ اس پر تلمذی کو سخت غصہ آگیا اور کہا: "یا ربا در قرآن و حدیث کا کیا حوالہ دیتے ہو؟ انہیں اٹھا کر دروانے سے باہر پھینکوا اور یہاں صاف دل ہو کر آقتنا کہ تمہیں خالص توحید میں "تلذی" کی ان باتوں سے کمال الدین کے دل کو سخت تھیں گی، وہ فوراً اس کی مجلس سے چھے آئے۔ تلمذی کو خطہ لاحق ہوا کہ میں یہ بات عام لوگوں میں نہ پھیل جائے اور ان کے خلاف کوئی نزد دست ہنگامہ نہ اٹھ کھڑا ہو تو روشن ہوتے ہوئے کمال الدین کے پاس آئے اور انہیں راضی کیا۔

یہی کمال الدین کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ شیخ تلمذی نے کہا: قرآن میں توحید ہے کہاں؟ وہ تولپرے کا پورا شرک سے بھرا ہوا ہے۔ جو شخص اس کی اتباع کرے گا وہ کبھی توحید کے بلند مرتبے تک نہیں پہنچ سکتا۔

ایک مرتبہ شیخ کمال الدین احمد نے یہ اعتراض کیا کہ اگر عالم کی سب چیزوں ایک ہیں، جیسا کہ ہمارا عقیدہ ہے، تو چھر تھا اے نزدیک ایک جور د، بیٹھی اور ایک اجنبی عورت میں کیا فرق ہے؟ تلمذی نے جواب دیا: "ہما سے ہاں تو کوئی فرق نہیں، چونکہ ان محظوظوں (یعنی علمائے شریعت) نے ان کو حرام قرار دیا ہے تو ہم بھی کہہ دیتے ہیں کہ یہ تم پر حرام ہیں، ورنہ ہم پر کوئی چیز حرام نہیں۔"

(امام ابن تیمیہ از کوکن عمری ص ۳۲۱)

آپ نے دیکھا کہ اس نظریہ وحدت الوجود کی نزد کہاں تک جا پڑتی ہے۔ ایسی باتوں کو جلا امام موصوف کیونکر برداشت کر سکتے تھے؟ آپ ابھی ۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ کو دوسال کی قید کاٹ

کر رہا ہوئے تھے کہ اب ایسے دوستوں سے پالا پڑیا۔ آپ نے برشوار شش ہد کو مجرم کی نماز کے بعد حسب دستور ایک تقریر کی جو عصر تک جاری رہی۔ اس تقریر میں جیب وحدۃ الوجود اور دوسرے مسائل کا ذکر آیا تو آپ نے پرے نور بیان اور قوت استدلال کے ساتھ صوفیوں کے غلط عقائد و نظریات کی سخت تزوید کی۔ ابن عربی، ابن الفارض، صدر الدین قزوی، ابن سبعین اور تمسانی پر بے لاگ تقتید کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صوفی لوگ بگڑ بیٹھے اور مسجد میں ایک ہنگامہ رپا کر دیا پھر سلطان سے جا کر شکایت کی کہ ابن تیمیہ ابن عربی جیسے صوفیہ کو برا بھلا کہر رہے ہیں اور ان کی قدر و منزلت گھٹا ہے ہیں۔ سلطان نے قاضی القضاۃ بدر الدین جماع شافعی کو حکم دیا کہ وہ اس معاملہ کی حقیقت کریں۔ چنانچہ ارشوال شش ہد کو دارالعدل میں ایک مجلس قائم ہوئی جس میں یہت سے علماء کو مدد و مدد کیا۔ ابن عطاء اللہ الاسکندرانی نے امام ابن تیمیہ کے خلاف اذامات لگائے اور عدالت سے انہاف کا مطالبہ کیا۔ امام موصوف نے ان اذامات کی ایک ایک کر کے پُر زور تزوید کی۔ ہر ایک مسئلہ کے متعلق قرآن و حدیث کے اتنے واضح اور صاف دلائل پیش کئے کہ خود مدعی سے ان کا کوئی جواب نہیں بن سکا۔

(امام ابن تیمیہ۔ ایضاً ص ۳۴۳، ۳۴۵)

۳۔ قبروں مें متعلق کرامات:

کشف قبور کے ذریعہ جن بحاشاب کا ٹھہر ہوتا ہے، ان کے متعلق امام موصوف فرماتے ہیں کہ :

”قبر کو بُت بنانا شرک کی ابتداء ہے۔ اس لیے اس کے پاس بھی بعض لوگوں کو کبھی آوازیں سنائی دیتی ہیں، کچھ صورتیں دکھائی دیتی ہیں اور عجیب و غریب تصرف نظر آتا ہے، جسے وہ مردہ کی کرامت سمجھتے ہیں۔ مثلاً کبھی دکھائی دیتا ہے کہ قبر شن ہو گئی، مردہ باہر نکل آیا، یا تمیں کمیں، معاشرہ کیا۔ اس طرح کی چیزیں نبیوں اور ان کے علاوہ ددبروں کی قبروں پر بھی میش آسکتی ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ سب شیطان کی چالیں ہیں، جو ادی کے بھیں میں ظاہر ہو کر کمرد فریب کا کرکٹر دکھاتا ہوا کہتا ہے کہ میں فلاں نبی یا فلاں شیخ ہوں۔ اس باسے میں متعدد واقعات مشہور ہیں۔ جاہل یہ سمجھتا ہے کہ یہ سب ماحصلہ قبر کی اور اس کی اپنی کرامات ہیں، لیکن مونن کامل جانتا ہے کہ وہ شیطان ہوتا ہے جو مگرہ کرنے کے لیے آتا ہے، یا لیے

ادفات میں قرآن کریم کی نتلاوت اور بالخصوص آیت الکرسی پڑھنے سے ایسے شیطانی شبیدہ بازیاں از خود بسم ہو جاتی ہیں۔ اور اگر یہ چیزیں بھرم ہو جائیں تو یقین جانیے کہ یہ شیطانی استدراج تھا۔ کیونکہ آیت الکرسی پڑھنے کا لفظ ان صرف شیطان ہی کو پہنچتا ہے ॥

۔ (کتاب الوسیدہ ص ۱۰۵ مترجم اردو)

۲۴- نداء لغير اللہ :

اپنے شیخ کو خشک کشاںی یا حاجت روائی کے لیے پکارنے کے سلسلہ میں آپ فرماتے ہیں کہ، "بعض لوگوں نے پانے شیخ کی دہائی دی اوزان کو اس کی صورت نظر آگئی اور بعض دفعاً اس نے کوئی کام بھی کر دیا۔ اس سے ان کا یہ عقیدہ ہوا کہ شیخ خود آئے، یا یہ کوئی فرشتہ تھا، جو ان کی صورت میں ظاہر ہوا اور یہ ان کی کرامت ہے۔ اس سے ان کا مشرکا نہ عقیدہ مزید راسخ ہو جاتا ہے۔ ان کو معلوم نہیں کہ اس طرح کے معاملات تو شیاطین، بت پڑھنے والوں کے ساتھ بھی کرتے رہتے ہیں۔ وہ ان بت پرستوں کے سامنے اکثر حاضر ہوتے ہیں اور بعض غبی باتیں ان کو بتلاتے ہیں اور ان کے بعض مطلب بھی پورے کر دیتے جاتے ہیں۔ لیکن یہ سب امور دورِ اخیر کی پیداوار ہیں، جن کا ترددِ اولیٰ میں کوئی وجود نہ تھا" (تفسیر سورہ الحلق ص ۱۳۹)

ایک دوسرے مقام پر وہ لکھتے ہیں کہ:

"یہ معاملہ صرف صالحین نہ کسی محدود نہیں، بلکہ تارہ پرستوں کو بھی لیسے ہے احسات اور فتوحات حاصل ہوتے ہیں۔ جو لوگ کو اکب سے دعا رکرتے ہیں، ان پر ایسی ایسی صورتیں نازل ہوتی ہیں، جنہیں وہ کو اکب کی روحاںیت کہتے ہیں۔ حالانکہ وہ شیطان ہوتا ہے، جو اس کے شرک کی وجہ سے اس کو گمراہ کرنے کے لیے نازل ہوتا ہے۔ جیسے بعض اوقات شیاطین ہوں اور مردوں کی ساندر گھس جاتے ہیں۔ وہ بعض اوقات لوگوں سے باتیں کرتے ہیں اور بعض اوقات بجا دروں اور پوچاپاٹ کرنے والوں کو دکھائی دیتے ہیں، اور ایسے ہی دوسروں کو بھی دکھائی دیتے ہیں" (کتاب النبوت ص ۲۴۲، بحوالہ تاریخ دعوت و عزت جلد ص ۱۳۹)

۵۔ کرامات شیطانی کی تحقیقت:

شیطانی است راجات پر تبرہ کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:

”ان کفریات پر ایمان رکھنے والے کبھی ہوا میں اٹلتے ہیں۔ شیطان یا رجال الغیب انہیں اتحادیتے اور مکر وغیرہ دُور دراز مہماں نکل اٹالے جاتے ہیں۔ لوگ اسے کتنی ہی بڑی کرامت سمجھیں مگر حقیقتاً ایسا شخص زندیق اور کافر ہی ہوتا ہے۔ نماز اور دوسرے فرائض سے اخراج و انکار کرتا ہے۔ اللہ اور رسول کی حرام ٹھہرائی ہوئی باتوں کو حلال قرار دیتا ہے اور ہر قسم کے مکروہات و منکرات میں مشغول رہتا ہے۔ شیطان ایسے لوگوں کے ساتھ شخص ان کے کفر و فتن کی ویسے میں ملاپ رکھتے ہیں، جو ان میں مخفی طور پر پایا جاتا ہے۔ یکن جو نہیں وہ بچی تربہ کر کے اللہ اور اس کے نبی پر ایمان لاتے اور کتاب و سنت سنتکر رکھتے ہیں تو شیطان فوراً الگ ہو جاتے ہیں، اور اس قسم کے تمام شیطانی مکاشقات، حالات تباہرات کا سد منقطع ہو جاتا ہے۔ میں ایسے بہت سے لوگوں سے آشنا ہوں جو شام و صفر، جماز اور مین میں موجود ہیں۔ بجزیرہ، عراق، خراسان اور روم میں ان کی تعداد اور بھی زیادہ ہے۔ پھر مشرکین اور اہل کتاب کے ملکوں میں بھی وہ بکثرت موجود ہیں جو اس قسم کے شیطانی کرشوں کا شکار ہو رہے ہیں۔“

(الوسیدہ۔ اردو۔ ص ۲۵۹)

۶۔ حضرت خضر کی رہنمائی :

طبقہ صوفیہ میں اس بزرگ کو بڑا خوش قسمت سمجھا جاتا ہے جسے حضرت خضر سے کسی نہ کسی طرح سے فیضان ہو جائے۔ طریقت کے سب سلسلے حضرت خضر کو پُر اسرار اور غیر فانی، ہستی سمجھتے ہیں زیارتی طریقہ کی یحییت سے ان کی تعظیم کرتے ہیں۔ اب انہی حضرت خضر کے سلسلہ میں اہم این تعمیر کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کہتے ہیں:

”نیزان (صحابہ کرام) میں سے کسی نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ خضر سے راہ و رسم رکھتا ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰؑ والے خضر تو نفت ہو چکے۔ اور وہ خضر جو عام لوگوں

کے پاس پرشیدہ طور پر تشریف لایا کرتے ہیں، دراصل شریجن ہے جو اُدمی کاروپ دھار لیتا ہے۔ یا وہ خود دھر کہ باز انسان ہی بتوتا ہے جو باہلوں کو بے وقوف بناتا ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ فرشتہ تو ہونہیں سکتا۔ کیونکہ فرشتے کذب بیانی نہیں کرتے۔ دروغ کوئی صرف جتنی انس میں ہی ہے۔ بھی خود ایسے لوگوں کا علم ہے جن کے پاس خضر آیا، جیسا کہ انہیں لیقین تھا، لیکن حقیقتاً وہ جن تھا۔ مگر صحابہ مذکرم ایسے ضعیف العقیدہ نہ تھے کہ اس طرح کی جعل سازیوں میں آجاتے۔ اسی طرح ان میں کوئی ایسا نہ تھا جسے جن مکہ اور عرفات تک اڑا لے گئے ہوں اور بغیر تھکا و طبح ہو جائے۔ جیسا کہ بہت سے باہل عابدوں پر ان کی یہ کرم ندازی ہوتی ہے۔ اور نہ ہی ان صحابہؓ میں ایسے حضرات موجود تھے، جن کے پاس بعض لوگ دوسروں کامال اور خواراں چڑھانا نہ ہوں اور اسے کرامت سمجھا جاتا ہو۔ ”راوی سیدہ“ اردو ص ۱۳۹ - ۱۴۰)

اب ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ کن کن خوش قسمت صوفیہ کو حضرت خضر کی ملاقات نصیب ہوئی، یا انہوں نے ان سے فیضان حاصل کیا تھا۔

- ۱۔ محمد علی ترمذی صاحب کو حضرت خضر قبرستان میں ملے تھے۔ پھر تین سال تک روزانہ قبرستان ہیں آکر انہیں علم پڑھاتے رہے تھے۔ (مقریبان حق ص ۱۶۸)
- ۲۔ ابو بکر دراق صحابی کی ٹری مدت سے آرزو تھی کہ ان کی حضرت خضر سے ملاقات ہو، پھنانچہ ایک دن قبرستان میں ہی ملاقات ہو گئی۔ (مقریبان حق ص ۲۰۶)
- ۳۔ سلسہ چشت میں خواجہ ابو حذیفہ المعرشی (رم ۲۰۲ھ) پیسے بزرگ ہیں، جن کی رہنمائی سے اپنی ابرا یہم بن ادہم تک رسائی ہوئی۔ (تاریخ چشت۔ مولانا ذکریا ص ۱۳۵)
- ۴۔ سلسہ چشت ہی کے دوسرے خوش قسمت بزرگ دہنؤی (رم ۲۰۹ھ) ہیں، جنہوں نے حضرت خضر کے اشارہ سے ہی بیعت کی تھی۔ (الیفاظ ۱۲۹)
- ۵۔ پیران پیر کو حضرت خضر تنگل میں اس وقت ملے، جب آپ کو سلسہ روزہ رکھے چالیس دن گزر پچھے تھے اور بھرک سے بیتاب ہو رہے تھے۔ حضرت خضر کے ہئے پرندے سے کیا ہوا ہمد پس پشت ڈال کر روزہ چھوڑ دیا تھا۔

(خرینۃ الاصفیہ ص ۱۵۵) مصنفہ غلام سرو قادری

- ۶۔ حضرت خضر ہو امیں اڑتے جا رہے تھے کہ پیران پیر نے اپنا گلام سنانے کے لیے انہیں

ٹھہرا لیا۔ پھر تاروہ پیران پیر کے ایسے گردیدہ ہوئے کہ انہی کے ہور ہے۔ اب حضرت خضر کی ڈیلوٹی یہ تھی کہ جب کوئی ولی یا ابدال فوت ہو جاتا، اس کی بخیر پیران پر کو دیتے ہیں خواہ کسی چور یا کافر کو پیران پیر ابدال بنانے کا ارادہ کرتے تو حضرت خضر اس متعلقہ شعف کو اس کے علاقے سے اٹھا کر پیش کر دیا کرتے تھے۔

(سیرت غوث الشقین۔ نصیار اللہ قادری ص ۹۶، ۹۷، ۲۰۸)

۶۔ حضرت خضر قطب الدین بختیار کا کی کو خواہ بخض اور ایسی کے پاس لے گئے۔ اس ادا نے دستِ شفقت پھیر کر شاگرد سے فرمایا، ”بڑے صاحبِ نصیب ہو کہ حضرت خضر تیس میں ہے حوالہ فرمائے گئے ہیں۔“ (تاریخ مشائخ چشت۔ مولانا زکریا ص ۱۴)

۷۔ دیدارِ الہی:

اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کے شاہدہ سے متعلق امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ:
 ”پکھ جاہل فقیر اور علام ریے بھی ہوتے ہیں جو شیطان شعبدے دیکھ کر یہ تیعن کر لیتے ہیں کہ ہم نے حالت بیداری میں اللہ تعالیٰ کو دیکھا ہے اور دیں میں اپنا شاہدہ پیش کرتے ہیں۔ ہم انہیں کاذب نہیں کہتے، ان کا مشاہدہ ایسا ہی ہوتا ہے۔ مگر ان کی غلطی یہ ہوتی ہے کہ وہ شیطان کو فدا سمجھ لیتے ہیں۔ اسی طرح بے علم باغد بعض اتنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا حضرت خضر کو یا کسی برگزیدہ سنتی کو اپنی آنکھوں سے حالت بیداری میں دیکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ شیطان ہی ہوتا ہے، جو مختلف شکلوں میں اگر فریب دیتا ہے۔“ (الوسیلہ۔ اردو ص ۵۵)

”اسی طرح بعض دفعہ ایک ہی بزرگ بیک وقت کئی گھلبیوں پر نظر آتا ہے، خواہ یہ بزرگ زندہ ہو یا مردہ۔ نادان لوگ یہ سمجھ لیتے ہیں کہ واقعی یہ بزرگ پہنچنے جسم کے ساتھ ہر جگہ موجود ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ شیاطین ہوتے ہیں، جو گمراہ کرنے کے لیے لئے ہیں۔“ (ایفاؤ ص ۶)

۸۔ دور دراز مقام سے پیر کا پہنچنا:

۹۔ صاحب شیطانی استد راجات کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مجھے اس قسم کے بہت سے واقعات معلوم ہیں۔ چنانچہ میں نے خود ان لوگوں کو دیکھا ہے، جنہوں نے میری اور درسرے بزرگوں کی، ہماری عدم موجودگی میں دہائی دی تھی۔ ان کا بیان ہے کہ انہوں نے مجھے اور ان بزرگوں کو ہوا میں اُڑ کر آتے اور ان کی مشکل ڈور کرتے دیکھا۔ لیکن میں نے انہیں بتل دیا کہ یہ سب شیطانی فریب کاریاں ہیں۔ شیطان ہی میری یاد درسرے بزرگوں کی مشکل میں آیا تھا، تاکہ غیر موجود یا غوت شدہ بزرگوں کے پکارنے میں ان کی عوصلہ افزائی کرے اور مگر، ہی کو اور زیادہ پکار دے۔ اس قسم کے واقعات میسا یوں کو بھی پیش آتے ہیں۔"

("الوسیدہ۔ اردو مذہب" ۲۵)

رفاقی فقیروں کے حکومتی سلطھ پر مناظرہ (حکمہ)

یہ لوگ شیخ احمد رفاقی، جو پیران پیر کے ہم صدر تھے، کے سلسلہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ شیخ احمد بناتِ خرد تو واقعی بزرگ تھے مگر سوڈیڑھ سوسال بعد ان کے پیر کاروں میں بہت سی خلاف شریعت باتیں داخل ہو گئی تھیں۔ ان فقیروں نے سیاہ بیاس پہننا اور لگنے میں لوہے کے کڑے یا طوق پہننا پا شمار بنا لیا تھا۔ ان کی معروف کرامات یقینیں کہ وہ آگ میں کو وجاتے اور ان کاروں سے کھیلتے مگر آگ انہیں بدلاتی نہ تھی۔ اسی طرح یہ لوگ سانپوں سے بھی کھیلتے تھے۔ ان لوگوں کے برحق ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ تھی کہ آگ ان پر اڑنہیں کرتی تھی۔ یہ لوگ نماز، روزہ اور درسرے تمام شرعی احکام سے کیغیر غافل تھے، لیکن اس کے باوجود اپنی کرامات کی وجہ سے عوام میں بہت مقبول تھے۔ اطراف و ان فیں میں ان کے بے شمار معتقدین پھیل گئے تھے، حتیٰ کہ اکثر امراء سلطنت پر بھی ان لوگوں کا خاص اشارہ تھا۔

ان پریوں فقیروں کی یہ حالت ریکھ کر امام صاحب نے بہانگ دہل یا اعلان کر دیا کہ یہ لوگ محض شعبدہ باز اور رجال الغیب سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کا ولی ہے ونا تو دور کی بات ہے، یہ تو مسلمان بھی نہیں کہلا سکتے۔ امام موصوف کی ان باتوں سے یہ لوگ بہت یخ پا ہوئے اور حاکم وقت امیر افرم سے جاگر شکایت کی۔ امیر افرم نے فیصلہ کے لیے فریقین کو پانچ ہاں طلب کر لیا۔ رفاقی فقیروں پر امام موصوف کا سب سے بڑا اعتراض یہ تھا کہ یہ لوگ تکالیف شرعیہ بیعنی ارکان اسلام نہ کر۔ بجا نہیں لاتے، تو یہ مسلمان کیوں نہ کہلا سکتے ہیں۔

باطنی احوال کا ہمارا :

اس اعتراض کے جواب میں رفा�عی شیخ نے کہا کہ ہمارے کچھ باطنی امور و احوال ہیں، جن کو اہل ظاہر نہیں سمجھ سکتے۔ اس بات سے ان کے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ اس کے جواب میں امام صاحب نے کہا کہ:

”ظاہر و باطن، شریعت و طریقت، حقیقت و مجاز سب کچھ اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹایا جائے گا۔ عام اس سے کوہ مشائخ ہوں یا فقیر، باڈشاہ ہوں یا امیر، عالم ہوں یا قاضی۔ اس لیے کہ ساری مخلوق پر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت واجب ہے۔ یہ اہل باطن اس سے مستثنی نہیں ہو سکتے۔“
(امام ابن تیمیہ - کوکن عمری ص ۱۶۳)

وجد و حوال:

پانے دناع کے سلسلہ میں امام صاحب نے صوفیہ کے وجود حال پر کڑی تنقید کی کیونکہ اس وجود حال کو یہ لوگ تکالیف شرعیہ سے رخصت کاہمانہ بنایا کرتے ہیں۔ رفاعی شیخ نے اس تنقید کا جواب دیا کہ:

”یہ احوال و افعال ہم سے افضل راستہ سزد ہوتے ہیں۔ ہم پر حال اور وجود طاری ہو جاتا ہے، جس کا روکن ہمارے سب سے باہر ہے۔ جس طرح چھینک کا روکنا ہما سے اختیار میں نہیں ہوتا، اسی طرح ان کیفیات کا روکنا بھی ہم سے باہر ہوتا ہے۔ اور یہ بھی چھینک کی طرح خدا کی طرف سے ہوتے ہیں۔“

اس کے جواب میں امام موصوف نے کہا کہ چھینک تو رحمی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے، مگر یہ احوال و افعال خبیثہ شیطان کی طرف سے ہیں۔ اللہ اور اس کا رسول یعنی ان کاموں سے منع فرماتا ہے۔ اور وہ جن باتوں سے ہمیں منع کر دیں، وہ بھی مجبوب نہیں ہو سکتیں۔ امام موصوف نے اس کی مثال دیتے ہوئے کہا کہ کفر اور فتن کا صدور بھی اللہ تعالیٰ کی مشیت ہی سے ہوتا ہے، لیکن اسے کوئی شخص بھی جائز نہیں سمجھتا۔

رفاعی شیخ نے پوچھا: ”تو پھر اس افضل اور وجود طاری و جد و حوال کو کیونکر رکھ کا جا سکتا ہے؟“ امام موصوف

نے فرما جو ابادیا، شرعی کوڑوں سے "اس پر امیر افرم ہنس پڑا۔ امام موصوف نے کہا" ہاں ابھر اگر شرعی کوڑوں سے بھی کام نہ چلے تو تواریخ محدثی سے یہ کہہ کر امام موصوف نے امیر افرم کے ہاتھ سے تواریخ لی اور اسے ہوا میں لہراتے ہوئے کہا: "ی شخص (امیر افرم) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ غلام ہے، اور یہ رسول اللہ کی تواریخ ہے جو شخص بھی کتاب و سنت سے روگردانی کرے گا، اسکو موت کے گھاٹ اتارا جائے گا" (الیفاؤ ص ۱۶۵)

رفاعی صوفیہ کی حیثیت :

رفاعی فیقروں کی بے دینی پرجیعت قائم کرتے ہوئے امام موصوف نے مزید وضاحت

فرمان کہ:

"ایک اسلامی سلطنت میں صرف تین ہی فرقے ہو سکتے ہیں (۱) مسلمان - (۲) ذمی جیسے یہود و نصاری یا دوسرا کافر۔ یہ لوگ اپنے مذہب کی ادائیگی کی عذرخواہ ہوتے ہیں۔ (۳) مشرک، مرتد اور زندگی وغیرہ۔ یہ لوگ چون کو مسلمانوں میں شامل ہوتے ہیں، لیکن اپنے مشرکانہ عقائد اور بدعتات پھرانتے نظریات کی علی الاعلان تبلیغ کی وجہ سے واجب القتل ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کا کوئی علاج نہیں۔ پس ان سے توہیر کرائی جائے گی۔ اگر باذن آئیں تو انہیں قتل کر دیا جائے گا، جیسا کہ حضرت علیؓ نے کیا تھا۔ ان تین فرقوں کے علاوہ ایک اسلامی مملکت میں کسی چونکے فرقہ کی گنجائش نہیں" (الیفاؤ ص ۱۶۶)

آگ میں داخل ہونے کا مقابلہ :

رفاعی شیخ سے جب امام موصوف کے دلائل کا کچھ جواب بن نہ پڑا تو بالآخر اس نے وہی بات پیش کر دی، جس سے وہ جاہل عوام کو قائل کی کرتے تھے۔ اور وہ بات یہ تھی کہ فرلیقین آگ میں داخل ہو جائیں۔ جس کو آگ جلا دے، وہ جھوٹا سمجھا جائے گا اور جو آگ سے پیچ کرنکل آئے گا، اسے حق پر تصور کیا جائے گا۔

اگرچہ شیخ رفاعی کا یہ فیصلہ کچھ علی نو عیت کا نہ تھا تاہم امام موصوف نے یہ بات بھی منظور فرمائی۔ مگر ساتھ ہی یہ شرط بھی لگا دی کہ فرلیقین آگ میں داخل ہونے سے پہلے سر کر کر اور گرم پانی سے بدن کو

خوب کرنہا لیں۔ امیرافرم نے اس کی وجہ دیافت کی تو امام موصوف نے کہا کہ یہ لوگ مینڈ کی چربی۔ نارنج کے اندر ونی پھیکے اور ٹلنی پھر وغیرہ پیس کر پانے بدن پر مل لیتے ہیں، جس کی وجہ سے آگ کا ان پر اثر نہیں ہوتا۔

امیرافرم نے امام صاحب سے پوچھا کہ ”اگر یہ لوگ غسل کرنے کی شرط مان جائیں، تو آپ آگ میں کوہ نے کوتیا رہیں؟“ اس بات کا امام صاحب نے جو جواب دیا وہ نہری حروف میں لکھے کے قابل ہے، اور جو آپ کے اللہ تعالیٰ پر توکل، عزم راستخ ادا یمان کی پنچگی کی ایک زندہ جاودہ مثال ہے۔ آپ نے فرمایا:

”ہاں! میں نے اللہ تعالیٰ سے استخارہ کیا ہے اور میرے دل میں یہ بات ڈال دی گئی ہے کہ اگر ضرورت پڑے تو میں بھی آگ میں کو جاؤں۔ اور اگر ایسا کروں گا تو یہ کوئی نئی بات نہ ہوگی۔ کیونکہ نبی کریم صل اللہ علیہ وسلم کے سچے جانشینوں سے اس قسم کے خوارق عادت کا ٹھوڑا کم مرتبہ ہو چکا ہے اور ہمیشہ ہوتا ہی رہتا ہے۔ جب یہ لوگ پانے موزو واشرات اور خوارق عادت امور سے اللہ اور اس کے رسولؐ کی شریعت کو باطل کرنا چاہتے ہیں تو ہم پر فرض ہے کہ اس کی حمایت میں پانے جان و مال کی قربانی سے دریغ نہ کریں۔ اللہ تعالیٰ ہم کو ضرور ایسی نشانیاں عطا فرمائے گا جن سے ہم ان کے خوارق عادت کا بجوبی مقابلہ کر سکتے ہیں۔“

جب فخر فاعیر کے پیروں فیقدون نے امام موصوف کی شرط اور اس کے بعد امیرافرم کے سوال پر امام صاحب کا جواب سناؤان کے حوصلے پست ہو گئے۔ اور کہا اس معاملہ کو یہیں پر ختم کر دیا جائے۔ انہوں نے باتا عده صالح کی درخواست بھی پیش کی اور امام موصوف پر زیادتی کا اعتراف کر کے معافی بھی مانگ لی۔ بیز و عده کیا کہ آئندہ ہم بدعتوں کو چھوڑ کر شریعتِ محمدؐ کی اتباع کریں گے۔ (امام ابن تیمیہؓ کو کمن عمری ۱۵۵-۱۶۰ تا ۱۷۵ دعوت و عزیمت، ابو الحسن علی ندوی ج ۳ ص ۱۵۵)

