

علامہ شبیلی کے تعلیمی افکار اور عصر حاضر میں ان کی معنویت

ظفر الاسلام اصلاحی *

مولانا خیاء الدین اصلاحی مرحوم (۲ جولائی ۱۹۳۷ء - ۲ فروری ۲۰۰۸ء) کی دارالمحضین سے شائع شدہ آخری کتاب "مسلمانوں کی تعلیم" اپنے موضوع پر نہایت عالمان و محققانہ مطالعہ ہے۔ اس میں اسلامی تاریخ کے اولین ادوار میں مسلمانوں کی شاندار علمی روایات، اسلام اور تعلیم نوادر، مسلمانوں کا قدیم طرز تعلیم اور اس میں اصلاح کے امکانات، موجودہ دور میں دینی مدارس کی اہمیت و معنویت، مسلمان اور عصری تعلیم کے تقاضے، دعوت دین اور مدارس دینیہ کی ذمہ داریاں اور علامہ شبیلی کے تعلیمی افکار جیسے اہم موضوعات زیر بحث آئے ہیں۔ اس کتاب کے مطالعہ سے علامہ شبیلی کے تعلیمی نظریات کے بعد نہایت اہم پہلو راقم کے سامنے آئے۔ اس کے مباحثت کی روشنی میں اور بعض دیگر کتب سے استفادہ کرتے ہوئے موجودہ دور میں علامہ شبیلی کے تعلیمی افکار کی معنویت اجاگر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ دراصل مولانا مرحوم کی ایک وقیع علمی خدمت کے حوالہ سے انہیں خارج عقیدت پیش کرنے کی ایک ادنیٰ کاوش ہے۔ ظ-۱

علامہ شبیلی نعمانی (۱۸۵۷ء-۱۹۱۳ء) بر صغیر ہندو دپاک کی ان نامور شخصیات اور ممتاز دانشوروں میں شامل ہیں جن کی زندگی کا بیش تر حصہ ملی دفعی فلاح و بہبود کے کاموں میں بسرا ہوا اور جنہوں نے اپنی صلاحیتوں کا بہترین صرف انہی کاموں کو سمجھا۔ مسلمانوں کی انفرادی و اجتماعی زندگی کے مسائل میں تعلیم کے مسئلے میں علامہ شبیلی نے خاص و پیچی و کھائی۔ انہوں نے تعلیم کو خصوصی اہمیت اس وجہ سے دی کہ میرے بزرگ و مرتبی اور تقریباً نصف صدی تک علامہ شبیلی کی سب سے قیمتی یادگار دارالمحضین کی بے لوث خدمت انجام دینے والے مولانا خیاء الدین اصلاحی مرحوم کے الفاظ میں "ان کے نزدیک یہی قوم کی وقت و عظمت کا پہلا زیست ہے، اس سے اس کی ڈھنی، دماغی اور اخلاقی تربیت ہوتی ہے اور اسی کی بدولت اس کو ایسے لائق و قابل افراد ملتے ہیں جو اسے قدر مذلت سے نکال کر بام عروج تک پہنچا دیتے ہیں۔" (۱)

مولانا مشرقی تعلیم میں رچے بے تھے، عصری علوم پر بھی ان کی نظر تھی، مدارس اور جدید تعلیمی اداروں کو

بہت قریب سے دیکھئے، ان کے نظام کو گہرائی سے سمجھنے اور ان کے نصاب و طرزِ تدریس کا بغور جائزہ لینے کا موقع ملا تھا۔ وہ مسلمانوں کے تعلیمی مسائل پر مسلسل غور و فکر کرتے رہتے۔ وہ جہاں جاتے قدیم و جدید دونوں قسم کے اداروں کے نظام تعلیم و تربیت سے واقفیت حاصل کرنے میں بڑی وچھپی لیتے، ان کی خوبیوں و خرابیوں کا پہنچاتے اور اصلاح کے امکانات کی نشاندہی کرتے۔ اس طرح تعلیم کے مسائل پر ان کی نظر بڑی وسیع و گہری تھی اور اس ضمن میں جو افکار و خیالات انہوں نے پیش کیے وہ ان کے وسیع مطالعہ، طویل تجربے، تعلیمی منظر نامہ کے گھرے مشاہدے کے نتائج تھے، ان کے یہ تعلیمی افکار نہ صرف ان کے زمانہ میں بہت اہم، مفید و برجھل سمجھے جاتے تھے بلکہ آج کے دور میں بھی ان کی معنویت و افادیت برقرار ہے۔ اس پہلو سے ان کے تعلیمی افکار کا ایک مختصر مطالعہ پیش نظر ہے اور اس مضمون میں خاص طور سے اس پہلو کو اجاگر کیا جائے گا کہ مسلمانوں کی تعلیم کے مقاصد کے باب میں ان کا کیا نقطہ نظر تھا اور ان مقاصد کے حصول کے لیے انہوں نے کیا لامحہ عمل پیش کیا۔

علامہ شبی کے تعلیمی افکار کے تفصیلی مطالعہ سے پہلے ان کے کچھ اہم نکات کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے جو موجودہ دوڑ میں بھی بڑی اہمیت و افادیت کے حامل ہیں۔

☆ مسلمانوں کی تعلیم کا مسئلہ ہر شخص کا انفرادی مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ براہ راست ان کی ملی زندگی اور اجتماعی مسائل سے وابستہ ہے۔ اس لیے ان کی تعلیم و تربیت کے اہتمام میں اس کیکے کو ٹھوٹ رکھنا ضروری ہے۔

☆ قدیم و جدید دونوں تعلیم کی ضرورت و افادیت اپنی جگہ مسلم ہے، لیکن موجودہ صورت حال میں دونوں میں اصلاح کی ضرورت ہے۔

☆ جدید علوم و فنون کی اشاعت اور عصری تعلیم کے پروان چڑھتے ہوئے ماحول میں دینی تعلیم کی اشاعت، توسعی اور استحکام کی ضرورت اور بھی بڑھ گئی ہے تاکہ دینی علوم کے ماہرین کی تعداد میں پیدا ہو سکیں اور وہ ملی و اجتماعی مسائل کے حل میں کارگر و مفید ثابت ہوں۔

☆ قدیم و جدید تعلیم میں اس طور پر اصلاح درکار ہے کہ دینی مدارس کے نصاب میں کچھ عصری علوم کے مضمومین شامل کیے جائیں اور مسلمانوں کی عصری تعلیم گاہوں میں اسلامیات کی تدریس کا نظم قائم ہو۔

☆ دینی تعلیم کے ساتھ جس جدید مضمون کی تعلیم سب سے زیادہ ضروری ہے، وہ انگریزی زبان ہے اس لیے کہ اس کے بغیر اسلام پر مغربی اسکالریس اور جدید انشوروں کے اعتراضات سے واقفیت ہو سکتی ہے اور ان کے جواب کی اہمیت پیدا ہو سکتی ہے۔ نیز اسلام سے متعلق انگریزی میں صحیح و مستدل لزیچہ کی تیاری کے لیے بھی اس زبان کی مہارت ضروری ہے ورنہ جدید تعلیم یافتہ حضرات میں اسلام و اسلامی تعلیمات کے مطالعہ کی طلب رکھنے والے

دوسروں کے تیار کردہ لٹریچر پر انحصار کریں گے اور ان کے سامنے اسلام و اسلامی شریعت کی صحیح ترجمانی نہیں ہو پائے گی۔

☆ تعلیم کا ایسا نظام وضع کیا جائے کہ مختلف فنون کی اختصاصی تعلیم کا اہتمام ہو اور طلبہ اپنی دلچسپی اور روحانی کے مطابق ان میں سے کسی ایک میدان کو منتخب کر سکیں اس لیے کہ مخصوصین کی ضرورت دن بہ دن بڑھتی جا رہی ہے۔

☆ طلبہ کی وہی صلاحیتوں کو جلا جانشی اور ان کی قوت استدلال کو تیز کرنے کے لیے دری تعلیم کے ساتھ انہیں بحث و مباحثہ کا عادی بنایا جائے جیسا کہ قدیم طرز تعلیم میں راجح تھا۔

☆ قدیم تعلیم میں اصلاح کی ضرورت سے انکار نہیں لیکن بلا ترمیم و اصلاح بھی یہ افادیت سے خالی نہیں اس لیے کہ اس تعلیم سے مستفیض ہونے والوں سے بہت سی ملی و اجتماعی ضروریات وابستہ ہیں۔

☆ جدید تعلیم کی بڑھتی ہوئی ضرورت و افادیت کے باوجود مسلمانوں کو ایسے تعلیمی نظام کی زیادہ ضرورت ہے جس میں اسلامیات کا حصہ غالب ہو اور یقیناً ضرورت کچھ عصری مضامین کی تعلیم کا بھی اہتمام ہو۔

☆ قدیم و جدید دونوں تعلیم کا دائرہ کارالگ ہے۔ دونوں تعلیم کے فیض یا ذرگان میں اجنبیت کم کرنے اور تالیم میں پیدا کرنے کی ضرورت ہے تاکہ دونوں مل کر مسلمانوں کی اجتماعی ضروریات پوری کر سکیں اور ان کی فلاح و بہبود کے کاموں میں ایک دوسرے کو تعاون دے سکیں۔

علامہ شبیٰ کے تعلیمی افکار کس حد تک عصری تقاضوں کے آئینہ دار ہیں اس کا ہلکا سا اندازہ ان کے اس تاثر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اب یہ بات مختلف نیہیں رہ گئی کہ جدید تعلیم ضروری ہے کہ نہیں۔ اگر کوئی اس ضرورت کا انکار کرتا ہے تو اس کی بات قابل توجہ نہیں۔ اس لیے کہ بد لے ہوئے حالات اور جدید دور کے ابھرتے ہوئے مسائل کے تحت یہ ضرورت امر مسلم بن چکلی ہے۔ اس اسے انکار امر بدہی سے انکار ہوگا۔ (۲)

اب رہایہ سوال کہ مسلمانوں کے لیے قدیم تعلیم ضروری ہے کہ نہیں۔ اس سوال کے جواب میں انہوں نے تین سوالات اٹھائے ہیں جو بڑے اہم ہیں اور انہی کے غور و فکر میں اصل سوال کا جواب مضر ہے۔ یعنی قدیم تعلیم بھی ضروری ہے اس لیے کہ اس میں مذہبی تعلیم لازمی عصر کے طور پر ہے اور اس کے بغیر مسلمانوں کی تعلیم مکمل ہوئی نہیں سکتی۔ وہ سوالات یہ ہیں:

۱۔ کیا مسلمانوں کی قومیت مذہب کے سوا کچھ اور ہے؟

۲۔ اگر نہیں تو مذہب کے قیام کے بغیر ان کی قومیت کیوں کرقائم رہے گی؟

۳۔ اگر مذہب کی ضرورت ہو تو مذہبی تعلیم قدیم تعلیم کے بغیر کیوں کر ممکن ہے۔ (۳)

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا تھا کہ اگر انگریزی یا جدید تعلیم کے ساتھ کچھ مذہبی تعلیم شامل کر دی جائے تو کیا اس سے مسلمانوں کی تعلیم کا مسئلہ حل نہیں ہو جائے گا۔ اس کا جواب انہوں نے اس طور پر دیا کہ مسلمانوں کے یہاں تعلیم کے اهتمام سے مقصود اسلامی علوم کا تحفظ، اسلامی عقائد و احکام کی تشریع و ترجیح اور ان پر اعتراضات کے ازالہ کی صلاحیت پیدا کرتا ہے اور محض جزوی طور پر دینی تعلیم سے اس الجیت کا پیدا ہونا مشکل ہے۔ وہ دونوں انداز میں یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ کیا اس قدر تعلیم سے قرآن و حدیث کی حفاظت ہو سکتی ہے، کیا اس درجہ تعلیم یا فتح اسلام کے مشکل مسائل کی تشریع کر سکتے ہیں، دوسرے کیا اس قدر تعلیم پائے ہوئے لوگ امام، خطیب و مفتی کے فرائض انجام دے سکتے ہیں اور کیا عوام پر ان کا کوئی مذہبی اثر قائم ہو سکتا ہے۔ (۲)

اس سے یہ صاف واضح ہوتا ہے کہ علامہ شبلی قدیم تعلیم کا بہت ہی وسیع تصور رکھتے تھے اور مسلمانوں کے لیے ایسے نظام تعلیم کے قیام کے خواہاں و کوشش تھے جس سے فیض اخانے والے اسلامی و مشرقی علوم کے ماہر ہوں، اس کا یہ مطلب نہیں تھا کہ دینی تعلیم یا مدارس کا جو نظام چل رہا تھا وہ اس سے مطمئن تھے اور اس میں کسی اصلاح و ترمیم کی ضرورت نہیں محسوس کرتے تھے۔ اس باب میں ان کا تاثر یہ تھا کہ ”قدیم تعلیم میں سخت اصلاح و اخافہ کی ضرورت ہے کہ لیکن افسوس ہے کہ بڑے بڑے مقدس علماء اب تک اس ضرورت کے قائل نہیں“، ہم ان سے ان سوالات کے جواب چاہتے ہیں:

☆ یورپ کے مصنفوں مذہب پر جو حلے کر رہے ہیں اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہے کہ نہیں۔

☆ اگر علماء خود ان خیالات سے واقف نہ ہوں گے تو کیا انگریزی خواں مسلمانوں میں ان خیالات کا شائع ہونا کوئی روک سکتا ہے۔

☆ مذہب پر عموماً اور مذہب اسلام پر جو اعتراضات یورپ کے لوگ کر رہے ہیں ان کا جواب دینا کس کا فرض ہے؟

☆ علماء جب تک ان خیالات سے واقف نہ ہوں گے جواب کیوں کر دے سکیں گے۔

☆ کیا علماء سلف نے یونانیوں کا فلسفہ نہیں سیکھا تھا اور ان کے اعتراضات کے جواب نہیں دیے تھے۔ اگر اس وقت اس زمانہ کا فلسفہ سیکھنا جائز تھا تو اب کیوں جائز نہیں۔ (۵)

آخر میں علامہ شبلی نے خود ہی فرمایا کہ ان سوالات کا جواب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ تعلیم قدیم کے ساتھ جدید خیالات سے واقف ہونے اور انگریزی زبان اور انگریزی علوم پڑھنے کی ضرورت ہے۔ دینی مدارس کے فارغین یا علماء کے لیے انگریزی زبان کی بخوبی و اقتیاد کو وہ اس پہلو سے بھی ضروری سمجھتے تھے کہ موجودہ صورت

حال میں اسلامیات پر اچھے و مستند لذپیر کی ضرورت بڑھ گئی ہے۔ اس لیے اب مسلمانوں میں جدید تعلیم کی اشاعت کو کوئی روک نہیں سکتا۔ جدید تعلیم یافتہ لوگوں میں بھی قرآن و حدیث کو جانتے و سمجھنے کا شوق رکھنے والے اور اسلامی احکام سے واقفیت کی طلب رکھنے والے کم نہیں ہیں، جب انہیں مسلم اسکالرس کی تیار کردہ کتابیں نہیں ملیں گی تو دوسروں سے اپنا شوق بجا کیں گے۔ قرآن کریم سمجھنے کا شوق ہو گا تو سیل (Sale) کا ترجمہ پڑھیں گے، فقہ اسلامی جاننا چاہیں گے تو ہمیلن (Hamilton) کے ترجمہ ”ہدایہ“ پر احصار کریں گے۔ پھر اس صورت حال پر علامہ نے چھتنا ہوا تبرہ فرمایا ہے کہ اب نئے تعلیم یافتہ کی مذہبی واقفیت کا مدار انگریزی کی کتابوں اور اسلامی کتابوں کے ترجمہ پر رہ جائے گا۔ تو اس وقت ہمارے مذہبی علوم کی کیا حالت ہوگی۔ دوسرے یہ سوال بھی اٹھایا کہ کیا یہ کام علماء کا نہیں ہے کہ وہ انگریزی میں مفید اسلامی لذپیر تیار کریں۔ (۲) یہاں ندوۃ العلماء کے نصاب میں انگریزی زبان کی تعلیم کی شمولیت پر مولانا سید ملیمان ندوی کے سوال اور علامہ شبلی کے جواب کو نقل کرنا بہت بھل معلوم ہوتا ہے۔ ”جیات شبلی“ کے مصنف گرامی تحریر فرماتے ہیں:

غالباً ۱۹۰۸ء کی بات ہے میں نے مولانا سے عرض کیا کہ عربی کے ہر طالب علم کو انگریزی پڑھنے پر کیوں محروم کیا جاتا ہے۔ مثلاً جو لوگ فقیہ بننا چاہتے ہیں ان کو انگریزی کیا کام آئے گی۔ فرمایا عجیب بات کہتے ہو۔ اگر فقیہ انگریزی جانتے اور ہمارے فقہ کو انگریزی میں منتقل کر سکتے تو ہدایہ وغیرہ کے انگریزوں اور غیر مسلموں کے لیے ہوئے خلط سلط ترجیح آج عدالتون میں سند نہ قرار پاتے۔ (۸)

یہ بات بڑی اہم ہے کہ دینی تعلیم کے نصاب میں اصلاح و ترمیم کی سخت ضرورت محسوس کرنے کے باوجود موجود مولانا شبلی بر طایہ فرماتے تھے کہ موجودہ شکل میں (یعنی با اصلاح و ترمیم) میں بھی مدارس کی تعلیم افادیت سے خالی نہیں۔ اس لیے کہ مذہبی کاموں کا دائرہ بہت وسیع ہے، دیہات کے مسلمانوں میں احکام اسلام کا پھیلانا خود ایک بہت بڑا کام ہے، سینکڑوں علماء و واعظین کی ضرورت ہے۔ امامت، خطابت و فتویٰ نویسی کے لیے بھی بہت سے باصلاحیت افراد درکار ہیں، یہ سب کام قدیم تعلیم یافتہ حضرات ہی انجام دے سکتے ہیں۔ اس لیے تقویم کار کے اصول کی رو سے یہ امور انہی کے ہاتھوں میں رہنے چاہیے، ان کی اعانت و تقویم کی جانی چاہیے اور کسی صورت میں دینی تعلیم والوں کو بے کار نہیں سمجھنا چاہیے۔ (۸)

مدارس میں انگریزی زبان کی معقول نظم کے علاوہ علامہ شبلی نے ان اداروں کی تعلیم کو مزید مفید و کارگر بنانے کے لیے اس پر زور دیا کہ ہندی و سنکریت، جدید فلسفہ اور علوم طبیعہ کی کتابیں بھی داخل نصاب کی جائیں اور

انہوں نے ندوہ العلماء میں اس خیال کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش بھی کی۔ ان سب کے علاوہ ان کی یہ رائے بھی بہت اہم تھی کہ نئی صورت حال کے تحت مدارس میں طریقہ تعلیم و تدریس کو تبدیل کیا جائے۔ جدید دور کے قاضوں کی روشنی میں طلبہ کو نئے علوم سے بھی روشناس کرایا جائے اور نظام تعلیم کی دولی کو ختم کر کے قدیم صالح اور جدید نافع کے امتراج کے طریقہ کو اپنایا جائے۔ (۹)

علامہ شبی نے تعلیم کے اعلیٰ مرحلہ میں اختصاص (Specialization) کے پہلو پر خاص زور دیا۔ یعنی مختلف فنون میں علیحدہ علیحدہ اختصاصی تعلیم کا اہتمام کیا جائے تاکہ مختلف فنون کے ماہرین پیدا ہوں اور وہ اپنے متعلقہ فن میں نمایاں خدمت انجام دینے کے علاوہ ملت کے بھی کام آسکیں۔ ان کا واضح نقطہ نظر یہ تھا کہ تعلیم سے مقصود فن کی تحریک اور عام سطح سے اٹھ کر اس میں اختصاص پیدا کرنا ہے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہر فن کے مسائل منفرد اور مستقل حاصل کیے جائیں اور اسی پر توجہ مرکوز کی جائے۔ (۱۰)

در اصل بھی اصل طریقہ تعلیم عہد و سلطی میں راجح اور بہت مقبول تھا۔ جس کے تحت ہر فن یا مضمون کے استاد سے الگ الگ اس کی اختصاصی تعلیم حاصل کی جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں ہر فن کے بہت سے متخصصین پائے جاتے تھے۔ (۱۱)

اس کے علاوہ انہوں نے طلبہ کی صلاحیتوں کو پروان چڑھانے کے لیے بحث و مباحثہ اور مناظرہ کے طریقہ کو پسند فرمایا جو قدیم دور میں ہر بڑے بڑے شہر میں منعقد ہوتا تھا۔ مختلف موضوعات پر جدا گانہ مجلسیں منعقد ہوتی تھیں جن میں طلبہ و علماء دونوں شریک ہوتے تھے اور کسی ممتاز عالم کو بحث کے تفصیل کے لیے حکم کے طور پر منتخب کیا جاتا تھا، علامہ شبی کی رائے میں یہ مباحثہ طلبہ کی ذاتی استعداد کو بڑھانے اور قوت استدلال کو مغبوط کرنے میں بڑے موثر اور بعض اوقات نصابی تعلیم سے زیادہ مفید ثابت ہوتے تھے۔ (۱۲)

اس لیے جدید در میں اس روایت کو زندہ کرنے کی ضرورت ہے۔ مزید پر آں علامہ شبی نے درس نظامی کے جن پہلوؤں کی تحسین فرمائی ہے ان میں ایک یہ بھی ہے کہ اس میں ہر فن یا مضمون کی مشکل یا پچیدہ کتابیں داخل نصاب ہیں اس کا ایک مفید نتیجہ یہ سامنے آتا ہے کہ ان کو بچھ کر پڑھنے کی وجہ سے طلبہ کی قوت مطالعہ تیز ہو جاتی ہے اور فہم کی استعداد بڑھ جاتی ہے۔ پھر ان کے لیے مشکل سے مشکل کتابوں کو پڑھنا و سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ (۱۳) گویا کہ علامہ شبی کی نظر میں مدارس کے نصاب میں ایسی کتابوں کو شامل کرنا مفید ہو گا اور جدید در میں بھی درس نظامی کے اس پہلو کو اختیار کرنے سے اچھے نتائج برآمد ہوں گے۔

علامہ شبی نے جیسا کہ اوپر واضح کیا گیا قدیم و جدید دونوں اداروں کے نصاب و طرز تعلیم میں اصلاح کی

ضرورت محسوس کرتے تھے۔ ان کا یہ خیال تھا کہ دونوں اداروں کے لوگ اپنے اپنے دائرہ میں مطمئن ہیں اور اپنے خیال کے مطابق اپنے کو کامیاب سمجھتے ہیں اس لیے نہ تو اصلاح کی طلب ہے اور نہ اس کے لیے کوشش کرتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ عصری تقاضوں اور ملی ضروریات کے پیش نظر دونوں کی درسیات میں اصلاح اور طرز تدریس میں تبدیلی کی ضرورت ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ اسی صحن میں انہوں نے یہ چھتنا ہوا تاثر بھی ظاہر کیا کہ جدید لوگ اپنے خلاف تنقید سننے پر با آسانی آمادہ ہو جاتے ہیں۔ (۱۳)

ان کی نظر میں مسلمانوں کے لیے جدید تعلیم کے ساتھ ساتھ مذہبی تعلیم بھی ضروری ہے۔ اس لیے کہ اس کے بغیر ان کی تعلیم مکمل نہیں ہو سکتی۔ رہایہ سوال کہ یہ تعلیم کس قدر یا کس نوعیت کی ہونی چاہیے، انہوں نے اس کے جواب میں فرمایا کہ ظاہر ہے کہ اگر یہی تعلیم یافتہ لوگوں سے امامت، وعظ و اقامہ جسی مذہبی خدمات مقصود نہیں ہوتیں اس لیے جدید تعلیم کے ساتھ اس قدر مذہبی تعلیم کا احتمام مناسب ہو گا کہ طبقہ بقدر ضرورت شریعت کے مسائل اور اسلام کی تاریخ سے واقف ہو جائیں۔ اس کے لیے بہتر ہو گا کہ ایک مختصر و جامع سلسلہ دینیات مرتب کیا جائے جو مرحلہ وار اسکول سے کالج تک کی کلاسز کے لائق ہو۔ اس کی مزید وضاحت اس طور پر فرمائی کہ اگر یہی یا جدید تعلیم کے طلبہ کو عقاید، فقہ اور تاریخ اسلام کی کتابیں پڑھانے کا تعلم کیا جائے اور اہم بات یہ کہ تعلیم کے مراحل کے اعتبار سے دینیات کی درسیات کی نوعیت واضح کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا کہ اسکول کلاسوں میں صرف سادہ عقید، فقہ اور تاریخ اسلام کی تعلیم ہو اور کالج کلاسوں میں امام غزالی، ابن رشد اور شاہ ولی اللہ کی منتخب تصنیفات خود عربی ہی زبان میں پڑھائی جائیں اور ان سب کی مجموعی ضخامت سودو سو صفحات سے زیادہ نہ ہو۔ (۱۵)

اس تفصیل سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ علامہ شبیٰ کے ذہن میں جدید تعلیمی اداروں میں دینیات کا مختصر و جامع لیکن انتہائی معیار نصاب تھا۔ کالج میں دینیات کے نصاب میں امام غزالی، ابن رشد اور شاہ ولی اللہ کی کتابوں کے اقتباسات کا شامل کیا جانا اہمیت سے خالی نہیں ہے۔

کالج کے طلبہ یا جدید تعلیم حاصل کرنے والوں کی مذہبی و اخلاقی تعلیم و تربیت کے سلسلہ میں علامہ شبیٰ کا یہ نظر نظر بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ اس کے لیے محض کتابی تعلیم کافی نہ ہوگی۔ صرف دینیات کی کتابیں پڑھانے سے ان میں مذہبی اثر پیدا ہو سکتا ہے اور نہ مذہبی امور کی پابندی ان میں آسکتی ہے۔ ان کی رائے میں اس مقصد کے حصول کے لیے ضروری ہے کہ:

☆ جدید تعلیم گاہوں میں ایسا ماحول پیدا کیا جائے کہ طلبہ کے چاروں طرف مذہبی عظمت کی تصویر نظر آئے، ان میں دینی باتوں کی اہمیت جاگزیں ہو جائے اور ان میں ان باتوں پر عمل کی رغبت پیدا ہو جائے۔

☆ دینیات کے امتحان کو اہمیت دی جائے اور اس کے نتائج کو انگریزی تعلیم کے نتائج کی طرح لازمی قرار دیا جائے (غالباً اس سے مراد یہ ہو گی کہ آخری امتحان کے نتیجے میں اس مضمون کے نہراں بھی محسوس ہوں)۔

☆ کالج میں دینیات کی مدرسیں کے لیے علماء (یعنی دینیات کے ماہرین) معمول مشاہدہ پر مقرر کیے جائیں۔

☆ کالج میں وعظ و تذکیر کا بھی اہتمام ہو اور وعظ کے وقت ارکانِ کالج بھی اپنی موجودگی کو یقینی بنائیں۔ مذہبی امور کی پابندی کرنے والے طلبہ کی تحسین و حوصلہ افزائی کی جائے۔

☆ ان سب پر مزید یہ کہ (جسے علامہ شبیلی نے سب سے مقدم کہا ہے) کالج کے سند یافتہ دو چار طلبہ کو وظیفہ دے کر ان کے لیے دینیات کی اعلیٰ تعلیم کا اہتمام کیا جائے۔ (۱۶) بظہر اس سے مقصود انہیں مدارس کی تعلیم سے مستفیض ہونے کا موقع فراہم کرنا تھا۔

تعلیم کے دونوں نظام (قدیم و جدید) میں اصلاح و ترمیم کے لیے مفید و مناسب تجوہ یہ پیش کرنے کے علاوہ علامہ شبیلی نے اس نکتہ پر خاص زور دیا کہ مسلمانوں کو دونوں قسم کی تعلیم درکار ہے۔ دونوں تعلیم کے فیض یا فائدگان ملت کے ضروری اجزاء ہیں۔ انہیں آپس میں دست و بازو ہو کر کام کرنا چاہیے تاکہ دونوں کی صلاحیتیں اجتماعی مفاد کے کاموں میں صرف ہوں اور دونوں اپنے اپنے طور پر مفید خدمات انجام دے سکیں۔ (۱۷)

علامہ شبیلی کا یہ نقطہ نظر بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ دونوں طبقہ کے لوگوں کے میدان کا راجداجدا ہیں لیکن دونوں میں دوری کم کرنے اور تال میں پیدا کرنے کی سخت ضرورت ہے۔ اس کے لیے بہتر ہو گا کہ طلبہ کو اس طور پر تربیت دی جائے کہ وہ تعصّب و تغلّق نظری سے دور رہیں، ان میں اپنی برتری کا احساس غالب نہ ہونے پائے۔ ان کی رائے میں اس صورت حال کو بدلنے کی سخت ضرورت ہے کہ قدیم تعلیم یافتہ اور جدید تعلیم کے پروردہ ایک دوسرے کے حریف و مخالف نظر آتے ہیں یا ایک دوسرے کے لیے ایسے اجنبی معلوم ہوتے ہیں کہ ایک ساتھ رہنا و تبادلہ خیال کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ (۱۸)

ان خیالات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ علامہ شبیلی قدیم و جدید تعلیم میں امترانج پر بہت زیادہ زور دینے کے بجائے اس بات کو زیادہ اہمیت دیتے تھے کہ دونوں طبقہ کے لوگوں میں ہم آئندگی پیدا ہو اور ربط و تعاون کا ماحول قائم ہو، دونوں اپنے حدود میں رہ کر اپنی ذمہ داریاں انجام دیتے رہیں تو اس سے لوگوں کو فائدہ پہنچ گا اور اختلاف و انتشار بھی کم ہو جائے گا۔ قدیم و جدید تعلیم حاصل کرنے والوں میں ربط و تعاون اور اجتماعی مفاد کے کاموں میں دونوں کی صلاحیتیں بروئے کار لانے سے متعلق علامہ شبیلی کے یہ خیالات موجودہ دور میں بھی بڑی اہمیت رکھتے ہیں جب

کہ ملی زندگی میں ابھرنے والے نت نے مسائل کے پیش نظر دونوں تعلیم کے فیض یافتگان کی ضرورت بڑھتی جا رہی ہے اور دونوں میں تال میل پیدا کرنے کی کوششیں بھی جاری ہیں۔

یہ بات بخوبی معروف ہے کہ علامہ شبلی کے زمانہ میں مسلمانوں میں جدید تعلیم کی اشاعت کے لیے کوششیں زوروں سے جاری تھیں، ان میں رفتہ رفتہ اس کاروائج بڑھ رہا تھا۔ اس باب میں سر سید تحریک کلیدی کردار ادا کر رہی تھی اور عصری تقاضوں اور ملی ضروریات کے پیش نظر جدید تعلیم کے اکتساب پر کافی زور دیا جا رہا تھا، اس صورت حال میں اگر کسی گوشہ سے مشرقی تعلیم کی توسعہ و ترقی یا جدید جامعات میں اس تعلیم کے اهتمام سے متعلق کوئی آواز نہیں یا سرکاری و غیر سرکاری سطح پر اس کے لیے کوئی پروگرام تشکیل دیا جاتا تو بعض لوگ یہ خیال ظاہر کرتے اور اس سلسلہ میں مضامین بھی لکھتے تھے کہ اس سے جدید تعلیم کی اشاعت متاثر ہو گی جس کی ضرورت اب بڑھ گئی ہے اور جس میں مسلمان اب تک پس لینے لگے ہیں۔ علامہ شبلی اس نقطہ نظر کو صحیح نہیں سمجھتے تھے، ان کا یہ خیال تھا کہ مشرقی تعلیم اور جدید تعلیم کی راہیں الگ الگ ہیں، اول الذکر کی توسعہ و اشاعت کے لیے کوششیں دوسرا کے لیے ہرگز حارج نہ ہوں گی، دوسرے مسلمانوں نے جدید تعلیم کی اہمیت و افادیت کو اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور وہ اس جانب راغب بھی ہو رہے ہیں، لیکن ان سب کے باوجود ان کے لیے مشرقی و مذہبی تعلیم کے اہتمام کی ضرورت اپنی جگہ مسلم ہے اور یہ ضرورت ہمیشہ باقی رہے گی۔ جدید دور میں اس کی مثالیں موجود ہیں کہ انگریزی یا جدید تعلیم کے میدان میں سرگرمیوں کے ساتھ اعلیٰ پیانہ پر مذہبی تعلیم کا اہتمام بھی جاری ہے۔ یورپ میں جدید تعلیم کافی ترقی پر ہے لیکن ان میں ایک وسیع طبقہ ایسا موجود ہے جو مذہبی تعلیم کی نشر و اشاعت میں مصروف ہے اور اس طرح وہ مذہبی تعلیم اور مذہبی لٹریچر کے تحفظ کی خدمت انجام دے رہا ہے۔ خود اپنے ملک میں آریہ کی مثال موجود ہے۔ وہ انگریزی تعلیم میں کافی ترقی پر ہیں۔ دوسری جانب وہ گروکل بھی قائم کر رہے ہیں جس میں ان کے مذہب اور مناسکرت کی تعلیم اعلیٰ پیانہ پر جاری رہتی ہے۔ ان تعلیم گاہوں سے اصل مقصود ان کے مذہب و لٹریچر کی اشاعت و حفاظت ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ان اداروں نے آریوں میں انگریزی تعلیم کو کم کر دیا ہے یا ان کی انگریزی تعلیم پر کوئی برا اثر ڈالا ہے۔ ان کے خیال میں اس سوال کا جواب نفی کے علاوہ اور سچھ نہیں ہے۔ دراصل ان باتوں سے علامہ شبلی کا مقصود یہ گوشگزار کرنا تھا کہ مسلمانوں میں جدید تعلیم کی ترویج کی ضرورت و افادیت بالکل واضح ہو چکی ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مذہبی تعلیم یادی ہی اداروں کی ضرورت باقی نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ضرورت علیٰ حالہ باقی ہے اور آنکہ بھی باقی رہے گی۔ ان کا واضح موقف یہ تھا کہ مسلمانوں کے لیے مشرقی و مذہبی تعلیم کی حیثیت ریڑھ کی ہڈی کی ہے۔ مسلم معاشرہ کے لیے اس تعلیم کے ماہرین کی ضرورت ناگزیر ہے۔ خواہ جدید تعلیم کی طلب کتنی ہی بڑھ جائے۔ مشرقی و

مذہبی تعلیم کا تعلق مسلمانوں کی صرف ذاتی اتفاقی زندگی سے نہیں ہے بلکہ ان کی اجتماعی زندگی کے بہت سے مسائل بھی اس سے وابستہ ہیں۔ وہ بہت ہی صاف لفظوں میں فرماتے تھے:

اگر یورپ کو بایس دنیا طلبی پادریوں کی حاجت ہے اور اگر آریوں کو بایس اگریزی خوانی گروکل کی ضرورت ہے تو مسلمانوں کو بھی عربی تعلیم و مذہبی تعلیم کی ضرورت ہے اور یہ تعلیم اس وقت تک باقی رہے گی جب تک مسلمانوں کی قوم کا باقی رہنا ضروری ہے۔ (۲۰)

اس تعلیم کے ضروری ہونے کی وجہ بھی انہوں نے بیان کی کہ چاہے یہ کہیں ہی گئی گزری حالت میں ہواں میں ایسی چیزیں شامل ہیں جو مسلمانوں کی قومیت (یعنی ملی زندگی) کی روح ہیں اور ان کے مذہب، مذہبی لٹرپچر اور تہذیب و تدن کے تحفظ و استحکام کی ضامن بھی بنتی ہیں۔ خود ان کے اپنے الفاظ میں:

میرا ہمہشہ سے یہ خیال ہے اور میں نہایت مضبوطی سے اس پر قائم ہوں کہ مسلمان مغربی علوم میں گو ترقی کے کسی مرتبہ تک پہنچ جائے لیکن جب تک ان میں مشرقی تعلیم کا اثر نہ ہو، ان کی ترقی مسلمانوں کی ترقی نہیں کہی جاسکتی۔ بے شبه مشرقی تعلیم کی جو موجودہ ایکیم ہے، وہ نہایت ابتو وغیر ضروری ہے۔ لیکن اسی تعلیم میں ایسی چیزیں بھی ہیں جو مسلمانوں کی قومیت کی روح ہیں اور جس تعلیم میں اس روحاںیت کا مطلق اثر نہ ہو وہ مسلمانوں کے مذہب، قومیت، تاریخ، کسی چیز کو بھی زندہ نہیں رکھ سکتی۔ (۲۱)

آخر میں اس حقیقت کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ علامہ شبلی کے تعلیمی افکار کا ایک بہت ہی قیمتی پہلو یہ ہے کہ انہوں نے تعلیم کو مسلمانوں کی ملی و اجتماعی ضروریات سے مربوط کیا اور یہ انقلابی تکریپیش کی کہ مسلمانوں کی تعلیم سے مطلوب صرف اتفاقی زندگی کی تعمیر نہیں بلکہ ان کی مذہبی و ثقافتی و ملی ضروریات کی تکمیل اور بہت سے اجتماعی مسائل کا حل ان میں اعلیٰ تعلیم کے فروع پر محصر ہے۔ ان کی نظر میں تعلیم کی ایک بہت بڑی غرض و غایت یہ ہے کہ دین کی دعوت اور اسلامی احکام و تعلیمات کی تشریع و ترجیحانی کے لیے افراد تیار ہوں۔ یعنی مسلمانوں کی تعلیم کا نظام اس طور پر مرتب کیا جائے کہ اس کے فیض سے ایسے باصلاحیت افراد پیدا ہوں جو نہایت خوش اسلوبی سے دعوت دین کا فریضہ انجام دے سکیں اور اسلام و اسلامی اقدار کی موثر ترجیحانی کر سکیں۔ ان میں ایسی اہلیت نشوونما پائی گئی کہ وہ اسلام پر اعتراضات کا مدلل انداز میں جواب دے سکیں اور عصری تقاضوں کے مطابق صحیح و مستند مذہبی لٹرپچر تیار کر سکیں۔ علامہ شبلی نے اپنی تحریروں میں تعلیم کے ان مقاصد کی تکمیل پر جوز وردیا اس کا ایک خاص پس منظر تھا، اس وقت ملک کے مختلف حصوں میں آریوں کی تحریک زوروں پر تھی، انہوں نے خاص طور سے دیہی علاقوں میں

اپنے مذہبی عقائد و رسم کی تعلیم و تبلیغ کا جال پھیلا رکھا تھا، نو مسلموں میں اسلام کے بارے میں غلط فہمی پیدا کرنا اور اسلام کے خلاف ورغلانا ان کی سرگرمیوں کا نہایت اہم پہلو تھا۔ بقول علامہ شبلی اس تحریک کے رہنماء اپنی جان فشنائی، ایثار نفسی، قناعت و خودداری سے لوگوں کو متاثر کرتے تھے، ان کے داعظین و مبلغین بڑے تعلیم یافتہ اور سادہ طرز زندگی اور فقیرانہ روشن اختیار کرتے تھے، وہ گاؤں گاؤں میں پھرتے تھے، پنے چپا کر پیش بھر لیتے تھے اور رات کو درخت کے نیچے سورہتے تھے۔ (۲۲)

اپنے زمانہ کے مخصوص حالات میں وہ آریوں کے ان اوصاف سے بہت متاثر تھے اور وہ یہ بر ملا بیان فرماتے کہ مسلم معاشرہ میں بھی ایسے جفاکش، ایثار پسند اور مخلص علماء کی ضرورت ہے جو دیہات میں پھیل جائیں اور اطراف میں اپنے مستقل تعلیمی و تبلیغی مرکز قائم کریں۔ اس مقصد کے تحت علامہ شبلی نے مدارس میں جن امور کے اہتمام پر خاص زور دیا وہ یہ تھے:

☆ عربی دانوں کے لیے انگریزی و سنکریت زبان کی اعلیٰ تعلیم کا اہتمام۔

☆ مدارس میں مبلغین و دعاۃ کی تربیت کے لیے شعبہ اشاعت و حفاظت اسلام قائم کرنا۔

☆ مختلف اخلاقیں میں اس شعبہ کی شاخص قائم کر کے مستقل داعظین مقرر کرنا تاکہ وہ دیہاتوں میں ایک ایک دو دو مہینہ رہ کر اسلامی عقاید و احکام کی تعلیم دیں اور خاص طور سے نو مسلموں میں وہ دعوت و تربیت کا کام کریں۔

☆ مستقل داعظین و مبلغین کا نظم نہ ہونے تک اس کا ایک عارضی تبادل نظم قائم کیا جائے اور اس کے لیے ائمہ و موزین کو تربیت دی جائے۔ ان کے لیے اردو کا برس دو برس کا کورس بنایا جائے اور اردو پڑھنے والے نوجوانوں کو قرآن پاک کے ساتھ اردو میں مسائل و عقاید کی سادہ تعلیم دے کر دیہاتوں کی مسجدوں میں پھیلا دیا جائے۔ یہ مسجدوں میں بچوں کو تعلیم بھی پہنچائیں اور لوگوں میں اسلام کی تبلیغ بھی کرتے رہیں۔ (۲۳)

علامہ شبلی صرف گفتار کے نہیں بلکہ کروار کے بھی غازی تھے۔ انہوں نے ندوہ العلماء میں اپنی تجاویز کو ابتدائی شکل میں عملی جامہ پہنانے کی کوشش کی اور صیغہ اشاعت و حفاظت اسلام کے نام سے ۱۹۰۸ء میں ایک علیحدہ شعبہ قائم کیا۔ اس کے سیدھری مولانا شاہ سلیمان پھلوواری مقرر ہوئے، لیکن بعض وجوہ سے اس شعبہ کا کام آگے نہیں بڑھ سکا۔ (۲۴) پھر انہوں نے اسی مقصد سے ندوہ سے باہر ایک مجلس اشاعت و حفاظت اسلام قائم کی اور سید سلیمان ندوی کو شریک ناظم کے طور پر مقرر کیا۔ انہوں نے اس کی سرگرمیوں کو کافی آگے بڑھایا، جس میں نو مسلموں کی مردم شماری، ان کے احوال و کوائف کے باب میں معلومات کی فراہمی، ان کی آبادیوں میں احکام اسلام کی ترویج و

اشاعت کا اہتمام اور مضامین، خطوط، اشتہارات و پھلٹ کے ذریعے مسلمانوں میں ان کے مسائل کے تینیں بے داری پیدا کرنا اور ان تمام کاموں کے لیے اہل علم و اصحاب غیر سے تعاون کی دردمندانہ اپیل کرنا شامل ہیں۔ یہ تمام کام علامہ شبیلی کی نگرانی وہدایت میں انجام پاتے رہے۔ (۲۵)

ان سب سے مقصود یہ تھا کہ ایک ایسا مرکز وجود میں آئے جہاں ایسے داعیان دین تیار ہوں جو مذہبی و مشرقی تعلیم کے ساتھ علاقائی زبانوں اور عصری مضامین سے بخوبی واقف ہوں تاکہ اسلام کی اشاعت اور علمی سطح پر آریہ مبلغین سے مقابلہ کے لیے وہ مفید و کارگر ثابت ہوں، ان کے پیش نظر یہ بھی تھا کہ اس مرکز کے زیر اہتمام دیہات و تسبات کی بالخصوص نو مسلم آبادی میں احکام اسلام کی ترویج کا اہتمام کیا جائے۔

دین کی دعوت اور اسلام کے دفاع کے لیے باصلاحیت افراد تیار کرنے سے متعلق ان تجاویز و اقدامات سے قطع نظر علامہ شبیلی مبلغین اسلام (جنہیں وہ خدام الدین کہتے تھے) کی تربیت کے پورے نظام کو مدارس سے منسلک کرنے کے حق میں تھے۔ درحقیقت وہ خدام الدین کی تربیت کو مدارس کے نظام کا ضروری جز بنانا چاہتے تھے اور اس مقصد سے ان کی درسیات اور طریقہ تدریس میں مناسب ترجمہ و اضافہ بھی چاہتے تھے۔ مدارس میں عربی و فارسی اور اردو کے علاوہ انگریزی، ہندی و سنسکرت کی تعلیم پر زور دینے کی ایک خاص وجہ یہ تھی کہ ان اداروں کے طلبہ مختلف پہلو سے دین کی خدمت اور اسلام کی تبلیغ و ترجمانی کے لیے تیار ہو جائیں۔ آریوں سے مقابلہ کے لیے اور ان کی تحریک کے خطرات کے ازالہ کے لیے علامہ شبیلی کے ذہن میں مبلغین کی ایک ایسی جماعت کا نقشہ تھا جو محنتی و جفا کش ہو، ایثار و قیامت جیسے اوصاف سے متصف ہو اور سادہ ذہبی زندگی میں رپی بی ہو۔ اس باب میں وہ اس خیال کے حوال تھے کہ دیہات کے کسی مدرسہ کو خدام الدین کی تربیت کا مرکز بنایا جائے تو زیادہ بہتر و مفید رہے گا۔ (۲۶)

یہاں یہ واضح رہے کہ علامہ شبیلی نے خدام الدین کی تیاری کیلئے سادگی، ایثار و قیامت اختیار کرنے کی ترغیب دیتے ہوئے بار بار گردکل کے تربیت یافتہ آریہ مبلغین سے سبق حاصل کرنے پر زور دیا ہے۔ اس پر مولانا ضیاء الدین اصلاحی مرحوم کا تبصرہ بہت مناسب معلوم ہوتا ہے، خود ان کے الفاظ میں ملاحظہ کریں:

ہندوستان کے مخصوص حالات میں مولانا پر اس وقت گروکل کا تصور چھایا ہوا تھا ورنہ رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام سے بڑھ کر کس کی زندگی میں ایثار و سادگی اور قیامت کا نمونہ ملے گا۔ (۲۷)

خدماء الدین کی تیاری کے لیے ان کی نظر سب سے پہلے مدرستہ الاصلاح پر پڑی جو اس وقت مجلس اصلاح اسلامیں سے مدرسہ کی صورت میں منتقل ہو کر مولانا حمید الدین فراہی کی سرپرستی میں مولانا محمد شفیع کے زیر نظم امت ترقی کے منازل طے کر رہا تھا۔ یہ مدرسہ سرانے میر (عظم گڑھ) کے قریب ایک دیہی علاقہ میں تھا اور اپنی سادگی و

اصول پسندی کے لیے معروف تھا، انہوں نے اپریل ۱۹۱۰ء میں مولانا فراہی کے نام ایک خط میں یہ تجویز رکھی کہ اس مدرسہ کو ”گروکل“ کے طور پر خالص مذہبی مدرسہ بنانا چاہیے، یعنی سادہ زندگی اور قناعت و مذہبی خدمت مطمع زندگی ہو۔ مولانا فراہی کے نام علامہ شبیلی کے خط کا یہ حصہ بہت ہی مشہور ہے اور اکثر اس کا حوالہ دیا جاتا ہے:

کیا تم چند روز سرائے میر کے مدرسہ میں قیام کر سکتے ہو اور میں بھی شاید آؤں اور اس کا ظم و نقش درست کر دیا جائے، اس کو گروکل کے طور پر خالص مذہبی مدرسہ بنانا چاہیے، یعنی سادہ زندگی اور قناعت اور مذہبی خدمت مطمع زندگی ہو۔ (۲۸)

یہ قطبی طور پر معلوم نہیں کہ مولانا فراہی نے اس کا کیا جواب دیا لیکن یہ بات یقینی معلوم ہوتی ہے کہ ان دونوں علامہ شبیل خدام الدین کی جماعت کے قیام کے تینیں بہت سبجدیدہ و سرگرم تھے اور وہ جلد از جلد کسی مدرسہ میں اس کی داشت بیل ڈالنا چاہتے تھے، چنانچہ ندوہ العلماء میں انہوں نے اس کی بنیاد ڈال دی، کچھ طلبہ اس کام کے لیے رضا مند ہو گئے۔ ان کو باقاعدہ اس جماعت میں داخل کرنے سے قبل ان کے والدین کی رضا مندی بھی حاصل کی۔ ان طلبہ کے لیے روزمرہ زندگی کا یہ اصول وضع کیا گیا کہ وہ کھانے پینے اور ہن میں سادگی اختیار کریں گے، زمین پر سوکیں گے اور احکام اسلامی کی پوری پابندی کے ساتھ تقویٰ و قناعت کی زندگی کو اپنا شعار بنائیں گے۔ (۲۹)

خدمام الدین کی تربیت کا یہ سلسلہ جنوری ۱۹۱۲ء کے شروع میں قائم ہوا اور اسکے تقریباً ایک ماہ بعد ہی مولانا فراہی کے نام خط میں اس جماعت کے قیام پر اظہار سرست کرتے ہوئے مختصرًا اس کی کارکردگی بیان فرمائی اور یہ امید بھی ظاہر کی کہ تربیت کے بعد یہ طلبہ دیہات میں اشاعت اسلام کے لیے کارگر ثابت ہوں گے۔ (۳۰) ۱۹۱۳ء میں ندوہ سے علامہ شبیل کی علیحدگی کے بعد ظاہر ہے کہ خدام الدین کی تربیت کا یہ سلسلہ منقطع ہو گیا لیکن اس کی ضرورت و افادیت ان کے ذہن میں اس قدر رچ بس گئی تھی کہ وہ اس سے غافل نہ رہے۔ ندوہ کی ذمہ داری سے سبک دوشی کے بعد جب انہوں نے اعظم گڑھ کو اپنی مصروفیات کا مرکز بنایا تو پھر ان کے ذہن میں یہ خیال تازہ ہوا کہ مدرسۃ الاصلاح میں خدام الدین کی تربیت کا اہتمام کیا جائے اور اس مدرسہ کے نظام کو اس نجح پر ڈھالا جائے کہ یہ ایسے باصلاحیت داعیان دین کی تیاری کا مرکز بن جائے جو بہتر و موثر انداز میں اسلامی اقدار و تعلیمات کی تحریک و ترجیحی کی خدمت انجام دے سکیں اور اسلام مختلف سرگرمیوں کا مدارک کر سکیں۔ ۲۳، ۲۴ تو پر ۱۹۱۳ء کو مولانا فراہی کے نام ان کے تحریر کردہ خط سے یہ صاف واضح ہوتا ہے کہ وہ یہ چاہتے تھے کہ سرائے میر (مدرسۃ الاصلاح) یا اعظم گڑھ (دارِ مصنفوں) کسی ایک کو ایسا مرکز بنایا جائے کہ اس میں دینی و دنیوی دونوں اعتبار سے اعلیٰ تعلیم کا اہتمام ہو۔ خدام الدین کی تربیت کا باقاعدہ نظام ہوا اور ایک معقول کتب خانہ بھی قائم ہو۔ (۳۱)

بعد میں اکتوبر ۱۹۱۳ء میں مولانا مسعود علی کے نام ان کے تحریر کردہ خط سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ وہ مدرسہ الاصلاح کو ابتدائی تعلیم کا مرکز اور دارالعُلمیین کو درجہ تکمیل بنانا چاہتے تھے، اس طرح ایک پوری جامعہ اسلامیہ یا پونیورسٹی کی اعلیٰ تعلیم کا نقشہ ان کے ذہن میں تھا، جیسا کہ ان کے ان الفاظ سے مترجح ہوتا ہے:

دارالعُلمیین درجہ تکمیل، سرانئے میر کا درجہ ابتدائی، پورا جامعہ اسلامیہ کا مصالحہ ہے، کام کرنے کی ضرورت ہے۔ (۳۲)

مسلمانوں کی تعلیم، مدارس، کے نظام تعلیم و تربیت اور تعلیم کو با مقصد بنانے سے متعلق علامہ شبی کی ان تجویز کی اہمیت و افادیت سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن ان کی آخرالذکر تجویز (خدمات الدین کی تیاری کو مدارس کے نظام تعلیم و تربیت کا ضروری جز بنایا جائے) ابھی منصوبہ بندی یا عمل آوری کے ابتدائی مرحلہ میں تھی کہ وہ ۱۸ نومبر ۱۹۱۳ء کو اس دارفانی سے رخصت ہو گئے (اللهم اغفر و ارحم وانت خير الراحمين) اور ان کے اپنے بنائے ہوئے نقشے کے مطابق یہ کام آگئے نہ بڑھ سکا۔

اوپر کی تفصیلات سے یہ بخوبی واضح ہوتا ہے کہ علامہ شبی تعلیم کا بہت ہی جامع تصور رکھتے تھے، ان کی نظر میں تعلیم نہ صرف یہ کہ ہر شخص کی انفرادی زندگی کی تغیر و ترقی کا بہترین وسیلہ ہے بلکہ مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کی بہت سی ضروریات اس سے وابستہ ہیں۔ اسی لیے وہ مسلمانوں کے لیے مختلف علوم و فنون کے اکتساب کو ضروری سمجھتے تھے اور ان کے لیے تعلیمی نظام کی تکمیل میں عصری تقاضوں کی رعایت کو کافی اہمیت دیتے تھے۔ ان سب کے علاوہ نذکورہ مباحث سے ان کے تعلیمی انکار کا ایک بہت اہم پہلو یہ سامنے آتا ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے مخصوص حالات اور غیر مسلم مبلغین کی ریشه دو انسوں کے پیش نظر مسلمانوں کے تعلیمی نظام بالخصوص مدارس کے تعلیمی سلسلہ کو ایک عظیم مقصد سے مریوط کرنا چاہتے تھے اور وہ تھا اسلام کی تبلیغ و اشاعت، اسلامی احکام و تعلیمات کی بہتر تشریع و ترجیحانی اور اسلام مخالف عناصر سے مقابلہ (یا فی الجملہ دین کی خدمت) کے لیے باصلاحیت مخلص، محتقنی و جفاکش افراد تیار کرنا، اس میں کوئی دور ائے نہیں کہ وہ مدارس کو ان افراد کی تعلیم و تربیت کا بہترین مرکز سمجھتے تھے اور اس نقطہ نظر سے ان کے تعلیم و تربیت کے نظام میں اصلاح و ترقی کی جانب اہل مدارس کو بار بار متوجہ کرتے رہے۔ بلاشبہ بر صیر کے موجودہ حالات اور ملت اسلامیہ کو در پیش مسائل کے سیاق میں علامہ شبی کے یہ انکار بڑی اہمیت و معنویت رکھتے ہیں اس لیے کہ موجودہ صورت حال میں مسلم معاشرہ کو مختلف علوم و فنون خاص طور سے اسلامی و عصری علوم کے ماہرین کی ضرورت اور زیادہ بڑھ گئی ہے۔ اسلام و اسلامی نظام حیات پر نئے نئے اعتراضات و شبہات سامنے آرہے ہیں، قرآن کریم، پیغمبر آخرازماںؐ اور شریعت اسلامیہ کے خلاف پروپیگنڈہ کی مہم تیز سے تیز تر ہوتی جا رہی ہے

اور اس کام میں ”الکفر ملة واحدة“ کے اصول پر تمام مخالف قوئیں مجتمع اور انتہائی سرگرم ہو گئی ہیں۔ ایسے لگنیں حالات میں اسلام کے دفاع اور دین کی خدمت میں منہج ہو جانے والوں کی ضرورت کس قدر بڑھ گئی ہے، وضاحت کی محتاج نہیں۔ واقعہ یہ کہ علامہ شبلی نے اپنے زمانہ کی صورت حال میں اس بات پر خاص زور دیا کہ مسلمانوں کے لیے نہ صرف مشرقی تعلیم کافی ہے اور نہ مختص جدید تعلیم سے آراستہ ہونا ان کی انفرادی و اجتماعی ضروریات کی کفایت کر سکتا ہے۔ بلکہ ان کے لیے ایک ایسا تعلیمی نظام درکار ہے جو مرکب ہو، مشرقی و معاصری تعلیم سے۔ (۳۳) مولانا ضیاء الدین اصلاحی مرحوم نے علامہ شبلی کے اس نقطہ نظر پر تبصرہ کرتے ہوئے بجا فرمایا ہے:

درactual وہ دین و دنیا کی خلیج پانٹا اور قدیم و جدید کا ڈائٹریٹ ملانا چاہتے تھے، کیونکہ ان کے نزدیک موجودہ دور میں نہ مختص تعلیم سے مسلمانوں کے مسائل اور ضرورتوں کا حل ممکن ہے اور نہ صرف جدید تعلیم ہی ان کے لکھ اور درد کی دوا ہے۔ دونوں کے مجموعے اور آمیزش ہی میں ان کے مسائل اور پریشانیوں کا علاج ہے۔ (۳۴)

خلاصہ بحث:

محض یہ کہ آج کے حالات میں علامہ شبلی کے تعلیمی افکار و نظریات اور زیادہ بہتر و با معنی معلوم ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ مسلمانوں کے اجتماعی و ملی مسائل کے حل کے لیے دینی و معاصری تعلیم میں امتحان اور دونوں تعلیم کے فیض یافتگان میں تال میل اور ربط و تعاون کی ضرورت اب پہلے سے بہت زیادہ بڑھ گئی ہے اور دوسری جانب اس امتحان اور ربط و تعاون کا مسئلہ مزید پیچیدہ ہوتا جا رہا ہے۔ اہم بات یہ کہ علامہ شبلی نے نہ صرف یہ کہ اس مسئلہ کی جانب توجہ دلائی بلکہ وقت کے تقاضے کے مطابق اس کے حل کے لیے تعاون یز بھی پیش کیں۔ اس کے علاوہ یہ بات بھی کچھ کم اہم نہیں کہ انہوں نے مدارس کی تعلیم کو اس طور پر مرتب و منظم کرنے پر زور دیا کہ ان اداروں سے ایسے باصلاحیت افراد پیدا ہوں جو اسلام کی اشاعت، دین کی دعوت اور اسلامی احکام و تعلیمات کی تشریح و ترجیحی کی خدمت بہتر طور پر انجام دے سکیں۔ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ بر صیر بر بلکہ پوری دنیا کے حالات کا تقاضا یہی ہے کہ مسلمانوں میں باصلاحیت، مخلص و محنتی خدام الدین زیادہ سے زیادہ تعداد میں پیدا ہوں اور بلاشبہ علامہ شبلی کا یہ تاثر ہوا ہے کہ دینی مدارس ہی اس طرح کے افراد کی تیاری کے بہترین مرکز ٹابت ہو سکتے ہیں۔

حوالہ جات و حوالی

- (۱) خیاء الدین اصلاحی، مسلمانوں کی تعلیم (دارالصوفیین، عظیم گڑھ، ۲۰۰۷ء)، باب ۹؛ مولانا شبی کے تقلیی افکار و نظریات، ص: ۱۳۰
- (۲) مقالات شبی (عظیم گڑھ، مطبع معارف، ۱۹۵۵ء)، مقالہ: تعلیم قدیم و جدید، ج: ۳، ص: ۱۳۹-۱۴۰
- (۳) مقالات شبی، ج: ۳، ص: ۱۴۰
- (۴) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۰
- (۵) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۲
- (۶) سید سلیمان ندوی، حیات شبی (عظیم گڑھ، دارالصوفیین، ۲۰۰۶ء)، ص: ۲۱-۲۰
- (۷) ایضاً، ص: ۱۴۵
- (۸) مقالات شبی، ج: ۳، ص: ۱۴۲-۱۴۳
- (۹) اصلاحی، مسلمانوں کی تعلیم، ص: ۱۵۳
- (۱۰) مقالات شبی، ج: ۳، ص: ۱۴۹
- (۱۱) ملاحظہ فرمائیں، ظفر الاسلام اصلاحی، تعلیم عہدِ اسلامی کے ہندوستان میں (عظیم گڑھ، دارالصوفیین، ۱۹۰۱ء)، باب دوم: عہدِ اسلامی کے ہندوستان میں اعلیٰ تعلیم کے ذرائع، ص: ۲۳-۲۲
- (۱۲) مقالات شبی، ج: ۳، ص: ۸۲
- (۱۳) ایضاً، ج: ۳، ص: ۹۹-۱۰۰
- (۱۴) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۰
- (۱۵) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۱
- (۱۶) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۲-۱۴۳
- (۱۷) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۳
- (۱۸) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۴
- (۱۹) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۴-۱۴۵
- (۲۰) ایضاً، ج: ۳، ص: ۱۴۸
- (۲۱) شبی فهمانی، سفرنامہ روم و مصر و شام (عظیم گڑھ، مطبع معارف، ۱۹۲۰ء)، ص: ۱۸۶-۱۸۷

-
- (۲۲) حیات شیخی، ص: ۵۶۱-۵۶۲
 - (۲۳) ایضاً، ص: ۵۶۲-۵۶۳؛ مسلمانوں کی تعلیم، ص: ۱۵۵-۱۵۷
 - (۲۴) ایضاً، ص: ۵۵۷-۵۵۸
 - (۲۵) ایضاً، ص: ۵۶۵-۵۷۵
 - (۲۶) اصلاحی، مسلمانوں کی تعلیم، ص: ۱۵۷-۱۵۸
 - (۲۷) اصلاحی، مسلمانوں کی تعلیم، ص: ۱۶۰
 - (۲۸) مکاتیب شبلی (اعظم گڑھ، دارالتصفین، ۱۹۷۱ء)، ج: ۲، ص: ۳۲۳ (مکتب نمبر ۵۰)
 - (۲۹) حیات شیخی، ص: ۵۷۶
 - (۳۰) مکاتیب شبلی، ج: ۲، ص: ۳۶۲ (مکتب نمبر ۵۵)
 - (۳۱) ایضاً، ج: ۲، ص: ۲۷۲ (مکتب نمبر ۲۸)
 - (۳۲) ایضاً، ج: ۲، ص: ۱۳۵ (مکتب نمبر ۲۵)
 - (۳۳) مقالات شبلی، ج: ۳، ص: ۱۲۳
 - (۳۴) اصلاحی، مسلمانوں کی تعلیم، ص: ۱۸۰



