

حشرات کی حلت و حرمت: ایک فقہی مطالعہ

حافظہ بشر حسین*

اس مقالہ میں حیوانات کی اس قسم کی حلت و حرمت کو زیر بحث لایا گیا ہے جنہیں اردو لغت میں حشرات کی اصطلاح سے بیان کیا جاتا ہے۔ اس بحث میں سنی نقطہ نظر سے پانچ فقہی مکاتب یعنی حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور ظاہری کو مد نظر رکھتے ہوئے حشرات کی حلت و حرمت کو زیر بحث لایا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ چند استثناءات کے ساتھ جمہور فقهاء یعنی حنفی، شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کے نزدیک تمام حشرات حرام ہیں جبکہ فقهاء مالکیہ کے نزدیک ان کے باہمی فقہی اختلاف کی موجودگی کے ساتھ صحیح قول کے مطابق تمام حشرات کچھ شرائط کے ساتھ حلال ہیں۔

حشرات سے کیا مراد ہے؟

اردو لغت میں حشرات عام طور پر ان کیڑے کوڑوں کو کہا جاتا ہے جو زیادہ تر زمین میں سوراخ کر کے رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ رینگنے والے جانوروں (Reptiles) کو بھی اردو میں حشرات کہا جاتا ہے (۱)۔

عربی زبان میں حشرات کے لیے لفظ حشرات کے علاوہ بھی کئی ایک الفاظ استعمال ہوتے ہیں مثلاً حاش، آحتاش، آحراش اور ہوام وغیرہ (۲)۔

وہ حشرات جن کا زہر عام طور پر جان لیوا ہوتا ہے جیسے سانپ وغیرہ۔ ان کے لیے ہوام کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد حاملہ ہے۔ اور وہ حشرات جو زہر لیلے ہوتے ہیں مگر ان کا زہر جان لیوا نہیں ہوتا جیسے بھڑک پھو وغیرہ۔ ان کے لیے ہوام کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد سامنا ہے۔ اور وہ حشرات جو زہر لیلے نہیں ہوتے جیسے چوہا، یربو، خارپشت (Heghhog) ٹکھس، تھافس (یہ چھکلی یعنی Lizard کے خاندان میں سے ہے) وغیرہ ان کے لیے ہوام کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد قامۃ ہے۔ بعض اوقات غیر زہر لیلے حشرات کے لیے بھی ہوام کی اصطلاح استعمال ہو جاتی ہے (۳)۔

وہ حشرات جو سانپ کی نسل سے ہوں یا ان کا سر سانپ جیسا ہو ان سب کو احتاش بھی کہتے ہیں (۴)۔

* پیغمبر ار ریسرچ ایسوی ایٹ، ادارہ تحقیقات اسلامی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد۔ پاکستان۔

فقہاء نے طہارت ونجاست کے پہلو کو مدنظر رکھتے ہوئے خون کے اعتبار سے حشرات کی دو قسمیں کی ہیں:
۱۔ ایک وہ حشرات جن میں دم سائل ذاتی (۵) ہوتا ہے جیسے سانپ چوہا، خلد (۶) (Blind Rat).
ضب، (گوہ)، یربوغ، نیولا خارپشت (Hedgehog)۔

۲۔ اور دوسرے وہ جن میں دم سائل ذاتی نہیں ہوتا جیسے چھپکلی، بچھو، العظاءۃ (گوہ سے ملتا جلتا حیوان) مکڑی، پیچونی، مٹی، بھڑکی، پھر، وغیرہ (۷)۔

امام کاسانی نے خون کے اعتبار سے حشرات سمیت تمام حیوانات کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ جن میں خون بالکل نہیں ہوتا جیسے مٹی بھڑکی مکڑی پوسو بچھو وغیرہ۔

۲۔ ایک وہ جن میں خون ہوتا ہے مگر وہ خون بننے والا نہیں ہوتا جیسے سانپ چھپکلی گرگٹ اور تمام زمینی کیڑے کوڑے جیسے چوہا گوہ یربوغ نیولا خارپشت وغیرہ۔

۳۔ تیسرا وہ جن میں دم سائل ہوتا ہے (۸)۔

ان میں سے پہلی دو قسم میں امام کاسانی نے جن حیوانات کی مثالیں دی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب عمومی طور پر حشرات کی قبیل سے ہیں گو کہ انہوں نے ان کے لیے حشرات کی اصطلاح استعمال نہیں کی۔ البتہ ابن عابدین نے حشرات کا نام لے کر ان میں یہ حیوانات شمار کیے ہیں: چوہا، چھپکلی، گرگٹ، خارپشت، سانپ، مینڈک، بھڑک، پوسو، جوں، بکھی، پھر، یربوغ، بچھو، وغیرہ (۹)۔

وہی نے شوافع کے حوالے سے سانپ، چوہے، یربوغ، نیولے، گوہ، خارپشت، دلدل (خارپشت سے ملتا جانور) وغیرہ کو حشرات میں شمار کیا ہے (۱۰)۔

حشرات کی تعریفات پر جدید علم حیوانیات کے چند اعتمادات:

خلاصہ بحث یہ کہ عربی لغت اور فقہی اصطلاح دونوں میں حشرات کا اطلاق تمام چھوٹے غیر آبی حیوانات پر ہوتا ہے۔ خواہ یہ چھوٹے حیوانات کیڑے کوڑے ہوں یا ان سے ملتے جلتے وہ حیوانات جنہیں عام طور پر کیڑے کوڑے نہیں کہا جاتا۔ اور خواہ ان میں بننے والا خون پایا جائے یا خون بالکل نہ پایا جائے اور خواہ یہ زہریلے ہوں یا غیر زہریلے اور خواہ یہ زمین پر رینگنے والے ہوں خواہ ہوا میں اڑنے والے (۱۱)۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے اس قبیل میں بعض ایسے حیوانات کو بھی شمار کیا ہے جنہیں جدید علم حیوانیات میں حشرات میں شمار نہیں کیا جاتا مثلاً چوہے حشرات کی بجائے ممالیہ حیوانات میں شمار ہوتے ہیں۔ اسی طرح یربوغ (گھری) بھی چوہوں کے خاندان سے ہے۔ اور نیولے (Mongoos) وغیرہ کو بھی حشرات کی بجائے درندہ صفت حیوانات میں شمار کیا جاتا ہے۔

لیکن یہ بات قابل اعتراض نہیں ہو سکتی اس لیے کہ فقہاء نے لغت اور عرف کی بنیاد پر آج سے کم و بیش بارہ تیرہ صدیاں پہلے اس بارے میں بحث شروع کر دی تھی اور اس وقت ظاہر ہے علم حیوانات بالکل ابتدائی سطح پر تھا۔ لیکن اس کے باوجود فقہاء نے اس تقسیم کو فقہی اعتبار سے منظر رکھا ہے اور حشرات کے گروپ میں جن حیوانات کو انہوں نے شمار کیا ہے اس کا مقصد ان حیوانات کے فقہی احکام بیان کرنا تھا۔ ان حیوانات کو آج کسی اور گروپ میں تقسیم کر دیا جائے تو تب بھی ان کے فقہی احکام پر کوئی فرق نہیں آئے گا۔

ای طرح فقہاء نے حشرات کے ضمن میں بعض حیوانات کے بارے میں یہ رائے دی ہے کہ ان میں خون نہیں ہوتا، اس کی بڑی نمایاں مثال مکھی، چھر اور کیڑے مکوڑوں سے دی جا سکتی ہے۔ لیکن علم حیوانات میں یہ بات مسلسلہ ہے کہ ان میں بھی خون ہوتا ہے (۱۲)۔ اور اس طرح اس پہلو سے بھی فوراً شبہ پیدا ہوتا ہے کہ فقہاء خون کی نفعی کی بات کیوں کرتے ہیں۔

اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ جن حشرات سے خون کی نفعی کی جاتی ہے ان میں خون کے سرخ ذرات نہیں ہوتے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ سرخ ذرات کے علاوہ خون کے باقی اجزاء بھی اتنی کم مقدار میں ہوتے ہیں کہ انہیں خورد بین کے بغیر انی آنکھ نہیں دیکھ سکتی۔ اور اتنی معمولی مقدار کو حلت و حرمت اور طہارت و نجاست کے اعتبار سے شریعت میں قابل معافی قرار دیا گیا ہے۔ اور اگر اسے قابل معافی قرار نہ دیا جاتا تو لوگوں کے لیے اس میں مشقت پیدا ہو جاتی۔

تیسرا وجہ یہ ہے کہ حیوانات میں اس خون کا اعتبار کیا گیا ہے جو روگوں میں چلتا ہے جبکہ حشرات میں اگر کچھ خون ہوتا بھی ہے تو وہ روگوں میں نہیں چلتا بلکہ ہوائی نالیوں (Air Tubes) میں چلتا ہے (۱۳)۔

ان وجوہات کے پیش نظر ظاہر ہے فقہاء کا حشرات کے خون کو حلت و حرمت اور طہارت و نجاست کی بحث میں معتبر نہ سمجھنا یا ان کے خون کی نفعی کرنا غیر معقول نہیں رہتا۔

حلت و حرمت کے اعتبار سے حشرات کی فقہی تفصیل

فقہاء مالکیہ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق تمام حشرات حلال ہیں۔ لیکن وہ ان کے حلال ہونے کے لیے ایک تو یہ شرط لگاتے ہیں کہ یہ اس شخص کے لیے حلال ہیں جنے ان کے کھانے سے ضرر نہ پہنچے اور دوسری شرط اس کے ذبح کی لگاتے ہیں۔ جن میں دم سائل نہ ہو انہیں جراد کی طرح ذبح کیا جائے گا۔ اور جن میں دم سائل ہو انہیں ذبح کی نیت اور تکمیر کے ساتھ حلق اور شہرگ کاٹ کر ذبح کیا جائے گا۔ چوہے کے بارے میں مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر یہ یقین ہو کہ یہ نجاست میں رہتا ہے تو پھر یہ مکروہ ہے ورنہ یہ مباح ہے (۱۴)۔

جمهور فقہاء یعنی حفیہ، شافعیہ، حنبلہ اور ناہیریہ کے زد دیک تمام حشرات حرام ہیں البتہ انہوں نے بعض حشرات مثلاً بڑی اور کھانے کے اندر پیدا ہونے والے بعض کیڑے مکوڑے وغیرہ کو حرمت سے مستثنی قرار دیا ہے (۱۵)۔ ان مستثنی حشرات کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

حشرات کو حلال کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات:

حشرات کو حلال کہنے والوں نے اپنے موقف کی تائید میں درج ذیل دلائل سے استدلال کیا ہے :

((قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوتِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِيهِ يُطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ حَنِيْفٍ فَإِنَّهُ رِبْحٌ أَوْ فِسْقًا أَهِلٌ لِغَنِيَّةِ اللَّهِ يَبْرُرُهُ)) (۱۶)

اے نبی! (علیہ السلام) ان سے کہو کہ جو وحی میرے پاس آئی ہے اس میں تو میں کوئی چیز ایسی نہیں پاتا جو کسی کھانے والے پر حرام ہو والا یہ کہ وہ مردار ہو یا بہمیا ہوا خون ہو یا سور کا گوشت ہو کہ وہ ناپاک ہے یا فتن ہو کہ اللہ کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔

اس آیت سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ جو چیزیں اس آیت میں شمار نہیں کی گئیں انہیں حرام قرار نہیں دیا جائے گا (۱۷)۔

لیکن یہ استدلال بہت سی وجوہات کے پیش نظر کمزور ہے جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سورہ الانعام کی آیت میں جن محمرات کا ذکر ہے وہ خاص انہی محمرات کے بارے میں کیے گئے ایک سوال کا جواب ہے۔ اس لیے محمرات کو اسی آیت میں محدود کر دینا غلط ہے (۱۸)۔

((عَنْ مُلَاقِمَ بْنِ نَلَبِ (۱۹) عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَاحِبُ التَّبَقْلِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ أُسْمَعْ لِحْشَرَةِ الْأَرْضِ تَحْرِيمًا۔

حضرت ملائم بن نلہب اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ رہا ہوں مگر میں نے آپ ﷺ سے حشرات الارض کی حرمت کے بارے میں کچھ نہیں سننا (۲۰)۔

اس حدیث پر ایک تو یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ضعیف ہے (۲۱)۔

دوسری یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر یہ صحیح ہو تو سب بھی اس سے حلت ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ راوی نے یہ کہا ہے کہ میں نے اس کی حرمت کے بارے میں کچھ نہیں سننا اور عدم سنانے کا یہ مطلب نہیں کہ کسی اور نے بھی ان کی حرمت کے بارے میں کچھ نہیں سننا ہو گا۔ علاوہ ازیں ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ عدم سنانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی حرمت کے بارے میں کوئی دلیل وارد ہی نہیں ہوئی (۲۲)۔

حضرات کو حرام کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات:

حضرات کو حرام کہنے والوں نے ایک درلیل یہ پیش کی ہے کہ حشرات خبائث میں سے ہیں اور طبائع سلیمان سے نفرت کرتی ہیں اور خبائث کو قرآن مجید میں حرام قرار دیا گیا ہے لہذا یہ حرام ہیں (۲۳)۔ اس کے علاوہ درج ذیل احادیث کو بھی حشرات کی حرمت کے سلسلہ میں پیش کیا گیا ہے:

((عن سعید بن مسیب (۲۴) ان ام شریک اخیرته ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرها بقتل

الاوزاع (۲۵)۔

سعید بن مسیب[ؓ] بیان کرتے ہیں کہ انہیں ام شریک[ؓ] (۲۶) نے بتایا کہ نبی کریم^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے انہیں چھپکلی کے قتل کا حکم دیا تھا۔

اس حدیث سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ چھپکلی حشرات میں سے ہے اور اگر یہ حلال ہوتی تو آپ^{صلی اللہ علیہ وسلم} اس کے قتل کا حکم نہ فرماتے۔

((عن عائشة ان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال: خمس من الدواب كلهم فاسق يقتلن في الحرم

الغراب والحداد والعقرب والفاراء والكلب العقور (۲۷)۔

حضرت عائشہ[ؓ] سے روایت ہے کہ رسول^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے فرمایا: پانچ چیزوں فاسق ہیں انہیں حرم میں بھی قتل کر دیا جائے اور وہ یہ ہیں : کواچل بچھو چوہا اور کامٹنے والا درندہ۔

((عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: خمس من الدواب من قتلهم وهو

محرم فلا جناح عليه العقرب والفاراء والكلب العقور والغراب والحداد (۲۸)۔

حضرت عبد اللہ بن عمر[ؓ] سے روایت ہے کہ رسول^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے فرمایا: پانچ جانور ایسے ہیں کہ جو شخص حالات حرام میں بھی انہیں قتل کر دے اس پر کوئی گناہ نہیں ہے اور وہ یہ ہیں : بچھو چوہا کامٹنے والا درندہ کو اور چیل۔

ذکر کوہہ بالا حدیثوں سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ ان میں جن چیزوں کے قتل کا حکم دیا گیا ہے وہ اگر حلال ہوتیں تو ان کے قتل کی بجائے ان کے ذرع کی بات کی جاتی کیونکہ حلال جانوروں کو ذرع کی بجائے قتل کرنا جائز نہیں ہے (۲۹)۔

تجزیہ و ترجیح:

حضرات کے بارے میں جمہور فقہاء کا موقف راجح معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ ایک تو ان سے طبائع سلیمان اباء کرتی ہیں اور دوسرا اس لیے کہ احادیث میں بعض حشرات کا نام لے کر انہیں قتل کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور ظاہر

ہے قتل انہیں ہی کیا جاتا ہے جو حرام ہوں۔ البتہ اگر حشرات میں سے کسی کو حدیث میں حلال قرار دیا گیا ہو تو وہ حشرات کے اس عمومی حکم سے مستثنی قرار پائے گا جیسے مذہبی ہے۔ اسی طرح گوہ کی حلت کے بارے میں مردی احادیث کے پیش نظر فقہاء نے اسی نوعیت کی بحث کی ہے جیسا کہ آئندہ سطور میں درج تفصیلات سے معلوم ہوگا۔

مذہبی (Locust):

مذہبی کے بارے میں اہل علم کا یہ اختلاف ہے کہ یہ آلبی ہے یا بری؟ ایک قول یہ ہے کہ یہ آلبی ہے اور دوسرا یہ ہے کہ یہ بری ہے (۳۰)۔

اسے آلبی کہنے والوں نے درج ذیل احادیث سے استدلال کیا ہے:

((عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَعَا عَلَى الْجَرَادِ قَالَ اللَّهُمَّ أَهْلِكِ الْجَرَادَ أَفْلُكِ الْكَبَارَةَ وَأَهْلِكِ صِبَاعَةَ وَأَفْسِدِ بَيْضَهُ وَافْطِلْعْ دَابِرَهُ وَخُذْ بِأَفْوَاهِهِمْ عَنْ مَقَاشِنَهُمْ وَأَرْزُقْ إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ قَالَ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَدْعُونَ عَلَى مُحْنَدٍ مِنْ أَجْنَادِ اللَّهِ يَقْطِعُ دَابِرَهُ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهَا نَزَةُ حُوتٍ فِي الْبَحْرِ (۳۱)۔

حضرت جابر اور حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ جب مذہبی کے خلاف بدعا کرتے تو کہتے: یا اللہ! مذہبیوں کو قتل کر دے جو بڑی ہیں انہیں بھی قتل کر دے اور جو چھوٹی ہیں انہیں بھی ہلاک کر دے۔ ان کے انٹے بھی تباہ کر دے اور ان کی جڑکاث (یعنی خاتمه کر) دے۔ اور ہمارے معاش اور رزق کو ان کے منہ لگنے سے بچا لے بے شک تو دعا مننے والا ہے۔ تو ایک آدمی نے کہا یا رسول اللہ! آپ اللہ کے شکروں میں سے ایک شکر کے لیے یہ بدعا کیوں کرتے ہیں کہ ان کی جڑکاث دی جائے۔ تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: یہ سمندری مچھلی کی چھینک سے ہے۔

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَصَبَّنَا صِرْمًا مِنْ حَرَاجَدَ فَكَانَ رَجُلٌ مِنْ أَصْبَرِهِ بِسَوْطِهِ وَهُوَ مُحْرَمٌ فَقَبَّلَ لَهُ إِنَّ هَذَا لَا يَصْلُحُ فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّمَا هُوَ مِنْ صَبَدِ الْبَحْرِ (۳۲)۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ہمارا مذہبیوں کے ایک شکر سے سامنا ہوا تو ایک آدمی جو حالت احرام میں تھا اس نے اپنے کوڑے کے ساتھ انہیں مارنا شروع کر دیا۔ اسے کہا گیا کہ تمہارے لیے یہ جائز نہیں ہے۔ پھر نبی ﷺ کے پاس یہ بات بیان ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ سمندری شکار میں سے ہے۔

مذکورہ بالا دونوں حدیثوں سے اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذہبی کا تعلق آلبی جانوروں سے ہے مگر ان حدیثوں پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف ہیں (۳۳)۔

ذکورہ بالا بحث میں یہ تطبیق بھی دی گئے ہے کہ مذہبی کی کئی قسمیں ہیں۔ بعض سمندری ہیں اور بعض بری۔ جیسا کہ ذمیری نے حیوہ الحیوان میں لکھا ہے (۳۴)۔

اسی طرح امام ستر خصی نے المبسوط میں لکھا ہے کہ مذہبی اپنی اصل کے اعتبار سے سمندری ہے مگر خوارک کے اعتبار سے بری ہے (۳۵)۔

مذہبی کا حکم:

مذہبی اگرچہ حشرات کی قبیل سے ہے مگر اس کے حلال ہونے پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے (۳۶)۔

مذہبی کے حلال ہونے کے بارے میں اہل علم نے درج ذیل احادیث سے استدلال کیا ہے:

(عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُوفَى (۳۷) قَالَ عَزَّوَنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَعَ غَزَوَاتٍ أَوْ سَتًّا كُلًا
نَاكِلُّ مَعَةَ الْجَرَادِ (۳۸)۔

حضرت عبداللہ بن ابی اوفرؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ چھ یا سات غزوتوں میں شرکت کی ہے اور ہم آپ ﷺ کی موجودگی میں مذہبیں کھالیا کرتے تھے۔

(عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَحِلَّتْ لَكُمْ مِنْتَانٌ وَذَمَانٌ فَإِنَّمَا الْمُبَتَّنِينَ
فَالْحُوْثُ وَالْجَرَادُ وَأَنَّمَا الْمُتَّمَانِ فَالْكَبِيدُ وَالظَّحَالُ (۳۹)۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول ﷺ نے فرمایا: تمہارے لیے دودمردار اور دوخون حلال کیے گئے ہیں۔ دودمردار یہ ہیں: -چھپلی۔ مذہبی۔ اور دوخون یہ ہیں: -جگر۔ ملی۔

(عَنْ سَلْمَانَ قَالَ سُبْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجَرَادِ؟ فَقَالَ أَكْثَرُ مُجْنُودِ اللَّهِ لَا أَكُلُّهُ وَلَا
أُخْرِمُهُ (۴۰)۔

حضرت سلمانؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ سے مذہبی کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: یہ اللہ کے بڑے لشکروں میں سے ایک ہے میں اسے نہ کھاتا ہوں اور نہ حرام کہتا ہوں۔

ظاہر ہے کہ اگر مذہبی حرام ہوتی تو آپ ﷺ اسے ضرور حرام کہتے۔ اور جہاں تک آپ ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ میں اسے نہیں کھاتا تو یہ آپ ﷺ نے اپنی طبعی کراہت کا انہصار فرمایا ہے۔ شرعاً اسے حرام فرمانیں دیا۔

مذہبی کو ذبح کرنا ضروری ہے یا نہیں؟:

جمہور فقهاء کے نزدیک مذہبی مردہ حالت میں بھی حلال ہے اس لیے اسے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہے (۴۱)۔ مگر امام مالکؓ مذہبی کے بارے میں یہ رائے رکھتے ہیں کہ اس کا ذبح کرنا ضروری ہے کیونکہ یہ حیدر البر

(خشکی کے شکار) میں سے ہے (۲۲)۔

فقہاء مالکیہ کے نزدیک مذہبی کے ذریع کی صورت یہ بیان کی جاتی ہے کہ نیت کر کے اس پر اسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر کوئی ایسا عمل کیا جائے جس سے اس کی موت جلد واقع ہو۔ خواہ اس کا سر جدا کیا جائے یا اسے مارنے کا کوئی اور طریقہ اختیار کیا جائے (۲۳)۔

فقہاء شافعیہ نے اسے ذریع کرنے اور زندہ حالت میں اسے کامنے کو مکروہ قرار دیا ہے۔ البتہ مرنے کے بعد اس کے پیش سے کچھ بھی نکالے بغیر سالم بھونے کو جائز قرار دیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ اس سے منہ کا العاب بخس نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں شافعیہ کے نزدیک راجح قول کے مطابق مذہبی کو زندہ حالت میں بھونے کو حرام قرار دیا گیا ہے اس بنابر کے عمل تعذیب ہے۔ اگرچہ شافعیہ میں ایک قول یہ ہے کہ جس طرح پھٹلی کو زندہ حالت میں بھوننا حلال ہے اسی طرح مذہبی کو زندہ حالت میں بھوننا حلال ہوتا چاہیے لیکن یہ قول ان کے نزدیک ضعیف ہے۔ اس لیے کہ مذہبی کی زندگی اصلاً قائم ہوتی ہے اور اس جانور کی طرح نہیں ہوتی جو حالت ذریع میں ہوتا ہے۔ جبکہ اس کے برعکس پھٹلی جو پانی سے نکلی ہو اس کی زندگی مذہبی جانور کی زندگی کی طرح ہوتی ہے (۲۴)۔

فقہاء حنبلہ نے مذہبی کے زندہ حالت میں بھوننے کو جائز قرار دیا ہے اور یہ بات کہ یہ تعذیب ہے کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ تعذیب حاجت کی وجہ سے ہے لہذا اس میں کوئی مضاائقہ نہیں ہے (۲۵)۔

ذریع کو ضروری قرار دینے والوں کے دلائل:

مذہبی کو ذریع کرنا ضروری قرار دینے والے اس سلسلہ میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ قرآن میں مردار کو حرام قرار دیا گیا ہے لہذا مذہبی بھی اگر مردار ہو تو وہ اس عموم میں داخل ہو گی (۲۶)۔

ذریع کو غیر ضروری قرار دینے والوں کے دلائل:

ذریع کو غیر ضروری قرار دینے والوں نے اس سلسلہ میں درج ذیل احادیث سے استدلال کیا ہے:

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَجِلْتُ لَكُمْ مِنْتَانِ وَدَمَانَ فَأَمَا الْمِنْتَانُ فَالْمُحْوَثُ وَالْجَرَادُ وَأَمَا الدَّمَانُ فَالْكَبِيدُ وَالْطَّحَالُ (۴۷)۔

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارے لیے دو مردار اور دو خون حلال کیے گئے ہیں۔ دو مردار یہ ہیں: پھٹلی - مذہبی۔ اور دو خون یہ ہیں: جگر - تلی۔

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَبْنَى أَنَّهُ أَوْفَى قَالَ عَزَّزْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ عَزَّزَاتٍ أَوْ سِتَّاً كُلُّاً تَأْكُلُ مَغْنَةَ الْجَرَادِ (۴۸)۔

حضرت عبد اللہ بن ابی اوی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ چھ یا سات غزوات میں شرکت کی ہے اور ہم آپ ﷺ کی موجودگی میں مذیاں کھالیا کرتے تھے۔

تجزیہ و ترجیح:

اس مسئلہ میں جمہور فقہاء کا موقف راجح ہے اس لیے کہ احادیث میں صحیلی اور مذی کو مردہ حالت میں کھالینے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور یہ احادیث مستند ہیں۔
گوہ:

گوہ کی حلت و حرمت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ جمہور فقہاء یعنی مالکیہ (۲۹) شافعیہ (۵۰) حنبلہ (۵۱) اور ظاہریہ (۵۲) کا موقف یہ ہے کہ یہ حلال ہے جبکہ فقہاء حنفیہ کا موقف یہ ہے کہ یہ حرام ہے (۵۳)۔

گوہ کو حرام کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات:

گوہ کو حرام کہنے والوں کی ایک دلیل تو یہ ہے کہ یہ حشرات میں سے ہے اور حشرات سبھی خبیث ہیں۔ اور گوہ کو بھی اہل عرب خبیث شمار کرتے ہیں (۵۴)۔

مگر اس دلیل پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اہل عرب کا ایک چیز کو خبیث سمجھنا یا ناپسند کرنا اس کا متقاضی نہیں کہ وہ حرام ہو لہذا گوہ کو ناپسند کرنے کے باوجود احادیث میں اسے حرام قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ کئی احادیث میں اس کی حلت بیان کی گئی ہے (۵۵)۔

علاوہ ازیں گوہ کو حرام کہنے والے فقہاء نے درج ذیل احادیث سے اپنے موقف پر استدلال کیا ہے :

((عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْدَى إِلَيْهِ صَبَّ فَلَمْ يَأْكُلْهُ فَالثُّ ثَعَافَةُ : فَقُلْتُ يَا بَيَا رَسُولَ اللَّهِ الَّا أَطْعِمُهُ الْمُسَاكِينُ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ لَا تُطْعِمُوهُمْ مِثْلًا لَا تَأْكُلُونَ)). (۵۶)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کو گوہ کا تھنہ پیش ہوا مگر آپ نے اسے نہ کھایا۔ میں نے کہا : یا رسول اللہ ! کیا میں اسے مسکینوں کو کھلانوں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا : جو چیز تم خود نہ کھاؤ وہ مسکینوں کو بھی نہ کھلاؤ۔

امام طحاویؒ نے الفاظ کے اختلاف کے ساتھ اس حدیث کو روایت کیا ہے اور اس میں ہے :

فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم اطعميه ما لا تأكلين (۵۷)۔

آپ ﷺ نے عائشہؓ سے کہا کہ جو تم خوب نہیں کھاتی وہ دوسرا کو (کیوں) دیتی ہوا

اس حدیث سے گوہ کی حرمت پر استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ کاسانی لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں نبی کریم ﷺ کا گوہ کو اپنے لیے ناپسند کرنا اس بات پر محول نہیں کیا جاسکتا کہ آپ ﷺ نے شخص طبعاً سے ناپسند کیا ہے اگر یہ بات ہوتی تو آپ ﷺ اس کے صدقہ کرنے سے منع نہ فرماتے جیسا کہ آپ ﷺ نے الفارکی اس بکری جسے آپ ﷺ نے کھانا طبعاً پسند نہیں کیا تھا کے صدقہ سے منع نہیں کیا تھا بلکہ اسے صدقہ کرنے کا حکم دیا تھا۔ (۵۸)

((عن حَابِرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ أَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضْبَطُ فَأَبَى أَنْ يَأْتِكُلَّ مِنْهُ وَقَالَ لَا أَذْرِي لِعْلَةَ مِنَ الْقَرُونِ الَّتِي مُسْبَخَتْ (۵۹).-

حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ کے پاس گوہ لائی گئی تو آپ ﷺ نے اس کھانے سے یہ کہتے ہوئے انکار کر دیا کہ میں نہیں جانتا کہ شاید یہ انہی قوموں میں سے ہو جنہیں سخ کیا گیا تھا۔

((عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ أَخْرَى إِيمَانًا أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي فِي غَايَاتِ مَضَبَّةٍ وَإِنَّهُ عَانِهُ طَعَامَ أَهْلِي قَالَ فَلَمْ يُجِبْهُ فَقَلَّتِ الْغَاءُدَةُ فَعَاوَدَهُ فَلَمْ يُجِبْهُ ثَلَاثَةَ نَادِيَةَ رَسُولُ اللَّهِ فِي الْثَالِثَةِ فَقَالَ يَا أَخْرَى إِيمَانٍ إِنَّ اللَّهَ لَعْنَ أَوْ عَصِيبَ عَلَى سَبِطِ مِنْ نَبِيٍّ إِسْرَائِيلَ فَمَسَخَهُمْ ذَوَابٌ يَدْبُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا أَذْرِي لِعْلَهُ مِنْهَا فَأَسْلَمَ أَكْلُهَا وَلَا أَتَهْنِهَا (۶۰).-

حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی شخص اللہ کے رسول ﷺ کے پاس آیا اور عرض کی کہ میں اسی جگہ رہتا ہوں جہاں گوہ بہت ہیں اور یہ میرے اہل خانہ کا معمول کا کھانا ہے؟ آپ ﷺ نے اسے کوئی جواب نہ دیا۔ اس نے پھر اپنا سوال دہرا یا مگر آپ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا۔ ہم نے اسے کہا کہ پھر آپ ﷺ سے پوچھو۔ اس نے پھر آنحضرت ﷺ سے پوچھا مگر تیری بار بھی آپ ﷺ نے اسے جواب نہ دیا۔ پھر آپ ﷺ نے اسے بلا یا اور کہا: اے دیہاتی! اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کی ایک امت پر لعنت اور غصب کیا اور انہیں زمینی جانوروں کی شکل میں بدل دیا اور میں نہیں جانتا کہ وہ یہی گوہ ہیں یا نہیں۔ اس لیے میں انہیں نہ کھاتا ہوں اور شان سے منع کرتا ہوں۔

((عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَنْدٍ (۶۱) قَالَ كُلُّ أَنْوَاعِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَقَرٍ فَنَزَّلَنَا أَرْضًا كَثِيرَةً الصُّبَابِ قَالَ فَأَصْبَنَاهَا وَذَبَحْنَا قَالَ فَبَيْنَ الْفَلُوْرَ تَغْلِي بَهَا إِذَا خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ إِنَّ أَمَّةَ مِنْ نَبِيٍّ إِسْرَائِيلَ فَقِدَّتْ وَإِنِّي أَخَافُ أَنْ تَكُونَ هِيَ فَأَكْبَثُوهَا فَأَكْفَانَاهَا (۶۲).-

حضرت عبد الرحمن بن حندؓ سے روایت ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں تھے کہ ہم نے ایک اسی جگہ پڑاؤ کیا جہاں گوہ بکثرت پائے جاتے تھے۔ چنانچہ ہم نے انہیں پکڑا اور ذبح کیا۔ انہیں ہندیا اُبل رہی تھیں کہ نبی کریم ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا: بنی اسرائیل میں ایک گروہ ایسا تھا جو گم ہو گیا تھا اور مجھے خدا

ہے کہ وہ بھی (گوہ) ہے۔ پس تم یہ ہندیاں الٹ دو۔ چنانچہ ہم نے وہ ہندیاں الٹا (ضائع کر) دیں۔ ان احادیث سے یہ استدلال کیا گیا ہے گوہ مسخ شدہ (مسوخ) انسانوں میں سے کوئی گروہ ہے الہذا مسخ شدہ کو کھانا حرام ہے (۶۳)۔ لیکن اس استدلال پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ان احادیث میں اس بات کو یقینی طور پر بیان نہیں کیا گیا کہ گوہ مسوخ میں سے ہے بلکہ محض ایک خدشہ تھا جس کی بنا پر آپ ﷺ نے اس وقت تک توقف کیا جب تک کہ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں بتا دیا کہ مسوخ کی نسل آگے نہیں بڑھتی (۶۳)۔ اور یہ بات کہ مسوخ کی نسل آگے نہیں بڑھتی حدیث سے ثابت ہے جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ سے بذر اور خزیر کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیا یہ وہی لوگ ہیں جنہیں مسخ کیا گیا تھا؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: جس قوم کو اللہ تعالیٰ ہلاک کر دیں یا عذاب (مسخ) کریں ان کی نسل آگے نہیں بڑھتی۔ جبکہ بذر اور خزیر تو ان مسخ لوگوں سے پہلے سے موجود ہیں (۶۵)۔

جب آپ ﷺ کو بتا دیا گیا کہ گوہ مسوخ میں سے نہیں ہے تو آپ ﷺ کا خدشہ دور ہو گیا پس اب یہ کہنا صحیح ہے کہ گوہ حلال ہے۔ علاوه ازین مسوخ والی اس روایت کو منسوخ قرار دیا گیا ہے اس بنیاد پر کہ گوہ کی باحت کی حدیث بعد کی ہے (۶۶)۔

((عن عبد الرحمن بن شبل (۶۷) ان رسول الله صلی الله عليه وسلم نہی عن اکل لحم الصب (۶۸)۔

عبد الرحمن بن شبلؓ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے گوہ کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔

اس حدیث پر ایک تو یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف ہے (۶۹)۔

دوسرा اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اگر یہ صحیح بھی ہو تو اس پر محول کیا جائے گا کہ یہ پہلی کی حدیث ہے جب کہ بعد میں نبی کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بتا دیا تھا کہ مسوخ کی نسل نہیں بڑھتی (۷۰)۔

گوہ کو حلال کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات:

گوہ کو حلال کہنے والے اس سلسلہ میں درج ذیل احادیث بطور دلائل پیش کرتے ہیں:

((عن عبد الله بن عمرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ مَعَهُ نَاسٌ مِّنْ أَصْحَابِهِ فِيهِمْ سَعْدٌ وَأُبَيٌّ وَلَهُمْ ضَبٌ فَنَادَهُمْ أَمْرًا أَنَّ نِسَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ لَحُمُّ ضَبٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّوا لَهُنَّا خَلَاقٌ وَلَكُمْ لَيْسَ مِنْ طَعَامِي (۷۱)۔

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اپنے چند ساتھیوں کے ساتھ تشریف فرماتے ہیں میں

حضرت سعد بھی تھے اس دوران گوہ کا گوشت لایا گیا تو آپ ﷺ کی ازدواج میں سے کسی نے کہا کہ یہ گوہ کا گوشت ہے تو رسول ﷺ نے صحابہ سے فرمایا : تم اسے کھاؤ کیونکہ یہ حلال ہے لیکن یہ میرا کھانا نہیں ہے۔

(عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ أَنَّهُ دَخَلَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَئِيثَ مَيْمُونَةَ فَأَتَى بِضَبٍ مَخْنُوتٍ فَأَهْوَى إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ بِيَدِهِ فَقَالَ بَعْضُ النَّسْوَةِ أَخْبِرُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا يُرِيدُ أَنْ يَأْكُلَ فَقَالُوا هُوَ ضَبٌ بَارِضٌ فَرَفَعَ يَدَهُ فَقُلِّتْ أَخْرَامُ هُوَ بِإِرْشَوْلَةٍ وَلِكُنْ لَمْ يُكُنْ بَارِضٌ فَقَرِبَ إِلَيْهِ أَغَافَةً قَالَ خَالِدٌ فَاجْتَرَرَتْهُ فَأَكَلَتْهُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ (۷۲)۔

حضرت عبد اللہ بن عباس حضرت خالد بن ولید سے بیان کرتے ہیں کہ وہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ حضرت میمونۃ کے گھر میں اشریف لائے تو ان کے لیے گوہ کا گوشت پیش کیا گیا۔ رسول ﷺ نے اس کی طرف ہاتھ بڑھایا تو آپ ﷺ کی کسی بیوی نے صحابہ سے کہا کہ اللہ کے رسول ﷺ کو بتا دو کہ آپ ﷺ کیا تاول فرمانے لگے ہیں۔ صحابہ نے آپ ﷺ کو بتایا کہ یا رسول اللہ ایہ گوہ ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے اپنا ہاتھ بچھپے ہٹالیا۔ میں نے پوچھا یا رسول اللہ اکیا یہ حرام ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا : نہیں تاہم یہ میری قوم کی زمین میں نہیں ہوتی اس لیے مجھے اس سے گھن آتی ہے۔ خالد کہتے ہیں کہ میں نے گوہ کو اپنی طرف کھینچا اور اسے کھانے لگا جبکہ اللہ کے رسول ﷺ مجھے دیکھ رہے تھے۔

(عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَهَدَثُ أُمُّ حُقَيْدَ خَالَةَ ابْنِ عَبَّاسٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْطَلَ وَسَمَّنَا وَاضْبَأْنَا فَأَكَلَ النَّبِيُّ مِنَ الْأَقْطِلِ وَالسَّمَّنِ وَتَرَكَ الضَّبَ تَقْدُرًا قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فَأَكَلَ عَلَى مَا لَدُنَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَوْ كَانَ حَرَاماً مَا أَكَلَ عَلَى مَا لَدُنَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۷۳)۔

حضرت عبد اللہ بن عباس بیان کرتے ہیں کہ میری خالہ ام حیدر نے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں پیر گھنی اور گوہ کا تختہ بھیجا تو آپ ﷺ نے پیر گھنی قبول کر لیا مگر گوہ کو ناپسند کرتے ہوئے قبول نہ کیا۔ ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ کے دستخوان پر گوہ کھانی گئی اگر یہ حرام ہوتی تو اللہ کے رسول ﷺ کے دستخوان پر اسے نہ کھایا جاتا۔

(عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَأَلَ رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الْمِنْبَرِ عَنْ أَكْلِ الضَّبِّ فَقَالَ لَا أَكُلُهُ وَلَا أُخْرِمُهُ (۷۴)۔

حضرت عبد اللہ بن عمر بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے اللہ کے رسول ﷺ سے گوہ کے کھانے کے بارے میں سوال کیا آپ ﷺ اس وقت منبر پر تھے آپ ﷺ نے فرمایا : نہ میں اسے کھاتا ہوں اور نہ میں اسے حرام کہتا ہوں۔

((عَنْ ثَابِتِ بْنِ وَدِيعَةَ (۷۵) قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَبَشِ فَأَصَبَّنَا حِبَابًا قَالَ فَشَوَّبَتْ مِنْهَا حِبَابًا فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعْتُهُ بَيْنَ يَدَيْهِ قَالَ فَأَخْذَ غُودًا فَعَدَّ يَهُ أَصَابِعَهُ ثُمَّ قَالَ إِنَّ أَئْمَةً مِنْ نَبِيٍّ إِسْرَائِيلَ مُسِحَّتْ دُوَابَّ فِي الْأَرْضِ فَإِنِّي لَا أَفْرِي أَئْمَةَ إِلَيَّ الْمَوَابَتِ هِيَ قَالَ فَلَمْ يَكُنْ لَّهُ وَلَمْ يَنْهَهُ (۷۶)۔)

حضرت ثابت بن ودیعہ بیان کرتے ہیں کہ ائمہ اللہ کے رسول ﷺ کے ساتھ ایک لشکر میں تھے کہ ہمیں گوہ ملیں۔ میں نے ان میں سے ایک کو بھوتا اور نبی کے ﷺ کے پاس جا کر اسے آپ کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ ﷺ نے عود کی لکڑی پکڑی اس کے ساتھ اپنی انگلیوں پر گناہ پھر فرمایا کہ نبی اسرائیل کی ایک امانت کو کسی زمینی جانور کے ساتھ مسخ کر دیا گیا تھا اور میں نہیں جانتا کہ آیا وہ یہی گوہ ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے گوہ کو نہیں کھایا اور نہ ہمیں اس سے منع فرمایا۔

((عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا بِأَرْضٍ مَضَبَّةٍ فَمَا تَأْمُرُنَا أَوْ فَمَا تُنْهِنَا؟ قَالَ ذَكَرْ لِي أَنَّ أَئْمَةَ مِنْ نَبِيٍّ إِسْرَائِيلَ مُسِحَّتْ دُوَابَّ نَاهِزُ وَلَمْ يَنْهَهُ۔ قَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَلَمَّا كَانَ تَغْدِيَةً ذَلِكَ قَالَ عَمَرٌ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَيَنْهَى بِهِ عَيْنُ وَاحِدٍ وَإِنَّهُ لَطَعَامٌ عَامِيَّهُنَّهُ الرَّغَارُ وَلَوْكَانُ عِنْدِي لَطَعِيمَتُهُ إِنَّمَا عَافَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۷۷)۔)

حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اللہ کے رسول ﷺ سے عرض کیا کہ میں ایسی جگہ رہتا ہوں جہاں گوہ بہت ہیں آپ ﷺ اس بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نبی اسرائیل کی ایک امانت کو مسخ کیا گیا تھا (اور میں نہیں جانتا کہ وہ یہی گوہ ہے یا نہیں)۔ چنانچہ آپ ﷺ نے اسے نہ منع کیا اور نہ گوہ کھانے کی اجازت دی۔ حضرت ابوسعیدؓ بیان کرتے ہیں کہ اس کے بعد کی بات ہے کہ عمرؓ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے گوہ کے ساتھ بہت سے لوگوں کو فائدہ پہنچایا ہے۔ یہاں کے چوہا ہوں میں سے اکثریت کی غواہی ہے۔ اگر یہ میرے پاس ہوتی تو میں بھی اسے کھاتا۔ اللہ کے رسول ﷺ نے طبعاً اسے ناپسند کیا تھا۔

مذکورہ بالا احادیث سے گوہ کی حلت پر استدلال کیا گیا ہے۔ گوہ یہ استدلال برا واضح اور مضبوط ہے تاہم اس سلسلہ میں امام حاصص نے ایک معقول اعتراض قائم کیا ہے آپ لکھتے ہیں:

فاحتاج مبیحوه بهذه الأخبار وفيها دلالة على حظره لأن فيها أن النبي صلى الله عليه وسلم تركه تقدراً وأنه قدره وما قدره النبي عليه السلام فهو نجس ولا يكون نجسا إلا وهو محروم الأكل ولنوثت الإباحة بهذه الأخبار لعارضتها أخبار الحظر ومتنى ورد الخبران في شيء واحدهما مبيح والآخر حاظر فغير الحظر أولى وذلك لأن الحظر وارد لا محالة بعد الإباحة۔

گوہ کو حلال کہنے والوں نے جن دلائل سے استدلال کیا ہے انہی دلائل سے اس کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ وہ اس طرح کہ تم کریم اللہ نے گوہ کو گند اخیال کیا ہے اور جس چیز کو آپ ﷺ گند اخیال کریں ظاہر ہے وہ بخش شمار ہو گی اور جو چیز بخش ہو ظاہر ہے وہ حرام قرار پاتی ہے۔ علاوه ازیں گوہ کی حلت کی یہ احادیث ان احادیث کے معارض ہیں جو گوہ کی حرمت پر دلالت کرتی ہیں۔ اور جب کسی مسئلہ کے متعلق دو طرح کی حدیثیں ہوں یعنی ایک اباحت کی اور دوسری ممانعت کی تو ممانعت و حرمت کی حدیث لائق ترجیح ہوتی ہے کیونکہ ممانعت لازماً اباحت کے بعد ہی ثابت ہوتی ہے (۷۸)۔

تجزیہ و ترجیح:

گوہ کی حلت و حرمت کے بارے میں دونوں طرح کی احادیث موجود ہیں اس لیے فقهاء میں یہ مسئلہ معرب کہ الآراء مسئلے کی حیثیت اختیار کر گیا تاہم اس کے باوجود اس مسئلے میں جمہور فقہاء کی رائے زیادہ وزنی معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے کہ گوہ کی حرمت سے متعلقہ احادیث کے مقابلہ میں اس کی حلت کی احادیث زیادہ بھی ہیں اور واضح تر بھی۔ اس بحث کا خاتمه حافظ ابن حجر کے اس تجزیہ پر کیا جاتا ہے:

والآحادیث الماضية وإن دلت على الحل تصرحاً وتلويناً ناصاً وتقربيراً فالجمع بينها وبين هذا حمل النهى فيه على أول الحال عند تجويز أن يكون مما مسخ وحيثذا أمر بالكافه القدور ثم توقف فلم يأمر به ولم ينه عنه وحمل الأذن فيه على ثانى الحال لما علم أن الممسوخ لا نسل له ثم بعد ذلك كان يستقدره فلا يأكله ولا يحرمه وأكل على مائدته فدل على الإباحة وتكون الكراهة للتذریه في حق من يتقدره وتحمل آحادیث الإباحة على من لا يتقدره ولا يلزم من ذلك أنه يكره مطلقاً.

گوہ کی حلت کی احادیث خواہ وہ صراحتاً مروی ہوں یا اشارہ یا تقریر آن میں اور گوہ کی ممانعت کی احادیث میں تطبیق کی صورت یہ ہو گی کہ ممانعت کو سبکی صورت حال سے تعبیر کیا جائے گا اور گوہ کے گوشت کی ہندیاں اللئے یا نبی کریم اللہ نے کے اس بارے میں توقف کرنے یا گوہ کے بارے میں صحابہ کو اباحت یا حرمت کا حکم نہ دینے کو اسی دور سے متعلق خیال کیا جائے گا اور اس کے بارے میں اجازت کو بعد کے دور سے متعلق خیال کیا جائے گا کہ جب آپ ﷺ کو یہ معلوم ہو گیا کہ مسوخ کی نسل نہیں بڑھتی۔ پھر اس کے بعد بھی آپ ﷺ اسے ناپسند ہی کرتے رہے۔ آپ ﷺ اسے کھاتے نہیں تھے اور نہ ہی حرام قرار دیتے تھے۔ اور آپ ﷺ کے دستر خوانا پر گوہ کو کھایا گیا جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ گوہ مبارح ہے۔ البتہ جس کی طبیعت اس سے باہر کرتی ہے اس کے حق میں اسے کمرودہ تذریجی قرار دیا جائے گا اور جس کی طبیعت اس سے باہر نہیں کرتی اس کے حق میں اباحت کی

احادیث کے پیش نظر اسے مبارک فرار دیا جائے گا۔ اس طرح یہ لازم نہیں آئے گا کہ گوہ کو مکروہ مطلق قرار دیا جائے (۷۹)۔

کیڑے مکوڑے (Insects)

کیڑے مکوڑے بھی حشرات میں شامل ہیں لیکن انہیں حشرات کی بحث سے اس لیے الگ کیا گیا ہے کہ ان کے بارے میں فقهاء کی رائے عام حشرات سے ہٹ کر ہے مثلاً:

فقہاء حنفیہ کے نزدیک کیڑے مکوڑے حشرات سے متعلق تحریکی حکم سے مستثنی ہیں بشرطیکہ ان میں روح پڑنے سے پہلے انہیں کھایا جائے کیونکہ جس میں روح نہ ہو وہ میتہ میں شمار نہیں ہوتا۔ لہذا پنیر سر کہ اور پھل اس صورت میں حلال نہیں جب ان میں ایسے کیڑے ہوں جن میں روح پڑ چکی ہو (۸۰)۔

فقہاء مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر کیڑا مکوڑا کھانے کی چیز میں گر جائے اور اسے کھانے سے الگ کیا جاسکتا ہو تو پھر اسے نکال پہلنا واجب ہے ورنہ وہ کھانا حلال نہیں ہو گا اس لیے کہ یہ کیڑا ذبح نہیں کیا گیا۔ ہاں اسے کھانے سے نکالنے کے بعد کھانا ضائع نہیں کرنا چاہیے خواہ یہ مر پڑا ہو اس لیے کہ یہ مر نے کے بعد بھی ظاہر شمار ہوتا ہے۔ اور اگر یہ کھانے میں مرانہ ہو تو پھر اس کھانے کے ساتھ اسے بھی کھایا جاسکتا ہے مگر اس کے ذبح کی نیت کے ساتھ۔ اور وہ اس طرح کہ کھانا کھانے والا ذبح کی نیت کر کے اللہ کا ذکر (یا تکبیر) کہتے ہوئے انہیں چبا کھائے۔ اور اگر کیڑے مکوڑے کھانے میں اس طرح کس ہو چکے ہوں کہ انہیں الگ کرنا ممکن نہ رہا ہو تو پھر وہ کھانا نہیں کھانا چاہیے بلکہ جانوروں کو ڈال دینا چاہیے۔ کیونکہ پاک ہونے کے باوجود مردہ کیڑے مکوڑے حلال نہیں ہیں۔ ہاں اگر کیڑے مکوڑے جنہیں نکالنا ممکن نہ ہو کھانے کی نسبت تھوڑے ہوں مثلاً کھانے کا ایک تھانی یا اس سے کم ہوں تو انہیں اس کھانے کے ساتھ کھایلنا مباح ہے خواہ یہ زندہ ہی ہوں۔ مذکورہ بالا بحث ان کیڑے مکوڑوں کے بارے میں ہے جو کھانے کے اندر پیدا نہ ہوئے اور اگر کیڑے کھانے کے اندر پیدا ہوئے ہوں خواہ وہ کھانا پھل ہو یا انانج یا سمجھو تو پھر اس کھانے کے ساتھ ان کیڑوں کو کھانا مباح ہے خواہ یہ کیڑے تھوڑے ہوں یا زیادہ مر چکے ہوں پا زندہ الگ کیے جاسکتے ہوں یا نہیں (۸۱)۔

فقہاء شافعیہ کے نزدیک ایسے کیڑے جو کسی کھانے والی چیز مثلاً سر کہ یا پھل وغیرہ میں پیدا ہو جائیں انہیں درج ذیل شرائط کے ساتھ کھانا مباح ہے:

۱۔ اگر اسے کھانے سے نکالا اغلبًا مشکل ہو تو پھر اسے کھانے کا جزو شمار کرتے ہوئے کھایا جاسکتا ہے خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ۔ لیکن انہیں الگ سے حاصل کر کے کھانا حرام ہے۔

۲۔ ان کیڑوں کو فردا ایک چمگ سے دوسری چمگ منتقل نہ کیا جائے ورنہ ان کا کھانا مباح نہیں ہو گا۔

۳۔ اگر کھانے کی چیز مانع ہے تو پھر دیکھا جائے گا کہ اس میں گرنے والے کیڑوں کی وجہ سے اس کا ذائقہ رنگ اور یوں میں تبدیلی واقع نہیں ہوئی اگر ہوئی ہے تو پھر وہ کھانا بخوبی شمار ہو گا اور تجاست کی وجہ سے حلال نہیں رہے گا اور اگر تبدیلی واقع نہیں ہوئی تو پھر وہ مباح ہے۔ سر کے اور پھل کے کیڑوں پر سمجھو اور کیڑے دار سبزی کو قیاس کیا جائے گا جبکہ ان دونوں چیزوں کو پکالیا جائے۔ اسی طرح شدہ ہے کہ جب اس میں کیڑیاں پڑ جائیں اور پکالی جائیں (۸۲)۔

حابلہ کے نزدیک کھانے کی چیز خلاصہ پھل سمجھی کھیرا تربوز اناج اور سرکہ میں کیڑے پڑ جائیں تو اسے اس صورت میں کھایا جا سکتا ہے جب اس سے طبیعت اباہ کرتی ہو بلکہ اس پر مطمتن ہو۔ یہ کھانا اس لیے جائز ہے کہ ان کے کیڑوں سے بچنا مشکل ہے۔ اسی طرح شدہ کو اس کے قش کے ساتھ کہ جس میں چھوٹے کیڑے ہوں وہ بھی جائز ہے اور اگر اسے صاف کر لیا جائے تو یہ بہتر ہے (۸۳)۔

امام احمد کیڑوں والی سبزی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس سے اجتناب ہی میرے نزدیک پسندیدہ ہے اور آپ نے کیڑے والی سمجھو کے بارے میں فرمایا کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے (۸۴)۔

تجزیہ و ترجیح:

زیرنظر مسئلہ میں یہ بات تو متفق ہے کہ فقهاء ان کیڑے کو جنمیں اناج اور پھل وغیرہ سے الگ کرنا مشکل ہوتا ہے کہ کھائینے کی اجازت دیتے ہیں گو کہ اس کی بعض شرائط میں ان کے ہاں اختلاف ہے۔ اس لیے اس مسئلہ میں بہتر رائے یہی ہے کہ پھل اور اناج وغیرہ میں پائے جانے والے جن کیڑوں سے بچاؤ مشکل ہو انہیں اس خوراک کے ساتھ کھاینا حرام نہیں ہے تاہم اس کے باوجود غذا کو ان سے صاف کرنے کی کوشش کی جانی چاہیے جیسا کہ درج ذیل حدیث سے اس سلسلہ میں رہنمائی ملتی ہے :

عن انس بن مالک قال أتى النبي صلی اللہ علیہ وسلم بتمر عتیق فجعل بفتحه يخرج بسوس منه۔

حضرت انس بن مالکؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے پاس سمجھو لائی گئی تو آپ ﷺ اس (کو تناول فرمانے کے لیے اس) میں سے کیڑے الگ کرنے لگے (۸۵)۔

خلاصہ بحث

فقہاء مالکیہ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق تمام حشرات و شرائط کے ساتھ حلال ہیں۔ ایک یہ کہ یہ اس شخص کے لیے حلال ہیں جسے ان کے کھانے سے ضرر نہ پہنچے اور دوسری شرط یہ کہ انہیں ذبح کیا جائے۔ تاہم جن میں دم

سائل نہ ہو انہیں جراد (مٹی) کی طرح ذبح کیا جائے گا اور جن میں دم سائل ہو انہیں ذبح کی نیت اور تکبیر کے ساتھ حلق اور شد رگ کاٹ کر ذبح کیا جائے گا حتیٰ کہ چوبے کے بارے میں بھی مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر یہ یقین ہو کہ یہ نجاست میں رہتا ہے تو پھر یہ کمرود ہے ورنہ یہ مباح ہے۔

جبکہ جمہور فقہاء یعنی حنفیہ، شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کے نزدیک تمام حضرات کے بارے میں عمومی موقف یہ ہے کہ یہ حرام ہیں البتہ بعض حشرات یعنی مٹی، گوہ اور کیڑے کو مکروہ کو مالکیوں کے علاوہ بھی بعض فقہاء نے حرمت سے مستثنیٰ قرار دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

مٹی (Locust) تمام سنی فقہاء کے نزدیک حلال ہے تاہم جمہور فقہاء کے نزدیک مٹی (Locust) مردہ حالت میں بھی حلال ہے اس لیے اسے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

گوہ کے بارے میں جمہور فقہاء یعنی مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کا موقف یہ ہے کہ یہ زندہ حالت میں حلال ہے جبکہ فقہاء حنفیہ کا موقف یہ ہے کہ یہ حرام ہے۔

کیڑے مکروہ (Insects) مالکی فقہاء کے علاوہ دیگر فقہاء کے نزدیک بھی حضرات سے متعلقہ تحریکی حکم سے مستثنیٰ ہیں تاہم ان کے زندہ اور مردہ حالتوں کے احکام میں ان فقہاء کے ہاں اختلاف رائے پایا جاتا ہے جس کی تفصیل مقالہ پہلے ایں گزر چکی ہے۔

حوالہ جات و حوالی

- ۱۔ اردو لغت، اردو لغت بورڈ (ترقی اردو بورڈ)، کراچی، ۱۹۸۲ء، ج، ۸، ص ۱۶۸۔ ریگنے والے حیوانات جیسے سانپ پھپکلی وغیرہ۔
- ۲۔ لسان العرب، ابن منظور، محمد بن حکرم بن منظور، دار الصادق بیرون، س ان۔ ج ۲، ص ۲۹۵؛ القاموس الحجیط، الفیر و زاؤ بادی، مجدد الدین، دار المامون مصر، ۱۳۵۷ھ۔ ج ۲، ص ۳۹۲۔
- ۳۔ تاج العرب من جواهر القاموس، الزبیدی، محمد بن محمد، مطبع الخیریة، ط اول ۱۳۰۶ھ، (بذریل مادہ: حُمَر) ج ۹، ص ۱۰۹۔ لسان العرب، ج ۱۲، ص ۶۱۹۔
- ۴۔ المجمع الوسيط، مجمع اللغة العربية، مصر، ن، ج ۱، ص ۲۰۲؛ لسان العرب، ج ۱، ص ۲۸۹۔
- ۵۔ یعنی خود اپنا بہنے والا خون موجود ہو مثلاً پھر میں خون ہوتا ہے مگر وہ خون اس کا اپنا نہیں ہوتا بلکہ انسانوں سے بیا ہوا ہوتا ہے اور اسی طرح وہ اتنا نہیں ہوتا کہ اسے سائل یعنی بہنے والا کہا جاسکے۔
- ۶۔ ٹنڈھڑات میں سے ہے۔ یہ زمین میں مل بنا کر جاتا ہے۔ چوبی کی طرح کا حیوان ہے بلکہ اسے انہا چہا بھی کہا جاتا ہے اس لیے کہ اس کے کان اور آنکھیں بظاہر دکھائی نہیں دیتیں۔ انکش میں اسے Spalax typhlus، Blind Mole Rat کہا جاتا ہے۔ (مجمجم الحجۃ ان، امین معلوم امین (باشا) بن فہد بن اسد بدیۃ المقطف القاهرہ، ۱۹۳۲ء، ص ۱۶۲)۔
- ۷۔ الموسوعة الفقہیة، وزارت الاوقاف والشئون الاسلامية، الكويت، ۱۳۲۷ھ، ج ۵، ص ۱۳۲۔
- ۸۔ بدائع الصنائع في ترتیب الشائع، الکاسانی، ابو بکر مسعود بن احمد، دار الکتب العربي، بیرون، ۱۹۸۲ء، ج ۵، ص ۳۶۔
- ۹۔ حادیۃ ابن عابدین، ابن عابدین، محمد امین بن عمر بن عبد العزیز، دار الفکر، بیرون، ۲۰۰۰ء، ج ۲، ص ۳۰۳۔ یہاں یہ بوع بھی شامل ہے مگر خود ہی انہوں نے یہ بوع کو درندوں میں بھی شمار کیا ہے۔ (ایضاً ص ۳۰۶)۔
- ۱۰۔ حیاة الحجۃ ان (الکبری) الدمری، محمد بن موسی بن عسکری، دار الکتب العلمیة، بیرون، ۱۳۲۳ھ، ج ۱، ص ۳۳۲، ۳۳۳۔
- ۱۱۔ اڑنے کے لیے ان کے پرو ہوتے ہیں مگر پرندوں کی طرح Feather نہیں ہوتے۔
- ۱۲۔ اس بات کو صحیح کے لیے درج ذیل سوال اور اس کا جواب قابل غور ہے:

Q: Do insects have blood and do they bleed when they are hurt?

A: Insects have blood, but it's not like our blood. Our blood is red because it has hemoglobin, which is used to carry oxygen to where it is needed in the body. Insects get oxygen from a complex system of air tubes that connect to the outside through openings called spiracles. So instead of carrying oxygen, their blood carries nutrients from one part of the body to another. They do bleed when they are hurt, and their blood can clot so they can recover from wounds. (www.2scholastic.com/browse/article.jsp?=4628. Last seen: minor 20-05-09).

۱۳۔ ایضاً۔

۱۴۔ حافظة الدسوقي على الشرح الكبير، الدسوقي، محمد بن احمد بن عرفة، دار الفكري بيروت، س، ن، ج ۲، ص ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷؛ حافظة الصاوي، ج ۱، ص ۳۲۲۔

۱۵۔ بدائع الصنائع، ج ۹، ص ۱۶؛ حافظة ابن عابدين، ج ۲، ص ۳۰۲؛ ^لمجموع شرح المذهب، النووي، حجى الدين بن شرف، دار الفكري بيروت س، ن، ج ۹، ص ۱۶؛ نهاية الحاج، الرمل، محمد بن احمد بن حمزه بن شهاب الدين احمد دار الفكري بيروت، ۱۳۰۳ھ، ج ۸، ص ۱۹؛ الاقاع في فقه الامام احمد، ج ۳، ص ۳۰۹؛ الحکی، ابن حزم ابو محمد علی بن احمد دار الفكري بيروت س، ن، ج ۷، ص ۳۰۳۔

۱۶۔ الانعام: ۶-۱۳۵۔

۱۷۔ ماکی فقهاء بالعموم یہ استدلال کرتے ہیں دیکھیے: الجامع لا حکام القرآن، القرطبی، ابو عبد الله محمد بن احمد بن ابی ذکرہ دار عالم الکتب الیاض، ۱۳۲۳ھ، ج ۷، ص ۱۱۶۔

۱۸۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: الجامع لا حکام القرآن، رج ۱۷، ج ۱۱۸، ۱۱۷؛ ^لمجموع شرح المذهب، رج ۹، ج ۱؛ فتح الباری، العسقلانی، ابن حجر، احمد بن علی، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور س، ن، ج ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰؛ المهاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ج ۱۳، ص ۸۳۔

۱۹۔ ملتقام بن شلب بن ربيعة بن شلبہ بن ربيعة تھی خود بھی صحابی ہیں اور ان کے والد بھی صحابی ہیں۔ (تہذیب العجذیر، العسقلانی، ابن حجر، احمد بن علی، دار صادر بیروت، ط اول ۱۳۲۶ھ، ج ۱۰، ص ۲۹۵)۔

۲۰۔ سنن أبي داود، ابو داود سليمان بن أشعث الجعفانی، دار إحياء التراث الإسلامي بیروت، ۱۳۲۱ھ، کتاب الاطعمة، باب فی كل حشرات الأرض، (ج ۲۹) ص ۶۲۰؛ ^لیحصی السنن الکبری، ابی همیتی، احمد بن حسین بن علی، دار الفكري بیروت س، ن،

ج ۹ ص ۳۲۶۔

- ۲۱۔ محدث تبیین لکھتے ہیں کہ اس کی سند غیر قوی ہے۔ (یکیہی: السنن الکبریٰ، ج ۹، ص ۳۲۶؛ نیز یکیہی: مثل الاوطار، الشوکانی، محمد بن علی، دار الفکر، بیروت، س، ان، ج ۸ ص ۱۲۲)۔
- ۲۲۔ الجموع شرح المذبب، ج ۹ ص ۷۱؛ مثل الاوطار شرح مشتمل الاخبار، ج ۸ ص ۱۲۲۔
- ۲۳۔ بدائع الصنائع، ج ۹ ص ۱۶۔
- ۲۴۔ سعید بن میتب شہر و معروف تابیٰ ہیں اور مدینہ کے کبار فقهاء میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ سن ۱۰۰ آپ کی وفات ہوئی۔ (تهذیب العہد یہب۔ ج ۲ ص ۷)۔
- ۲۵۔ صحیح البخاری، (الجامع الصحیح المستند المختصر من أمور رسول الله و سنته وأیامه) 'البخاری' محمد بن اسماعیل، دار السلام الریاض ۱۴۱۷ھ، کتاب بده الخلق، باب خیر مال المسلم غنم یتبع بها شغف الجبال (ح ۳۲۰۷)؛ الجامع الصحیح (صحیح مسلم) 'مسلم' مسلم بن الحجاج القشیری، دار السلام 'الریاض' ۲۰۰۴ء، کتاب السلام باب استحباب قتل الوزغ (ح ۲۲۳۷)۔
- ۲۶۔ ام شریک الفڑیۃ تھا میریہ صحابیہ ہیں اور آپ نے نبی کریم ﷺ سے تمیں احادیث کی روایت کی ہے۔ آپ کے نام میں اختلاف ہے اور کہتی ہی سے آپ مشہور ہیں۔ (الاصابة في تمییز الصحابة، عسقلانی، ابن حجر، احمد بن علی، دار الجلیل، بیروت، ۱۹۹۲ء، ج ۸ ص ۲۳۸)۔
- ۲۷۔ صحیح مسلم، کتاب الحج، باب ما یندب للحرم و غيره قتلہ من الدواب فی الحل و الحرم (ح ۱۱۸۹)۔
- ۲۸۔ صحیح البخاری، کتاب بده الخلق، باب اذا وقع الذباب فی شراب احد کم (ح ۳۳۱۵) مسلم ایضاً۔
- ۲۹۔ المختل والشرح الکبیر، ابن قدامة، عبد اللہ بن احمد مطبعة المذاہ، مصر، ۱۳۲۸ھ، ج ۱ ص ۶۸۔
- ۳۰۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج ۹ ص ۲۲۱۔
- ۳۱۔ الجامع راسن (سنن الترمذی)، الترمذی، محمد بن عیینی، دار السلام الریاض، ۱۴۲۰ھ، کتاب الاطعمة، باب ما جاء فی الدعاء علی ابجراد (ح ۱۸۲۳) ص ۳۲۰۔
- ۳۲۔ سنن ابی داؤد، کتاب المناستك، باب فی الجراد للحرم (۱۸۵۱) ص ۳۲۰؛ سنن ابن ماجہ، محمد بن یزید، دار المعرفة، بیروت، س، ن، کتاب الصید، باب صید الحیتان والجراد (۳۲۲۲)، ج ۳ ص ۳۷۱۔
- ۳۳۔ پہلی حدیث کو امام ترمذی نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: «هَذَا حَدِيدَتْ غَرِيبٌ لَا تَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَمُوسَى

بنُ مُحَمَّدٍ بْنُ إِبْرَاهِيمَ التَّبَّيِّنِيْ قَدْ تَكَلَّمَ فِيهِ وَهُوَ كَبِيرُ الْغَرَائِبِ وَالْمَنَّا كَبِيرُ وَأَبْوَةُ مُحَمَّدٍ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ثَقَةٌ وَهُوَ مَذْنَى۔ (سنن الترمذی ایضاً) اور دوسری حدیث کو امام ابوداود نقل کر کے لکھتے ہیں :ابو المُهَمَّز ضَعِيفُ وَالْخَدِيثَانِ جَمِيعًا وَهُمْ۔ (سنن أبي داود ایضاً)۔ نیز این حجّرے بھی ان کی سندوں کو کمزور قرار دیا ہے (دیکھیے : فتح الباری، ج ۹ ص ۲۲۱)۔

۳۲۔ حیۃ الحجوان الکبری، ج اص ۲۲۲۔ لیکن امام دمیری کی یہ بات تحقیق طلب ہے۔

۳۵۔ المبسوط، السرخی، محمد بن احمد، مطبعة السعادة، مصر، ۱۳۲۷ھ، ج اص ۲۲۹۔

۳۶۔ الجامع لأحكام القرآن، ج اص ۲۱۷؛ احكام القرآن، ابن العربي، ابوکمر محمد بن عبد اللہ، دارالكتب العلمية، بیروت، سلن، ج اص ۹۸؛ المغني، ج اص ۲۱؛ احكام القرآن، جصاص، احمد بن علی رازی، دار احیاء التراث العربي، بیروت، ۱۴۰۵ھ، ج اص ۱۳؛ حافظہ ابن عابدین، ج ۲ ص ۳۰۷؛ شرح مسلم للنووی، ج اص ۱۰۳؛ فتح الباری، ج ۹ ص ۲۲۱؛ الجمیع، ج ۹ ص ۲۲۳۔

۳۷۔ عبد اللہ بن ابی اوپی کا اصل نام علقہ بن خالد بن حارث ہے۔ آپ اور آپ کے والد و نوں صحابہ میں سے ہیں۔ آپ سے احادیث مردوی ہیں۔ آپ کوفہ میں ۸۷ یا ۸۷ کن بھری کوفوت ہوئے۔ (تهذیب الاسماء واللغات، التووی المجموع الدین بن شرف، ادارۃ الطباعة المیریۃ، مصر، س، ن، ص ۱۶۰)۔

۳۸۔ صحيح البخاری، کتاب الذبائح و الصيد، باب اكل الجراد (۵۴۹۵) ص ۱۱۸۹؛ صحيح مسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب اباحة الجراد (۱۹۵۲) ص ۸۷۱۔

۳۹۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الاطعمة، باب الكبد و الطحال، (۳۲۱۴)؛ نیز : کتاب الصيد، باب صنید الْجِيَّتانِ وَالْجَرَادِ (۳۲۱۸) ج ۲ ص ۴۳۷، مسند احمد، احمد بن حنبل، المکتب الاسلامی، بیروت، س، ن، ج ۲ ص ۹۷۔

۴۰۔ سنن أبي داود، کتاب الاطعمة، باب فی اکل الجراد (ج ۲۸۰۹) ص ۶۴۲؛ سنن ابن ماجہ، کتاب الصيد، باب صنید الْجِيَّتانِ وَالْجَرَادِ (۳۲۱۸) ج ۲ ص ۳۷۰۔

۴۱۔ حافظہ ابن عابدین، ج ۲ ص ۳۰۷؛ الجمیع شرح المهدب، ج ۹ ص ۴۲۳؛ المغني والشرح الکبیر، ج اص ۳۱۔

۴۲۔ احكام القرآن لابن العربي، ج اص ۹۸؛ الجامع لأحكام القرآن، ج ۹ ص ۲۷۱۔

۴۳۔ ایضاً، نیز: مواهب الجلیل، الخطاب الرعنی، محمد بن محمد، دار الفکر، بیروت، ج ۳ ص ۳۳۶؛ بدایۃ الجہد، ابن رشد، محمد بن احمد بن محمد، مطبعة الجمالیة، مصر، ۱۳۲۹ھ، ج اص ۳۵۹۔

- ٣٣۔ حافظة بحيرى على شرح المهاجر، ج ٢٣ ص ٣٠٢؛ نهاية الحاج، ج ٨ ص ٧٤۔
- ٣٤۔ مطالب أولى الحصى شرح غاية الحصى، الرحباني، مصطفى السيوطي، المكتب الإسلامي بيروت، ١٩٦١، ج ٦ ص ٣٢٩۔
- ٣٥۔ بدایۃ الجہد، ج اص ٣٥٩۔
- ٣٦۔ سفن ابن ماجه، كتاب الاطعمة، باب الكلب والطحال (ح ٣٣١٣) ج ٣١٩ ص ٣١٩؛ نيز : كتاب الصيد، باب صيد الحسنان وآخراً (ح ٣٣٨٢) ج ٣٢٠ ص ٣٢٠؛ مسلم، ج ٢ ص ٩٧۔
- ٣٧۔ صحيح البخاري، كتاب الذبائح و الصيد، باب اكل الجراد (ح ٥٤٩٥) ص ٤١١٨٩؛ صحيح مسلم، كتاب الصيد والذبائح، باب اباحة الجراد (١٩٥٢) ص ٨٧١۔
- ٣٨۔ حافظة الدسوقي على الشرح الكبير، ج ٢٢ ص ١٣٧؛ التاج والكليل شرح مختصر خليل، محمد بن يوسف بن أبي القاسم دار الفكر، بيروت، ١٣٩٨هـ، ج ٣ ص ٢٣٠۔
- ٣٩۔ الحجع شرح الحذب، ج ٩ ص ١٢؛ المهاجر شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج ٢ ص ٢٧٢۔
- ٤٠۔ الحفظ والشرح الكبير، ج ١١ ص ٨٨؛ مجموع الفتاوى، ابن تيمية، احمد بن عبد الجليم، مكتبة ابن تيمية، السعودية العربية، س، ل، ج ١٩ ص ٢٢، ج ٧ اص ٢٨۔
- ٤١۔ الحخل، ج ٧ ص ١٣٢۔
- ٤٢۔ بدائع الصنائع، ج ٥ ص ٣٦؛ تميین الحقائق، الریفعی، عثمان بن علي بن مجحن، دار المکتب الاسلامی، القاهره، ١٣١٣هـ، ج ٥ ص ٢٩٥؛ الدر الخمار، ج ٦ ص ٣٠٦؛ يكنیں امام طحاوی نے گوہ کی حدت پر دلالت کرنے والے آثار کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اسے کھانے میں کوئی حرج نہیں (دیکھیے: شرح معانی الآثار، طحاوی، احمد، بن محمد، مطبعة الانوار الحمدیة، القاهره، ١٩٢٨ء، ج ٣ ص ٢٠١)۔
- ٤٣۔ بدائع الصنائع في ترتیب الشرائع، ج ٥ ص ٣٦؛ تميین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ٥ ص ٢٥٩۔
- ٤٤۔ مجموع الفتاوى، ج ٧ اص ٢٨، ج ١٩ اص ٢٢۔
- ٤٥۔ بدائع الصنائع في ترتیب الشرائع، ج ٥ ص ٣٦؛ تميین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ٥ ص ١٢٣۔
- ٤٦۔ شرح معانی الآثار، ج ٣ ص ٢٠٠۔
- ٤٧۔ بدائع الصنائع في ترتیب الشرائع، ج ٥ ص ٣٧۔
- ٤٨۔ صحيح مسلم، كتاب الصيد والذبائح، باب في اباحة الضب (ح ١٩٤٩) ص ٨٧١۔
- ٤٩۔ صحيح مسلم، كتاب الصيد والذبائح، باب في اباحة الضب (ح ١٩٥١) ص ٨٧١۔

- ۶۱۔ عبد الرحمن بن حنبل کا شمار صحابہ میں ہوتا ہے۔ (تہذیب التہذیب، ج ۲ ص ۱۶۳)۔
- ۶۲۔ مسند احمد، ج ۳ ص ۱۹۶۔
- ۶۳۔ بخاری الصنائع فی ترتیب الشراائع، ج ۵ ص ۳۷۔
- ۶۴۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج ۹ ص ۲۲۶۔
- ۶۵۔ صحیح مسلم، کتاب الفدر، باب بیان ان الآجال والارزاق وغیرها لا تزید ولا تنقص عما سبق به الفدر (ج ۲۶۶۲) ص ۱۱۶۰؛ مسند احمد، ج ۱ ص ۳۹۰۔
- ۶۶۔ الحکی، ج ۷ ص ۳۳۲۔
- ۶۷۔ عبد الرحمن بن هشل بن عمرو بن زید صحابی رسول اور انصار کے نقیباء میں سے تھے۔ آپ عہد معاویہ میں حص میں فوت ہوئے۔ (تہذیب التہذیب، ج ۶ ص ۱۹۳)۔
- ۶۸۔ سنن أبي داود، کتاب الاطعمة، باب فی اکل الضب ص ۶۴۰۔
- ۶۹۔ نسب الرأیۃ لأحادیث الحدایۃ، ج ۲ ص ۱۹۵۔
- ۷۰۔ سبل السلام شرح بلوغ المرام، الصناعی، محمد بن اسماعیل، شرکة مکتبۃ و مطبعة المصطفی البالی الحکی، مصر، ۱۹۴۰ء، ج ۲ ص ۷۸۔
- ۷۱۔ صحیح مسلم، کتاب الصید والذبائح، باب فی اکل الضب، ص ۸۶۹۔
- ۷۲۔ صحیح البخاری، کتاب الذبائح و الصید، باب فی الضب (ج ۴۹۷۲)؛ صحیح مسلم، ایضاً۔
- ۷۳۔ صحیح البخاری، کتاب الہبة وفضلہا والتحریض علیہا، باب قبول الہدیۃ (ج ۲۵۷۵) ص ۵۱۲؛ صحیح مسلم، کتاب الصید والذبائح، باب فی اکل الضب (ج ۱۹۴۴) ص ۸۷۰۔
- ۷۴۔ صحیح مسلم، کتاب الصید والذبائح، باب فی اکل الضب (ج ۱۹۴۳) ص ۸۶۹۔
- ۷۵۔ ثابت بن ولیمہ بن جذام (خذام) یا ثابت بن یزید بن ولیمہ الانصاری صحابی رسول ہیں بلکہ بعض صحابہ نے بھی آپ سے حدیث کی روایت کی ہے۔ (معرفۃ الصحابة، الاصفہانی، احمد بن عبد اللہ، دار الوطن، الریاض، س، ان، ج ۱ ص ۲۷۱)۔
- ۷۶۔ سنن أبي داود، کتاب الاطعمة، باب فی اکل الضب (ج ۳۷۹۱) ص ۶۴۰۔
- ۷۷۔ صحیح مسلم، کتاب الصید والذبائح، باب فی اباحۃ الضب (ج ۱۹۵۱) ص ۸۷۱۔
- ۷۸۔ احکام القرآن للجصاص، ج ۴ ص ۱۸۹، ۱۹۰۔
- ۷۹۔ فتح الباری، ج ۹ ص ۲۲۶۔ فتحہ اخنفیہ اگرچہ گوہ کو مکروہ تحریکی قرار دیتے ہیں لیکن حنفیہ میں سے امام طحاوی بھی اس مسئلہ

میں جہور کے ساتھ ہیں اور اس بارے میں مردی روایات کو نقل کرنے کے بعد انہوں نے اپنا موقف ان الفاظ میں بیان کیا ہے: فثبت بتصحیح هذه الآثار انه لا يناس باکل الضب وهو القول عندنا والله اعلم بالصواب۔ ان روایات کی صحت کی بنا پر ثابت ہوا کہ گوہ کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور اس مسئلہ میں ہماری رائے بھی ہے اور درست بات تو اللہ ہی جانتا ہے۔ (شرح معانی الآثار، ج ۲ ص ۲۰۲)۔

- ۸۰۔ حافظہ ابن عابدین، ج ۶ ص ۳۰۶۔
- ۸۱۔ الشرح الصیرع حافظہ الصادی، احمد بن محمد، دار الفکر، بیروت، س، ن، ج ۲ ص ۱۸۱۔
- ۸۲۔ خاتیہ الحجاج الی شرح المہاج، ج ۷ ص ۲۲۰۔
- ۸۳۔ المغنى والشرح الکبیر، ج ۱ ص ۸۳۔
- ۸۴۔ طالب اولی الحصی، ج ۶ ص ۳۱۳؛ المغنى والشرح الکبیر، ج ۱ ص ۸۳۔
- ۸۵۔ سنن ابی داود، کتاب الاطمئذة، باب فی تفہیش المتر المسوں عمن الاعکل (ج ۲ ص ۲۸۲) ص ۶۲۵۔

