

الفاء العاطفة وأسرارها البلاغية في ضوء الأساليب القرآنية

فضل الله *

التمهيد:

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد المرسلين، وعلى آله واصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

اما بعد،

فمن المعلوم أن الله تعالى اختار لكتابه المعجز اللغة العربية لتكون وعاءً له؛ لأنها لخصانصها المستودعة من لدن حكيم عليم تستطيع أن تستوعب أسرار القرآن الكريم. والدليل على ذلك أنها اختارت اللفظ الأقصر صوتاً، والأسرع نطقاً -أي الفاء-. ليدل على سرعة تعاقب الأحداث، كما هو شأن (الفاء) المكونة من حرف واحد، يمر بظاهر الشفة همساً، وكان ماعيناً عنه من الأحداث يمر بسرعة صوته، ثم اختارت اللفظ المطول نطقاً، بما ضمه من حروف ثلاثة وما صاحبه من تضييف أقبل حركته على اللسان -أي الفاء-. ، ليدل على بطيء حركة الأحداث، وتثاقل خطوات الزمن.

وقد رأى القرآن الكريم جميع مقتضيات الكلام، وأتي بما هو الأنسب والأليق، ولا يمكن أن يؤتى أحسن منه. ما من نقطة أو حركة أو نبر أو تنغيم في آية كلام أو جملة إلا وراءها سر ومغزى ومزية، ولو غيرت الكلمة أو الجملة القرآنية آية تغيير (على سبيل الفرض) تفقد رونقها وجمالها؛ لأن القرآن الكريم أنزل من لدن حكيم عليم، وهو أعلم بالمناسبة والملاعنة بين الحروف والكلمات والجمل والفقر. في حين أن التغيير يكون من إنسان عاجز، محدود القدرة والعقل، ومعرفته وعلمه ناقص وفكرة محدود وأفق ذهنه ضيق. وهو لا يستوعب سعة جمال الأسلوب القرآني وروعته.

ومن حسن حظ الإنسان أن يؤفق للتدبیر والتفكير في كتاب الله عزوجل؛ لأن المعايشة مع القرآن الكريم والتدبیر في أسراره والتفكير في أفاقه والتعمق في أعماقه والتأمل في أسلوبه له لذة لا ينذوقها إلا من رزق نصيباً من التوفيق الإلهي والرحمة الخاصة منه. اللهم وفتاً فهم أسرار كتابك وارزقنا التدبیر والتفكير فيه والعمل به واجعلنا من أولي الآلباب.

المبحث الأول:

دلالات الفاء

من المعلوم أن (الفاء) من حروف العطف، وقد تكلم علماء النحو عن مواقعها واستعمالاتها بالبساط والتفصيل في كتبهم ونحن لن ندخل في المجال النحوي للـ(فاء) إنما نركز على الجوانب البلاغية للـ(فاء) بدءاً بفائدتها ودلالاتها ولطائفتها وأسرارها. إن شاء الله تعالى.

تفيد (الفاء) تفصيل المسند مع الاختصار، فمثلاً قوله: "زارني خالد فعمرو، تفید هنا (الفاء) تفصيل المسند مع قصد الاختصار. من الملاحظ أن تفصيل المسند إليه حاصل أيضاً في العطف بهذا الحرف لكنه غير مقصود، بل المقصود بالذات فيها هو تفصيل المسند لأن الكلام إذا اشتمل على قيد زائد على مجرد النسبة كان القيد هو المقصود من الكلام، والقيد هنا هو الترتيب بين المجيئين بلا مهلة وهو زائد على إثبات المعنى للفاعل، وكان إثبات المعنى أمراً معلوماً وإنما سبق الكلام لبيان أن معنى أحدهما كان بعد الآخر من غير مهلة، فلو قلت جاءني زيد فعمرو يكون الغرض إثبات معنى عمرو بعد معنى زيد بلا مهلة حتى كانه معلوم أن الجاني زيد وعمرو والشك إنما دفع في الترتيب التعيّب.

* الأستاذ المساعد بكلية اللغة العربية والحضارة الإسلامية، الجامعة الإسلامية العالمية، إسلام آباد-باكستان.

الفاء العاطفة وأسراها البلاغية في ضوء الأساليب القرآنية

إن (الفاء) و(ثم) تشتهر كأن في تفصيل المسند من جهة وتختلفان من جهة، أن (الفاء) تدل على ملائسة الفعل للتتابع بعد ملائسة للمتبوع بلا مهلة و(ثم) تأتى بهملاة وقد وضحت سببويه وظيفة (الفاء) بقوله "وَالْفَاءُ وَهِيَ تضم الشيء إلى الشيء، كما فعلت الواو، غير أنها تجعل ذلك متسبباً بعضه في إثر بعض"⁽¹⁾.

وأقوى السيرافي ضوءاً كاشفًا في شرح أبيات سببويه قائلاً "الفاء التي للعطف من شأنها أن يكون المعنى الذي اشتراك فيه المعطوف والمعطوف عليه حاصلاً للمعطوف بعد حصوله للأول، نحو قوله: زيد أتيك فحدثك، أي يحصل الحديث من قبله بعد اتيانه بلا فصل ولا يجوز أن يكون الحديث الذي أخبرت به عنه حصل قبل الاتيان، ولما في الحال التي حصل فيها الاتيان، وإذا أردت أن تخبر عن شخص من الأشخاص بخبرين مما حاصلان له في حال واحدة، لم يجز أن تعطف أحدهما على الآخر بالفاء، لأنهما حصلا في زمان واحد، والفاء توجب أن زمان أحدهما بعد زمان الآخر، فإن أدخلت الفاء فسد معنى الكلام..."⁽²⁾.

إذا تأملنا في كلام سببويه أولاً وكلام السيرافي ثانياً فنجد أن الفاء تقيد أمرين.

2. التعقيب مع الوصل.

1. الترتيب.

والترتيب، نوعان ذكري ومعنوي، أما الترتيب المعنوي فهو ترتيب زمني. أي: أن تتحقق المعطوف متأخر عن تتحقق المعطوف عليه، كما في قام زيد فعمرو، قوله تعالى: (فَوَكَرَهَ مُؤْسَى فَقُضِيَ عَلَيْهِ) ⁽³⁾ وقوله عز وجل: (لَا يَكُونُ مِنْ شَجَرٍ مِّنْ رُقُومٍ، فَسَلَّوْنَ مِنْهَا الْبَطْوَنَ) ⁽⁴⁾، لأن القضاء ترتيب على الوكر المتأخر عليه، وملء البطون ترتيب على الأكل المتأخر عنه.

وأما الترتيب الذكري فمعنىه أن الترتيب بين المعطوف والمعطوف عليه بالنسبة للكلام لا للزمن، أي إنما يكون وقوع المعطوف بها بعد المعطوف عليه بحسب التحدث عنها في كلام سابق، وترتبيها فيه، لا بحسب زمان وقوع المعنى على أحدهما ويسميه ابن هشام (عطف المفصل على المحمل)⁽⁵⁾ نحو (فَازْلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَلَخَرَّ جَهَّمَ مِمَّا كَانَا فِيهِ) ⁽⁶⁾ وقوله عز وجل: (فَقَدْ سَالَوا مُؤْسَى أَكْبَرَ مِنْ ذَلِكَ فَقَالُوا أَرَنَا اللَّهَ جَهَّةَ...) ⁽⁷⁾ ونحو "تواضاً فغل وجهه وبديه ومسح رأسه ورجليه".

2. التعقيب:

من المعلوم أن التعقيب من أهم معاني (الفاء) وبه اختصت (الفاء)، وبه وحده امتازت عن شقيقتها (ثم)، ويقصد بالتعقيب وقوع المعطوف بعد المعطوف عليه بلافاصل زمني.

ولكون التعقيب لازماً في الفاء، وبه يتعلق الغرض من الكلام، بحسبه أمر زاند على مجرد الإثبات قال الرضي: "فإذا نفيت مثلاً قوله تعالى: زيد فعمرو، فقلت: ما جاءني زيد فعمرو، فلانت ناف لتعقيب مجىء عمرو لمجيء زيد، فيمكن أن يحصل المجنانا في حال، وأن يحصل مجىء عمرو قبل مجىء زيد"⁽⁸⁾.

وهناك آيات كثيرة بحيث أن (الفاء) تدل على أن المعطوف وقع بعد المعطوف عليه بلا مهلة وفصل. فمثلاً قوله تعالى: [إِنَّمَا أَسْنَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَاهُنَّ...]⁽⁹⁾ فسواءهن عطف على (استوى)، وليس هناك فاصلة زمنية بين الاستواء والتسوية، ولذا قال أبو السعود "ولا يتحقق ما في مقارنة التسوية والاستواء من حسن الموقعة، وفيه إشارة إلى الاختلاف فيهن بالنمو والذبول كما في السفليات"⁽¹⁰⁾.

وكذا قوله تعالى: [إِنَّمَا عَرَضَنَّهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالُوا...] ⁽¹¹⁾ إذ ليس هناك فاصل زمني بين

العرض عليهم والقول⁽¹²⁾.

والتعليق، في كل شيء بحسبه فقد لا يكون هناك فاصل زمني مطلقاً، وقد يكون هناك فاصل زمني قليل أو كثير. ففي قوله تعالى: [فَوَكِرْهَ مُؤْسَى فَقَضَى عَلَيْهِ] نجد التعقيب دون فاصل زمني؛ لأن الموت أعقاب الوكرز مباشرة. وفي قوله تعالى: [أَلمْ تَرَأَنَ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضَ مُخْضَرَةً]⁽¹³⁾ نجد التعقيب هنا مع وجود فاصل زمني هو مدة إخصاب الأرض بالمطر وهو فاصل قليل نسبياً.

وما الفاصل الزمني الكبير ففي قوله تعالى: [ثُمَّ خَلَقْنَا الْأَطْفَالَ عَلَقْهَةً فَخَلَقْنَا الْغَافِلَةَ مُضْعَةً، فَخَلَقْنَا الْمُضْعَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لِحَمَّاً ثُمَّ اشْتَانَةً خَلْقَآ آخَرَ]⁽¹⁴⁾ فإننا نجد هذه المراحل يفصل بينها الأسابيع أو الشهور، فمعنى التعقيب هنا ليس في التوالي الزمني السريع، وإنما عدم الفصل بين هذه المراحل بمراحل أخرى.

وقد تأتي الفاء للسببية، ويقصد بالسببية هنا معناها العام أي تسبب المعطوف عليه في حدوث المعطوف، كالأية الكريمة المذكورة: [فَوَكِرْهَ مُؤْسَى فَقَضَى عَلَيْهِ] لأن الوكرز تسبب في القضاء عليه، وكذلك قوله تعالى: [فَتَلَقَّى آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِلَهٌ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ]⁽¹⁵⁾

فانتقاماً مثلًا في قوله تعالى: [فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ فَرَادَهُمُ اللَّهُ مَرْضًا]⁽¹⁶⁾

يبين الله تعالى حالة قلوب المنافقين بأن قلوبهم صارت وعاء للأمراض النفسية القبيحة من الحقد والحسد والنفاق، وينمو هذا المرض لنحو أعمالهم القبيحة، وهناك نوع من الاستمرار الكامن بين المرض والنفوذ وتواصل خفي حيث أن قلوبهم لا تخلو من النفاق كما لا تخلو من نمو النفاق متواصلاً.

والتعبير بـ(فـ) في (فرادهم) لأن (الفاء) للدلالة على مضمونها عليه⁽¹⁷⁾؛ لأن الأخلاق الذميمة الناشئة عن النفاق تتزايد بتزايد الأيام؛ وإنما كان النفاق موجباً لازدياد ما يقارنه من سوء الأخلاق؛ لأن النفاق يستر الأخلاق الذميمة ف تكون ممحونة عن الناصحين والمربين والمرشدين وبذلك تناضل وتتوالد إلى غير حد، وأسدلت زيادة المرض إلى المولى عزوجل؛ لأن الله تعالى لما خلق هذا التولد وكان أمراً خفياً نبه الناس على خطر الاسترسال في التوایا الخبيثة والأعمال المنكرة، وأنه من شأنه أن يزيد تلك التوایا تمكناً من القلب فيسر أو يتعدى الإلقاء عنها بعد تمكها⁽¹⁸⁾.

الخلاصة أن مرض النفاق مرض كامن ولا يعرف أولاً ثم أن هذا المرض ينتشر بسرعة فائقة وبدون أي توقف أو مهلة، ولذا سبحانه تعالى بقوله: (فرادهم).

وكذلك قوله تعالى: [أَوْلَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُ الصَّلَالَةَ بِالْهُدَى فَمَأْبَحَتْ تُجَارِيْهُمْ]⁽¹⁹⁾ [فَمَا رَبَحْتَ ...] عطف على الصلة داخل في حيزها والفاء للدلالة على ترتيب مضمونه عليها⁽²⁰⁾؛ لأن (الفاء) رتب عدم الربح المعطوف بها وعدم الاهتمام المعطوف عليه على اشتراء الصلة بالهدى؛ لأن كليهما ناشئ عن الاشتراء المذكور في الوجود والظهور؛ لأنهم لما اشتروا الصلة بالهدى فقد اشتروا مالاً ينفع وبذلوا ما ينفع فلا جرم أن يكونوا خاسرين⁽²¹⁾. أي أن (الفاء) في [فَمَا رَبَحْتَ] أفادت التشريح الخسارة بالاشتراء والترتيب بحيث أن اشتراء الصلة حصلت أولاً وأدت الخسارة بعده بلا مهلة.

وكذا قوله تعالى: [وَإِذْ فَتَنَاهُ الْمَلَائِكَةُ أَسْجَدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَيْهِنَّ]⁽²²⁾ [فَقُولَهُ (سجدوا)] عطف على (فتنا)، والفاء هنا للتعليق بلا مهلة، وهي تفيد هنا مسارعة الملائكة إلى الامتثال وعدم تلائم في ذلك⁽²³⁾.

وكذا قوله تعالى: [فَنَذَلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَوْلَا غَيْرَ الَّذِي قُتِلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا]⁽²⁴⁾ [فَقُولَهُ (أنزلنا)] عطف على (فبدل) وهي تفيد التعقيب مع الوصل⁽²⁵⁾.

⁽²⁶⁾ وهناك آيات كثيرة ، وذكرنا هنا على سبيل التمثيل فقط .

ومن الملاحظ أن (فاء) السببية لا تخلو من معنى الترتيب وهو كثير في القرآن وفي سورة البقرة فمثلا قوله:[وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا أَقْوَمُهُمْ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَكُمْ بِالْخَادِمِ الْعَجَلَ فَتُوبُوا إِلَيَّ بَارِئِكُمْ فَأَقْتَلُوكُمْ أَنفُسَكُمْ]⁽²⁷⁾ فاء السبب لأن الظلم سبب في الأمر بالتنورة⁽²⁸⁾

المبحث الثاني:

دول الماء عن التسبب وأسراره البلاغية

تأتي القاء لإفادة الترتيب والتعقيب مع الوصل وقد تأتي لإفادة السبيبة، وقد تعدل القاء عن الأصل فلا تفيد الترتيب والتعقيب لأسرار بلاغية وأغراض معينة. وفيما يلي تُحاول إلقاء الضوء على تلك الأسرار.

لا يخفى على المتأمل في الأسلوب القرآني أن كثيراً من نصوصه خالٍ ظاهر ما أوجبه العلامة من تقدم المعطوف عليه في الوجود، فوّقعت فيه (الفاء) عاطفة لما هو متقدم على المعطوف عليه حيناً، ولما هو واقع معه في آن واحدٍ حيناً آخر، فاضطر الكوفيون إلى القول بأن الترتيب لا يلزم فيها، واستدلوا بقوله تعالى: [وَكُمْ مِنْ قَرِينٍ أَهْلَكَاهُمْ فَجَاءَهُمْ بِأَسْنَانٍ] ⁽²⁹⁾ لأن البأس في الوجود واقع قبل الإهلاك، وهو في الآية مؤخر عنه ⁽³⁰⁾.

وأما البصريون الذين يرون الترتيب معنى لا يختلف في (الفاء) فإنهم يزولون ذلك بأحدوجهين: إما بالتأول في الفعل على سبيل التجوز بالسبب عن السبب، وإما بالتأول في الترتيب، وجعله ترتيباً لفظياً أطلقوا عليه الترتيب في الأخبار⁽³¹⁾. والكروفيون يزولون الآية بقولهم وكم من قرية أردننا إهلاكها فجاءها باسنا فهلكت⁽³²⁾. وأما البصريون يزولون ذلك بأحد الوجهين: إما بالتأول في الفعل على سبيل التجوز بالسبب عن السبب، وإما بالتأول في الترتيب، وجعله ترتيباً لفظياً، أطلقوا عليه الترتيب في الأخبار⁽³³⁾.

وفيما يلي نسلط الأضواء في هذه المسألة بشئ من التفصيل. إذا قرأتنا رأى الفراء - وهو إمام الكوفيين - فنجد أنه يقر بأن الترتيب هو الأصل في العطف بالفاء، وأن العدول عنه يحتاج إلى بيان السرّ فيه يقول الفراء، يقال: إنما أتتها الباس من قبل الإهلاك، فكيف تقدم الهملاك؟ قلت: لأن الهملاك والباس يقعان معاً، كما تقول: أعطيتني فاحسنت، فلم يكن الإحسان بعد الإعطاء ولا قبله، إنما وقعا معاً، فاستجيز ذلك، وإن شئت كان المعنى: وكم من قرية أهلنكاها، فكان مجى الباس قبل الإهلاك، فأمضرت كان... قد يكونان خيراً بالواو: أهلنكاها وجاءها الباس بياناً⁽³⁴⁾.

في تساؤل الفراء وجوابه عليه، دليل على أن الترتيب هو الأصل، وإنما كان بحاجة إلى التأول. عند إمعان النظر في الآية الكريمة المذكورة يتضح بأن تقديم الإهلاك على مجيء البأس عدول عن الظاهر في الترتيب، وهو ما فرره ابن عطية الأندلسي (ت: 541هـ) بقوله: قوله (فجاءها) يقتضي ظاهراً أن المجى بعد الإهلاك. وذلك مستحيل، فلم يبق إلا أن يعدل عن ظاهر هذا التعمق⁽³⁵⁾، فقيل: فإنه قد تجيء بمنزلة الواو، ولا تعطى رتبة، وقيل: غير عن إرادة الإهلاك، مثل قوله: [فإذا فرأت القرآن فاستعذت]⁽³⁶⁾، وقيل: المعنى أهلكناها بالخذلان وقلة التوفيق، فجاءها باسنا بعد ذلك "ولايختفي ضعف هذه الأوسمة المذكورة"⁽³⁷⁾

وخير ما قبل في تأول الفعل ما ذهب إليه الشهاب قائلاً "فالصواب أن يقال: معناه خلقنا في أهلها الفسق والمخالفات"؛ لأنّه يتجاوز مع قوله تعالى: [وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ تُهْلِكَ قَرْيَةً أَمْرَتْنَا مُتَرَفِّهِا فَسَقَوْا

فيها فحقٌّ عليها القولُ فدمَّرَتْها تدميرًا⁽³⁸⁾.

فإطلاق المسبب وإرادة السبب، تعبيراً بالإهلاك عن الفسق، فيه تحذير شديد من الوقوع في المعاصي، وإيحاء بقوة العلاقة بين المعصية والهلكة، وشدة الارتباط والتلازم بينهما.

أو تقديم الهلاك لأهميته، والتتبّع من أول الأمر على أن إرسال العذاب لم يكن بقصد الزجر والابتلاء، وإنما كان دليلاً غضب وانتقام وإرادة، لا يترك معه من باقية، وهو سر التعبير بالقرية دون أهلها، وكان الله قد محاها من الوجود، فهو عذاب استئصال، لا تخويف وإنذار وإلى هذا الوجه يلمح قول السهيلي: "دخلت الفاء لترتيب اللفظ، لأن الهلاك يجب تقديمها في الذكر"⁽³⁹⁾.

وإذا تعمقتنا في الآية المذكورة فنجد أن (فجاءها) يقتضي ظاهره أن المجيء بعد الإهلاك وذلك مستحيل فلم يبق إلا أن يعدل عن ظاهر هذا التعقيب فقيل:

١. الفاء قد تجيء بمنزلة الواو، ولا تعطي رتبة.

٢. أو عبر عن إرادة الإهلاك بالإهلاك.

٣. وقيل أهلكنا بالخذلان وقلة التوفيق، فجاءها بأمسنا بعد ذلك.

٤. أو أن (الفاء) هنا لتعقيب القول.

كذا قوله تعالى: (وَإِذَا قُضِيَ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ)⁽⁴⁰⁾ قال أبو جعفر وإن كان الأمر في قوله جل ثناؤه (وإذا قضى أمرًا الخ) هو ما وصفنا من أن حال أمره شيء بالوجود وجود المأمور بالوجود فيبين ذلك أن الذي هو أولى بقوله (فيكون) الرفع على عطف قوله تعالى (يقول)؛ لأن القول والكون حالهما واحد، وهو نظير قول القائل "تاب فلان فاھتدى و(اھتدى فلان ثقاب)"؛ لأنه لا يمكن تابياً إلا وهو مهتدى، ولا مهتدياً إلا وهو تائب، فذلك لا يكون الله أمرًا شيئاً بالوجود إلا وهو موجود ولا موجود إلا وهو أمره بالوجود⁽⁴¹⁾.

والظاهر أن القول والمقال والمسبب هنا تمثّل لسرعة وجود الكائنات عند تعلق الإرادة والقدرة بهما بأن شبه فعل الله تعالى بتكونين شيء وحصول المكون عقب ذلك بدون مهلة بتوجيه الأمر للمأمور بكلمة الأمر وحصول امثاله عقب ذلك، لأن ذلك أقرب الحالات المتعارفة التي يمكن التقرّيب بها في الأمور التي لاتتسع اللغة للتعبير عنها⁽⁴²⁾؛ لأن الزمن يتلاشى في أفعال القادر الحكيم، فلا يتصور أن يخلل الزمن بين أمر القادر وفعله، حتى تبحث عن ترتيب الموجود، وليس ترتيباً خارجياً يقع فيه المكون بعد أمره أن يكون. وتدلّ معه (الفاء) على الطواعية المطلقة والمساومة إلى الانصياع لأمره⁽⁴³⁾. وقد وزع محمود بن محمد الجوتفوري الترتيب قائلاً "ويجب أن تتبّعه أولاً"؛ لأن الترتيب قد يكون خارجياً، نحو: (فرأى إلى أهله فجاء بعذل سمين فرقته إليهم)⁽⁴⁴⁾ وقد لا يكون كذلك، فإذاً أن يكون بحسب الحكم القطاعي من العقل، كما بين العلة والمعلول، وإن كانا مقارنين في الوجود وفي الخارج نحو: (أن يقول له كن فـيكون) أو بحسب اعتبار مناسب بين الأمرين، إما بلاحظ ذاتهما أو بوجودهما في الخارج، كما بين الأنبياء والأعلى، والأيسر والأصعب، أو باعتبار حصولهما في الذهن، أو استحقاقهما الذكر في اللفظ بين المجمل والمفصل⁽⁴⁵⁾.

في هذه الاعتبارات التي ذكرها الجنوبي تكمن أسرار النظم، وبها تتجاوز أقوال النحاة إلى إشارات أهل المعانى، تعبر حدود الزمن، لتندى إلى أعمق المتكلّم، ونصفى إلى ملائمهس به من أغراض، ونسير أغوار المخاطب، لترقب حركة فكره في مواكبته لما يلقى عليه، وكيف تترتّب المعانى في ذهنه، على النحو الذي يربط فيه بين العلل ومعلولاتها، والخدمات ونتائجها، فيقدم له المتكلّم العلة على معلولها حيناً، والمعلول على علته حيناً، طبقاً للتشوه وترقيه، ويقدم له المحمل على المفصل، ليتنقل من النظرة الكلية إلى النظرة الجزئية الفاحصة، ويفاجنه بالنتيجة حيناً ثالثاً قبل ذكر مقدماته،

لتكون بمثابة الصدمة التي تنبه مراكز الإحساس عنده، فيتلقى الخبر بما يجب أن يتناسب مع خطره وأهميته. ثم ننظر إلى حال الخبر في ذاته، حيث ترتيب المعاني وفقاً لوجودها الخارجي تارة، ولأهيتها في سياقها تارة أخرى، وكل ذلك تعلية دواعي الأحوال وأغراض السياق.

ومما وقع فيه قلب الترتيب بالفاء، ماحكاه الله تعالى في قصة المعراج [علمَة شَدِيدَ الْقُوَى
ذُؤْمِرَةٌ فَاسْتَوَى وَهُوَ بِالْأَقْفَاقِ الْأَعُلَى ثُمَّ دَنَّ فَانْدَلَى فَكَانَ قَابَ قُوَسَيْنَ أَوْ أَذْنِي]⁽⁴⁶⁾.

قال الفراء: "كان المعنى: ثم تدلّى فدنا، ولكنّه جائز إذا كان معنى الفعلين واحداً، أو كالواحد قدمت أيهما شئت، فقلت: قد دنا قرب، وقرب فدنا، ..."⁽⁴⁷⁾.

يتضح من كلام الفراء أن الفطين عنده متراً دافان، وهو ما لا يليق بالنظم الكريم. وقد ذكرت معاجم اللغة معاني عديدة لكلمة "التدلّى" منها النزول من الطلو، والقرب بعد علو، والتواضع والإدلال⁽⁴⁸⁾، ولكن أنساب المعانى هنا هو النزول من العلو، ليتاغم مع قوله تعالى: [وَهُوَ بِالْأَقْفَاقِ] ويكون المعنى على نزول جبريل عليه السلام -عليه السلام- كان ظاهر النسق يقتضى أن يقال: تدلّى فدنا، لكن القرآن عدل إلى ما عليه النظم على سبيل القلب، كما نص عليه أبو البقاء، وعده من قلب العطف قائلًا "أَى تدلّى فدنا لأنه بالتدلى مال إلى الدنو".⁽⁴⁹⁾ ولعل الغرض من هذا هو الإشعار بأن هذا الحدث قد أحاطت به خوارق العادات، فهو يجري في عالم الغيب، حيث لا يمكن تصور وقائعه على قياس ما يجري في عالمنا، ولا يمكن إخضاعه للقوانين التي اعتدناها في عالم الشهادة، إنه رمز للإعجاز في الزمان والمكان والحدث، ولاغرابة في أن تسقى الغبات الوسائل، ويقع الدنو قبل التدلّى، ويكون سبق التدلّى مثيرة لأهمية في إجلال النبي وتكريمه، حين يكون سعي جبريل إليه في محاولة للتقارب منه تشريفاً وتعظيمًا لمن استضافته السماء في هذه الليلة الكريمة.

ومما خالف ظاهر الترتيب في العطف بالفاء قوله تعالى: [أَمَا السَّفَنَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينٍ يَعْمَلُونَ في الْبَحْرِ فَارْتَدَتْ أَنْ أَعْيَتْهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلَكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْنَبَاً]⁽⁵⁰⁾ فباردة تعقب السفينة في الحقيقة مترتبة على مجموع أمرين هما: كون السفينة لمساكين والخوف من اغتصاب الملك لها، ولو روعي أصل الترتيب، لقول: وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصباً، فاردت أن أعيتها، لكن النظم عمد إلى تقديم إرادة العيب، بحيث تقع مترتبة على كون السفينة لمساكين، إشارة إلى أنه هو السبب الأصيل في حرصه على تعبيتها واستغفالها من استيلاء الملك عليها، ولذا أشار الإمام أبو السعود بقوله: "ولعل تفريع إرادة تعقب السفينة على مسكنة أصحابها قبل بيان خوف الغصب، مع أن مدارها كلا الأمرين للاعتماد بشانها، إذ هي المحتاجة إلى التأويل، وللإدانة بأن الأقوى في المدارية هو الأمر الأول، ولذلك لا يبالني بتخلص سفن سائر الناس مع تحقق الغصب في حقهم أيضاً".⁽⁵¹⁾

إن القرآن حين يعدل في بعض المواقع عن الترتيب الوجودي بالفاء، تحقيقاً لأغراض النظم، لا يخالف طرائق العرب، ولا يخرج عن سنتهما في كلامهم، فهذا المسار بين هذين⁽⁵²⁾ يصف أعراض الغواني عنه، فيقول:

ورَأَيْنِ شِيشَا قدْ تَحْنَى صَلَبَهُ يَمْشِي فَيَقْتَعِي أَوْ يُبَكِّبُ فَيَعْتَرُ

فيقدم الإكباب على العثار، مع أن الأخير أسبق في الوجود. وقد علق المرزوقي (ت: 421هـ) على ذلك بقوله "وكان الواجب أن يقول، أويعثر فيكب، لأن العثار قبل السقوط لكنه لم يبال بتغيير الترتيب لأمنه من الالتباس، وهذا دون ما يجيء في كلامهم من القلب".⁽⁵³⁾

هذا التعليل للخروج على الترتيب المألوف بالأمن من الالتباس لا يرتفع إلى مستوى الكشف عن المعاني المخبأة في النفس، والتي أراد الشاعر أن يبتئلا في نفس مخاطبه، من خلال تعمده عكس الترتيب... فقد صار إلى حال انعكست فيها الأمور، وانقلب ذيئها رأساً، وأدبرت عنه الغواني بعد إقبال، وعفن لقاءه بعد أن كن يتحرقن شوقاً إليه، وتسرب الوهن إلى بدنها ونفسه، وتقدم ما كان متاخراً، وتتأخر ما كان متقدماً، ولا تعبير عن هذا الانقلاب في حياته وحيوات الناس من حوله إلا أن يعكس ترتيب الألفاظ على لسانه، ليؤمن إلى هذا الاختلال الذي يحس به، والتناقض بين أمسه ويومه على ما يتزاحم

في نفسه.

المبحث الثالث:

التفاوت الرتبي

التفاوت الرتبي من أعظم موقع (الفاء) وأكثرها امتلاء بالمعاني والإشارات. وهذا المعنى اختر عنه الزمخشري واهدى إلى هذا المعنى لإشارة الراغب الأصفهاني^(٥٤) عن (ثم) والزجاج منقوله عن لسان العرب^(٥٥):

دلالة (الفاء) على التفاوت الرتبي من المعاني المجازية التي يستعار فيها الترتيب الزمانى للدلالة على التدرج في الفضل والشرف فمثلاً نأخذ قوله تعالى: [إِنَّ اللَّهَ لَا يُسْتَحِي أَنْ يُضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعْدَوْنَةَ قَمَّا فَوْقَهَا]^(٥٦) وفاء عاطفة (ما فوقها) على (بعوضة) أفادت تشيريكهما في ضرب المثل بهما، وحقها أن تفيد الترتيب والتعقيب، وإنما استعملت في معنى التدرج في الرتب بين فاعيل (أن يضرب). وقد بين الإمام الرازي المراد من الفوقيه بقوله: "أحددهما أن المراد فيما هو أعظم منها في الجهة، كالذباب، والعنكبوت، والحمار، والكلب، فإن القوم أنكروا تمثيل الله تعالى بكل هذه الأشياء والثاني أراد بما فوقها في الصغر، أي بما هو أصغر منها. والمحققون مالوا إلى هذا القول لوجوه:

أحددها أن المقصود من هذا التمثيل تحير الأوثان، وكلما كان المشبه به أشد حرارة، كان المقصود في هذا الباب أكمل حصولاً.

وثانيها أن الغرض هنا بيان أن الله تعالى لا يمتنع عن التمثيل بالشيء الحقير، وفي مثل هذا الموضوع يجب أن يكون المذكور ثانياً أشد حرارة من الأول^(٥٧).

ولكن الشيخ الطاهر بن عاشور أضاف وجهاً آخر في التجوز بها عن هذا المعنى، وهو أن تكون مجازاً مراسلاً بعلاقة الإطلاق والتقييد، فقال "... المراد ببيان المثل بأنه البعوضة وما يتدرج في مراتب القوة، زاندة عليها درجة تلي درجة فالباء في مثل هذا مجاز مرسل علاقته الإطلاق عن القيد؛ لأن (الفاء) موضوعة للتعقيب الذي هو اتصال خاص، فاستعملت في مطلق الاتصال، أو هي مستعارة للتدرج؛ لأنه شبيه بالتعقيب في التأخر وفي التقلل كما أن التعقيب تأخر في الحصول"^(٥٨).

والترتيب المجازي بالفاء قد يكون تصدعاً من الأدنى إلى الأعلى، على سبيل الترقى في الفضل أو الشدة، وقد يكون بالعكس على سبيل التنزل، بدءاً بالأهم، وانتهاء بما هو دونه أهمية؛ وقد رجح معظم المفسرين المعنى الثاني. أي البدء بالأعلى لأدلة عديدة كما ذكر الإمام الرازي^(٥٩).

من هذا الضرب قوله -عليه السلام- فيما أخرجه الترمذى حين سئل {أى الناس أشد بلاء فقال: الأنبياء ثم الأمثل فالأمثل}^(٦٠) فبدأ بالأشرف وانتهى بالأقل شرفاً. ولعلك تلمس بعد المنزلة بين الأنبياء ومن سواهم من صالح المؤمنين، حيث دل على ذلك بدخول حرف التراخي بين الأنبياء وعامة المؤمنين، وهو دال على عظيم التفاوت بينهم، وأدخل حرف التعقيب للدلالة على تقاضل المؤمنين فيما بينهم، وهو تفاوت لا يرقى إلى درجة التفاوت بين الأنبياء والصالحين.

وعلى عكس ذلك جاء قوله -صلى الله عليه وسلم- {أعظم الناس أجرًا في الصلاة أبعدهم فابعدهم ممسي}{^(٦١)} حيث يتعاظم الأجر كلما ازداد البعد وطال المشي.

والتفاوت الرتبي لا يأتي -غالباً- إلا في عطف الصفات. والفاء الدالة على الرتبة بين الصفات لها خلابتها وسحرها، حين تجعل الصفة الواحدة المستمرة صفات متباينة، متفاوتة في الرتبة والشدة، للمباغة في الوعد والوعيد، فمثلاً قوله تعالى: [إِنَّمَا إِنْكَمُ إِلَيْهَا الْمُضَلَّوْنَ الْمُكَذِّبُونَ] لأكلون من شجر من زفون فمالؤن منها البطون فشاربون عليه من الخمين فشاربون شرب الهنـم]^(٦٢) فإن (الفاء) تنتقل

بالمشاهد من أمر عجيب إلى أمر آخر أعجب، ومن عذاب شديد إلى عذاب آخر أشد مبالغة في تهديد المكذيبين فافت ترقب الضالين يأكلون شر مأكل، وهم مع ذلك يقبلون عليه في نهم عجيب حتى تمنى بطونهم، فيقدمون على الشراب من ماء تناهى في الحرارة، يقطع أمعاءهم، ومع ذلك يواصلون الشرب لا يرتوون أبداً.

فإذا عدت إلى حقيقة (الفاء) بدلاتها على الترتيب الزمني ضاعت المبالغة التي يومئ إليها الترتيب الرتقي، متدرجًا بالقاريء من أمر عجيب إلى ما هو أتعجب، وكذلك يقول: إن تعجب من أكلهم القوم فإن نفهم في الأكل منه إلى امتناع البطون أتعجب، وإن غرابة شربهم من الحميم دون غرابة إفراطهم في الشرب منه. وقد صرّح الإمام الزمخشري هذا الوجه قائلاً: قلت: كيف صح عطف الشاربين على الشاربين، وهو لذوات متفقة ووصفان مختلفان فكان عطف الشيء على نفسه؟ قلت: ليستا بمتفقين من حيث إن كونهم شاربين للحميم على ما هو عليه من تناهى الحرارة، وقطع الأمعاء أمر عجيب وشربهم له على ذلك كما تشرب الهيم أمر عجيب أيضًا فكانتا مختلفتين⁽⁶³⁾.

المبحث الرابع:

عطف المفصل على المجمل (التفصيل بعد الإجمال)

لاشك أن التفصيل بعد الإجمال ضرب من البيان الرفيع، يوحي به الإدراك عند المتنقي، ويعيث فضوله، ويحرّك شوّقه حين يلقى إليه الخبر مجملًا إلى البيان والتفسير. لكن هناك أمراً يستدعي الوقوف عنده، وهو أن الشأن في البيان أن يتصل بالمبين اتصالاً ذاتياً يستخفى عن واصل لفظي، لذلك عده البيانيون من مواضع الفصل، ومنعوا عطفه بالواو لأنّه عطف الشيء على نفسه، ومنع الزمخشري عطفه بالفاء أيضًا⁽⁶⁴⁾ وبعضهم يسمون هذه (الفاء) تفسيرية⁽⁶⁵⁾.

على الرغم أن بعض العلماء صرحو أن عطف التفسير ليس من أساليب البلاغة⁽⁶⁶⁾. ولكن التغير الذي نراه مع دخول (الفاء) المرتبة هو التفاوت بين المتعاطفين في المنزلة، وذلك في مواقف تتطلب الترقى في الإيضاح والبيان كالتشديد والاستعطاف والتهديد وغير ذلك من الأعراض التي تدرج (الفاء) فيها من شديد إلى أشده أو عظيم إلى أعظم منه فمثلاً قوله تعالى: [إِذَا قَالَ مُوسَى لِقُومِهِ يَا قَوْمُ إِنَّمَا ظلمتُمْ أَنفُسَكُمْ بِأَنَّهَا دَرَكُ الْجَنَّةِ فَتَوَبُوا إِلَى بَارِيْكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ] ⁽⁶⁷⁾ فعطف قتل النفس على التوبة، وليس قتل النفس شيئاً آخر غير المعطوف عليه. قال الطبرى⁽⁶⁸⁾: ثم أمرهم موسى بالمراجعة من ذنبهم، والإذابة إلى الله من رذتهم بالتوبة إليه، والتسلیم لطاعته فيما أمرهم به، وأخبرهم بأن توبتهم من الذنب الذي ركبوا، فقلّ لهم أنفسهم⁽⁶⁹⁾ في عبارة الطبرى هذه دليل على أنه التوبة المأمورين بها هي القتل، وإلى هذا ذهب كثير من المفسرين، فجعلوه من عطف المفصل على المجمل. والسؤال الذي يطرح نفسه هو ما السر في إيراد هذا العطف؟ إذا تأملنا في تاريخ بنى اسرائيل فنجد أن جرائمهم قد بلغت حدًا من الفطاعة تجاوز كل تصور، شدد الله تعالى عليهم في نوع هذه التوبة، بما يتاسب مع عظم جنایاتهم، فاحتاجت إلى البيان، وهو (فاقتلو أنفسكم) ولما كان المعطوف نوعاً غريباً غير معهود في التوبة عطف بالفاء للإشارة إلى تفاوته عن المعطوف عليه، وأنه درجة من التوبة، لا يقدر عليها إلا من صلح عزمه على تطهير نفسه، وعنتها من عذاب النار. فهو تفاوت مجازي بين العزم على الإفلات من الذنوب واللجوء إلى الله، وبين قتل النفس في الشدة والدلالة على كمال التوبة، وهو أحد وجوه ذكرها صاحب الكشاف حين قال: "ويجوز أن يكون القتل تمام توبتهم، فيكون المعنى فتوبوا فاتبعوا التوبة القتل تتمة لتوبتكم"⁽⁷⁰⁾ وقد أيد ابن عاشور هذا الرأي وأضاف فيه قائلاً، "وعندى أنه إذا كانت الجملة الثانية منزلة البيان من الجملة الأولى، وكانت الأولى معطوفة بالفاء كان الأصل في الثانية أن تقطع عن العطف فإذا قرنت (الفاء) كما في هذه الآية كانت (الفاء) الثانية مؤكدة للأولى، ولعل ذلك إنما يحسن

في كل جملتين تكون أولاهما فعلًا غير محسوس وتكون الثانية محسوساً مبين لفعل الأول فينزل منزلة حاصل عقبه فيقرن بالفاء؛ لأنه لا يحصل تمامه إلا بعد تحرير الفعل الأول في النفس⁽⁷¹⁾.

وكذا قوله تعالى: [اللهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ قَرَارًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَصَوْرَكُمْ فَاحْسِنُ صَوْرَكُمْ وَرِزْقَكُمْ مِنَ الطَّيْبَاتِ تَلَكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَتَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ]⁽⁷²⁾ وقد جعل أبو السعود (الفاء) في (احسن) تقسيريه⁽⁷³⁾ وهذا يوهم بأن الفاء لدور لها، إذ كان المفبر والمفسر شيئاً واحداً.

ولكن التدبر يرشدنا إلى أن سياق الآية يشير إشارة واضحة على أن الله لا يمتن على عباده بخلق الأرض، إنما بإداعه في جعلها قراراً وذلك فوق الخلق نفسه ، وكذلك يجعل السماء بناء محكمًا لا فروج فيه، وليس بخلق السماء، وهو أمر أجل من خلقها، ثم كان إيداع الباري في تصوير الإنسان هو نهاية الكمال في الخلق، لذلك وقع مؤخراً على سبيل الترقى، بحسباته أجمل مخلوقات الله صورة، ولما كان الحديث عن جمال الخلق لاعتلاله جاء الفعل "صوركم" "لأخلفكم" ، ثم جاء (فاحسن صوركم) انتهاء إلى الغاية في إحكام الصنعة وإيداعها، فأدى العطف بالفاء دوره في إبراز نعمة الله تعالى بابحسان صورته وكان التصوير نعمة، وإداعه على أحسن صورة نعمة أجل وأعظم، فهو ترتيب ربى لا وجودي . والله أعلم.

وفي مجال الاستعطاف جاء قوله تعالى: [وَتَدَىٰ نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي مِنْ أَهْلِيٍّ وَإِنْ وَعَدْتُ الْحَقَّ وَإِنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ]⁽⁷⁴⁾ فما بعد (الفاء) تفصيل للنداء ، وتعقيبه بالفاء دلالة على أنه أبلغ في الاستعطاف، لما تضمنه من بسط الشكوى واستئجار الله وعده بانجاء أهله والشاء عليه بما هو أهله من العلم والعدل، وكأن الله تعالى يقول: دعانا نوح ربه ببالغ في دعائه ومع ذلك فلم يجب إلى مادعاه، ولذا رد صاحب كشف الكشاف قول الزمخشري لأنه جعل المراد من النداء إرادة النداء وقال "لو قيل إنه تفصيل للمجمل وهو تعقيبه لكان سيدداً⁽⁷⁵⁾".

وفي مقام التعظيم جاء قوله تعالى: [فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَبِيٌّ لَا أَضْبَغَ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ نَكَرٍ أَوْ أَنْتُ بَعْضَكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأَخْرَجُوا...]⁽⁷⁶⁾ قال الزمخشري (الفالذين هاجروا) تفصيل لعمل العامل منهم على سبيل التعظيم له والتخصيم⁽⁷⁷⁾ فإن (الفاء) دلت على عدم درجة المهاجرين والمجاهدين في سبيل الله، وكأنهم فاقوا العاملين في درجتهم عند الله تعالى حتى صاروا جنساً مستقلة عنهم، لذا أطرب في أوصافهم بما يظهر فضلهم. ودللت (الباء) على التفاوت في الفضل وكمال العمل في الهجرة والجهاد.

المبحث الخامس

عدول الفاء عن التعقيب وأسراره البلاغية

على الرغم من وضوح معنى التعقيب وكون (الفاء) أصلاً لهذا المعنى لم يطرد لعلماء التفسير واللغة، فلم يجدوا بدا من التوسع في معنى التعقيب، فقال هو في كل شيء بحسبه، الآخرى أنه يقال: تزوج فلان فولده، إذا لم يكن بينهما إلا مدة الحمل، وإن كانت متطاولة.

وتفاوتت الآراء في ما خالف ظاهره التعقيب، بين الاتساع في مفهوم المهلة، والقول بعدم لزوم التعقيب، ووقوع (الفاء) موقع (ثم).

وخير ما قيل في تفسير التعقيب والتراخي وربطهما بدواعي الأحوال ومتضييات السياق مقالة صاحب القرآن "التعقيب والتراخي" ربما يكون باعتبار قصر الزمان الفاصل وطوله في نفسه، ومن غير لحاظ الشيدين المفصليين، وقد يلا حظ في ذلك حالهما، وحيثند ربما يستنصر الزمان الطويل بين شينين فيؤتي بر(الفاء) لكون العادة مقتضية لمثله أو أزيد منه، ويستطال القصر بين آخرين، فيؤتي

برثيم) لاقتضاء العادة أقل منه، يقال: فلان تزوج فولده، والفصل بينهما بشهور، وأكل ثم شرب، والفصل ساعات، ثم إنه يستقر الزمان بين شهرين تارة لاعتبار مناسب، فيؤتي بـ(الفاء)، ويستطال ذلك الزمان بعيته بين ذينك الشهرين أخرى، لاعتبار آخر، فيؤتي بـ(ثم)، وربما يكون الاتيان بـ(الفاء) باعتبار قلة الفاصل من الزمان بينهما، وبـ(ثم) باعتبار كثرة التفاوت في الدرجة أو بـ(الفاء) لقلة التفاوت، وبـ(ثم) لكثره الفاصل⁽⁷⁸⁾.

إذا تأملنا في العبارة المذكورة فنجد أن صاحبها وفق في جعل الزمان إحساساً، وتقدير لحظاته بنبضات القلب وخفقات الشعور، لابحر كات العقارب وامتداد الظل وانحساره، فما يستقر في ساعات الأنس والسعادة، يستطال ما هو دونه، حين تقىض الهموم على الأنفاس وتعتصر النفوس آلام الوحشة والاغتراب.

من المعلوم أن الكلام البليغ هو الذي يصطحب بأحوال النفوس، ويعكس صفاءها وكدرها ويجسد حركتها في جزرها ومدتها، فلا غرو أن تتعكس على هذه الحروف ظلال الانقباض والانبساط في النفس، وأن ينقل لنا حرقاً التعقيب والمهلة إحساس المتلهم بالزمن قبضاً وبسطاً، وحيثند فلا عجب أن يختلف تقدير زمن واحد بعقارب الساعة فيستطال عند متلهم، ويستقر عند آخر ما دامت الحروف تعكس الإحساس، لاترصد عقارب الساعة.

وفيمايلي تحاول بعون الله تعالى أن نسلط الأضواء على الآيات التي ترى لأول وهلة خلاف الأصل، متمسكين أصول صاحب الفرائد.

فمثلا قوله تعالى: [وَقُلْنَا يَا آدَمَ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغْدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرِبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَنَوَّنَا مِنَ الظَّالِمِينَ فَأَذَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا نَهَا فِيهِ]⁽⁷⁹⁾.

استخدام (الفاء) هنا في [فأذلّهما] خلاف مقتضى الظاهر لأن بين نهي الله لأدم وزوجه عن قرب الشجرة وبين الإزال والإخراج زمن طويل، أدى إلى نسيان ما أوصاه الله به، على ما جاء في قوله تعالى: [ولَقَدْ عَهَدْنَا إِلَيْ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنْسِي]⁽⁸⁰⁾ لكن هذا الزمن الطويل بالنسبة إلى ما كان يتمنه من طول الإقامة في الجنة، وإلى إحساسه بالسعادة والتعميم فيها جذ قصير، وأيام السعادة مهما طالت. تستقر، هذا إلى جانب ما يستدعيه موقف العتاب واللوم من اظهار آدم في صورة من أسرع إلى الاستجابة لإغراء الشيطان ولم يطل به زمن التردّد والصد عما دعا إليه، وذلك أكثر إيلاماً وإيجاعاً لمن وجه إليه العتاب. وقد أشار إلى هذا المعنى ابن عاشور بقوله: "(الفاء) عاطفة على قوله: [ولا تقربا] وحقها إفاده التعقيب، فيكون التعقيب عرفاً لأن وقوع الإزال كان بعد مضي مدة، هي بالنسبة للمرة المراده من سكتي الجنة كالأمد القليل"⁽⁸¹⁾ لقد طوت (الفاء) هذا الزمن الطويل، وأخفته بدلاتها على التعقيب، لتحقيق هذا الغرض.

وكذا قوله تعالى: [وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَامْسِكُوهُنَّ بِمَغْرُوفِي أَوْ سَرَحْوَهُنَّ بِمَغْرُوفِي وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ بِصِرَارِا تَعْتَدُوا]⁽⁸²⁾ ولا يخفى على المتأمل في أن للفاء في قوله: [فبلغن أجلهن] من السحر والخلابة ما لا تجده في غير النظم المعجز. ذلك أن الآية "خطاب للرجال، لا يختص بحکمه إلا الأزواج، وذلك نهي للرجل أن يطوي العدة على المرأة مضارة منه لها بأن ترجع قرب انقضائها، ثم يطلق بعد ذلك⁽⁸³⁾".

وكان بهذه (الفاء) تقوت على الزوج المعتمدي فرصة التلاعب بالزمن، ومعاطلة زوجه بإضماراً بها، فتسترق منه زمن العدة كلها، قبل أن يفيق ليكرر عدوانيه. وقد تعاونت هذا (الفاء) مع التجوز ببلوغ الأجل عن قريبه، لأن "معنى (بلغن أجلهن) قاربين؛ لأن المعنى يضطر إلى ذلك؛ لأنه بعد بلوغ الأجل لا يختار في الإمساك"⁽⁸⁴⁾.

ثم إن فيها شأنية تحذير من الاستهانة بالزمن، وتضييع الفرصة لمن أراد الاستمساك بأهله، ووصل عرى المودة، حتى لا يفوت الوقت على من أراد المراجعة، ويصبح محالاً ما كان ممكناً، بعد ما تبين الزوجة وتتذرع المراجعة.

ولنتأمل قوله تعالى: [فَحَمِلْتُهُ فَأَنْتَبَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيبًا. فَاجْعَاهَا الْمَخَاضُ إِلَى جَذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِنْ قَبْلِ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا] (٤٥).

نجد أن الزمن يتلاشى في مقام خرق العادة بين أصحاب القدرة الإلهية، ولاشك أن زمناً مهما قيل في قصره. قد تخلل بين حمل مريم ومخاضها، وأن هذا الزمن فيه من المهلة ما يخالف موقع القاء، ولكن لما كانت العادة أن يستغرق الحمل شهوراً عديدة، فائي اختصار في الزمن يتحقق معه خرق العادة هو بمنزلة انعدام الزمن، ولا ينهض بالتعبير عنه، والمبالغة في تصوير قصره غير هذه القاء.

وكذا قوله تعالى: [إِنَّ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً وَأَكْثَرُ أَمْوَالًا وَأَوْلَادًا فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلَاقِهِمْ فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلَاقِكُمْ كَمَا اسْتَمْتَعْتُمُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلَاقِهِمْ وَخَضَتُمُ الَّذِي خَاضُوا] (٤٦).

على الرغم من التفاوت الزمني بين المكتفين السابقين والموجودين للإيدان إلى التواصل الفكري كان الأمة اللاحقة والموجدة تحتذي النعل بالنعل فقطوي (الفاء) صفحات الزمن لإبراز قوة التشابه بينهم في السلوك وشدة المحاولات في التكوين الفكري، وكأنهم يعيشون في زمن واحد ويردد أصداءهم لفضاء واحد.

الخلاصة أن مفهوم التعقيب يختلف باختلاف المقام والمقتضيات، فكل موقع ومقام سياق معين. وليس معنى التعقيب هو التقارب والتلاحم بين الزمنين فحسب، بل التعقيب يتعلق بنسبات القلوب وحقوقات الشعور على حد تعبير صاحب الفرائد، وهذه النسبات والحقوقات تختلف باختلاف الأحساس النفسية والعواطف الفلسفية، فتقصر هذه الأحساس والعواطف في حين أن الزمان يكون طويلاً، وتطول في حين أن الوقت يكون جد قصير. ولا يمكن تعين هذه الأسرار والمعاني الكامنة إلا بالسياق، فتتظر قوله تعالى: [هُلْ أَثَّاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمَكْرَمِينَ. إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ. فَرَأَى أَهْلَهُ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ فَرَبَّهُ إِنْهُمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ] (٤٧) و(الفاء) في قوله (فجاء بعجل سمين) تبرز الحركة السريعة والتواتر الجاد على العمل، دون فتور وانشغال عنده، فينجزه صاحبه في وقت من شأنه لا ينجز فيه، فتنفع (الفاء) دالة على المبالغة في سرعة إتمامه وسماحة نفس إبراهيم وطوابعيتها لبذل الخير، وجده في إكرامه لضيوفه، فينهب الزمن منها، ليقدم لضيوفه أعظم ما عنده، دون ريث أو انتظار، حتى كأنهم لم يفقدوه فيما بين ترحيبه بهم وتقديم العجل لهم. إنها نفس فنائبة بالخير تفجر طاقات الجوارح لتحقيق ما أرادت فيما لا يستطيع النفوس الشجاع إنجازه حتى لوأرادت.

وقد تأثر (الفاء) لتدل على الاستمرار والتتابع كما أشار إليه كل من الفراء (٤٨) والقرطبي (٤٩). والهروي (٥٠). ونجد ظلال هذا المعنى في قوله تعالى: [كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَيَعْثَثُ اللَّهُ الظَّبَابُ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعْهُمُ الْكِتَابَ ... فَهَذِهِ اللَّهُ الَّذِينَ آتَمُوا] (٥١) حيث عطف (هذا الذي آمنوا) على (اختلافوا) وبينهما أزمان طويلة فاشارت (الفاء) بقدرتها على استمرار الزمن وتتابعته إلى أن هذا الخلاف قد طال أمده، واستمر بين أهل الكتاب حتى جاء الإسلام، وفيه إشارة إلى سرعة مداته للمؤمنين بعقب الاختلاف أي أنه تعقيب بحسب ما يناسب سرعته مثله والإلهي المسلمين وقع أزمان مضت (٥٢).

مثل هذه (الفاء) التي تحرك زمان الماضي وتمطله إلى زمن المعطوف نراها في النظم الحكيم

تحتكر المواطن التي يرتب الله فيها الإهلاك على تكذيب الأمم لأنبيانها تركيزاً على استمرار التكذيب والتعادي في الكفر، بحيث لا تردهم عنه النذر، ولا تغفي الآيات حتى يحل بهم العذاب، وجميعها وقع فيها التكذيب والكفر بصيغة الماضي الذي مددت (الفاء) ز منه ووصلته بمنزل العذاب، فمثلاً قوله تعالى: [كَذَابٌ أَلْ فِرْعَوْنُ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ فَأَهْلَكْنَاهُمْ بِذَنْبِهِمْ ...] (93).

المبحث السادس:

فاء الفصيحة وأسرارها البلاغية

قد حظيت فاء الفصيحة أو الفاء التي تطوي الأحداث عناء بالغة في الدرس البلاغي عند الحديث عن حذف الجملة في باب الإيجاز (94) وهي (الفاء) التي تكون جواباً مقدر مع الأداة سماها الزمخشري فاء الفصيحة (95) وسميت بالفصيحة؛

- (i) لإصلاحها عن الشرط والسبب. أو
- (ii) لفصاحة الكلام الذي دخلت هي فيه. أو
- (iii) لظهور المعنى بسبب دخولها. أو
- (iv) وصف لها بوصف صاحبها. أو
- (v) لكونها مفيدة معنى بديعاً. أو
- (vi) أو واقعة موقعاً حسناً (96)،

وهي (الفاء) التي تفصح من المعطوف عليه ممحوف وفاء التي تدل على شرط مقدر (97). إذا تأملنا في الآيات التي وردت فيها "فاء الفصيحة" فنجد أن الأسرار قد تعددت حسب السياق والمقام، وليس الفصاحة فيها راجعة إلى مجرد بنائها عن ممحوف وإنما فصاحتها تكمّن فيما وراء الحذف من إشارات لا يفطن إليها غير البلاغاء، ولا يضعها في كلامه إلا متحدث بلieve. لعل أهم ماتمتاز به (الفاء) من بين حروف العطف هو كثرة الحذف معها، كذلك كثرة ورود (الفاء) في القصص القرآنية حين تتكرر القصة مبنية على الإيجاز بطي بعض أحداثها، اعتماداً على ذكرها في موضع آخر، وربما لمناسبة خاصة، تقتضي إبراز بعض الأحداث وحذف بعضها الآخر.

ومن أبرز موقع حذف المعطوف عليه وأغناها بوجههبيان ما يكون الممحوف فيه جواباً لأمر لا يراد أمره. على سبيل المثال نأخذ بعض الآيات في هذا الصدد لتكون دليلاً على القافية.

فلنتأمل في قوله تعالى: [وَإِذَا سَتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَلَمَّا اضْرَبَ بِعَصَمَ الْحَجَرِ فَانْفَجَرَتْ] (98). فمن المعلوم أن انفجار الحجر مرتب في الظاهر على الضرب بالعصا لا على الأمر بالضرب؛ إنما كان مرتبًا على الأمر لوجهه الله تعالى إلى الحجر مباشرة كما قال تعالى: [إِنَّا نَارًا كُونَتِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِنْرَاهِيمَ] (99) لكن الله تعالى أراد بتوجيهه الأمر بالضرب إلى موسى أن يكون اثر الضرب بالعصا معجزة ظاهرة له يجريها على يديه مع اليقين بأن الضرب بالعصا سبب ظاهر وليس مؤثراً حقيقياً.

فإذا أراد الله تعالى حكاية معجزة موسى -عليه السلام-. هذه قصها على الوجه الذي يحقق صورة المعجزة، وحقيقة أمر التكوين، فكان قوله: [اضرب بعصاك] دليلاً على ارتباط الأمر بالمؤثر الظاهر وهو الضرب، وفي حذف الضرب الواقع من موسى -عليه السلام-. إشعار بأن انفجار الحجر كان في حقيقته مطاوعة لأمر الله تعالى، لا تأثيراً بضرب العصا، فليست في العصا قدرة ذاتية تتميز بها عن غيرها من العصي، وإنما هي قارنت قدرة الله تعالى المؤثرة لتكون سبباً ظاهراً تربط فيه الأعين

والعقل بين الأسباب ومسبياتها. ففي حذف ضرب موسى حتى للعقول على الربط بين الأثر المؤثر الحقيقي، حتى يدفع الوهم بأنه في عصا موسى يقمع الإعجاز. وهناك أسرار أخرى في هذا الحذف مثل: الإيحاء إلى سرعة ثانية موسى لأمر ربه، حتى لكان الفعل وقع منه لحظة سماع الأمر من ربه دون تلuem أو تردد، وفيه معانٍ الطاعة والإتياد الكامل⁽¹⁰⁰⁾.

وكذا قوله تعالى: [أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ ... فَلَمَّا نَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ]⁽¹⁰¹⁾ فقد رتب (الفاء) اتضاح حقيقة قدرة الله تعالى أمام العزير على الأمر بالنظر إلى المشاهدات وما يجريه الله تعالى عليها من آثار القدرة دون أن يترك له مهلة من الزمن يعرض فيها مشاهدة على فكره، قبل إقراره بقدرة الله... تجسيداً لجلال الحديث، وكونه ليس بحاجة إلى فكر في الشهادة على قدرة محدثه.

في الحقيقة أن خوارق العادات حين تقع في أحداث الكون، إنما تقع بسرعة تعجز فيها لفاظ الحكاية عن مواكبة المحكي، وتتعوق حركته عن ملاحظة الأحداث؛ لذلك يقابل الله في حكايتها إعجاز الحديث بإعجاز النظم حين يحكيه بهذه (الفاء) التي تختلف من كل ما يطيقها عن مجازة المحكي، فكان الحذف إعجاز يعائق إعجاز الحديث.

وكذا قوله تعالى: [قَالَ يَارَاهُ الْمَلَائِكَمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا ... فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقْرِئًا عَنْهُ...]⁽¹⁰²⁾ فإن (الفاء) في قوله (فلماراه) في حذفها للأحداث ما بين قول العالم بالكتاب، ورؤيه سليمان للعرش مستقراً عنده تجاوبت في القص مع سرعة وقوع الحديث؛ لأن القرآن الكريم يمسك بمفاتيح عقول المخاطبين ونقوتهم، فيضبط إيقاعها بما يتاسب مع حركة الأحداث، فلما كان ارتداد الطرف، وهو حركة طبيعية تلقائية، لا يستغرق من الزمن ما يسمح بحكاية دعاء من عنده علم الكتاب، والإخبار بتأييده بالعرش، وثب النظم من عرضه لحضوره إلى رؤيته مستقراً عند سليمان، ليتصور القارئ مدى السرعة التي لم تستغرق من الزمن شيئاً، وركل على أثر هذه التعمة في نفس سليمان، وكيف قابلها وان فعل بها، وهو ما أطّل النظم الوقوف عنده.

وكذا قوله تعالى: [فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَفْلَوْهُ أَوْ حَرَقَوْهُ فَإِنْجَاهُ اللَّهِ مِنَ الثَّارِ]⁽¹⁰³⁾ فقد طوت (الفاء) حدثاً رهيباً وجراً مروعاً، لأن الإناء أعقب القدر في النار لا قوله، وفي الانتقال من حكاية قوله إلى الإناء مباشرةً إشارة إلى أن الله تعالى كان أسرع إلى إنقاد نبيه منهم إلى إلقائه في النار، وأن خليل الله وقع في يد ربه قبل أن يقع في أيديهم ليقتلوه فيها، فنشرت (الفاء) بهذا الطي غلالة من قدرة الله تعالى، ورعايته نبيه، غطت على فعلهم، لظهور يد الله القوية الغالية وتتواري أيدي القوم الأفache⁽¹⁰⁴⁾.

ومن بديع موقع هذه (الفاء) قوله تعالى: [يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ ... فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعْدَةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخْرَى...]⁽¹⁰⁵⁾ فقد أشارت (الفاء) إلى فعل محفوظ رتب عليه القضاء، وتقديره: فافطر فعدة؛ لأنه لا يجب قضاء الصوم إلا بالإفطار. وفي هذا الحذف تبيه على أن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمها؛ لأن الشأن فيه أن ينصاع لرخص الرحمن ويقبل هديته، وهذا ما أكدته بعد ذلك بقوله: [إِبْرَيْدَ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ]⁽¹⁰⁶⁾.

ومثله قوله تعالى: [فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بَهِتَ بِصَدْقَةٍ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدْقَةٍ...]⁽¹⁰⁷⁾ حيث أشارت (الفاء) في قوله (فذدية) إلى محفوظ تقديره: فحلق؛ إذ لا فدية إذا لم يحلق، والمرفي الحذف هو الترغيب في التزام رخصة الله تعالى بالحلق وافتداه بما عينه الله تعالى من الصيام أو الإطعام أو الذبح ذلك أن الله لم يفترض العبادات على عبادة ليعدبهم بها أو ليبدو العابد في صورة رثة ترعن في رأسه الهوام.

وقد جاء في القرآن ما يbedo خروجاً عن هذا الإلaf في دلالة الحذف معها على المسارعة

والامتثال كقوله تعالى: [قَالَ إِلَهٌ يَقُولُ إِنَّهَا ... قَالُوا إِنَّا جَنَّتْ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهُنَا وَمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ] ⁽¹⁰⁸⁾. وقد صرَّح الكشاف على أن الحذف هنا للدلالة على المسارعة والامتثال في فعل ما أمر به المخاطب ⁽¹⁰⁹⁾. لكن إمعان النظر في الأسلوب والجدل الطويل يرشدنا أن المأمورين كانوا متناقضين في الاستجابة فلا يصح هذا المعنى، فحاول الإمام الطيبي إجابة السؤال قائلاً "المعنى سارعوا في امتثال أمر الله عند ظهور الحق وتبين الحال مع أن بشريتهم عند تبين الحال مانعة عن الامتثال لذا يفصحوا" ⁽¹¹⁰⁾. ولكن عند التأمل والتأني يتضححقيقة أن الفاء لا تدل على المسارعة والامتثال وإنما هي أشبه بالفاء الداخلية على فعل المطاوحة من مثل: كسرته فانكسر، وذلك أنهم بعد أن حوصلوا بالإجابات التي حددت النقرة تحديد كاملاً، حتى عرفوا البقرة وصاحبها، لم يعد أمامهم مفر من الانصياع، ففي (الفاء) رائحة القسر والإلقاء، وهو صريح عبارة الطبرى فيما رواه عن ابن زيد قال: اضطروا إلى بقرة لا يعلمون على صفتها غيرها... ⁽¹¹¹⁾

فالفاء أشعرت بالإذعان والاضطرار، والمسارعة هنا مسارعة الاستسلام والتهاون، فشتان بين مسارعة الاستسلام ومسارعة الامتثال؛ لأن الأول نتيجة افتعال الحدث والثاني نتيجة انفعال الحدث.

المبحث السابع:

الفاء بين الزيادة والفائدة

بني النحو القول بزيادة الفاء على أنها أداة ربط، فإذا وقعت بين أمرين فيهما من روابط الإعراب ما يعني عن الربط بالفاء حكموا بزيادتها، لأنها لم تقد من الربط ما هي حقيقة به، كما إذا وقعت بين المبتدأ وخبره، أو بين المفعول و فعله، وقد قسم المرادي الفاء الزائدة إلى قسمين: الأول الفاء الداخلية على خبرا المبتدأ إذا تضمن معنى الشرط... والثاني: التي دخلتها في الكلام كخروجها... ⁽¹¹²⁾.

بناءً على هذا التقسيم لفاء الزائدة أصبح لدينا زيادة في اللفظ تتبعها زيادة في المعنى، وهو ضرب من الإطناب لا يخل بفصاحة الكلام.

على الرغم من إفاده الفاء المعنى إلا أن النحو أصرروا على زيادتها، ولكن عند التأمل والتمعن في آراء النحو يتضح أن الزيادة ترجع إلى علاقة الكلمة بكلمة أخرى. أو أن الجملة أو الكلام يكتمل بدون هذا الحرف الزائد إعرابياً. وقد صرَّح الطبرى قائلاً "وَغَيْرَ جَائزَ إِبْطَالِ حَرْفٍ كَانَ دَلِيلًا عَلَى مَعْنَى فِي الْكَلَامِ..." ⁽¹¹³⁾.

بما أن القرآن الكريم كتاب معجز في جميع مفرداته وكلماته وحركتاته وسكونه يجب علينا أن نتأمل في بعض الآيات التي جعل النحو الفاء فيها زائدة، ليكون هذا ميزاناً لبقية الآيات. منها: [هَذَا ذِكْرٌ وَإِنَّ لِلْمُؤْمِنِينَ لَحْسَنَ مَا بَ..... هَذَا وَإِنَّ لِلْطَّاغِيْنَ لَشَرٌّ مَا بَ..... جَهَنَّمَ يَصْلُوْنَهَا فِيْشَنَ الْمَهَاجَرَ]. ⁽¹¹⁴⁾ وهناك ثلاثة آراء حول إعراب "هذا" أحدها أن يكون مبتدأ خبر فليذوقوه. والثاني: أن يكون خبره "جميل" وجملة "فليذوقوه" معرضة بينهما والثالث: أن يكون "هذا" خبر لمبتدأ محنوف ⁽¹¹⁵⁾.

والقول بزيادة ينطبق إذا أخذنا القول الأول، أما الوجهان الآخرين تظهر معهما بلاغة النظم لما في الجزء من التأكيد، وإيجاز الحذف. عند التأمل والتدبَّر يتضح أن الفاء أدت دوراً بارزاً في دلالة معنى التعقيب فيها والإيحاء بسرعة إلقائهم في العذاب وعدم إمهالهم.

قد تشير "الفاء" إلى الأسباب التي تدفع المخاطب إلى المبادرة بتحصيل ما أمر به، وتستحسن عليه إذا كان المقام مقام الترغيب. فمثلاً قوله تعالى: [فَاطْلَعَ فَرَأَهُ فِي سَوَاءِ الْجَحِيمِ قَالَ ثَالِثٌ إِنِّي كَنْتَ لَرْزَيْنِي وَلَوْلَا نِعْمَةَ رَبِّي لَكُنْتُ مِنَ الْمُخْفَرِيْنَ أَفَمَا نَحْنُ بِمُعْتَدِيْنَ إِلَّا مُؤْتَثِثُ الْأَوَّلِيْ وَمَا نَحْنُ بِمُعْذَبِيْنَ

إنَّ هذَا لِهُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ لِمَثُلِ هَذَا فَلَيَفْعَلُ الْعَالَمُونَ [١١٦]لما يرى المؤمن سعادته السرمدية وشقاوة قرينه الأبدية ويقارن هذه ب تلك يهيب بالعاملين أن يخلصوا لهذا الفوز عملهم، فهو الجدير وحده بالتسابق إليه، ولذلك قدم المعمول "المثل هذا" لإفاده الحصر، مع ما في الإشارة إليه من زيادة الترغيب فيه، وما في الفاء من معنى الجزاء وإفصاحها عن شرط مقدر من تأكيد الاختصاص والمعنى: إن كانوا عاملين فليكن لمثل هذا عملهم.

ومثله قوله تعالى: [يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتُكُمْ مُّؤْعِظَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَشَفَاعَةٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ قُلْ يَقْضِيَ اللَّهُ وَرِبُّكُمْ هُوَ خَيْرٌ مَا يَجْمِعُونَ] [١١٧]

قدمت الأووصاف الجليلة التي وصف الله بها كتابه المجيد لتدل على أنه جامع لمنافع الدين والدنيا، مزيل الأدواء التي تصاب بها الأنفس والصدور، هاد لطريق الحق واليقين، هذه الأووصاف العظيمة تستحضرها الفاء الأولى بالإشارة إليها وترتبطها بما ترتب عليها، وهو ما صرحته أبو البقر بقوله: "الفاء الأولى مرتبطة بما قبلها" [١١٨] أما الثانية فهي المفصحة عن شرط مذوف تقديره فإن فرحا بشيء فليفرحوا بذلك، وتقدير الشرط بهذا العموم يوحي بأنه هناك شيء يستحق المبادرة باغتنامه والفرح له إلا هذا القرآن، وهو تأكيد الحصر المدلول بتقديم العгар والمجرور "بذلك"، فاجتمع في هذا الأسلوب من عوامل التأكيد وال Heath على استقبال القرآن استقبلاً يليق بفيوض الرحمة.

ومثله قوله تعالى: [إِنَّ الْبَرَارَ لِفِي نُعِيمٍ عَلَى الْأَرَافِ يَنْتَظِرُونَ تَعْرِفُ فِي وُجُوهِهِمْ نُضْرَةَ النُّعِيمِ يُسْقَنُونَ مِنْ رَحِيقٍ مَّخْتُومٍ خَيَّامَةً مِسْكٍ وَفِي ذَلِكَ فَلَيَتَنافَسُ الْمُتَنَافِسُونَ] [١١٩] وقوله تعالى: [شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبُشِّرَاتٍ مِنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلَيُصْنَمَّهُ] [١٢٠]

في الآية الأولى أفادت توكيده على توكيده، لأن تقدير الشرط والجزاء بالفاء ضرب من التوكيد، ويكون التقدير: إن كان تنافس فليتنافس المنتافسون في هذه لا في سواها، أما في آية الصوم "الفاء" في فلخصمه تلمح إلى أن الأمر بالصوم سبب عما تميز به هذا الشهر الكريم من نزول القرآن الكريم فيه، ليكون هدى للناس فلهذا وجب شكر الله تعالى بصوته [١٢١].

وقد قيل بزيادة الفاء في قوله تعالى: [يَا أَيُّهَا الْمُذَرِّقُ فَانذِرْ وَرِبَكَ فَكَبِرْ وَتَبَّاكَ فَطَهَرْ وَالرُّجْزَ فَاهْجِرْ] [١٢٢]

ولو حذفت الفاء الثلاث لزال جمال الموسيقى الناطقي وتسرب معنى الاستهانة والمبادرة والإصرار على تجاوز كل العقبات التي تعرض طريق تبليغ الدعوة والفتاد إلى الأسماء والقلوب، ولقد أصاب الزمخشري في جعل الفاء فإنجزه في قوله تعالى: (وربك فكير) ودخلت الفاء لمعنى الشرط كأنه قيل: ومهما كان فلا تدع تكبيره [١٢٣].

ومثله قوله تعالى: [وَمِنْ اللَّيْلِ فَتَهَجَّذْ بِهِ نَافِلَةٌ لَكَ عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَّخْفُوداً] [١٢٤] حيث دخلت الفاء على الأمر بالتهجد أو التسبيح حين يكون الليل زمن وقوعه، وكان الليل سبب يرتبط بها، وذلك لما في عبادة الليل من المشقة والكلفة، وتنقلها على النفس، إلا من وفق الله لطاعته، وهو صريح قوله تعالى (إن ناشته الليل هي أشد وطا وأقوم قيلا) [١٢٥].

ولكن تغير القرآن الكريم إلى التقديم ودخول الفاء في تسبيح الليل بعد تركهما في تسبيح النهار من قوله تعالى: (فاصبر على ما يقولون وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس ... ومن الليل فسبحه وادباً والسجود) [١٢٦]

فلم يقل وسبحه بالليل كما قال: وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب للتأكيد على فضل التسبيح والعبادة ليلاً.

الخلاصة:

بعد هذه الجولة الممتعة في الفاء العاطفة وإيمانها البلاغية في ضوء الأساليب القرآنية يمكن لنا تقديم ملخص البحث بصورة تالية:

- 1 إن الفاء تأتي لتفصيل المسند مع الاختصار، وهي تميّز من بقية حروف العطف في دلالتها على التعقيب مع الوصل.
 - 2 وقد تعدل الفاء عن الأصل وتتأتي لأغراض ومعانٍ بلاغية أخرى وبهذه المعانٍ وأسرار تتبع بتتنوع المقام والسياق.
 - 3 تقييد الفاء التفاوت الرتبي بحيث يستعار فيها الترتيب الزمانى للدلالة على التدرج في الفضل والشرف، وهذا الترتيب المجازى قد يكون تصعداً من الأدنى إلى الأعلى على سبيل الترقى في الفضل والشدة، وقد يكون بالعكس على سبيل التنزل بدءاً بالأهم وانتهاء بما هو دونه أهمية.
 - 4 من أهم معانٍ الفاء ودلائلها هو التعقيب، وأن التعقيب يختلف باختلاف المقام والمقتضيات فكل موقع ومقام سياق معين وليس معنى التعقيب هو التقارب والتلاحم بين الزمنين فحسب بل التعقيب يتعلق ببنية القلوب وخفقات الشعور، وهذه البنية والخفقات تختلف باختلاف الأحساس النفسية والعواطف القلبية، فتقصر هذه الأحساس والعواطف في حين أن الزمان يكون طويلاً، وتطول في حين أن الوقت جد قصير. ولا يمكن تعين هذه الأسرار ومعانٍ كامنة إلا بالسياق.
 - 5 وقد تأتي الفاء من المعطوف عليه ممحوف والفاء التي تدل على شرط مقدر. وأسرار تعددت حسب السياق والمقام، وليس الفساحة فيها راجعة إلى مجرد بنائها عن ممحوف وإنما فصاحتها تكمن فيها وراء الحذف من إشارات بلية ولطائف كامنة.
 - 6بني النهاة القول بزيادة الفاء على أنها آداء ربط، فإذا وقعت بين أمرين فيهما من روابط الإعراب ما يعني عن الربط بالفاء حكموا بزيادتها، لأنها لم تقد من الربط ما هي حقيقة به، ولكن إذا تعمقت في الموضع التي جاءت الفاء فيها زائدة فنجد أن لهذه الفاءات دلالات ثرية وأسرار عظيمة وإيمانٍ بلاغية كامنة.
 - 7 وقد بذلك أسلفنا قصارى جهودهم تجاه استكشاف هذه الدلالات واستنطاق تلك الإيمانات بإشاراتهم الذكية وتلميحاتهم الفطنة. يحتاج الباحث المعاصر الصبر الدؤوب والذوق البلاغي والحس الذكي لا سخراج هذه الآليّة الطيفية الكامنة في الأسلوب القرائي وفي كتب التفاسير وعلوم القرآن بأسلوب عصري جذاب وجميل.
- أخيراً نتضرع إلى الله عزوجل أن يرزقنا فهم كتابه والتذوق به ويجعل جميع أعمالنا خالصة لوجهه ويتقبلها بقبول حسن وبارك فيها فإنه سميع مجيب.

هوامش

- (١) يراجع الكتاب، أبو بشر عمرو بن عثمان، تحقيق: محمد عبد السلام هارون (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧م) ج: ٤، ص: ٢١٧.
- (٢) أبو سعيد السيرافي (ت: ٣٦٨هـ)، شرح آيات سبيويه، تحقيق: محمد على الربيع هاشم (مكتبة الكليات الأزهرية ودار الفكر للطباعة ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م) ج: ١، ص: ١٠٠. مواهب الفتاح للمغربي ضمن شروح التلخيص ص: ٣٨٢، ج: ١.
- (٣) القصص: ١٥.
- (٤) الواقعة: ٥٣-٥٢.
- (٥) ينظر مغني اللبيب، ج: ١، ص: ١٧٣.
- (٦) البقرة: ٣٦.
- (٧) النساء: ١٥٢.
- (٨) شرح الكافية ج: ٢، ص: ٢٦٦.
- (٩) البقرة: ٢٩.
- (١٠) أبو السعود قاضي محمد بن محمد المصطفى العمادي (ت: ٩٨٢هـ) إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم المشهور بتفسير أبي السعود (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط: ٢، ١٩٩٠م) ج: ١، ص: ١٠٦.
- (١١) البقرة: ٣١.
- (١٢) وينظر كذلك البقرة: ٣٤، ٥٩، ٥٥، ٦٠، ٧٢، ١٢٤، ٢٣١، ٢٤٥، ٢٥٦، ٢٨٢، ٢٨٤ وغيرها الآيات.
- (١٣) الحج: ٦٣.
- (١٤) المؤمنون: ١٤.
- (١٥) البقرة: ٣٧.
- (١٦) البقرة: ١٠.
- (١٧) راجع ابن عاشور محمد طاهر (ت: ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م) أبو السعود ج: ١، ص: ٥٩.
- (١٨) راجع التحرير والتنوير (مؤسسة التاريخ، بيروت ، لبنان ، ط: ١، ٢٠٠٢م) ج: ١، ص: ٢٧٧.
- (١٩) البقرة: ١٦.
- (٢٠) أبو السعود ج: ١، ص: ٦٨.
- (٢١) يراجع التحرير والتنوير ج: ١، ص: ٢٩٥.
- (٢٢) البقرة: ٣٤، وكذا البقرة: ٥٩.
- (٢٣) يراجع أبو السعود ج: ١، ص: ١١٧، وحاشية الشهاب على البيضاوي ج: ٢، ص: ١٣٠، والتحرير والتنوير ج: ١، ص: ٤٠٥ وروح المعاني ج: ١، ص: ٢٢٩.
- (٢٤) البقرة: ٥٩.
- (٢٥) يراجع أبو السعود ج: ١، ص: ٤٢٢.
- (٢٦) ينظر على سبيل المثال الآيات التالية ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٧٤، ٩٤، ١٢٣، ١٦٤، ١٧٨، ١٩١، ٢٢٩ من سورة البقرة.
- (٢٧) البقرة: ٥٤.
- (٢٨) التحرير والتنوير ج: ١، ص: ٤٨٧، وكذا ينظر في سورة البقرة الآيات التالية ٣٤، ٦١، ٦٢، ٨٨، ١٤٤، ١٧١، ١٩٨، ٢١٧، ٢٣١ وغيرها من الآيات.
- (٢٩) الأعراف: ٤.
- (٣٠) يراجع المالقي، الإمام أحمد بن عبد النور (ت: ١٧) (جمع اللغة العربية بدمشق، ط: ١، ١٩٧٩م) رصف المباني ص: ٤٤٠.
- (٣١) يراجع التفصيل في الجنى الداني، ص: ١٢١، ويدر الدين بن ناظم، شرح الفية بن فالك (المطبع [بدون] بيروت ١٣١٢هـ) ، ص: ٢٠٥.
- (٣٢) المالقي، رصف المباني، ص: ٤١٣.

الفاء العاطفة وأسرارها البلاغية في ضوء الأساليب القرآنية

- (33) يراجع التفصيل الجنى الداني في حروف المعانى، تحقيق: أحمد محمد الغرات (مؤسسة دار الكتب، جامعة موصى 1971م) المرادي، بدر الدين حسن بن قاسم (ت: 749هـ) وبدر الدين ابن ناظم، شرح الفية بن مالك (بيروت، 1312هـ) ص: 205.
- (34) أبو زكريا الفراء، معانى القرآن، ج: 1، ص: 371.
- (35) يراجع: ابن عطية أبو عبد الحق بن غالب الغرناطي (ت: 541هـ) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب الغزير، تحقيق: المجلس العلمي بقاس، بدأ طبع الجزء الأول 1395هـ وانتهى الجزء الأخير 1411هـ) ج: 7، ص: 8.
- (36) النحل: 98.
- (37) يراجع: تفاصيل ضعف هذه الأوجه في حاشية الشهاب على تفسير البيضاوى، ج: 4، ص: 149.
- (38) الإسراء: 16.
- (39) أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد السهيلي نتاج الفكر في النحو، تحقيق د/ محمد البنا (دار الرياض للنشر والتوزيع، [بدون]) ص: 250.
- (40) البقرة: 117.
- (41) ابن حجر الطبرى، جامع البيان عن تأويل آى القرآن المشهور بتفسير الطبرى، تحقيق محمود شاكر (دار المعارف، ط: 2، بدون التاريخ [بدون]) ج: 2، ص: 549.
- (42) يراجع: (أ) الكشاف ج: 1، ص: 307. (ب) التحرير والتنوير، ج: 1، ص: 670.
- (43) يراجع محمد أمين الخضري، الدكتور، من أسرار حروف العطف في الذكر الحكيم "الفاء وثم" (مكتبة وهبة، القاهرة، ط: 1، 1414هـ=1993م) ص: 19.
- (44) الذاريات: 26.
- (45) الجونوفوري، الفراند في شرح الفواند (المطبعة المجيدية، 1331هـ) ص: 24.
- (46) التجم: 9-5.
- (47) معانى القرآن ج: 3، ص: 95.
- (48) يراجع ابن منظور ، محمد جمال الدين محمد بن مكرم (ت: 711هـ) لسان العرب (دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان ، ط: 1990م) مادة "دلا".
- (49) يراجع: أيوب بن موسى الكوفي (ت: 1094هـ) الكليات(مؤسسة الرسالة؛ بيروت، ط: 1، التاريخ [بدون]) ج: 4، ص: 7.
- (50) الكهف: 79.
- (51) أبو السعود ج: 5، ص: 238.
- (52) هو شاعر مخضرم ، ولد في حرب داحس والقبراء قبل الإسلام وتوفي 75هـ. ينظر عبد الرحيم بن احمد العباسى، معاهد التخصص على شواهد التلخيص ج: 1، ص: 283.
- (53) احمد بن محمد المرزوقي، شرح ديوان الحماسة نشر احمد أمين وعبد السلام هارون (مطبعة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط: 2، التاريخ [بدون]) ج: 1، ص: 460.
- (54) يراجع الأصفهانى العلامة الحسين بن محمد المفضل(ت: 502هـ)، الراغب، المفردات في غريب القرآن، تحقيق: عدنان داودي (مطبعة مصطفى البالى الحلبي، 1961م) ص: 391.
- (55) يراجع لسان العرب مادة "دلا".
- (56) البقرة: 26.
- (57) تفسير الرازى ج: 3، ص: 148، والكساف ج: 1، ص: 265، وروح المعانى ج: 1، ص: 207.
- (58) التحرير والتنوير ج: 1، ص: 363.
- (59) ينظر تفسير الرازى، ج: 2، ص: 148.
- (60) آخرجه البخاري في كتاب المرتضى والترمذى كتاب الزهد ص: 57 وابن ماجه في كتاب الفتن.
- (61) آخرجه البخاري في كتاب الآذان.
- (62) الواقعه : 55-51.
- (63) الكشاف ج: 4، ص: 56.
- (64) ينظر التفصيل في الكشاف ج: 4، ص: 228.
- (65) راجع الكليات لأبى البقاء: ج: 5، ص: 251.

- (66) ينظر الصعیدی، عبد المتعال، البلاغة العالية، مراجعة د/عبد القادر حسین (مکتبة الأدب وطبعتها، الطبعة الأولى ١٩٩١) ص: ١٠٦.
- (67) البقرة: ٥٤.
- (68) هو محمد بن جریر بن یزید الطبری (ت: ٣١٥ھـ) مورخ مفسر، وقد کتب مؤلفات عديدة، ومن أشهرها أخبار الرسل والملوک الذي یعرف بـ"تأریخ الطبری"، وـ"جامع البيان فی تفسیر القرآن" ویعرف بـتفسیر الطبری. ينظر ابن الجزری محمد بن علی (ت: ٨٣٣ھـ) غایة النهایة فی طبقات القراء (در الكتب العلمية، بيروت، ط: ٣، ١٩٧٢م) ج: ٢، ص: ١٠٦.
- (69) تفسیر الطبری ج: ٢، ص: ٧٢.
- (70) الكشاف ج: ١، ص: ٢٨١، وينظر تفسیر الرازی ج: ٣، ص: ٨٠.
- (71) التحریر والتؤیر ج: ١، ص: ٤٨٨.
- (72) غافر: ٦٤.
- (73) أبو السعود، ص: ٢٨٢/٧.
- (74) هود: ٤٥.
- (75) سراج الدين عمر الكتاني الفارسي، کشف الكشاف، تحقيق: محمد محمود عبد الله السلمان، مخطوط بكلية اللغة العربية، القاهرة، نقلان عن اسرار حروف العطف ص: ٤٦.
- (76) آل عمران: ١٩٥.
- (77) الكشاف: ج: ١، ص: ٢٩٠.
- (78) الفرائد فی شرح الفوائد، ص: ٢٤.
- (79) البقرة: ٣٦-٣٥.
- (80) ط: ١١٥.
- (81) التحریر والتؤیر ج: ١، ص: ٤٣٣.
- (82) البقرة: ٢٣١.
- (83) ابن عطیہ الأندرسی، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، ج: ٢، ص: ٢٠٥.
- (84) المرجع السابق ج: ٢، ص: ٢٠٥.
- (85) مریم: ٢٣-٢٢.
- (86) التوبۃ: ٦٩.
- (87) الذاریات: ٢٤-٢٧.
- (88) يراجع معانی القرآن، ج: ١، ص: ٢٢.
- (89) ينظر تفسیر القرطبی ج: ١، ص: ٢٠٨.
- (90) الھروی، علی بن محمد (ت: ٤١٥ھـ)، الأزھیة فی علم الحروف، تحقيق: عبد المعین الملوھی، (مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ط: ١٤٠٣ھـ ١٩٨٣م) ص: ٢٤٤.
- (91) البقرة: ٢١٣.
- (92) يراجع التحریر والتؤیر ج: ٢، ص: ٢١١.
- (93) الأنفال: ٥٤، وينظر كذلك الشعراء ١٣٩، والنحل: ١١٣، الشعراء: ١٣٩ و ١٨٩ والأعراف: ٦٤، وبوس: ٧٣، والمؤمنون: ٤٤، والعنكبوت: ٣٧.
- (94) ينظر التفصیل فی: (أ) مفتاح العلوم للسكاکی ص: ١٥٦. (ب) والسيد شریف، المصباح فی شرح المفتاح، تحقيق: فرد النکلاوی، الدكتور مخطوط بكلية اللغة العربية بالقاهرة ج: ٢، ص: ٤٦١. سعد الدین الفقازانی المطلول، ص: ٢٨٩. (د) حاشیة السعد علی الكشاف ج: ١، ص: ٤٦٨. (ه) کلیات لأبی البقاء ج: ٣، ص: ٣٢٥. (و) البرهان للزرکشی ج: ٣، ص: ٥٠٢.
- (95) الكشاف ج: ١، ص: ٧١.
- (96) ينظر فی: (أ) عبد الخالق عضیمة، دراسات لأسلوب القرآن الكريم، ص: ٢٤٥.
- (ب) وحاشیة الشهاب علی البيضاوی ج: ٢، ص: ١٦٦.
- (د) من اسرار حروف العطف فی القرآن الكريم ص: ٨٣.
- (هـ) والتحریر والتؤیر ج: ١، ص: ٥٠٢.
- (97) ينظر التفصیل فی الكشاف، ج: ١، ص: ٢٨٤.

- البقرة: 60. (98)
 الأنبياء: 69. (99)
 يراجع: (ا) حاشية الشهاب على البيضاوي ج:2، ص: 166. (100)
 (ب) المصباح في شرح المفتاح ج:2، ص: 462. (100)
 وجد نفس الصيغة باختلاف يسير في قوله تعالى: [فَلَوْحِيتَا إِلَى مُوسَىٰ إِنْتَرِبْ
 بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْقَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فُرْقَ كَالْطَّوْرِ الْعَظِيمِ] (الشعراء: 63).
 البقرة: 259. (101)
 النمل: 38. (102)
 العنكبوت: 24. (103)
 من أسرار حروف العطف في القرآن، ص: 83. (104)
 البقرة: 183. (105)
 البقرة: 183. (106)
 البقرة: 196. (107)
 البقرة: 71. (108)
 يراجع الكشاف ج:1، ص: 288. (109)
 الإمام شرف الدين، (ت: 743هـ) فتوح الغيب، في الكشف عن قناع الريب، (مخطوط بدار الكتب
 المصرية، تحت رقم 472 تفسير تيمور) ج:1، ورقة 949فلا عن من أسرار حروف العطف في
 القرآن الكريم، ص: 87. (110)
 تفسير الطبراني ج:3، ص: 217. (111)
 المرادي: الجنى الداني ، ص: 70. (112)
 تفسير الطبراني، ج:1، ص: 440. (113)
 ص: 49-57. (114)
 يراجع إملاء ما من به الرحمن: 4/ص: 259، وحاشية الشهاب: 7/217. (115)
 الصاقفات: 61-55. (116)
 يوں: 58-57. (117)
 إملاء ما من به الرحمن: 2/236. (118)
 المطففين: 26-22. (119)
 البقرة: 185. (120)
 ينظر الطبيبي فتوح الغيب، ج:2، ص: 152. (121)
 المدثر: 5-1. (122)
 الكشاف ، ج:4، 18 وينظر القرطبي، ج:10، ص: 6854. (123)
 الإسراء: 79. (124)
 المزمل: 6 والطور 39-18. (125)
 ق: 39-40. (126)

المصادر والمرجع

- ١- القرآن الكريم.
- إبراهيم أحمد إبراهيم.
- البلاغة عند ابن حني، رسالة ماجستير (كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٥٥م).
- الأصفهاني، أبو الفرج، على بن الحسين (ت: ٣٥٦هـ=١٩٧٦م).
- كتاب الأغاني، تحقيق وإشراف لجنة من الآباء. (مؤسسة جمال للطباعة والنشر، بيروت، لبنان ١٣٨٣هـ=١٩٦٣م).
- الألوسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمد (ت: ١٢٧٠هـ).
- روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى (إدارة الطباعة المنيرية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، التاريخ [بدون]).
- الأصفهاني، الراغب، الإمام العلامة الحسين بن محمد الفضل (ت: ٥٠٢هـ).
- المفردات في غريب القرآن، تحقيق: عدنان داودي (مطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٣٨١هـ=١٩٦١م).
- الألوسي، أبو الفضل شهاب الدين السيد محمد (ت: ١٢٧٠هـ).
- روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى (إدارة الطباعة المنيرية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، التاريخ [بدون]).
- البخاري، الإمام أبو عبد الله محمد بن إسمااعيل(ت: ٢٥٦هـ).
- الجامع الصحيح (دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٢م).
- أبو البقاء، أبوبن موسى الكوفي (ت: ١٠٩٤هـ).
- الكليات، معجم المصطلحات والفروق اللغوية، تحقيق: عدنان دروس محمد المصري، الدكتور، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: ١، التاريخ[بدون]).
- الترمذى، الإمام أبو عيسى محمد بن عيسى (ت: ٢٧٩هـ).
- سنن الترمذى، بشرح بن العربي المالكى (القاهرة: ١٩٣١م).
- القفارى، العلامة سعد الدين بن مسعود بن عمر الخراسانى (ت: ٧٩٣هـ).
- حاشية السعد على الكشاف ضمن الكثيف.
- شرح المختصر على تلخيص المفتاح للخطيب القزوينى فى المعانى والبيان والبديع (منشورات دار الحكمة، قم، إيران، التاريخ[بدون]).
- ابن الجزري محمد بن على (ت: ٣٣٨هـ).
- غایة النهاية في طبقات القراء (دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ٣، ١٩٨٢م).
- الجنوبي محمود بن محمد
- الفرايد في شرح الفوانيد (المطبعة المجيدة، ١٣٣١هـ).
- الخضرى، محمد أمين، الدكتور
- ١٣- من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم (مكتبة وهبة القاهرة، ط: ١٩٨٩، ١م).
- ١٤- من أسرار حروف العطف في الذكر الحكيم (الفاء وثم) مكتبة وهبة، القاهرة، ١٩٩٢م)
- الخفاجى، شهاب الدين أحمد بن عمر (ت: ١٠٦٩هـ).
- ١٥- حاشية الشهاب المسماة عنابة القاضى وكفاية الراضى على تفسير البيضاوى (دار صادر، بيروت، التاريخ [بدون]).
- الرازى، فخر الدين، أبو عبد الله محمد بن عمر بن حسين (ت: ٦٠٦هـ).
- التفسير الكبير (دار الكتب العلمية، طهران، ط: ٢، التاريخ [بدون]).
- الزركشى بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: ٧٩٤م).

- 17 البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (ط:1، 1958م)
- رضي الدين محمد بن الحسن الاستراني بازري (ت: 686هـ)
- 18 شرح الكافية، تحقيق: يوسف حسن عمر (دار البار لنشر والتوزيع مكة المكرمة، التاريخ [بدون])
- الزركشي بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: 794هـ)
- 19 البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (ط:1، 1958م)
- الزمخشري، أبو القاسم محمد بن عمر جار الله (ت: 538هـ)
- 20 الكلف عن حقلات التزيل وعيون الأقول في وجوه التلويل (دار المعرفة، بيروت التاريخ [بدون])
- 21 المفصل في علم العربية، تحقيق: السيد بدر الدين الشيساني (دار نشر الكتب الإسلامية، لاہور باکستان، التاريخ [بدون])
- سراج الدين الكتاني الفارسي
- 22 كشف الكثاف، تحقيق: محمد محمود عبد الله السلمان (مخطوط بكلية اللغة العربية، القاهرة)
- أبو السعود قاضي محمد بن محمد المصطفى العمادي (ت: 982هـ)
- 23 إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم المشهور، بتفسير أبي السعود (دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط:2، 1990م)
- السكاكى، أبو يعقوب يوسف (ت: 626هـ)
- 24 مقنح العلوم (مطبعة التقدم العلمية بمصر، التاريخ [بدون]).
- السهيلي، عبد الرحمن بن محمد أبو القاسم (ت: 581هـ)
- 25 نتاج الفكر في النحو، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد عوض (دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 1992م)
- السيرافي، أبو سعيد (ت: 368هـ)
- 26 شرح أبيات سيبويه، تحقيق: محمد علي أريج هاشم (مكتبة الكليات الأزهرية ودار الكفر للطباعة 1974م)
- سيبويه، أبو عمر عثمان بن قتير (ت: 180هـ)
- 27 الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون (علم الكتب، الشركة اللبنانية للطباعة، بيروت ط: 3، 1983م).
- الصعیدی، عبد المتعال
- 28 بینة الإيضاح لتألیخ المقنح (مکتبة الأداب، القاهره، 1997م)
- 29 البلاغة العالية، مراجعة، عبدالقدیر حسین، الدکتور (مکتبة الأداب ط: 1991م)
- الطبری، محمد بن جریر (ت: 310هـ)
- 30 تاریخ الامم والملوک المشهور بتاریخ الطبری (دار القلم، بيروت، لبنان، التاريخ [بدون]).
- 31 تفسیر القرآن المشهور بتفسير الطبری، تحقيق: محمد شکر (دار المعرفة، ط:2، التاريخ [بدون])
- الطبیبی، الإمام شرف الدين (ت: 743هـ)
- 32 التنبیان فی البیان، تحقیق: الدكتور عبد السtar حسین زموط (دار الجبل، بيروت، ط: 1، 1996م).
- 33 فتوح النبی فی الكشف عن فناء الربی (مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم 472 تفسیر نیمور).
- ابن عاشور محمد طاهر (ت: 1393هـ=1973م)
- 34 التحریر والتؤیر (مؤسسة التاريخ، بيروت، لبنان، ط:1، 2002هـ)
- عبد الرحیم بن احمد العباسی (ت: 963م)
- 35 معاهد التصصیص على شواهد التأییص، تحقیق: محمد محی الدین عبد الحمید (مطبعة السعادة، مصر، 1947م)
- ابن عطیة عبد الحق بن غالب الاندلسي (ت: 541هـ)
- 36 المحرر الوجيز فی تفسیر الكتاب العزیز، تحقیق المجلس العلمی بفاس (ط: 1411هـ)
- عضیمة، عبد الخالق
- 37 دراسات فی اسلوب القرآن الكريم (مطبعة حسان، شارع الجيش، القاهرة، [بدون])
- العکرى، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله (ت: 616هـ)
- 38 إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن تصحیح وتحقیق: ابراهیم عطوة عوض (المکتبة العلمیة، لاہور باکستان، التاريخ [بدون])

- 39. التبيان في إعراب القرآن (مطبعة عيسى البابي الحلبي، التاريخ [بدون]).
- الفراء أبو ذكريا (ت: ٢٠٧هـ).
- 40. معاني القرآن، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٠م).
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري (ت: ٦٧١هـ).
- 41. الجامع لأحكام القرآن (دار إحياء التراث، بيروت، لبنان، ط: ٢، ١٩٥٢م).
- ابن ماجة، أبو عبد الله محمد بن يزيد (ت: ٢٧٣هـ).
- 42. سنن ابن ماجة، تحقيق: فؤاد عبد الباقي (القاهرة، المطبع [بدون] ١٩٥٢م).
- المالقي، الإمام أحمد بن عبد النور (ت: ١٧٩هـ).
- 43. رصف المباني في شرح حروف المعانى، تحقيق: أحمد محمد الخراط (مجمع اللغة العربية بدمشق، ط: ١، ١٩٧٥م).
- المرادي، بدر الدين حسن بن قاسم (ت: ٧٤٩م).
- 44. الجنى الذانى في حروف المعانى، تحقيق: طمحسن (مؤسسة دار الكتب، جامعة موصل ١٩٧١م).
- 45. رسالة في جمل الإعراب، تحقيق: سهير محمد خليفه، الدكتور، (القاهرة، ١، ١٩٨٧م).
- المرزوقي، أحمد بن محمد (ت: ٤٢١هـ).
- 46. شرح ديوان الحماسة نثر احمد أمين وعبد السلام محمد هارون (مطبعة التأليف والترجمة (القاهرة، ط: ٣، التاريخ [بدون]).
- ابن منظور، محمد جمال الدين محمد بن مكرم (ت: ٧١١هـ).
- 47. لسان العرب (دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط: ١٩٩٥م).
- ابن نظام، بدر الدين (ت: ٦٨٦هـ).
- 48. شرح الألفية بن مالك (بيروت، المطبع [بدون] ١٣١٢هـ).
- الهروي، على بن محمد (ت: ٤١٥هـ).
- 49. الأزهري في علم العروف، تحقيق: عبد المعين الملوحي (مجمع اللغة العربية بدمشق، ط: ١٩٩٣م).
- ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين الأنصاري (ت: ٧٦١هـ).
- 50. أوضاع المسالك إلى ألفية بن مالك، تحقيق: عبد المتعل الصعيدي ومحمد محى الدين عبد الحميد (مطبعة محمد على القبيح، ط: ٣، التاريخ [بدون]).