

# مکتوباتِ مخدوم الملک

توحید اور تنافی التوحید

وحدت الوجود اور وحدت الشہود وغیرہ تصوف کے اہم مسائل ہیں۔ مخدوم الملک نے ان مسائل کو شریعت کی حدود کے اندر نہایت عارفانہ انداز میں سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ قاضی شمس الدین کو لکھتے ہیں:

از روئے شریعت و طریقت حقیقت و معرفت اجمالاً توحید کے چار درجے

ذره نیست ہو جاتا ہے بلکہ جہاں آفتاب کی پوری روشنی ہوگی ذروں کو چھپ جانے کے سوا چارہ ہی کیا ہے۔ جس وقت روشن دان و تابدان وغیرہ سے دھوپ کو ٹھٹھی یا سائبان وغیرہ میں آتی ہے اس وقت ذروں کا تماشا دیکھو صاف نظر آتے ہیں، پھر آنگن میں نکل کر دیکھو غائب ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح بندہ خدا نہیں ہوتا اور نہ بندہ نیست ہوتا ہے۔ نابو دہونا اور چیز ہے نظر نہ آنا اور شئی ہے۔

پیش توحید او نہ کہنہ نہ نورست ہمہ بیچ اند بیچ اوست کہ اوست

کے جو دناز ما حبا مانده من و تو رفتہ و خدا مانده

یایوں سمجھو کہ عالم ایک آئینہ ہے اس آئینے میں سالک کو بعض بعض وقت خدا ہی نظر آتا ہے۔ خدا کے مشاہدے میں سالک ایسا مستغرق ہو جاتا ہے کہ عالم جو آئینہ حیرت ہے

ہیں اور ہر درجہ میں اہل توحید کی مختلف حالتیں ہوتی ہیں

توحید کا پہلا درجہ، ایک گروہ فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہتا ہے مگر دل سے رسوا و توحید حق کا منکر ہے۔ ایسے لوگ زبان شرع میں منافق کہے جاتے ہیں۔ یہ توحید مرنے کے وقت یا قیامت میں کچھ فائدہ بخش نہ ہوگی۔

توحید کا دوسرا درجہ، اس کی دو شاخیں ہیں۔ ایک گروہ زبان سے بھی لا الہ الا اللہ کہتا ہے اور دل میں بھی تقلیداً اعتقاد رکھتا ہے یہ گروہ عام مسلمانوں کا ہے۔ دوسرا گروہ زبان سے بھی کہتا ہے دل میں بھی اعتقاد صحیح رکھتا ہے اور خدا کی وحدانیت پر دلیلیں بھی رکھتا ہے۔ اس جماعت کے لوگ مشکلیں یعنی علمائے ظواہر کہلاتے ہیں۔ عام مسلمانوں و مشکلیں کی توحید وہ توحید ہے کہ شرک جلی سے نجات پانے کا باعث ہے۔ سلامتی و ثبات آخرت سے ملتی ہے۔ خلو و دوزخ سے ربائی، بہشت میں داخل ہونا اس کا ثمرہ ہے۔ مگر اس توحید میں مشاہدہ نہیں ہے۔ اس لیے ارباب طریقت کے نزدیک اس توحید سے ترقی نہ کرنا اور ادنیٰ درجہ پر قناعت کرنا ہے۔

توحید کا تیسرا درجہ، بندہ کے دل میں ایک نور پیدا ہوتا ہے، اور اس نور سے وہ مشاہدہ کرتا ہے کہ فاعل حقیقی وہی ایک ذات ہے۔ سارا عالم گویا کٹھ پتلی کی طرح ہے کسی کو کوئی اختیار نہیں۔ ایسا موحد کسی فعل کی نسبت کسی دوسری طرف نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ دیکھ رہا ہے کہ فاعل حقیقی کے سوا دوسرے کا فعل نہیں۔ یہ توحید عامیانا نہ و مشکل نہ نہیں بلکہ عارفانہ ہے دل میں نور الہی سے پیدا ہوتا ہے۔

توحید کا چوتھا درجہ، سالک نور باطن سے ترقی کر کے اس منزل پر پہنچ جاتا ہے کہ بعض کلی موجودات میں اللہ تعالیٰ کے سوا اس کو کچھ نظر نہیں آتا۔ تجلیات حقانی کا ظور سالک کے دل پر اس شدت سے ہوتا ہے کہ ساری کائنات اس کی نظر میں گم ہو جاتی ہے۔ جس طرح دے آفتاب کی روشنی میں نظر نہیں آتے۔ دھوپ میں جو ذرہ دکھائی نہیں دیتا اس کا سبب یہ نہیں کہ

ہے اس کو نظر نہیں آتا۔ اس سے اور آسان مثال سنو۔ تم خود آئینہ دیکھو اور اپنے جمال میں عجب ہو جاؤ۔ پھر دیکھو تو وہی آئینہ تمہاری نظر سے ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔ ضرور ساقط ہو گا۔ ایسے موقع پر کیا تم کو یہ کہنے کا حق ہو گا کہ آئینہ نیست ہو گیا یا آئینہ جمال ہو گیا، یا جمال آئینہ ہو گیا۔ ہرگز نہیں۔ نیست ہونا اور ہے اور نہیں دکھائی دینا اور ہے۔ جس کی نظر میں آفتاب انوار حق اس شان سے ظہور کرے گا اس کی نظر میں ساری ہستیاں کم نہ ہوں گی تو کیا ہوں گی۔ قدرت کا مقدر و رات میں دیکھنا بلا فرق اسی طرح پر ہوتا ہے ہستیوں کے ہاں اس مقام کا نام الفنا فی التوحید ہے۔

”فنا فی التوحید کے بعد ایک مرتبہ ہے جس کا نام الفنا عن الفنا ہے۔ . . . .  
اس مرتبہ میں سالک کی حالت یہ ہوتی ہے کہ کمال استغراق کی وجہ سے اس کے احساس کو اپنی فنایت کی سبز نہیں ہوتی اور نہ اس کی آگاہی باقی رہتی ہے کہ ہم فنا ہوئے۔ یہاں تک جمالی و جلالی تجلی کا فرق بھی نظر نہیں آتا۔“

”توحید وجودی علم کے درجہ میں ہو یا تہود کے ابتدائی درجے سے انتہائی درجے تک پہنچے۔ ہر حال میں بندہ بندہ ہے اور خدا خدا ہے۔ اسی لیے انا الحق اور سبحانی ما اعظم شانی وغیرہ کہنا اگر صدق حال نہ ہو تو اہل طریقت کے نزدیک یہ لکھتے کفر یہ ہیں۔ اور جہاں صدق حال ہے وہاں بے شک کمال ایمان کی دلیل ہے۔“

مخدوم الملک خدا کے بندے میں حلول کرنے کے نظریہ کی سختی سے تردید کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں :-

”اس میں شک نہیں کہ خدا کی تجلی ہوتی ہے اور خدا اپنا جلوہ دکھاتا ہے مگر وہ انسان میں حلول نہیں کرتا۔“

یہ غلط اور باطل اعتقاد عجمی و ہندی تصوف کی آمیزش سے پیدا ہوا ہے۔ خود اہل عجم اور ہندوؤں کے ہاں بھی عقیدہ بعد میں اس وقت پیدا ہوا جب کہ ان کے

بزرگوں کی تعلیمات میں تخریف کی گئی۔ بعض مسلمان صوفیوں نے بھی وحدت الوجود کے مسئلہ کو ایسا ہی یا اس سے ملتا جلتا سمجھا۔ حالانکہ وحدت الشہود اور وحدت الوجود کے نظریات میں کوئی تضاد و اختلاف نہیں۔ دونوں میں جو فرق نظر آتا ہے وہ بنیاد کی نہیں، ارتقائی ہے۔ یعنی وحدت الشہود تو حید کا تیسرا اور وحدت الوجود جو تھا و پڑھا تصوف

تصوف کے بارے میں کچھ لوگوں کو یہ غلط فہمی ہے کہ یہ دیدانت، عمیقت اور عیسائیت کے اثرات کا نتیجہ ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض چیزیں غلط ضرور ہیں۔ یہ کم علمی کی وجہ سے یا مقامی اثرات کی وجہ سے شامل ہو گئی ہیں۔ لیکن بنیادی طور پر تصوف کو غیر اسلامی فلسفہ کہنا صحیح نہیں۔ تصوف کیا ہے۔ اس کی بنیاد کہاں سے ہے اور اصل اسلامی تصوف کی کیا حیثیت ہے۔ ان سب کی مخدوم الملک یوں وضاحت فرماتے ہیں:

”برادر تم اعز شمس الدین اعز اللہ۔ تم ایسا ہرگز نہ سمجھو کہ تصوف کا قاعدہ قانون کوئی نیا اور سن گھڑت شے ہے بلکہ یہ ایک قدیم دستور العمل ہے جس پر انبیاء علیہم السلام اور صدیقوں کا عمل درآمد رہا ہے۔ اس زمانے میں جو لوگ تصوف اور صوفیاء پر ہنستے ہیں اور ان کی پاک دامنی پر دھجے لگاتے ہیں اس کا خاص سبب یہ ہے کہ صوفیوں نے خود اپنی روش بدل کر خلاف اصول عبادت میں مبتلا ہو کر تصوف کو بدنام کرنے کا موشگوشہ دیا، ورنہ سبحان اللہ تصوف دین و ایمان کی جان ہے۔ اہل طریقت کے نزدیک تصوف کی تین قسمیں ہیں۔ صوفی، متصوف اور متبنہ۔“

صوفی کی تعریف یہ ہے کہ اپنی ہستی سے فانی ہے اللہ کے ساتھ باقی ہے۔ خواہشات

نفسانی کے قبضہ سے باہر ہے۔ حقیقی موجودات کا ماہر ہے۔  
 متصوف کی شان یہ ہے کہ مجاہدہ و ریاضت میں اس لیے مشغول و سرگرم ہے کہ صوفیوں  
 کے مراتب حاصل کرے اور قدم بقدم صوفیوں کے چل رہا ہے۔  
 منشیہ کی حالت یہ ہے کہ صورتاً تو اس میں صوفیوں کے اکثر عادات ہیں۔  
 ”نصوف کی دولت ایک بنی سے دوسرے بنی کو پہنچتی رہی۔“  
 رسول اکرمؐ کا ذکر کرتے ہوئے لکھے ہیں:

”نخود مسجد نبوی میں ایک گوشہ معین کر دیا۔ اصحاب میں سے وہ گروہ جو سالکان راہ  
 طریقت بعنوان خاص تھے۔ وہیں ان سے راز کی باتیں ہوا کرتیں۔ ان میں سے بعض پیر تھے بعض  
 ان میں سے کامل تھے جیسے ابوبکر، عمر، عثمان، علی و سلمان رضی اللہ عنہم۔ اور معاذ، بلال  
 حماد رضی اللہ عنہم ان حضرات کو خاص خاص اوقات میں آپؐ وہاں بٹھاتے اور اسرار کی  
 ایسی ایسی باتیں ہوتیں کہ بڑے بڑے فصحاء عرب اور عام صحابہ ان کے مقرر کو نہیں پہنچ سکتے  
 تھے۔ اس خاص جماعت صوفیہ میں تقریباً ستر آدمی تھے۔ حضرت مہر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 یہ بھی معمول تھا کہ جب کسی صحابی کی عزت و تکریم کرتے تو انھیں روئے مبارک یا اپنا پیرا ہن  
 شریف عنایت فرماتے۔ صحابہ میں وہ شخص صوفی سمجھا جاتا۔“

ولایت و نبوت

قاضی صدر الدین کے نام مکتوبات میں ولایت کی تشریح اور ولایت و نبوت کے فرق کو  
 یوں سمجھایا گیا ہے:

”ولایت عام ایمان کو کہتے ہیں۔ جو شخص ایمان لایا وہ اولیاء اللہ سے ہوا۔ گریہ ولایت

۲۵۱ مکتوب ۲۲۰ مکتوبات صدی ۱۶۳، ۲ مکتوب ۲۵۰ مکتوبات صدی ۲۵، ۲۵۱ مکتوب ۲۵۰

مکتوبات ۲۵۰، ۲۲۰، ۵ مکتوب ۲۵۰ مکتوبات دو صدی ۲۵۰

عام ہے ممکن ہے کہ ادا امر کو ترک کرے اور نواہی کا مرتکب ہو۔  
 دوسرا درجہ وہ ہے کہ ادا امر بجالائے اور نواہی سے پرہیز کرے۔ ایسا شخص بھی  
 خدا کے ولیوں میں ضرور شامل ہے مگر عام ولی مومن کے مقابلہ میں اس کو خصوصیت حاصل  
 ہے۔ تیسرا درجہ خاص الخاص ہے۔ یعنی ولی مومن ادا امر کی تعمیل کرے اور نواہی سے دور  
 رہے۔ اس کے علاوہ اپنی جگہ مراد سے منہ پھیرے۔ اس کی نگاہ اس پر نہ ہو کہ ہم کیا  
 کریں بلکہ اس تاک میں رہے کہ دوست کیا چاہتا ہے.....“

”ولی بہر حال جگہ دینی صعوبتوں اور گناہ سے محفوظ رہتا ہے کیونکہ گناہ کا ارتکاب  
 سخت ترین جرم ہے۔ ولی کو حتیٰ تعالیٰ ہر طرح کی ذلت و معصیت سے بچائے  
 رکھتا ہے۔ جس طرح پیغمبر کی یہ شان ہے کہ معصوم ہو اسی طرح ولی وہ ہو سکتا ہے  
 جو محفوظ ہو۔ معصوم اور محفوظ کا فرق بھی سمجھ لو۔ معصوم اسے کہتے ہیں جس سے کبھی کسی  
 قسم کا گناہ سرزد نہ ہوا ہو اور محفوظ اسے کہتے ہیں جس سے شاذ و نادر کبھی گناہ ہو  
 جائے مگر اس کو گناہ پر اصرار نہ ہو۔“

اس کے بعد قاضی شمس الدین کے نام ایک مکتوب میں اس خام جینالی کو دور کرنے  
 کی کوشش کرتے ہیں کہ ولی کو بنی پر فضیلت ہے،

”تمام اولیاء بنیوں کے تابع ہیں۔ انبیاء عظیم السلام کو اولیاء پر فضیلت حاصل  
 ہے۔ کیونکہ ولایت کی جو انتہا ہے وہ نبوت کی ابتدا ہے۔ ہر بنی درجہ ولایت پر فائز  
 ہے مگر کوئی ولی بنی نہیں ہو سکتا۔ اس امر میں علمائے سنت و الجماعت ہوں یا محققین  
 اہل طریقت ہوں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ سب کے سب متفق ہیں مگر ملحدوں کا ایک  
 گروہ اولیاء کو انبیاء پر فضیلت دیتا ہے“

عام طور سے لوگ کرامات کا اظہار کرنے والے کو زیادہ بڑا بزرگ اور  
دلی سمجھتے ہیں حالانکہ خود ادویائے کرام اظہار کرامت کو بڑا سمجھتے رہے ہیں۔ یہ ٹھیک  
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں اس صفت سے نوازا ہے مگر خود وہ عالم جذب میں یا  
غیر اداوی طور پر کرامت کا اظہار کرتے ہیں اور اظہار کے بعد ندامت و حجاب  
محسوس کرتے ہیں۔ مخدوم الملک فرماتے ہیں:

”دلی ہونا اور کرامت پر نظر رکھنا صفت ضدین ہیں۔ دلی ہو گا تو کرامت  
پر نظر نہ ہوگی۔ کرامت پر نظر ہوگی تو دلی باقی نہ رہے گا۔“

### شریعت و طریقت

مخدوم الملک تازندگی و شریعت کے اصولوں پر سمجھنے سے پابند رہے۔ وہ شریعت  
کی پابندی کے بغیر طریقت کے قائل نہیں،

”جب تک ہوش و خرد باقی ہے شریعت کی پابندی کا حکم بھی باقی ہے۔ جو اس  
کا منکر ہے اس کے متعلق مشائخ طریقت اور علمائے حق کا اجماع و اتفاق ہے  
کہ وہ دین اسلام سے باہر ہے۔“

”شریعت کے بغیر طریقت کا قصد کرنا ویسا ہی ہے جیسے ایک شخص کو ٹھکے پر  
چڑھنا چاہیے اور سر پھی توڑ ڈالے۔ دیوار پکڑ کر اوپر چڑھنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ دو  
چار لاقہ بمشکل جاسکے گا پھیل کر گرے گا۔“

شریعت و طریقت میں کیا فرق ہے اس کو قاضی شمس الدین کے نام ایک

۱۔ مکتوب ۵ مکتوبات صدی ۲۱

۲۔ مکتوب مکتوبات صدی

۳۔ مکتوب ۲۵ مکتوبات صدی ۲۱

میں اس طرح سمجھاتے ہیں،

”شریعت میں توحید، طہارت، نماز، روزہ، حج، جہاد، زکوٰۃ اور دوسرے احکام شرع و معاملات ضروری کا بیان ہے۔ طریقت کئی ہے کہ ان معاملات کی حقیقت دریافت کرو۔ ان کی تہ تک پہنچو۔ اعمال کو قلبی صفائی سے آراستہ کرو۔ اخلاق کو نفسانی کدورتوں سے پاک رکھو جیسے ریاکاری، ہوائے نفسانی، ظلم و جور اور شرک و کفر وغیرہ اچھا اس طرح سمجھ میں نہ آئے تو یوں سمجھو کہ ظاہری طہارت۔ ظاہری تہذیب سے جس امر کو تعلق ہے وہ شریعت ہے۔ تزکیہ باطن اور تصفیہ قلب سے جس کو لگاؤ ہے وہ طریقت ہے۔ کپڑے کو دھو کر ایسا پاک کرنا کہ اس کو پہن کر ناز پڑھ سکیں فعل شریعت ہے اور دل کو کدورت بشری سے پاک رکھنا فعل طریقت ہے۔ ہر نماز کے لیے وضو کرنے کو ایک ایک فعل شریعت سمجھو اور ہمیشہ با وضو رہنا طریقت کا دستور العمل خیال کرو۔

نماز میں قبلہ رو کھڑا ہونا شریعت ہے اور دل سے اللہ کی طرف متوجہ ہونا طریقت ہے جو اس ظاہری سے جن معاملات دینی کا تعلق ہے اس کی رعایت کو ملحوظ رکھنا شریعت ہے اور جن معاملات دینی کو قلب و روح سے تعلق ہے اس کی رعایت کرنا طریقت ہے۔“

پیر کی ضرورت

حضرت مخدوم الملک شریعت و طریقت کے معاملات میں پیر، مرشد یا شیخ کی رہنمائی ضروری سمجھتے ہیں۔ جس طرح کوئی مریض اپنا علاج خود کر کے نقصان اٹھاتا ہے اسی طرح مرشد یا شیخ کے بغیر صرف اپنی عقل و سمجھ سے کام لے کر یا بزرگوں کی کتابوں کا مطالعہ کر کے کوئی شخص منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتا۔

آپ کا خیال ہے کہ جس طرح امت کے لیے پیغمبر، طفل شیرخوار کے لیے دایہ اور



طالب علم کے لیے استاد کی ضرورت ہے اسی طرح مرید کے لیے پیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ پیر اپنے مرشد کو گمراہ ہونے سے بچاتا ہے اور ہوشیاری سے راستے طے کراتا ہے مرشد کے بغیر مرید کو قدم قدم پر پھسل جانے کا اندیشہ ہے۔ ”دیکھو پیر کی ضرورت کس قدر ہے۔ نقل ہے کہ حضرت خواجہ ابوسعید ابوالخیر رحمۃ اللہ علیہ کے ایک مرید وضو کر کے اپنے حجرے میں داخل ہوئے۔ ایک نور نظر آیا۔ دیکھتے ہی چلا آئے کہ اللہ کو دیکھا۔ پیر نے سنا تو فوراً سمجھ گئے کہ مرید کو اس وقت وضو کا ہوا ہے۔

حاضر ہوئے اور فرمایا۔ ارے نادان و نادان واقف وہ نور تیرے وضو کا تھا۔ کہا تو اور کہاں جمال خداوندی۔ نہ دیکھیں حضرت موسیٰ اور دیکھیں پھر سامبتدی۔

اس مقام پر اکثر سالک مغرور ہو جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ تجلی حق دیکھی۔ اگر شیخ کامل و صاحب تصرف نہ ہو تو اس ملک بھنور سے نجات مشکل ہے۔ بے پیر اور بے حلال اس مقام میں پہنچ کر ایسا مغرور ہو جاتا ہے اور ایسا مکار و شیطان بن جاتا ہے کہ سارے جہان کو دعویٰ باطل سے بھر دیتا ہے اور سنی سنائی باتوں کو یاد کر کے اول قول بکتا ہے، اور سمجھتا ہے کہ ہم منزلی مقصود تک پہنچ چکے۔ غضب تو یہ ہے کہ اس کو تصرف و کرامت کا لمبی دعویٰ پیدا ہو جاتا ہے اور سمجھتا ہے کہ خدا کی ملکیت میں ہم جو چاہیں کر سکتے ہیں۔ آخر اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اباحت و زندقہ میں پڑ جاتا ہے۔“

شیخ کے اوصاف

پیر و مرشد یا شیخ کے اوصاف کے سلسلہ میں مخدوم الملک کا خیال ہے کہ وہ سالک ہو مجذوب نہ ہو۔ مجذوب سے کسی تعلیم و تربیت کی امید نہیں کی جاسکتی۔ آپ مجذوب کو پیر بنانے کے لائق ہی نہیں سمجھتے کیونکہ اس کے مقامات بے ہوشی میں طے

ہوتے ہیں۔ خود اپنے اپنے معاملہ میں اسی اصول پر عمل کیا۔ جب پیر کی تلاش میں اور بیعت کے ارادے سے وہی گئے تو حضرت ابو علی شاہ قلندر سے ملنے پانی پت بھی تشریف لے گئے۔ آپ ان کی بزرگی سے تو بہت متاثر ہوئے مگر مرشد بنانے کے لائق نہیں سمجھا۔ فرمایا ”شیخ است اما منلوب الحال است بہ تربیت دیگرے نمی پردازد۔“

سالک چونکہ ہر مقام سے آگاہ ہوتا ہے اس لیے وہ مرید کو بھی ہر خطرہ سے بچاتا رہتا ہے۔ محذوم الملک پیر کے لیے ضروری سمجھتے ہیں کہ،

”عقبتے مقامات اور حقیقہ پسندی، حصلتیں قرآن مجید یا حدیث شریف میں مذکور ہیں اس شخص میں پائی جائیں۔“ لیکن پیر یہ بھی سمجھاتے ہیں کہ شریعت کی پابندی اور قرآن و احادیث کی پسندی حصلتوں کا مطلب یہ نہیں کہ پیر بالکل معصوم ہو اس سے کبھی کوئی خطا سرزد نہ ہوئی ہو۔ کیونکہ کوئی انسان سوا پیغمبروں اور ولیوں کے معصوم و محفوظ نہیں۔ اس لیے،

”پیر ہونے کی شرط یہ نہیں کہ وہ معصوم ہو بلکہ یہ ہے کہ وہ اس راہ کے کاموں کی حقیقت کو جان چکا ہو اور خدا کی راہ میں سفر کر چکا ہو۔ ٹھیک اسی طرح جیسے تم کسی سے علم سیکھنا چاہو تو یہ شرط نہیں کہ وہ معصوم ہو بلکہ شرط یہ ہے کہ وہ اس علم میں کامل ہو۔ معصوم ہونا نبیوں کے لیے مخصوص ہے وہ ضرور معصوم تھے۔ پیروں کے لیے نہیں۔“

رضائے الہی

ہر حال میں انسان کو خدا کی مرضی کے تابع رہنا چاہیے کیونکہ یہی خالق کی خوشنودی حاصل کرنے کا راز ہے۔ علاوہ اس کے بندے کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ بھی

نہیں۔ راضی برضائے الہی کے فلسفہ کو مخدوم الملک یوں سمجھاتے ہیں:

”براہِ عزیز! حقوق کی ادائیگی میں جیسا کہ شریعت نے مقرر کیا ہے پوری کوشش کرنی چاہیے اور اسے اپنی راہ سلوک سمجھیں۔ سلوک صرف روزہ، نماز اور حج نہیں ہے۔ حکم الہی کی پابندی میں جو کچھ لہجی کرنا پڑے وہ سب سلوک ہے۔ اس سلسلہ میں ایک مٹھی مٹی ہی کا معاملہ کیوں نہ ہو۔ اسے بھائی! ہمیں تو رضائے الہی چاہیے۔ سوال نہ کئے کا ہے نہ مدینے کا نہ مسجد کا نہ بت خانہ کا نہ جگہ عروسی کا نہ دین و مذہب کا نہ مجاہدہ و ریاضت کا۔ مسافرت و قیام کی بھی قید نہیں۔ طالبانِ حق کا یہی مشرب ہے، اسی پر قائم رہو۔۔۔۔۔“

”اے بھائی عبادت میں مزدوری اور بدلہ نہیں طلب کرنا چاہیے نہ اس آرزو میں عبادت کرنی چاہیے۔ ہم بندہ ہیں۔ مفلسی اور بے چارگی کے ساتھ بندگی فرض سمجھ کر اس میں ہم لگے رہنا چاہیے۔“

”اے عزیز! انبیاء اور اولیاء بادشاہ و امرا کے سب بہت سی چیزیں چاہتے ہیں مگر وہ نہیں ہوتیں اور بہت سی چیزیں جو نہیں چاہتے ہیں ہو جاتی ہیں۔ جب ان کا یہ حال ہے تو ہمارا اتھا لایا گیا۔ یہی لازم ہے کہ جو ہمیں ملا ہے اسی پر راضی ہو جائیں اور سر تسلیم خم کر دیں۔ اپنی بندگی پیش کر دیں اور بس۔ کیونکہ یہ تو بہر حال کرنا ہی ہے۔ برضا یا بجز۔ جیسے انسان کو موت سے چھوڑکارا نہیں قانون الہی کے سامنے گردن بھکانے کے سوا چارہ نہیں۔ وہی ہو گا جو اس کی خواہش ہے۔ پھر اپنی خواہش کو درمیان میں لا کر براہِ وادی کی راہ اختیار کرنا بے کار ہے۔ کیسی شان ہے اس پروردگار کی۔ سبحان اللہ۔“

توبہ

خطا و گناہ کا سرزد ہو جانا انسان کی فطرت میں شامل ہے لیکن اس کے ارتکاب کے بعد توبہ نہ کرنا زیادہ سنگین ہے۔ توبہ کا مطلب جو م کا اقرار اور اس پر اظہارِ ندامت کرنا ہے۔ ساتھ ہی خدا سے معافی طلب کرنا۔ آئندہ اس فعل سے بچنے کا عہد و عزم کرنا ہے۔

مگر ایک نکتہ اور غور طلب ہے یعنی توبہ صرف گناہ کا رہی کے لیے ضروری نہیں پیغمبروں اور ولیوں نے بھی ہمیشہ توبہ و استغفار کی ہے۔ حالانکہ وہ معصوم اور گناہوں سے محفوظ تھے۔ اس کا راز یہ ہے کہ عوام کی توبہ گناہ سے معافی طلب کرنے کے لیے ہوتی ہے اور خواص کی توبہ بطور اظہارِ تشکر ہوتی ہے۔ اس سے ان کے درجات میں مزید ترقی ہوتی ہے۔

توبہ اور اس کے اسرار و فوائد کو حضرت مخدوم نے یوں بیان فرمایا ہے،  
 ”درویش شیخ عمر اسلام و دعا مخصوص ہے۔ اے بھائی گناہ سے پاک ہوتا  
 پیدائش سے آخر تک فرشتوں کی صفت ہے۔ پیدائش سے آخر تک گناہ سے آلودہ رہنا  
 شیطان کا کام ہے۔ گناہ کے توبہ کرنا حضرت آدم اور ان کی اولاد کی فطرت ہے۔“  
 ”آدمی کی پلنگناہ پر نہیں ہوتی بلکہ گناہ سے توبہ نہ کرنے پر ہوتی ہے۔“  
 ”توبہ اگر صرف گناہ ظاہری سے ہوتی تو پیغمبروں کو توبہ کی حاجت نہ تھی وہ تو گناہ  
 صغیرہ و کبیرہ سے پاک تھے۔ مگر ان حضرات سے بھی توبہ ثابت ہے، اور اپنی جگہ  
 ٹھیک ہے۔“

۱۷ مکتوبہ مکتوبات دو صدی

۱۸ مکتوبہ مکتوبات صدی

”عوام کی توبہ اس لیے ہوتی ہے کہ ہم نے اپنے نفس پر ظلم کیا ہے۔ نافرمانی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ سب گناہوں کو معاف کرے تاکہ عذاب سے بچیں۔ خاص لوگوں کی توبہ اس لیے ہوتی ہے کہ جس قدر نعمتیں عطا ہوئی ہیں۔ رحم و کرم ہوا ہے اور ہو رہا ہے اس اعتبار سے مطلق خدمت ادا نہیں ہوئی ہے۔“

توبہ کا مفہوم اور فوائد سمجھاتے ہوئے آپ قاضی شمس الدین کو یوں ہدایت کرتے

ہیں :

”اے بھائی! کیا کہیں۔ اجل تاک میں ہے جو دم آدمی زندہ ہے غنیمت ہے۔ اس وقت کی قدر کرنا چاہیے کیا معلوم کس وقت ملک الموت پہنچ جائے توبہ سے غافل نہ رہو۔ ایک بوڑھا آدمی کسی بزرگ کی خدمت میں پہنچا اور بولا میرے گناہ کی انتہا نہیں ہے میں چاہتا ہوں کہ اب توبہ کر لوں۔ ان بزرگ نے فرمایا کہ اے بوڑھے تم جو کئے۔ آنے میں دیر لگا دی۔ تمہیں جوانی میں آنا تھا۔ مگر بوڑھا صحبت یافتہ تھا اور توبہ کے فوائد سن کر آیا تھا۔ کہنے لگا حضرت دیر سے کیا واسطہ میں تو جلد سے جلد آیا ہوں۔ اے جناب توبہ وہ نعمت ہے کہ اگر مرنے سے قبل نصیب ہو جائے تو کیا کہنا ہے۔ دیر ہونا بھی عین جلد ہی ہے۔ میں جلد سے جلد آیا ہوں۔ میرے بھائی ہر چند تم گناہ سے آلودہ اور ملوث ہو رہے ہو توبہ تو کرو دیکھو یہ کتنی امید افزا ہوتی ہے۔“

وشمنوں کو خوش کرنا

گناہوں میں سچی العباد اس اعتبار سے بڑا سخت ہے کہ اس کی معافی کے لیے خدا کے ساتھ ساتھ بندے کو بھی راضی کرنا پڑتا ہے۔ اس گناہ سے توبہ اور بندے کو راضی کرنے اور دشمن کو خوش کرنے کے بارے میں مخدوم الملک جو طریقہ بتاتے ہیں وہ احکام شریعہ

کے مطابق ہونے کے ساتھ ہی نفسیات انسانی کے مطابق بھی ہے۔ آپ اپنے مرید قاضی شمس الدین کو لکھتے ہیں کہ:

”تیسرا گناہ سخی العباد ہے، اور یہ نہایت سخت دوشوار ہے۔ اس کے چند طریقے ہیں۔ جان و مال، ذاتیات، عورت، لونڈی اور دین کے نقصانات۔ اگر تم نے مال کا گناہ کیا اور تمہیں اس کی واپسی کی قدرت ہے تو تم پر واجب ہے کہ اس کو لوٹو۔ اگر ادائیگی سے مجبور ہو تو معافی چاہو۔ اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہو سکیں تو اس رقم کو اس کی روح پر صدقہ کر ڈالو۔ اگر یہ بھی نہ ہو تو نیکیاں کرو اور اطہار و زاری کے ساتھ خدا سے معافی مانگو۔ یہاں تک کہ وہ اپنے کرم سے قیامت کے دن تمہارے دشمن کو تم سے خوش کر دے۔

اگر تم نے کسی کی جان ماری ہے تو اس کے اقربا سے کہہ دو کہ وہ یا تو تم سے قصاص لیں یا معاف کر دیں۔ اگر یہ ناممکن ہو تو تفریح و زاری کے ساتھ خدا کی طرف رجوع کرو کہ قیامت میں تمہارے دشمن کو خوش کر دے۔

اگر تم نے ذاتیات کے نقصان پہنچائے ہیں۔ کسی کی غیبت کی، تہمت جوڑی، گالیاں دیں تو یہ لازم ہے کہ اس سے جا کر کہو کہ مجھے ہم نے تمہاری طرف جھوٹی باتیں لگائی ہیں معاف کرو مگر ذرا سوچ سمجھ کر ایسا نہ ہو کہ اس کا غصہ بھڑک اٹھے اور لینے کے دینے پر جائیں کیونکہ جہاں اشتعال، غیض و غضب کا یقین ہو وہاں ہی اچھا ہے خدا کی درگاہ میں سرگرداؤ اور معافی کے خواستگار ہو۔ اگر تمہارا دشمن زندہ نہ ہو تو اس کی روح پر ایصالِ ثواب کرو۔

اگر تم نے کسی کی بیوی یا شرعی لونڈی کے ساتھ بدنیتی کی ہے یا اس سے بھی تجاوز

کر گئے ہو تو یہ موقع نہ معافی کا ہے اور نہ ظاہر کرنے کا۔ بہتر یہی ہے کہ اس معاملہ کو خدا ہی کے حوالہ کر دو تا کہ وہ قیامت کے روز اس کو تم سے رضا مند اور خوش کر دے۔ قاضی شمس الدین سے کسی کے معاملہ میں کچھ زیادتی ہو گئی تھی۔ اس کی خیر محذوم الملک کو ہوئی تو فوراً تنبیہ کا خط لکھا اور حقوق العباد کی اہمیت سمجھائی،

”اے برادر جب تمہارا شمار درویشوں میں ہے تو مجھے یہ خبر اچھی نہیں معلوم ہوئی کہ تم کو کسی سے شکایت ہو یا تم پر کوئی لعن طعن کرے۔ سوال یہ ہے کہ تم عزیز سے اپنے ذاتی معاملہ میں کوئی ایسا کام کیوں سرزد ہوا جو تمہارے لائق نہ تھا۔ اگر صورت حال یہ ہے کہ خود تم پر ظلم و تعدی کی گئی ہے تب بھی اسے جانی و مالی طور پر برداشت کرنا چاہیے اور کوئی بات نہیں کرنی چاہیے جو دوسروں کو ناگوار معلوم ہو۔“

”اے عزیز تمہارے ذاتی معاملے میں اگر کسی کو کسی طرح سے ایذا پہنچی ہے تو کوشش کرو کہ وہ شخص تم سے راضی ہو جائے کیونکہ یہ بڑا اہم مسئلہ ہے۔ بندے کا حق خدا کے حق سے بھی زیادہ ہے۔ خدا کا حق تو توبہ و استغفار سے معاف ہو سکتا ہے مگر مخلوق کا حق جب تک وہ راضی نہ ہو ادا ہی مشکل ہے۔“

اے عزیز معلوم ہے شہید کا کتنا بڑا درجہ ہے؟ وہ خود دوسروں کی شفاعت کا حقدار ہو گا لیکن بندے کا حق اگر اس پر کچھ رہ گیا ہے تو اس کی وجہ سے خود اس کا اپنا معاملہ اٹک جائے گا جب تک کہ وہ اس شخص کو راضی نہ کر لے۔ غرض کہ حقوق العباد بہت اہم ہے۔“

دنیا کی مذمت

تمام صوفیائے کرام نے دنیا کی مذمت کی ہے اور لوگوں کو اس سے دور رہنے کی

تلقین کی ہے۔ مخدوم الملک ایک مکتوب میں دنیا کی بے وفائی کی شکایت اور اس کی مذمت بڑے لطیف انداز میں کرتے ہیں۔ اس مکتوب میں ادیبانہ رنگ بھی موجود ہے۔  
ملاحظہ ہو:

”کارِ عالم جز طلسم و بیج نیت      جز خوابی در خوابی بیج نیت  
از طلسم او نہ نشد آگہ کے      در میان خاک و خون وارد بے

لے بھائی! دنیا دھوکہ باز، فریبی اور بہر و پیلے۔ شہد و کھا کر زہر دینے والی ہے۔ صبح میں اگر کسی پر نوازش کرتی ہے تو شب میں جدائی اختیار کرتی ہے۔ دن میں اگر خطرے سے نکالتی ہے تو رات کی تاریکی میں پاؤں سے لہج کر دیتی ہے۔ اس کا آگینے غبار آلود ہوتا ہے اور اس کا پیالہ نشا زہور سے خالی نہیں ہوتا۔ کتنا سچ کہا ہے کسی نے:

از جام او بخش کہ در انجام زہر با ست      گل برگ او مہو کہ در او زہر و خار با ست  
دہر ستیزہ کار نداد و خانے کس      دیدیم و آرزوہ شنیدیم بار با ست  
اے عزیز! ہوشیار۔ یہ بوڑھی دلاک ہے۔ اس نے کتنے بادشاہوں کو دامن بن کر قتل کیا ہے۔ یہ اپنے عاشقوں کو ہمیشہ بے کار کر دیتی ہے۔ اس نے جب کبھی کسی کو دیا واپس لے لیا۔ کسی پر عنایت کی تو دو گنا تاوان بھی طلب کیا۔ مثنوی:

دہر بستا ندو عار سے نداد      بجز داد و دست کار سے نداد  
چہ بخشد مر ترا ایں سفلہ ایام      کہ یک یک باز بستا ند سر انجام  
اے عزیز! دنیا ایک جا دو گر ہے۔ اس کی ذیب و زمینت مثل خواب ہے۔ اس کا لباس، اس کی غذا محض خیالی ہے۔ اس کی لذت و خواہش کی انتہا نجاست



ہے۔ افسوس پھر بھی ایک عالم اس کے پیچھے سرگرداں اور پریشان ہے۔ رباعی :

حال دنیا را بہ پرسیدم من از فرزندانہ

گفت یا خواہیست یا بادلیست یا افسانہ

باز گفتم حال آن کس گو کہ دل درو سے بہ بست

گفت یا غولہیست یا دیولہیست یا دیوانہ

عجب ہے وہ دنیا جس میں شادمانی بغیر ماتم کے، خوشی بغیر غم کے، زندگی بغیر موت کے، صحت بغیر مرض کے، بقا بغیر فنا کے، مراد بغیر درد و دعا کے، آب و دانہ بغیر تکلیف و بلا کے طنا محال ہے، پھر بھی ایک عالم ہے کہ اس کی جستجو میں فتنوں کا شکار بنا ہوا ہے۔

” لیکن اے برادر! دنیا میں اتنی زیادہ برائیوں کے باوجود ایک بڑا ہنسیہ بھی

ہے کہ دنیا ہی میں آخرت کی کھیتی ہوتی ہے۔ خاص کر نیکی کمانے والوں کے لیے۔“

اسی لیے حضرت مخدوم ترک دنیا پر بہت زور دیتے ہیں۔ آپ خدا والوں کی

پہچان یہ بتاتے ہیں کہ ” وہ دنیا ترک کر دے اور دنیا دار کی صحبت سے دور رہے۔“

مزید فرماتے ہیں کہ :

” مجھے تو یقین ہے کہ جہاں ترک دنیا نہیں معرفت خداوندی نہیں۔ ترک دنیا

اور معرفت حق ایک نفی اور ایک اثبات۔ لفظ شہادت ان ہی دونوں سے مرکب ہے۔

جس نے دنیا ترک کی اس نے نفی کی جس نے معرفت حق سے قربت کی اس نے اثبات

کیا۔ لا الہ الا اللہ میں اسی کا اعلان ہے۔ صرف زبان سے ان حروف کا ادا کرنا کافی

نہیں۔ اسے عزیزا یہ حال کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہیں اور دنیا کے سامنے سجدہ

امر او سلاطین کو اپنا قبلہ بنائیں یہ تو ایمان زبانی اور کفر دلی کا اظہار ہے۔ کسی نے خوب کہا ہے:

مصحف بکفت گرفتہ کفر و نفاقۃ بطل است خفصۃ بر بستر بیانی

اے عزیز! یہ بات تو معلوم ہے کہ آج کل کا کیا حال ہے؟ کافی مخلوق ایسی ہے جو ایک جانب معرفت خداوندی کا دعویٰ رکھتی ہے۔ دنیا اس کو راہِ حق سے ہٹا کر دور لے گئی ہے۔ لیکن ان لوگوں کو خبر تک نہیں کہ فرود اور فرعون کا بھی یہی حال تھا۔

ترک دنیا کا مفہوم

لیکن ترک دنیا کا مطلب یہ نہیں کہ انسان رہبانیت اختیار کرے اور لازمی ضروریاتِ زندگی سے بھی کنارہ کش ہو جائے۔ اصل مقصد فضول باتوں اور لہو و لعب کا ترک ہے۔ اس کی وضاحت ایک مکتوب میں یوں کی گئی ہے:

”اے عزیز! اس موقع پر ایک چیز کا ضرور خیال رکھنا چاہیے تاکہ غلطی نہ ہو۔ ترک دنیا سے مطلب فضول باتوں کا ترک ہے۔ لازمی ضروریات اور طبعی احتیاج کا ترک نہیں۔ بلکہ جس طرح فضولیات کی طلب ناپسندیدہ اور حجابِ راہ ہے اسی طرح ضروریات کا ترک ناپسندیدہ اور مانع ہے۔ ہر آدمی کو ٹھوڑی غذا، کچھ کپڑے اور مختصر سے مکان کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگر ان چیزوں کو ترک کر دیا جائے تو لازماً آدمی دوسرے کا محتاج ہو گا اور مایحتاج کی خواہش دل میں پیدا ہوگی۔

اس طرح انسان بلا میں پڑ کر ہلاک ہو سکتا ہے۔ اس لیے جس طرح فضولیات کی طلب اتھائے فساد کا سبب بنتی ہے، ضروریات ناگزیر کا ترک بھی فساد میں مبتلا کر سکتا ہے۔

اے عزیز! اگر کوئی شخص اس موقع پر یہ فضول بحث پھیر دے کہ حضرت ابو بکرؓ کی ایک مثال ہے کہ تمام سامان بیت المال میں ڈال دیا تھا اور جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اہل دعویٰ کے لیے کیا پھوڑائے ہو تو جواب دیا کہ اللہ اور اس کے رسول کافی ہیں۔ پھر کیسے ضروریات پر زور ڈالاجاتا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے اپنے سال پر غور کرو۔ کیا تم حضرت ابو بکرؓ کی طرح ایسا کرنے کے بعد نباہ بھی سکو گے؟ اگر تم میں اس کی استطاعت ہے تو ایسا کر سکتے ہو۔ لیکن ساگ بیگن بیچنے والوں کو کیا سہی ہے کہ بادشاہ کا مقابلہ کرے؟