

بنی ہاشم کے لیے زکوٰۃ و صدقات جائز نہیں

(عبدالمطلب بن ربیعہ) مرفوعاً: ان ہذہ الصدقۃ
 لا یتبغی لال محمدؐ انما ہی اوساخ الناس
 (ابوجعفر و ابو عبد اللہ) مرفوعاً: ان الصدقۃ
 اوساخ ابیدی الناس لا تخل لبنی عبدالمطلب
 مسلم، ابوداؤد، نسائی
 (استبصار ۲/۳، تہذیب ۱/۳۶۵، کافی ۱/۱۷۹)
 یہ صدقہ زکوٰۃ، خاندان محمدؐ کے لیے مناسب نہیں
 یہ تو لوگوں کا میل ہے
 صدقہ لوگوں کے ہاتھوں کا میل ہے... بنی عبدالمطلب
 رہا شہیں کے لیے حلال نہیں

صدقہ فطر

(ابن عمر) فرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زکوٰۃ
 العطر صاعاً من تمر او صاعاً من شیعر علی البید و
 المحر و الذکر و الانثی و الصغیر و الکبیر من المسلمین و
 تو دی قبل خروج الناس الی المصلی (بخاری)
 مسلم ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، موطا
 (کلم فی الزکوٰۃ)
 (ابو عبد اللہ) علی الصغیر و الکبیر و المحر و العبد
 عن کل انسان صاع من حنطۃ او صاع من تمر
 او صاع من زبیب (استبصار ۲/۳، تہذیب
 ۱/۲۱۱، کافی ۱/۱۱۱، نقیہ من ۱۲۹)
 چھوٹے بڑے، آزاد و غلام ہر انسان کی طرف سے ایک
 صاع گیہوں یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع منقہ
 صدقہ فطر ضروری ہے۔

آن حضرتؓ نے زکوٰۃ فطر سے کو ضروری قرار دیا ہے
 جو ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو ہو۔ یہ ہر مسلمان
 غلام و آزاد، مرد و زن، خرد و کماں کی طرف سے
 ہوگا، اور لوگوں کے عید گاہ و دانہ ہونے سے پہلے
 ادا کرنا چاہیے۔

امام ابوحنیفہ اور تعددِ ازدواج

تعددِ ازدواج کی اجازت کو محدود کرنے پر عام طور سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ایک غیر اسلامی تخیل ہے۔ اسلام اس تخیل سے قطعاً نا آشنا ہے اور یہ مغرب سے درآمد ہوا ہے اور اس کے جواز کو ناگزیر ضرورت کے ساتھ مقید کرنے کی کوشش مغرب کے سامنے ایک معذرت کے سوا اور کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

ہمارے ہاں عام طور پر یہ دستور ہے کہ جو کچھ اپنے مسلک کے مطابق مل جائے وہ توین اسلام ہے اور جو کچھ اس کے خلاف ہو وہ ہر طرح قابلِ اعتراض ہے۔ اسی طرزِ فکر کا نتیجہ ہے کہ ہمارے ہاں فرقہ بندی نے خوب پر پورے نکالے۔ اعتراض کرتے ہوئے اس بات تک کا خیال نہیں رکھا جاتا کہ اس کی زد کہاں جا کر پڑتی ہے۔ مثلاً اسی مسئلہ تعددِ ازدواج کو لیجیے جن کو قابلِ اعتراض سمجھا گیا ہے۔ لیکن خود رسول اللہ علیہ وسلم اور دوسرے ائمہ دین سے تعددِ ازدواج کو محدود کرنے کے متعلق ایسے اقوال موجود ہیں جو ان حضرات کے اعتراضات کا مسکت جواب ہیں۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ جن کے مقلد ہونے کا ہم سب دعوے کرتے ہیں وہ تو اس معاملہ میں بڑی وضاحت سے فرما گئے ہیں۔ چنانچہ مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی فرماتے ہیں کہ "تعددِ ازدواج کے بارے میں امام کا جو نقطہ نظر تھا دوسری جگہ لوگوں نے اسے بیان کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابراہیم غالباً دلفخنی کے متعلق امام صاحب سے کسی نے اس قصہ کا ذکر کیا کہ کسی نے ہدیہ کوئی کپڑا ان کی خدمت میں پیش کیا۔ لیکن لینے سے انھوں نے انکار کیا۔ اس نے کہا خرید لیجیے۔ بولے کہ میاں چار سو درہم میرے پاس اگر ہوتے تو دوسری بیوی نہ کرتا جو تمہارا کپڑا خریدتا؟ اس نے کہا

کہ ایک بیوی کیا آپ کے لیے کافی نہیں ہوئے کہ ان حاضنتِ حضرتِ (جب اس کے ایام کا زمانہ آتا ہے تو میں بھی گویا ایام میں بیٹھ جاتا ہوں) امام صاحب نے اس قصے کو سن کر کہا کہ بھائی مجھے تو رسول اللہ صلعم کے صحابی جابر بن عبد اللہ سے یہ روایت پہنچی ہے کہ ایک بیوی والا سرور میں رہتا ہے اور دو بیویوں والا سرور کا شکار بنتا ہے یعنی مصیبتوں میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ یہ روایت سنا کر امام صاحب نے فرمایا کہ میرے ساتھ جسے اتفاق نہ ہو وہ تجربہ کر کے دیکھ لے یا شاید جابرؓ ہی کا قول نقل کیا اور کہا کہ ابراہیمؑ کو شاید تجربے کا موقع نہ ملا اور اس کے بعد کہنے لگے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو برتاؤ عدل و انصاف کا اپنی بیویوں کے ساتھ تھا جو اس برتاؤ کو نہ کر سکے تو وہ ظالموں میں لکھا جائے گا۔ پھر وہ حدیث سنائی جس میں ہے کہ دو بیویوں کے ساتھ انصاف نہ کرنے والا قیامت کے دن اس حال میں اٹھے گا کہ ایک شتق اس کے بدن کا ساقط ہوگا امام نے اس پر ادرافنا نہ کیا کہ ایک ہی بیوی پر قناعت اپنے لیے تو میں نے اسی مسلک کو اختیار کیا ہے اور فرمایا بھائی بے فکری اور سلامتی کے برابر کوئی چیز نہیں ہے۔ پھر عورتوں کی ذمہ داری کی طرف توجہ دلاتے ہوئے آل حضرت صلعم کے خطبہ حجۃ الوداع کے ان الفاظ کو دہرایا کہ یہ عورتیں تمھارے ہاتھوں میں بندھی ہوئی ہیں۔ پس ان کے ساتھ نیک برتاؤ کرتے رہنا۔ راوی کا بیان ہے کہ دیر تک امام صاحب اس مسئلہ پر گفتگو فرماتے رہے لیکن مجھے بس اس قدر یاد رہ گیا۔ کاش امام کی پوری نغز میرا دوسری کو یاد رہ جاتی تو تعدادِ ازاوج کے مسئلہ میں مسلمانوں کے سب سے بڑے امام کا نقطہ نظر دنیا کے سامنے آجاتا، اور پہلی صدی تک کے مسلمانوں کے خیالات کی وہ ایک تاریخی شہادت ہوتی۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس قسم کی باتیں یورپ کی نکتہ چینوں کے بعد مسلمانوں نے بنائی شروع کی ہیں ان کا بہترین جواب امام کا یہ بیان ہو سکتا ہے۔ میرے خیال میں تو جو کچھ راوی کو یاد رہ گیا ہے وہ بھی اس مدعا کے اثبات کے لیے کافی ہے۔ حضرت

امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی صفحہ ۳۱۷ :-

آپ نے دیکھ لیا کہ امام صاحب کا پسندیدہ مسلک تو ایک ہی پر قناعت کرنا ہے۔ اور تعدد ازواج کو محدود کرنا ہی پسند فرماتے تھے۔ آپ کی اس تقریر سے اس مسئلہ کے حل کرنے میں بھی مدد ملتی ہے کہ سلف صالحین جن کا تعدد ازواج پر عمل تھا وہ عدل کی شرط کو بطریق احسن پورا کرتے تھے۔ لیکن امام صاحب کے زمانہ میں عام حالت یہ تھی کہ لوگ اس شرط کو پورا نہیں کر رہے تھے۔ اس لیے آپ نے تعدد ازواج کو محدود کرنا ہی مناسب خیال کیا۔ چنانچہ آپ نے خلیفہ منصور اور ان کی بیوی کے درمیان تنازعہ کا فیصلہ کرتے ہوئے بھی یہی کچھ فرمایا:

”امیر المؤمنین! سینے ایک بیوی سے زیادہ عورتوں کی اجازت شریعت نے ایک شرط کے ساتھ دی ہے۔ یعنی ان ہی لوگوں کے لیے اجازت ہے جو انصاف اور عدل سے کام لے سکتے ہوں اور اس کے بعد فرمایا:

فمن لم يعدل اوخاف ان لا يعدل فینبی ان لایجوزوا الواحدة۔ قال اللہ تعالیٰ فان خفتم ان لاتعدلوا فواحدة۔ لیکن جو انصاف سے کام نہ لے یا جسے اندیشہ ہو کہ انصاف نہ کرنے پائے گا تو اس کو چاہیے کہ ایک عورت سے آگے نہ بڑھے۔ خدا نے قرآن میں فرمایا ہے کہ اگر تم کو اندیشہ ہو کہ انصاف نہ کرو گے تو پھر ایک ہی عورت ہو۔

یہ ارشاد فرمانے کے بعد امام منصور سے کہنے لگے کہ ہمیں چاہیے کہ اللہ کے بتائے ہوئے آداب کو اختیار کریں اور اس کی نصیحتوں پر عمل کریں۔“

۱۔ امام اعظم یا دوسرے بزرگوں نے صرف عدل ہی کو پیش نظر رکھا ہے حالانکہ تعدد ازواج کیلئے قرآن نے حجاب شرطیں رکھی ہیں اور کسی ایک کی عدم تعمیل کو دیکھتے ہوئے حکومت اسلامیہ تعدد پر پابندی لگا سکتی ہے۔ وہ چار شرطیں یہ ہیں: یتالی کو کھپانے کا مسئلہ۔ عدل، کفالت اور جنسی صلاحیت۔

ان دونوں تقاریر سے یہ بات ابھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ امام صاحب کا یہ کوئی ذاتی نظریہ نہیں تھا۔ بلکہ قرآن و سنت کے مطابق تھا۔ کیونکہ اگر ایک بیوی کی حتی تعلق ہو رہی ہے تو اسلام دوسری بیوی کی اجازت نہیں دیتا۔ اور یہی کچھ رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا جب کہ حضرت علیؑ کی دوسری شادی کی اجازت لینے کی کوشش کی گئی تھی۔ امام بخاری نے اس واقعہ کو مستعد دفعہ بیان کیا ہے۔ وہ واقعوں ہے :

عن المسور بن محرز قال سمعت رسول الله صلعم يقول وهو على المنبر ان بنی هشام بن المغيرة اتنا ذنوا فی ان ینکحوا ابنتهم علی بن ابی طالب فلا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن الا ان یرید ابن ابی طالب ان یطلق ابنتی ینکح ابنتهم فانما ہی بضعة منی یرید بنی مارا بہا ویوذینی ما اذاع۔

(باب ذب الرجل عن ابنته فی الغيرة والانصاف)

مسور بن محرز سے روایت ہے کہ میں نے حضور صلعم کو منبر پر یہ فرماتے ہوئے سنا کہ نبی ہشام المغیرہ نے مجھ سے اس بارے میں اجازت چاہی ہے کہ وہ اپنی بیٹی کا نکاح علی بن ابی طالب سے کر دیں پھر آپ نے فرمایا کہ میں ہرگز ہرگز اس بات کی اجازت نہیں دیتا۔ ہاں اگر علی چاہتے ہیں تو میری بیٹی کو طلاق دیدیں اور ان کی بیٹی سے نکاح کر لیں۔ میری بیٹی میرا جگر گوشہ ہے جو چیز اسے تکلیف پہنچاتی ہے وہ مجھے بھی پہنچاتی ہے اور جو چیز اسے ایذا دیتی ہے وہ مجھے بھی ایذا دیتی ہے۔

۱۔ یہ واقعہ خطبہ بنت ابی جہل کا ہے جو صحیح بخاری میں منقول ہے۔ حضرت مولانا شاہ سلیمان پھلواری اس روایت کو ضعیف بتاتے ہیں جس کی ایک وجہ یہ ہے کہ اس کے راوی مسور بن محرز جس وقت کا یہ واقعہ بیان کرتے ہیں اس وقت ان کی عمر چار سال کے لگ بھگ تھی۔ اور میری دانست میں یہ واقعہ اس لیے عمل نظر ہے کہ جو کام حضور نے خود کیا ہو اس سے حضرت علیؑ کو کس طرح روک سکتے تھے؟ کیا تو ذب اللہ صرف اس لیے کہ اپنی بیٹی کا معاملہ تھا؟ اس لیے قرینہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کی موجودگی میں کوئی اور نکاح کرنے کا ارادہ ہی نہیں کیا ہو گا۔

اس واقعہ کی اہمیت کو گھٹانے کے لیے عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ اس لڑکی کا تعلق ابوہریرہ کے خاندان سے تھا۔ بالفرض اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو مسلمان ہو جانے کے بعد یہ تعلق اس سے نکاح کرنے میں کوئی رد کا وٹ نہیں۔ صحابہ نے بڑے بڑے کفار کی مسلمان عورتوں سے شادیاں کیں۔ خود حضورؐ نے اپنے وقت کے سب سے بڑے دشمن اسلام ابوسفیانؓ کی بیٹی سے شادی کر لی تھی۔ دراصل یہ واقعہ بھی تعدد ازواج کے خلاف ایک بہت بڑی دلیل ہے اور فقہی موثر گائیوں سے اس کی اہمیت کم نہیں کی جاسکتی۔ حدیث کے الفاظ بڑے ہی واضح ہیں۔

ائمہ اربعہ میں سے ایک اور امام حضرت احمد بن حنبل کا مسلک بھی امام صاحب کے مسلک کے مطابق ہے۔ ان کے نزدیک بھی صرف ایک ہی عورت سے شادی کرنا سنت ہے۔ قالوا یندب نکاح امرأۃ واحدۃ فلا یعد الا ازواج فان فی التعدد خطورة عدم العدل فیقع فی المحرم۔

(الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد ۴، ص ۱۰)

صرف ایک ہی عورت سے شادی کرنا مستحب ہے۔ ازواج زیادہ نہ ہوں۔ کیونکہ ایک سے زیادہ بیویوں کی صورت میں عدل نہ ہونے کا خدشہ ہے جس سے وہ حرام میں پڑ جائے گا۔

یہ بھی یاد رہے کہ حنا بلکہ کے نزدیک سنت اور مستحب ایک ہی چیز ہیں
السنتۃ والمندوب والمستحب الفاظ مترادفۃ عندہم بمعنی واحد

(الفقہ علی المذاہب الاربعہ۔ جلد ۱، ص ۶۱۴)

سنت، مندوب اور مستحب حنا بلکہ کے نزدیک مترادف الفاظ ہیں جن کے ایک ہی معنی ہیں۔

میرا تو یہ خیال ہے کہ جن ائمہ دین نے شادیوں کو چار تک محدود کیا ہے وہ بھی دراصل تعدد ازواج پر پابندی ہی لگانا چاہتے تھے۔ کیونکہ ایسے اکابر امت کی بھی کمی نہیں جن کے نزدیک چار کی قید ضروری نہیں اور ان کے خیال میں چار سے زیادہ شادیاں بھی رچائی جاسکتی ہیں۔ اہل الظاہر، ابن الصبغی عمرانی اور بعض شیعہ علماء کا یہی مسلک ہے۔

چنانچہ یہ حضرات فانکوحا ما طاب لکم من النساء... الخ کی تفسیروں کرتے ہیں: "مشقی و ثلثات و

رباع میں داؤ جمع کے لیے ہے اور لعنت میں لفظ منیٰ سے مراد دو دو ہیں نہ کہ صرف دو۔ اور اگر کہا جائے کہ دو دو آدمی آئے تو یہ لفظ ایک ہزار کی تعداد میں آنے والے اشخاص کے لیے بھی بولا جاسکتا ہے کہ دو دو دہو کر آئے۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ جاء النجوم منیٰ (لوگ دو دو کر کے آئے)۔ ثلث اور رباع کا مطلب بھی اسی طرح پر ہوگا۔ یہ عربی لغت کا مسکد ہے جس میں شک کی گنجائش ہی نہیں۔ پس آیت مذکورہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دو دو یا تین تین یا چار چار سے شادی کرے۔ اس میں یہ بشرط نہیں کہ اس کے بعد دو دو یا تین تین یا چار چار کا دوسرا گروہ نہ آئے۔ کیونکہ لعنت اور عرف کے لحاظ سے یہ بشرط ٹھیک نہیں۔ مثلاً اگر کسی شخص کے پاس ایک ہزار آدمی جمع ہوں تو وہ کہہ سکتا ہے کہ یہ لوگ دو دو یا تین تین کر کے آئے۔ اس حساب سے لا تعداد شاہدیاں جائز ہیں اب ”و“ چاہے جمع کے لیے ہو یا اختیار کے لیے کوئی فرق نہیں پڑتا۔“ (نیل الاوطار جلد ششم، ص ۱۵۰)

کئی مفسرین نے اس استدلال کو تسلیم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر کبیر جلد ۳، صفحہ ۷۰۲۔ چنانچہ نواب صدیق حسن صاحب بھی اس کو تسلیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فاؤلی ان یستدل علی تحریم الزیادۃ علی الاربع بالسنۃ لا بالقرآن (تفسیر فتح البیان) پس اولیٰ یہ ہے کہ چار سے زیادہ ازدواج کی حرمت کے لیے استدلال حدیث سے کیا جائے نہ کہ قرآن مجید سے۔

بعض ائمہ کے نزدیک وہ حدیث بھی ضعف کے درجے کو پہنچی ہوئی ہے جس سے نواب صاحب استدلال کرنے کی کوشش فرما رہے ہیں۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے کہ قیس بن عمارت کے پاس چار سے زیادہ بیویاں تھیں۔ لیکن اسلام لانے کے بعد رسول اکرم صلعم نے ان کو صرف چار اختیار کر لینے کا حق دیا تھا۔ علامہ شوکانی اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”حدیث قیس بن الحارث و فی روایتہ الحارث بن قیس فی اسنادہ محمد بن عبدالرحمان بن ابی یسلی وقد ضعفہ غیر واحد من الائمۃ (یعنی قیس بن الحارث کی حدیث میں اور دوسری روایت کے مطابق الحارث بن قیس کی حدیث کے ایک راوی محمد بن عبدالرحمن بن ابی یسلی ہیں جن کو اکثر ائمہ نے ضعیف کہا ہے۔ مزید فرماتے ہیں کہ عمارت بن قیس کی کوئی دوسری روایت بھی نہیں ہے۔“ (نیل الاوطار جلد ششم صفحہ ۱۵۰)

اس بحث سے یہ بات کھل کر واضح ہو جاتی ہے کہ نہ صرف امام ابوحنیفہؒ اور امام احمد بن حنبلؒ بلکہ دوسرے ائمہ بھی خود اذہاج کو محدود کرنے کے حق میں ہیں۔ کیونکہ اس سے حرام میں بڑے کا خطہ رہے۔ اس کے بعد بھی کیا یہ کہنے کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ اسلام اس تخیل سے نا آشنا ہے اور مسلمانوں نے اس قسم کی باتیں یورپ کی نکتہ چینیوں کے بعد کہنی شروع کی ہیں؟

اسلام میں عدل و احسان

مصنفہ مولانا رئیس احمد جعفری

قرآن پاک اور احادیث نبوی سے عدل و احسان کے بارے میں کیا معلوم ہوتا ہے۔ فقہار نے اس کو کیا اہمیت دی ہے۔ مختلف زمانوں میں مسلمانوں نے ان کو کہاں تک اپنایا ہے۔ ان تمام مباحث پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

قیمت ۶۱۵۰ روپے

تعلیماتِ غزالی

مصنفہ مولانا محمد صلیب ندوی

امام غزالی نے اپنی بے نظیر تصنیف "حیاء" میں یہ واضح کیا ہے کہ اسلام و شریعت نے انسانی زندگی کے لیے جو لائحہ عمل پیش کیا ہے اس کی تم میں کیا فلسفہ کار فرما ہے۔ یہ کتاب انہی مطالب کی آزاد اور توضیحی تلخیص ہے اور اس کے مقدمہ میں تصوف کے رموز و نکات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

لٹنے کا پتہ

سیکرٹری ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ، لاہور