

طلاق اور خلع

شرعیّتِ اسلامی نے انسانی فطرت کو کس حد تک محفوظ خاطر رکھا ہے اس کا اندازہ اس کے نظامِ منزلی سے ہو سکتا ہے۔ اس نے جہاں نکاح کو مشروع کیا ہے وہاں طلاق اور خلع کی بھی اجازت دی ہے۔ یعنی اگر میاں بیوی کے درمیان کوئی ایسی ناگوار صورت حال پیدا ہو جائے جس کی وجہ سے دونوں کا ساتھ رہنا ناممکن ہو گیا ہو تو وہ دونوں علاحدہ ہونے کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اس کے لئے شرعیّت نے دونوں کو مساوی حقوق عطا کئے ہیں۔ خاندان اگر طلاق دے سکتا ہے تو بیوی خلع کے ذریعے علاحدگی اختیار کر سکتی ہے۔ چنانچہ ابن رشد خلع کی حقیقت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جَبَعَلَ الطَّلَاقَ بَيِّدَ الرَّجُلِ إِذَا فَرَكَ الْمَرْأَةَ، جَعَلَ الْخُلْعَ بَيِّدَ الْمَرْأَةِ إِذَا فَرَكَ الرَّجُلَ (بداية المجتهد جلد ۲ صفحہ ۶۸) شرعیّت نے طلاق مرد کے ہاتھ میں رکھی ہے، جب وہ بیوی سے نفرت کرے۔ اور خلع عورت کے ہاتھ میں، جب وہ مرد سے نفرت کرے۔

طلاق اور خلع کی اجازت صرف خاص حالات میں ہے وہ بھی اس وقت مثلاً جب وہ میں کا ساتھ رہنا بالکل ناممکن ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ اس اصول سے غلط استعمال کرنے اور لوگوں کو اس کے استعمال سے روکنے کے لئے ان پر سخت قسم کی پابندیاں عاید کر دی گئی ہیں۔ اور صرف نازک حالات کے پیدا ہونے پر ہی اس اجازت کو مختصر رکھا گیا ہے۔ لیکن انہوں نے کہ مردوں نے طلاق پر عاید کردہ پابندیوں کو پس پشت ڈال دیا ہے اور اس کا ایسا آزادانہ استعمال ہونے لگا ہے جو نہ صرف خلاف کتاب و سنت ہے بلکہ معاشرہ میں بھی اس نے بہت سی ایسی سچپیدگیاں پیدا کر دی ہیں جن کا علاج ان حضرات سے بھی نہیں ہو سکتا جو اس کو صحیح تر سمجھتے ہیں۔ اس کے برعکس خلع پر نہ صرف پہلی

سہی پابندیاں بستہ تو تمام ہیں بلکہ ان کے علاوہ کچھ فریڈ پابندیاں بھی عاید کر لی گئی ہیں۔ جن کو دیکھنے سے اس کا استعمال جائز حالتوں میں بھی بہت کم کیا جاسکتا ہے اور عورتوں کی ایک کثیر تعداد زندگی بھر ظلم سہتی رہتی ہے۔ انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ طلاق کے لئے بھی یہی طریقہ عمل اختیار کیا جائے تاکہ اس کا وقوع بھی کم ہو جائے۔

جمہور فقہانے نزدیک طلاق اور خلع ایک ہی چیز ہے۔ فرق صرف اصطلاح کا ہے۔ مرد کی طرف سے علاحدگی کا مطالبہ ہو گا تو یہ طلاق ہوگی اور اگر عورت کی طرف سے ہو گا تو یہ خلع ہوگی۔ چنانچہ علامہ ابن رشد فرماتے ہیں: واما نوع الخلع فمفسودا العلماء علی انہ طلاق امدایۃ المجتہدین ۲ صفحہ ۲۹، یعنی جمہور علماء کے نزدیک خلع طلاق ہی ہے۔ ایسی ہی تعریف فقہ کی ایک اور نمونہ ترین کتاب میں بھی کی گئی ہے۔ الخلع لفع من الطلاق لان الطلاق تارة یسكون بدون عوض وتارة یكون بسوئی والثانی هو الخلع (الفقہ علی المذہب المالکیہ ۴ صفحہ ۲۹۳) خلع طلاق ہی کی قسم ہے کیونکہ طلاق کبھی تو معاوضہ کے بغیر ہوتی ہے اور کبھی معاوضے کے بدلے اور دوسری قسم کی طلاق کو خلع کہتے ہیں۔ شریعت حقہ نے طلاق اور خلع پر جو پابندیاں عاید کی ہیں ان میں سب سے اہم پابندی مالی قربانی ہے یعنی مرد اور عورت دونوں کو علاحدگی کا فیصلہ کرتے وقت مالی قربانی دینی پڑتی ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک بھی اس بات پر گواہ ہے کہ مال کی محبت انسان کے دل میں سب چیزوں سے زیادہ ہے وانما الحب الخیر لست دید (العادیات ۸) اور تحقیق وہ واسطے محبت مال کے سخت ہے اس سے علاحدگی کا فیصلہ کرنے سے پہلے زینبیں کو خوب سوچنا پڑتا ہے لیکن ہمارے ہاں عملی صورت یہ ہے کہ عورتوں کو تو اس مالی قربانی کا پابند کیا جاتا ہے لیکن مردوں کو بالکل آزاد چھوڑ دیا جاتا ہے اور اگر انہیں بھی ویسے ہی اس کا پابند کیا جاتا تو عورتوں کے ساتھ انہی نا انصافی نہ ہوتی۔

مردوں کی مالی پابندی کے متعلق قرآن باری تعالیٰ ہے: وان اردتم استبدال زوج مکان زوج وایتتم احدھن قنطاراً فلا تاخذوا منہ شیئاً (النساء ۲۰) اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی بدلنے کا ارادہ کرو اور ان میں سے ایک کو تم قرآن ہی کیوں نہ دے چکے ہو تو وہ اس کچھ نہ لو۔ یعنی اگر مرد کو طلاق کی خواہش ہو تو تمام مال و دولت چاہے وہ نقدی کی صورت میں ہو یا جائیداد کی صورت

میں اسے چھوڑنا پڑے گا اور جو کچھ پھلی بیوی کی تحویل میں دے رکھا ہے اس سے دست بردار ہونا پڑے گا۔
اسی طرح عورت کے متعلق فرمایا: فلا جناح علیہما فیما اختلفت بہ، (البقرہ-۲۱۹)
پس ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں اگر عورت فذیرہ دے رعاہدگی حاصل کرے۔

شریعت نے مرد اور عورت دونوں پر ایک ہی قسم کی پابندی عاید کی تھی لیکن معلوم نہیں کون شرعی دلائل کی بنا پر مرد کی پابندی کو عملاً ختم کر دیا گیا ہے اور عام طور پر یہی دیکھا گیا ہے کہ طلاق کے بعد بیچاری عورت کے زیور تک اتار لئے جاتے ہیں کیونکہ اس کو صرف پاؤں کی جوتی تصور کیا جانے لگا ہے کہ سبب ہی چاہا پرانی اتار کر نئی پہن لی جاسی وجہ سے وسیع پیمانہ پر شریعت کی خلاف ورزی ہونے لگی۔ حالانکہ اس کے برعکس عورت پر فذیرہ دینے کی جو پابندی عاید کی گئی ہے بعض علماء نے اس کو بھی ناجائز قرار دیا ہے اور فذیرہ کا لینا مرد کے لئے حرام قرار دیا ہے۔

برائیر الحجہ سے ابو بکر بن عبداللہ المرینی کے دلائل نقل کرتا ہوں: فقال لا یجوز للزوج ان یأخذ من زوجته شيئاً واستدل علی ذلک بانہ زعم ان قولہ تعالیٰ (فلا جناح علیہما فیما اختلفت بہ)

منسوخ بقولہ تعالیٰ فان اردتہ استبدال زوج مکان زوج وانیتما حلاھن قنطارا فلا تاخذوا منه شيئاً) جلد ۴ صفحہ ۴۷، یعنی ابو بکر بن عبداللہ المرینی فرماتے ہیں کہ مرد کے لئے عورت فذیرہ میں کچھ لینا حلال نہیں ہے اور یہ کہ فذیرہ والی آیت فلا تاخذوا منه شيئاً والی آیت سے منسوخ ہے۔ اگر فقہاء میں عورتوں کی کافی تعداد ہوتی تو اور بھی بہت سے دلائل مل جاتے۔ ہاں ایک فرق ضرور ہے کہ طلاق کے بعد عورت کو زیورات گزارنا پڑتی ہے جبکہ مرد کے لئے اس قسم کی کوئی پابندی نہیں۔ یہ فرق ہم کو زیادہ نمایاں اس لئے نظر آتا ہے کہ طلاق کا مسنون طریقہ عیلا یا چاکا ہے جس کی وجہ عادت کا زمانہ لمبا ہو گیا ہے اور اس میں جو مصلحت تھی یعنی رجعت (عورت کا لوٹانا) وہ نظر دیکھ کر اوجھل ہو چکی ہے۔ تاہم ایسا ایک فرق عورت کے لئے بھی ہے کہ مرد عورت کو حبس و نفاس کی حالت میں طلاق دینا حرام ہے لیکن عورت ان حالتوں میں بھی بذریعہ صلح علاحگی اختیار کر سکتی ہے۔ ہمارے ہاں اگر کہیں صلح کی ضرورت درپیش آتی ہے تو اس کا فیصلہ عدالت کے ذریعے سے کرایا جاتا ہے اور عام طور اس کا نفاذ عدالت کے فیصلہ کے بعد ہی ہوتا ہے۔ انصاف اس بات کا متفق ہی ہے کہ جو پابندی عورت کے لئے لگائی گئی ہے وہی مرد کیسے بھی ہوتی چلیے عورت کو صلح کے لئے اگر عدالت کا راستہ اختیار کرنا پڑتا ہے تو مرد کو بھی طلاق کا فیصلہ عدالت ہی سے لینا چاہیے کیونکہ شریعت نے خدا اور بیوی کو علاحگی کے لئے ایک ہی قسم کا اختیار دے رکھا ہے۔