

کھو کا مسئلہ اور اسلامی مساوات

چچھے مرد سے ہلدرے علامہ بیکنے صد کی طرف دھیان دینے لگئے ہیں یاد وہ ہے پاکستان میں عیسائیت کا فروع۔ اس مسئلہ کا حل یہ بھائی ہے کہ حکومت سے عیسائی مشنروں کی سرگرمیوں پر پابندی لٹھا کاملا بے کیجا ہے۔ اس حل کو اتنا قابل اطمینان جو بھائی ہے کہ عیسائیت کے فروع کی اصل و جوہات کی طرف دھیان دینے کی ضرورت عحسوں نہیں کی گئی۔

عیسائیت کے فروع کا اگر تجزیہ کیا جائے تو ہر صاحبِ نظر کے مانند یہ بات واضح ہو کرائیں گے کہ عیسائی مشنری، مسادات، خدمتِ علم اور اخلاقی طاقت سے بچے طبقہ کے لوگوں کو اپنی طرف مانی کر رہے ہیں۔ یہ بات بہت سے کافی کوئی خونگوار معلوم ہو گی کہ خود ہم میں ان چیزوں کی قابل افسوس جتنک لکی ہے۔ اس سے بذاتِ خود ہمیں کمی ہمارے نئے ایک مسئلہ کی حیثیت رکھتی ہے جسے عملی کی توزیر متفق تجویز کی جا سکتی ہیں جس کے ہم اہر ہیں لیکن اس کا کیا علاج ہے کوچھ ایسے مسائل جو اسلامی مسادات سے باطل میں نہیں کھلتے ہمیں وینی کتابوں میں راہ پا گئے ہیں۔ انہی میں سے یہکہ مسئلہ نکاح میں کھو (MATE) کا ہوا ہے۔ جس کے متعلق میں بچھڑا من کرنا چاہتا ہوں جو کسے چاروں فہمی مذاہب کے نزدیک اس مسئلہ کی تفصیل یہ ہے۔

حخفیہ

ححفیہ کے نزدیک اکفایت سے مراد عورت اور مرد کا کچھ امور میں ایک وہ مرے کے برابر ہونا چاہدہ ہے۔ (۱) حسب فہرست اسلام (۳)، پیشہ (PROFESSION) آزادی (۵) و زینداری (۶) اور مال۔ ان کے نزدیک خیر سری کسی غریب یا قریشی سے خادی نہیں کر سکت کیونکہ وہ اس کا کھو نہیں ہے۔

اور بغیر قرضی چاہے وہ عرب ہی کیوں نہ سو قریش کا لکفور (۷۵۴-۷۸) نہیں ہے ملتا۔ مال غیر عربی عالم سچاہل عربی کا لکفور ہے ملتا ہے پیش کے حافظت سے میاں بیری میں برابری ضروری ہے جو اور عادات کے مطابق مشتملاً اگر خیال کا پیش غرباً فو سے اچھا ہوگا تو کوئی زرباف خیاط کی طرفی سے شادی نہیں کر سکتا۔ مال اور دین میں بھی برابری ضروری ہے۔

اگر مندر بجہ باتوں میں برابری نہیں اور حدودت نے ولی کی رضا مندی کے بغیر نکاح کر لیا ہے تو خفیہ کے ولی کو نکاح فرض کرنے کا حق حاصل ہے۔ بعض کے نزدیک نکاح متروع ہی سے باطل ہوگا۔ چنانچہ اصل عبارت یہ ہے۔ بعضهم یقول ان المکافعۃ شرطٌ فی صحة العقد فیستَعْ
العقدُ باطلًا مِنْ أَقْلَ الْأَمْرِ إِذَا تَرَكَتْ بِغَيْرِ كَفُوءٍ وَكَانَ مَهَاوِيٌّ وَلَمْ
يُرْضَ بِإِنْكَاحٍ قَبْلَ الْعَقْدِ۔ (الفقہ علی المذاہب الاربیة جلد ۲ صفحہ ۵۳-۵۱)

شافعیہ

شافعیہ کے نزدیک بھی لکفور کا ہبہ ضروری نہ ہے اور اس کا نہ ہبہنا باعث شرمندگی ہے بلکہ نزدیک چار چیزوں میں برابری ضروری ہے۔ نسب، دین، آزادی اور پیشہ (ایضاً صفحہ ۵۰)

جنابله

جنابله کے نزدیک میاں بیری میں پانچ چیزوں میں برابری ضروری ہے۔ دین، پیشہ، مال، آزادی، اور نسب۔ (ایضاً صفحہ ۵۱)

مالكیہ

امام مالک[ؓ] کے نزدیک صرف دو امور میں برابری درکار ہے ایک دین یعنی وہ مسلمان ہو، فاسق نہ ہو دوسرے عیوب[ؑ] خالی ہو۔ مال و دولت، حسب نسب، ذات پات اور پیشہ وغیرہ مالکیہ کے نزدیک بغیر معتبر ہے۔ مزید بھائی اگر عورت کا ولی رضا مند ہو تو اور پر دلے دو امور کا لحاظ

۱۔ تمام ائمہ مجتہدین میں، امام مالک کا منہج بلاشبہ پڑا اتنا پسختا ہے اور فاضل مصنون نہج نے اسی کو ترجیح دی

ہے لیکن قرآن پاک قریبیں اس سے بھی اگلے جانا ہے وہ تو فرماتا ہے کہ والحمد لله من الذين اوتوا الكتاب... یعنی قوم شفافی اور بیرونی عمد توڑ سے بھی شادی کر سکتے ہیں۔ کہاں ترکی کی وجہ تباہات اور کچھ بھلہ کی وجہ تقبیحات ؟ (رجم حضرت)

بھی خود ری نہیں انہوں نے قرآن مجید کی، اس آیت سے استدلال فرمایا ہے وہ اکرم کم عن اللہ
التفاق کریم۔

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا اس مسئلہ میں امام مالکؓ کا ذہب کتاب و سنت کے زیادہ
مطابق ہے۔ اس مسئلہ کی زیادہ بنیاد ایک ضعیف حدیث پر رکھی گئی ہے جو درج ذیل ہے:

عن ابن عمر رضي الله عنه قال العرب أكلوا بعضهم بعض قبيحة نقبيحة
وحتى النبي ورجل رجل الوحشات وجام . ايش الادهار جلد ۹ صفحہ ۱۱۶، حضرت عبد الله بن حم
سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عرب اپنے میں ایک دوسرے کے لئے ہیں، ایک
تبید دوسرے تبید لا ایک محل کے لوگ دوسرے محل کے لوگوں کے، ایک مردوسرے مرد کا بخشنیداں اور جام
علام شوکانی کے نزدیک یہ حدیث صحیح نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں فی استاده رجل جہول
وحوالہ، وی لہ عن ابن حجر ریج، ابن ابی حاتم سے اس حدیث کے تعلق پوچھا گیا تو انھوں نے
فرمایا۔ هذا الحذب لا اصل له، یہ بھروس ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں ایک اور جگہ فرماتے
ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے۔ (المیضا صفحہ ۱۱۶)

اسلامی مسادات کے نے سورت الجراثیت کی آیت (ات اکرم کم عن اللہ التفاق)
بنیادی حدیث رکھتی ہے اور اسی سے امام مالکؓ نے استدلال فرمایا ہے۔ اس کے بعد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا قول وضیل ہے اور جو شرعاً کا خطہ تو اس مسئلہ میں وضاحت کے حوالے سے
خود اپنی مثال آپ ہے چنانچہ آپ نے فرمایا کہ تمام انسان بر ابر من اعرابی کو عجمی پر، لوگوں کو کامے پر
کوئی فضیلت نہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس کے علاوہ خود شادی کے معاملہ میں ہیں کی واقعات ملتے ہیں جن میں حضرت زید کے واقعے
کا ذکر تو خود قرآن میں موجود ہے۔ اسی نے تو امام مذہبی "الا یہی مذہب ہے فا لم شہد عن مالک اتھ" ۱

۱۔ اصل الفاظ یہیں۔ لافض لعربی مل عجمی ولا سمعی علی عربی ولا لاسور علی احرار

لامصر چل اسود الابدین و تقوی (محمد صقر)

بیو زنکاح المولی من العرب (بیانۃ البیتہد - ۲ صفحہ ۱۹)

احادیث سے مزید دو واقعات پریش کرتا ہوں۔

(۱) عن عائشة أَنَّ ابْيَا حَذِيفَةَ بْنَ عُثْمَانَ رَبِيعَةَ بْنَ عَبْدِ شَمْسٍ وَكَانَ حَنْ شَهِدَ بِدِرْرٍ أَمْعَنَ الْبَنِي صَلَمْ تِينَ سَالَتْمَا وَامْكَحَهُ ابْنَةً أَخِيهِ الْوَلِيدِ بْنَ عُثْمَانَ رَبِيعَةَ وَهُوَ سَالِمٌ، لَوْلَى امْرَأَةِ الْأَنْصَارِ (رواہ ابو حاری و الانسی وابو داؤد) ابی والیل
الاو طاہر جلد ششم صفحہ ۱۷۸)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ابو حذیفہ بن عبید کے ساتھ بدد کی رٹائی میں
شرکیب ہوتے تھے سالم کو اپنے میتے پایا اور اس کی اپنے بھائی ولید بن عقبہ کی رٹاکی سے خلاہی کر
دی اور سالم ایک انصاری حورت کا مولی تھا۔

(۲) عن حضرة بن ابی سفیان الجھنی عن امّه قاتل رأیت اخت عبد الرحمن بن عوف تحت بلال رواه الدارقطنی (الیضا) حضرۃ بن ابی سفیان الجھنی اپنی ماں سے روایت کرتے
ہیں وہ فرماتی ہیں کہ عبد الرحمن بن عوف کی بہن حضرت بلال رن کی بیوی تھیں۔ علام رشوانی فرماتے ہیں کہ
یہ سب احادیث صحیح ہیں (الیضا)

ان تمام تفاصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بالکل کامنہب کتاب و سنت کے عین مطابق ہے ابین
المفتدر نے امام شافعی کے متعلق ہی ایسی ہی روایت نقل کی ہے۔ ونقل ابین المفتدر سن ابویطی اثر
اشافعی قال المکفاة في الدين یعنی کفر کے لئے صرف دین کافی ہے۔ (الیضا صفحہ ۱۷۹)

ہر سلسلہ کو ہمارے امّت نے یقید کی خاص مصلحت کے لئے لگائی ہوں۔ جو اس دلائے کے
ماخوذ کے مطابق مناسب ہوں۔ میکن ان قیود سے جو اثر ہمارے معاشرہ پر پڑا ہے وہ کسی خیر محققیت
میں سے پوشیدہ نہیں اور بیسرا سفر اسلامی ہے اس کی وجہ سے بہت سے پیشوں سے جو دین میں فرضی
کفاریکی حیثیت رکھتے ہیں، نفرت ہو گئی ہے حالانکہ ایسے بہت سے پیشوے سفیروں نے اختیار فرار کھھتے
اس لئے یہ مناسب ہے کہ ایسے مسائل میں ہم دوسرے امّت کے اقوال کو فوکیت دیں خصوصاً جب وہ

قرآن اور سنت کے نبیادہ قریب ہو۔ تقید کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اگر کسی مجتہد کا کلمی فیصلہ کتاب و سنت کی روح کے مطابق نہیں تو اس کو بھی نازمی طور پر اختیار کیا جاتے ہے لامع عبد الرحمن صاحب اس سلسلہ میں فرماتے ہیں ”وَمِنَ الْمُقْوَاعِدِ الْأَصْوَلِيَّةِ الْمُفْتَرَضَةِ أَنْ تَقْيِيدَ الْمُجْتَهَدَ لِمَنْ وَاجَأَهَا۔ فَنَلَّا يُحَجِّبُ الْأَخْذَذَ جَائِيَ الْمُجْتَهَدِ بِعِينِهِمْ وَيَحِينَتِدُ بِمَجْوِسِ تَقْيِيدِ إِيَّى مُجْتَهَدٍ مِنْ مُجْتَهَدِ الْأَمَمَةِ وَالْإِسْلَامِيَّةِ“ (الفقه المأمور بالراجح جلد ۱ صفحہ ۳۴۳)

فقہ کے مقررہ اصول کے قواعد میں سے یہ بھی ہے کہ کسی خاص مجتہد کی تقید و اجنب نہیں ہے۔ اس لئے اس مجتہد کی راستے کو پہ بہوت بول کر لین ضروری نہیں بلکہ اس وقت اہم اسلامیہ کے مجتہدین میں سے کسی بھی مجتہد کی تقید کی جانے کو وہ جائز ہے۔

کاشش ہم میں اتنی عقل سلیم ہتھی کہ ہم فقہ کے اس سہری اصول کو اپنائ کتے اور اپنے ماہول اور ضروریات کے مطابق روکے اگر وہ مجتہدین کی رایوں کو بھی اختیار کر لیتے جو ہمارے معاشرے کے لئے مفید ثابت ہوئیں۔

قرآن اور علم جلد یہ

ڈاکٹر محمد رفیع الدین

اس کتاب میں ناضل مصنف نے بتایا ہے کہ علم جدیدہ اور قرآن کے درمیانی کی رشتہ ہے اسلام کی نظریہں علم کی اہمیت کیا ہے اور وہ ہمارے دن زمرہ کے مسائل و مشکلات کو کس طرح حل کرتا ہے۔

صفحات ۵۵۲ — قیمت ۵/- پر

مذکورہ ادارہ لتفافت اسلامیہ، کلکتیہ و لاہور