

اسلام کا نظامِ معدالت

” دنیا مون کے واسطے ایک دوسری بہتر دنیا (دنیل آخوت) کے لیے صرف ایک گزراہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور قرآن پاک و سرے افراد اور معاشرہ کے ساتھ اس سفر کو مرہمن بنانے کے لیے معاشرتی اصولوں کی تدوین کرتا ہے۔ یہ نامن کن ہے کہ سیاسی یا قانونی نظریات کو پیغمبر اسلامؐ کی تعلیمات سے علاحدہ کر دیا جائے جن سے مذہبی، فناگی، سماجی اور سیاسی زندگی کے متعلق طرزِ عمل کے اصول قائم ہوئے ہیں۔“

(در بارٹ نا وٹ جیکسن — مشریک حج پریم کورٹ مالک تحدہ امر کیہ)

اسلام میں انصاف کا اصل سرچشمہ خداوند تعالیٰ کی ذات ہے اور اس سرچشمہ سے پیدا ہونے والے قانونی کافی مسلمانوں کی جماعت کے سپرد کیا گی ہے۔ چنانچہ اسلام نے قضایا و اور سی یا عدل گستاخی کو کو اہم ترین انسانی فرائض میں شامل کرتے ہوئے اسے ملکت کا اولین فرض قرار دیا ہے۔ عدل و انصاف کی اہمیت کے مسئلے میں قرآن پاک میں جا بجا آیا ہے کہ جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کیا کر تو عدل سے فیصلہ کیا کرو۔ کسی کی عدالت کی وجہ سے تم عدل سے باز نہ رہو۔ بلکہ عدل کرو جو یہ پیغمبر کا تلقاضاً ہے۔ ایک اور بُلگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے ایمان والوں انصاف پر قائم رہو اور اللہ کی طرف گواہی دو اگرچہ اپنا یاماں باب یا فراہت والوں کا نقصان ہو۔“

ایک اور سورۃ میں داؤد علیہ السلام کو مخاطب کر کے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے داؤد!

۱۱) LAWS IN THE MIDDLE EAST — مجید خدودی۔ دشمن ۱۹۵۵ء۔ پیش نظر (۲) و احکامہ
بین النّاس ان تحکموا بالعدل (سورہ نبأ : ۸) (۲) ولا يجز منكم شناس قویٰ ملی الاتعد لوا
احد لوا هوا قاب للتحقیقی د سورہ نبأ - ۲۵ (۳) ایمَّا الَّذِينَ آكْمَنُوا كُنْوًا قومَيْنِ بِالْقُسْطِ شَهَدَ اللَّهُ
دلوْعَنِ انْفُسَكُمْ أَوْ الْوَالِدَيْنَ وَالآقرَبَيْنِ (سورہ نبأ : ۱۱-۲۰)

ہم نے تم کو اس زمین پر اپنا خلیفہ بنایا اس لیے تم لوگوں کے درمیان حق پر فیصلہ کرو اور خواہش کی پیر و میت کرو کیونکہ تم اس سے اللہ کے راستے سے مبہٹ جاؤ گے۔ اسی طرح بیشتر احادیث نبوی میں یعنی انصاف رسانی کی اہمیت پر نزور دیا گیا ہے۔ چنانچہ صرف ایک ہی حدیث اسلام میں انصاف کی عظمت کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ

”ایک ساعت جو انصاف میں صرف کی جائے ستر سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“^۱

درحقیقت اسلام نے دادرسی کو واجب کیا اور مسحیوں قرار دیا ہے۔^۲

سرخی (SARKHASI) نے اپنی کتاب المسنوط میں لکھا ہے کہ ”اسلام میں انصاف کا انحصار مذہبی اصول کے اطلاق پر ہے۔“ اس لیے اس میں کسی مادی تصور کا دخل نہ ہونا چاہیے۔^۳ اسی طرح ختنی (KHOSHANI) نے انصاف رسانی کو مذہب کا ایک اہم اصول بتاتے ہوئے کہ ”عدالتی فرائض کی انجام دہی محسن مذہبی نوعتیت کا ایک فرضی مقصوبی (PUBLIC DUTY) نہیں ہے بلکہ ایک عبادت اور مذہبی فرضیہ کی تکمیل ہے۔ جس میں خود خدا اور خلیت الہی شامل ہے اور یہی وہ تصور ہے جو اسلامی نقطہ نظر سے ایک قاضی یا حاج کے اعمال و افعال کا جزو بن جاتا ہے اور اس کو اپنے عدالتی فرائض کی بجا آؤ دری میں رشد و پیدائش اور مشعل راہ کا کام دیتا ہے۔^۴

چنانچہ خلیفہ دوم حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ الشعري کو بصرہ کا قاضی مقرر کیا تو ایک فرمان کے ذریعہ انہیں ہدایت کی کہ ”تفصیل خدا تعالیٰ فرضیہ ہے اور پسغیر اسلام کا واجب التعییل حکم نیز طرز عمل..... اگر تمہارے پاس کوئی مقدمہ دار ہو تو غور و فکر کے بعد پوری طرح بمحض کو فیصلہ کرو اور تعییل کرو اگر بغیر تعییل کے اچھے سے اچھا فیصلہ بھی لئے کاہر ہے۔ فریقین سے برابری کا برتاؤ کرو تو تاکہ کمزور تھیا ہے عدل سے مالیوس نہ ہو جائے اور طاقت و راس سے سے بے جا فائدہ نہ اٹھائے اگر کسی بات کے فیصلے میں قرآن لفڑی سنت میں کوئی چیز نہ ہے تو خوب غور و فکر کرو اور نظائر اور مثال امور کو

(۱) یاداً انا جعلنا خلیفةٰ فی الارض فاحکمْ بین النّاس بالحق ولا تستبع المهدی فیضیلہ عن سبیل اللہ (سورہ میثہ ۱۲۶) (۲) SAYINGS OF PROPHET میرزا ابوالعقلیں ص ۶۷، حدیث ۳۰۰ و ۳۰۳ آئین دادرسی اسلام سید محمد سعیجی (تهران، ص ۱۰۰ و ۱۰۱)، المبسط دفاتیرہ، جلدہ ۱۶ ص ۶۲ (۳) LAW IN THE MIDDLE EAST مجید قددوری و داشکنین ہیں ۲۲۲ (۴) اسلام میں عدل گستاخی۔ عبد الحفیظ عدیلی

ڈھونڈ کر قیاس کردا اور ایسا فیصلہ کر دیجو خدا کو زیادہ پسند آئے اور حق سے زیادہ قریب ہو۔”
جانشیک عدالت کے قیام اور اس کے نظام کا تعلق ہے۔ ابتداء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بدات خود مقدمات کا فیصلہ فرماتے تھے لیکن مدینہ بھارت کرنے کے بعد آپ نے وفاضیوں کا تقریر
فرمایا۔ آپ ان قاضیوں کے فیصلے کے خلاف اپنیں سنائی تھے۔ ”حضرت عمرؓ کے عہد میں
عدالت کا ایک جدا گانہ صیغہ بن گیا۔ خلافت کی صوبہ داری تعقیم کے بعد ہر ضلع میں عدالتیں قائم کی گئیں
اور قاضی مقرر کیے گئے۔“

قاضیوں کا تقریر بر طرفی یا تباولہ برآور راست خلیفہ خود کرتا تھا۔ بعض اوقات وہ یہ اختیار گورنر
کو تفویض کرتا جو اپنے صوبہ میں قاضی مقرر کرتا تھا جو خلیفہ یا گورنر کے نائبین کی حیثیت سے قضاۃ کا
کام سراجعام دیا کرتے تھے۔ خلافت راشدہ اور بنو امیر کے عہد حکومت تک سارے قاضی برآور راست
خلیفہ وقت سے متعلق رہے لیکن عباسیوں کے دورِ حکومت میں خلیفہ رونالر شید نے حکمہ قضاۃ اور
قاضیوں کی برآور راست نگرانی کے لیے قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) کا عہدہ قائم کیا۔ اس عہدہ پر سبے
چھٹے امام ابوحنیف کے مشہور شاگرد امام ابویوسف کا تقریر عمل میں آیا۔ اس زمان سے قاضی القضاۃ کو قاضیوں
کے عزل و نصب اور تباولہ کے مکمل اختیارات حاصل ہو گئے۔ تاریخ شاہد ہے کہ نہ صرف خلفاء کے راشدین
بلکہ ہرون الرشید اور اس جیسے دیگر مطلائق العنان فرمانزوں بھی قانون کی برتری اور عدالت کی سر بلندی کے
کے آگے باچوں و چہار سر تسلیم ختم کرتے رہے ہیں۔

خلافت راشدہ میں تمام قاضیوں کے علاوہ ایک عہد: قاضی العساکر کا بھی تھا۔ یہ قاضی مجاہدین
کے ساتھ جہاد میں جاتے۔ مجاہدین کے نزاعات یا نئے مفتوحہ علاقوں میں عدالتی فرائض انعام دینا
نئی عدالتیں قائم کرنا ان کے فرائض میں تھا۔ علاوہ اذیں اسلام میں ایک عہدہ محتسب کا بھی پایا
جاتا ہے۔ محتسب دراصل قاضی ہی کا درجہ رکھتا ہے۔ اس کے دائرہ اختیار میں ایسے امور تھے
جو بدلیات کے احکام کی خلاف ورزی سے متعلق ہوں نیز عوام الناس کے آداب و اخلاق کی
نگرانی، گروں فروشی کی روک تھام، اور ٹریفیک کا انتظام بھی محتسب سے متعلق تھا۔ بعض
اوقات خصوصی مقدمات کی ساعدت کے لیے خاص عدالتیں تشکیل کی جاتی تھیں۔ المادرودی کا بیان
ہے کہ فوجیوں کے یا ہمیں نزاعات کے تصفیہ کے لیے خصوصی بج مقرر کیے جاتے تھے۔ مگر خاص
عدالت کے اختیارات ہمیشہ محدود ہوتے تھے۔

اسلام میں دیوانی اور فوجداری مقدمات کی سماught کے لیے علاحدہ عدالتین نہیں تھیں بلکہ ہر ایک قاضی اپنے علاقے میں بلا تخصیص مقدمات کی سماught کیا کرتا تھا۔ اسلامی عدالتیں میں صرف ایک ہی قاضی اجلاس کیا کرتا تھا۔ موجودہ نظام ہائے عدالت کی طرح اجلاس مستقیم یا کاملہ کا وسٹورتہ تھا۔

اسلام میں مشاورت کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ آغاز اسلام بھی سے عموماً اور فلسفے راشدین کے عہد میں خصوصاً مقدمات کے فیصلوں میں اہل علم و بصیرت اصحابے مشورے لیے جاتے تھے۔ چنانچہ اسلام کے اچھے اور برے ہر درمیں یہ طریقہ برابر راجح رہا ہے کہ قاضیوں کی امداد کے لیے منظیمان شرع پر مشتمل مجلس مشاورت قائم رکھی۔

اسلام میں قانون کی بالادستی اور بے خوف و خطر الصاف رسانی کے پیش نظر عدلیہ کو ایسا سر بلند مقام عطا کیا گی ہے کہ آج کی متعدد دنیا میں بھی کوئی اور مذہب یا نظام صحیح مختی میں اس کا مدعا نہیں ہو سکتا۔ اسلام کے نظام معدالت میں عدلیہ (JUDICIARY) عاملہ (EXCEPTIVE) سے علاحدہ ممتاز اور کاملاً اُزاد ہے تاکہ عدلیہ کے حامل کے ماختت ہونے سے انصاف متاثر نہ ہو چنانچہ والہمیر (HAMMAR VON) لکھتا ہے کہ "اسلامی نظام اپنی ابتدائی میں العاظ اور افعال زبانی اور عملی) ہر دو اعتبار سے عدلیہ اور عاملہ کے نامی تفرقی کا اعلان کرتا ہے" ۔

اسلامی نظریہ انصاف نجتی کے ساتھ مساوات کی تکفین کرتا ہے۔ چنانچہ اس کا اطلاق اعلاء و ادنی، چھوٹے بڑے، امیر و غریب سب پر یکساں صورت میں ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ "اگر کوئی غنی یا محروم ہے تو اللہ تعالیٰ تم سے زیادہ اس کا بخیز خواہ ہے۔ اس لیے تم اپنے بھی کی بات نہ انداز گر تم بات بدل ڈالو یا کسی کو بچانے کی کوشش کرو تو اللہ تعالیٰ نہ تھارے ہر کام سے دافت ہے" ۔^(۲)

چنانچہ معاملہ اگر عدل و انصاف کا ہوتا تو اس میں بڑے چھوٹے کی کوئی تباہ نہ ہوتی۔ بڑے سے بڑا جیلیل القدر سلطان اور ایک سہولی شخص عدالت میں ایک ہی جگہ کھڑے نظر آتے کسی کی سی و سفارش کی قلعما

(۱) HISTORY OF SARACENS سید امیر علی، لندن، ص ۶۰ (۲) ان میں غنیاً اور فقیراً فالله اولیٰ بھما

فلا تتبعوا النبوی ان تقد لوا دان تلو او تعرضوا فان اللہ کات بھا العاملون جنبراً دسوہ نہار (۱۰۰)

ماغفت تھی چنانچہ اسخنزت کا مشہور تاریخی قول آج بھی اپنی جگہ پر قائم ہے کہ "محمد کی بیٹی فاطمہ بھی اگر چوری کرے گی تو اس کا بھی ہاتھ کاٹ دیا جائے گا"۔^۱

اسلامی نظامِ مudsلت میں ثبوت اور شہادت پر بڑا ذرود رکھا گیا ہے۔ اسخنزت صلی اللہ علیہ وسلم نے عدل گستاخی کا بنیادی اصول یہ قرار دیا ہے کہ "بغیر ثبوت کے لئے دعویٰ کو صحیح نہیں مانا جاسکتا"۔ چنانچہ احادیث میں تتفق طلب امور اور پیش شدہ شہادت کی جائیج کے لیے بہت سے احکام ملته ہیں۔ اسلامی نظامِ مudsلت میں قانونِ شہادت کی ایک سبکے نمایاں خصوصیت جو دنیا کے کسی دوسرے نظامِ مudsلت میں نظر نہیں آتی یہ ہے کہ گواہوں کا نصاب مقرر ہے۔ یہ امر پہلے ہی سے متعین ہے کہ اس کی وجہ پر جرم یا مقدمہ میں کم از کم لکھنے کو اہم نہ لازمی ہے۔ اسی طرح گواہوں کی الہیت وغیرہ سے متعلق بھی تفصیلی احکام موجود ہیں لیکن قانونِ شہادت کے سلسلہ کی ایک اور نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ گواہ کے چال چلن کی تحقیقات کی جاتی تھی کہ آیا وہ قابل اعتماد ہے یا نہیں۔ اس اصول کو اصطلاح میں "تزوییہ شہود" کہا جاتا ہے اس کا وجود غیرہ بُنوی ہی سے ملتا ہے۔ خلافتِ راشدہ میں اس کو بہت ترقی ہوئی۔ اور تحقیقات خفیہ بھی کی جانے لگی۔ چنانچہ محلہ قضاء میں گواہوں کے علاحدہ رجسٹریشن ترتیب دیے جاتے تھے۔

اسلامی نظریہ النصف کا ایک بنیادی اصول یہ ہے کہ فیصلہ سختی کے ساتھ قانون کے مطابق ہونا پڑتا ہے اور قاضی یا بحیج کو سیاست اور حکومت وقت کے میلانات و رحمات سے کسی طرح متاثر نہ ہونا چاہیے^۲۔

اسلام میں النصف شخص متقرر کا حق قرار دیا گیا ہے اس لیے اس کی لازمی شرط یہ قرار دی گئی ہے کہ وہ بلا معاوضہ ہو۔ چنانچہ مدعی کو رسومِ عدالت (COURT FEES) کی قسم سے کوئی زیر باری نہ تھی^۳۔ اسلام نے دیگر نظام ہائے عدالت کی طرح عدالتی کا روانیوں کے لئے اشتہر اور عام کرنے پر زور دیا ہے۔ چنانچہ اسلام میں کھلی عدالتی اور عدالت میں زبانی بیانات پر ابتداء ہی سے عمل کیا جاتا رہا ہے۔ اسلام کے نظامِ مudsلت میں وکلاء کا موجودہ طریقہ (SYSTEM) نافذ نہیں تھا البتہ وکیل کے

(۱) بخاری شریف (۲) مسند امام حنبل

(۳) "نظام المکر فی الاسلام" مؤلفہ علام رقی الدین نہماں مترجمہ مولانا منظہر علی کامل، ص ۱۲

Muhammad al-Sudan Jangk، ص ۶
OF JUSTICE OF MUSLIM LAW

بیحیثیت کارندہ یا مختار کام کرنے کا وجود پایا جاتا ہے۔ فقر کی کتابوں میں کتاب الوکالت کے نام سے ایک باب پایا جاتا ہے مگر وکیل کی حیثیت موجودہ کارندہ یا مختار کی سی تھی۔ معاوضہ دیا جاتا تھا۔ مگر دیا جانا لازمی نہ تھا۔ اصطلاح میں مقدمات کی پیروی کرنے والے وکیل کو وکیل الحفظہ کہا جاتا تھا۔ اگر مختاران طے نہ ہوا ہو مگر اس کا دیکجا نام مقصود ہو تو ایسی صورت میں بہ لحاظ تو عیت مقدمہ یا حیثیت شخصی اجر المثل دلایا جاتا تھا۔

ناصی تاج الدین ابوالنصر عبد الوہاب ایسکی نے اپنی کتاب معید النعم و مبید النقم میں اس پیشہ کے جواز اور شرعاً مطلق کہنا ہے — ”ہمارے نزدیک حق یہ ہے کہ وکالت سے جن وکلا کا مقصود ذات خداوندی کی خشنودی ہو وہ مسخر تعریف ہیں گو وہ اس کا مختارانہ ہی کیوں نہ لیں۔ لیکن جو وکلا صرف مقدمہ لڑنا اور حقوق کو باطل کرنا چاہتے ہیں وہ قابل مذمت ہیں۔ وکلا کا فرض یہ ہے کہ منکل سے صورت معاملہ کو خوب سمجھ لیں واقعہ سے داقت ہو جائیں اور یہ معلوم کر لیں کہ حق کس طرف ہے وہ دلیل ایسی پیش کریں جس کو وہ صحیح سمجھتے ہیں لیکن اگر وہ اس کو بھوٹ سمجھنے کے بعد بھی پیش کریں تو ان کا سچھکا ناجتنم میں ہے۔“

ایک بڑے اہم موضوع پر اس مختصر مصنفوں میں اسلام کے نظام معدالت کا صرف ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے در نہ حقیقت یہ ہے کہ یہ موضوع اپنی اہمیت کے اعتبار سے اس امر کا مقاضی ہے کہ اس پر شرح و بسط کے ساتھ اپنے افکار و عقائد کا اظہار کیا جائے۔

تاریخ جمہوریت

مصطفیٰ شاہد حسین رضا قی

قبائل معاشروں اور یوتاں قدیم سے لے کر عہد القاب اور دورِ حاضر تک جمہوریت کی مکمل تاریخ جس میں جمہوریت کی نوعیت و ارتقاء، مطلعِ العناوی اور جمہوریت کی طبیل کشیں، مختلف زمانوں کے جمہوری نظمات اور اسلامی و مغربی جمہوری افکار کو بڑی خوبی سے واضح کی گیا ہے۔ صفحات ۵۰۶۔ قیمت ۸ روپے

ملئے کاپستہ: سیکریٹری ادارہ ثقافت اسلامیہ۔ کلب روڈ۔ لاہور