

## ابن تیمیہ کے سیاسی افکار

ساتویں صدی ہجری تاریخ اسلام کا تاریک ترین زمانہ ہے۔ اسی صدی میں عباسی خلافت کا ٹکٹا ٹاٹا ہوا چراغ کھل ہو گیا۔ جس کے باعث مسلمانوں کی رہی سہی مرکزیت بھی ختم ہو گئی۔ خونخوار تاری عذاب الہی بن کر عالم اسلام پر پھانے رہے جن کے ہاتھوں متحد سلطنتیں صفر ہستی سے مٹ گئیں۔ کئی ممالک میں انہوں نے بے دریغ کروڑوں بے لگا ہوں کا خون بہایا۔ اس سیاسی تباہی کا اثر عقائد و اعمال پر پڑنا لازمی تھا۔ مذہب بے شمار توہمات اور لائقہ ابد عداوت کا مجموعہ بن کر رہ گیا۔ قبر پرستی اور سپرستی اسلام کے رکنِ رکن قرار پائے۔ جہاد اور اجتہاد کی حیثیت داستان پارینہ سے زیادہ نہ رہی۔ علاوہ فقہانے مناظروں کی محفلوں میں ایک دوسرے پر کچھرا اچھالنے کو توفیق فی الدین کا اعلیٰ امتیاز سمجھ لیا۔ صوفیاء نے گوشہ رتھائی میں بیٹھنے کو عین تعوی قرار دے لیا۔ پھر فلسفہ کی جانب عوام کے میلان نے حالات کے بدتر کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ مذہبی احکامات کو فلسفہ کی کسوٹی پر پرکھا جانے لگا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن و احادیث کی عجیب و غریب تاویلیں کی جانے لگیں۔ تاکہ فلسفیانہ تصورات اور ائمہ دروہوں کے فرمودات میں مطابقت کی راہ نکالی جاسکے۔ اسلامی اصول میں ایسی ایسی موٹنگیاں ہونے لگیں کہ ان کا بھنا عوام تو دور گناہ خواص کے لیے ہی ممکن نہیں رہا۔ اللہ کی سنت ہمیشہ ہی رہی ہے کہ بگڑے ہوئے حالات میں کوئی مجدد و مصلح پیدا کرتا ہے جو غیر معمولی جرأت و ہمت اور خدا و اولیائے وقت و قابلیت سے کام لے کر معاشرے میں ایک انقلابِ عظیم پیدا کر دیتا ہے اور لوگوں کے عقائد کی اصلاح کر کے ان میں قوتِ عمل کو ایک بار پھر زندہ کر دیتا ہے۔ بغداد کے زوال کے باعث مسلمان جس سیاسی، مذہبی اور سماجی بد حالی میں مبتلا تھے اس سے نجات دلانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے حران کے مقام پر امام ابن تیمیہ جیسا شخص پیدا کیا جس نے ان خرابیوں کو دور کرنے کے لیے نہ صرف زبان اور قلم سے جہاد کیا بلکہ شمشیر برہنہ لے کر وہ تاتاریوں کے مقابلے پر ڈٹ گیا۔ اگر وہ نہ ہوتا تو شام و مصر بھی دیگر مشرقی ممالک کی طرح تاتاریوں کی ہونسیوں کا شکار ہو گئے ہوتے۔ ابن تیمیہ نے اسلام کو بدعتوں سے پاک کیا اور لوگوں کے سامنے وہ خالص اسلام پیش کیا جسے لے کر ہنپ وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام دنیا میں تشریف لائے تھے۔ یہ ان کا اتنا بڑا کارنامہ ہے جو کبھی فراموشی نہیں کیا جاسکتا۔

## حالات زندگی

زوالِ بند او کے صرف پانچ سال بعد اربیع الاول ۶۱۱ھ مطابق ۲۲ جنوری ۱۲۶۳ء کو ابن تیمیہ حران میں پیدا ہوئے۔ ان کا نام احمد، تقی الدین لقب اور ابو العباس کنیت ہے۔ ان کے ابا و اجداد میں ایک شخص محمد بن خضر گزرے ہیں ان کی والدہ کا نام تیمیہ تھا۔ جن کی طبیعت کا شہرہ وورد و درنگ تھا۔ اسی قابلہ کے نام سے یہ خاندان مشہور ہوا۔ اسی بزرگ اور ذی علم خاتون کی برکت سے اس خاندان نے علم و حکمت میں بلند مرتبہ حاصل کیا۔ اور درس و تدریس کو اپنا مشغلہ بنایا۔ ابن تیمیہ کے والد عبدالعلیم اور دادا عبدالسلام کا شمار اپنے زمانے کے ممتاز علماء میں ہوتا تھا۔ یہ دونوں حضرات خصوصاً علم حدیث میں یدِ طولی رکھتے تھے اور اس موضوع پر غالب تدریقات میں بھی انہوں نے لکھی ہیں۔

جب ابن تیمیہ نے اس دنیا میں قدم رکھا تو فتنہ کا آثار اپنے شباب پر تھا۔ ایران و عراق کی سرزمین کو ملیا میٹ کر دینے کے بعد تاتاریوں نے شام کی جانب رخ کیا اور ابن تیمیہ کی پرورش بڑے خطرناک دور میں ہوئی۔ ابھی ان کی عمر مشکل سے چھ سال کی ہوئی تھی کہ ان کے خاندان کو حران چھوڑ کر دمشق میں سکونت اختیار کرنی پڑی۔ دمشق آنے کے بعد ابن تیمیہ کی تعلیم کا آغاز ہوا۔ زمانے کے دستور کے مطابق ابتدائی تعلیم گھر ہی میں حاصل کی۔ قرآن مجید حفظ کیا اس کے بعد صرف دُخو، تاریخ و ادب کی کتابیں پڑھیں۔ چار سال کے اندر ہی ان تمام علوم میں مہارت حاصل کر لی۔ شامی اساتذہ سے انہوں نے تفسیر، حدیث اور فقہ کی اعلیٰ کتابیں پڑھیں حتیٰ کہ گیارہ سال کی طالبی کے بعد صرف سترہ سال کی عمر میں انہیں فتویٰ دینے کا مجاز قرار دے دیا گیا۔ اکیس سال کی عمر میں والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ تو مسند تدریس بھی ورثہ میں ملی۔ ان کے علم و فضل کے پیش نظر تیس سال سے بھی کم عمر میں انہیں قاضی القضا کا معزز عہدہ پیش کیا گیا جسے انہوں نے شرف قبولیت نہ بخشا۔

ساتویں اور اٹھویں صدی ہجری اسلامی فقہ کی تاریخ میں عمدہ مناظرہ کہلاتا ہے۔ اس زمانے میں حنبلیوں اور اشعریوں میں بالعموم مناظرے ہو کر تے تھے۔ ابن تیمیہ کا تعلق حنبلی مکتب فکر سے تھا۔ اس لیے انہوں نے ربیع الاول ۶۹۸ھ میں حماہ کے مقام پر ایک استفلہ کا جواب لکھا۔ جو العقیدۃ الحمویہ کے نام سے مشہور ہوا۔ اس میں متکلمین پر نہایت سخت اعتراض کئے گئے تھے۔ اور ان کے خیالات کی پُر زور تردید کی گئی تھی۔ یہی فتویٰ ابن تیمیہ کی مخالفت کا سبب بنا۔ انہیں فتویٰ دینے سے روک دیا گیا۔ اظہار عقائد کے لیے بار بار دمشق اور قاہرہ کے درباروں میں طلب کیا گیا۔ صرف ہی نہیں بلکہ برسوں کی قید و بند کی صعوبتیں بھی جھیلنی پڑیں۔ دمشق اور قاہرہ کے علاوہ کچھ دنوں وہ اسکندریہ میں بھی مقید رہے۔

امام صاحب صرف قلم اور زبان کے مرد میدان تھے بلکہ تلوار کے بھی دشمن تھے۔ ان کے غضوان شباب ہی میں ہلاکو کے بیٹے غازان نے شام پر حملہ کر دیا۔ سلطان مصر کو شکست ہوئی اور غازان حمص پر قابض ہو گیا۔ اس کے بعد وہ دمشق پر بھی قبضہ جانے کے منصوبے باندھنے لگا۔ اہل دمشق کو جوں ہی غازان کے اس ارادے کا پتہ چلا دمشق میں لوٹ مار کا بازار گرم ہو گیا۔ اس موقع پر ابن تیمیہ نے بڑی دلیری کا ثبوت دیا۔ وہ خود غازان کے پاس گئے اور باشندگان دمشق کے لیے امان نامہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بیت المقدس کے وہ مسلمان جو تاتاریوں کی قید میں تھے انہیں بھی ابن تیمیہ نے غازان سے کہہ سن کر رہا کر دیا۔ دمشق میں قیام امن کے سلسلے میں ہی انہوں نے نہایت شاندار کارنامے انجام دیئے۔ ساتویں صدی کے آخری سال دمشق پر تاتاریوں کے حملے کی افواہ ایک مرتبہ پھر پھیلی۔ اس مرتبہ ابن تیمیہ نے بجائے امان نامہ حاصل کرنے پر اکتفا کرنے کے ان دشمنان اسلام سے میدان جنگ میں مقابلہ کرنے کا عہد کر لیا۔ وہ اراکین و بارکوکچا و پرآبادہ کرنے کے لیے مہر گئے جہاں انہوں نے بادشاہ اور اس کے درباریوں کے سامنے جہاد کی ضرورت اور اس کی فضیلت پر کئی زور دار تقریریں کیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اراکان حکومت کے حوصلہ بلند ہو گئے اور انہوں نے تاتاریوں کا ڈٹ کر مقابلہ کرنے کی تیاریاں شروع کر دیں۔ اس کے بعد ابن تیمیہ دمشق آگئے لیکن دو سال کے بعد جب دمشق پر حملہ ہوا تو سلطان مہر گھر گیا اور قریب تھا کہ شام و مصر کو تاتاریوں کے رحم و کرم پر چھوڑ کر میدان جنگ سے بھاگ نکلے کلاں تیمیہ ایک بار پھر قاہرہ گئے اور بادشاہ کی حوصلہ افزائی میں کامیاب ہو گئے۔ حتیٰ کہ معرکہ رثعجب میں مسلمانوں نے دشمنوں کا ایسا مقابلہ کیا کہ نوے ہزار تاتاری کام آئے۔ اس جنگ میں ابن تیمیہ نے ایک سرفروش مجاہد کی طرح شمشیر زنی کی۔

ابن تیمیہ نے اپنی تہمت کو شش اس چیز پر صرف کی کہ مسلمان فردن اولیٰ کی طرف لوٹ جائیں۔ اور کتاب و سنت سے سرفروش جہاد نہ کریں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے تمام فرقوں اور مکاتیب فکر کی زبردست مخالفت کی۔ وہ خارجی، مرجئی، معتزلی، اجمعی، کرامی، اشعری وغیرہ کے شدید مخالف تھے اور ان کے عقائد کی تردید میں انہوں نے زبان اور قلم دونوں سے کام لیا۔ ان کا خیال ہے کہ قرآن کریم کے لفظی معنی مراد لیے جائیں اور آیات میں کسی قسم کی تاویل نہ کی جائے۔ حتیٰ کہ وہ تجسیمیت باری تعالیٰ کے قائل ہیں۔ بدعات کے وہ زبردست مخالف ہیں۔ زیارت قبور کے عدم جواز کا فتویٰ دیتے ہیں حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مقدس کی زیارت بھی ان کے نزدیک گناہ ہے۔ صوفیا، فلاسفہ اور متکلمین بھی ان کے اعتراضات کا نشانہ بنے۔ یہی وجہ تھی کہ انہیں بار بار قید کیا گیا۔ قید کے ایام میں وہ تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے۔ جب اراکان و بارہ میں سے کوئی ایسا شخص برسرِ اقتدار آتا جو ابن تیمیہ کا حامی ہوتا تو وہ رہا کر دیتے جاتے یا

حکومت کو ان کی خدمات کی ضرورت لاحق ہوتی تو وہ قید خانے سے باہر نکالے جاتے تھے۔ آخر میں جب انہوں نے ایک فتویٰ میں لکھا کہ صرف زیارت کے ارادے سے مدینہ منورہ کا سفر کرنا شرعاً ثابت نہیں ہے تو اس سے مخالفت کی آگ بھڑک اٹھی۔ فقہانے کفر کا فتویٰ دیا۔ شعبان ۱۳۲۶ھ میں وہ دمشق کے قلعے میں بند کر دیئے گئے۔ ابتداءً جلد سامان آسائش فراہم کیا گیا حتیٰ کہ انہیں فتویٰ لکھنے کی بھی اجازت تھی جس کی وجہ سے ان کے حامیوں کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہوتا رہا آخر کار حکومت کو حکم نافذ کرنا پڑا کہ ابن تیمیہ سے لکھنے کی تمام چیزیں لے لی جائیں۔ یہ سزا ان کے لینے ناقابل برداشت تھی۔ آخری تحریر انہوں نے کوئٹے سے لکھی کہ مجھے اصل سزا دی گئی ہے تو صرف یہی ہے اس کے بعد وہ جلد ہی بیمار پڑے اور میں دن کی مختصر علالت کے بعد ۲ ذیقعد ۱۳۲۵ھ مطابق ۲۲ ستمبر ۱۳۲۸ء کو اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔ جنازے میں دو لاکھ سے بھی زیادہ اشخاص نے شرکت کی۔

### تصانیف

ابن تیمیہ نے کل ۶۶ سال کی عمر پائی جس کا بیشتر حصہ معلیٰ میں گزارا اور ایک طویل مدت تک تھوڑے تھوڑے وقفے سے قید خانے میں رہے۔ اس کے علاوہ ہجرت میں بھی انہوں نے حصہ لیا۔ اس کے باوجود ان کی تصانیف کی تعداد پانسو بتلائی جاتی ہے۔ حافظ ذہبی تو ایک ہزار سے بھی اوپر بتلاتے ہیں۔ ابن تیمیہ کی تصانیف تقریباً تمام علوم متداولہ پر ہیں۔ جن میں تفسیر، حدیث، فقہ و اصول، فتاویٰ، ادب، نحو، لغت، منطق، ہیئت، جبر و مقابلہ، ریاضی اور سیاسیات شامل ہیں۔ ہمیں سر دست ان کی سیاسی تصانیف سے سروکار ہے۔ ان میں الامامة والسياسة اور السياسة الشرعية فی اصلاح الراعی والمرعایا نے بہت شہرت پائی۔ ان میں جو مابنائی کے اصول بتلائے گئے ہیں۔ راہی اور رعایا کے تعلقات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ امام اور اس کے فرائض زیر بحث آئے ہیں۔ شرعی حدود اور اسلامی حکومت کے میزانیہ کی تفصیل بھی پیش کی ہے۔ ان کے علاوہ اور قابل ذکر کتاب جو نیم سیاسی اور نیم مذہبی ہے وہ منہاج النبوة ہے۔ یہ کتاب دراصل شیخ عقائد کی تردید میں لکھی گئی ہے لیکن اس میں جا بجا سیاسی اصول بیان کئے گئے ہیں بالخصوص خلافت کے متعلق تفصیل کے ساتھ اظہارِ خیال کیا گیا ہے۔

### اسلوب بیان اور طرز استدلال

ابن تیمیہ کی تصانیف میں جدت و انفرادیت کا غلبہ ہے۔ زبان عام طور پر سلیس اور عام فہم استعمال کی گئی ہے۔ لیکن جہاں مخالفین کے عقائد کی تردید کا موقع آتا ہے تو انداز بیان نہایت بلند ہو جاتا ہے اور وہ بلا تکلف دلیل بردلیل اور ثبوت پر ثبوت دیتے چلے جاتے ہیں جو عقلی بھی ہوتے ہیں اور نقلی بھی جن

کے سامنے بڑے سے بڑے حریف کو تسلیم خم کرتے ہی بنتی ہے۔ کہیں کہیں طنز کا گہرا رنگ بھی پایا جاتا ہے۔ ابن تیمیہ نے ایک ہی مقصد کے حصول کے لیے اپنی زندگی وقف کر دی تھی۔ جس کی خاطر وہ شمشیر برہنہ لے کر میدان جنگ میں کود پڑے اور جس کے لیے انہوں نے قلم اور زبان دونوں سے خوب خوب کام لیا۔ وہ مقصد یہ تھا کہ مسلمان کتاب اللہ اور احادیث برسخی کے ساتھ کار بند ہو جائیں اور ان کے علاوہ دوسری چیزوں کو خیر یا بد کہہ دیں یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے سیاسی نظریات کے اثبات میں صرف کتاب و سنت پر اکتفا کیا ہے البتہ کہیں کہیں آثار صحابہ اور ممتاز سلاطین اسلام کے طریقوں سے بھی استدلال کیا ہے۔ جہاں تک ممکن ہوتا ہے وہ اپنے نظریات کی بنیاد قرآن کریم ہی پر رکھتے ہیں۔ لیکن وہ آیات قرآنی میں کسی قسم کی تاویل یا کھینچ تان کے قائل نہیں۔ لفظی معنی مراد لیتے ہیں۔ مثلاً وہ اپنی کتاب سیاست شرعیہ میں اس امر پر زور دیتے ہیں کہ حکمران کو چاہیے کہ صرف مستحق افراد کو عہدے دے اور کسی حالت میں بھی غیر مستحق لوگوں کو ترجیح نہ دے تو یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا اللہ والرسول دتخولوا المؤمنین و المؤمنات تعلموا انکم لعلیٰ انکم تخرجون۔ (۱) یعنی ان کا قصور معاف کر دو ان کے لیے استغفار کرو اور ان کو شریک مشورہ کر لیا کرو۔

ابن تیمیہ کبھی ضعیف احادیث سے استناد نہیں کرتے۔ ان کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ صحاح ستہ کی روایات ہی تک خود کو محدود رکھیں وہ شاذ و نادر ہی دیگر ذرائع سے مدد لیتے ہیں وہ بھی مسند امام حنبلی سے آگے قدم نہیں بڑھاتے مثلاً ان کی رائے میں ارباب حل و عقد کے لیے نرمی اور خوش اخلاقی نہایت ضروری ہے تو صحیحین سے یہ روایات نقل کرتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کو مین کا حامل بنا کر بھیجا تو آپ نے ان سے فرمایا ”نرمی کرنا، سختی سے بچنا، لوگوں کا دل خوش کرنا، ان کی رضا جوئی کرنا، انہیں دشمن نہ بنانا۔“ اس کے علاوہ ایک بار نے مسجد نبوی میں پیشاب کر دیا تو صحابہ کو خشم آؤ دیکھ کر آپ نے فرمایا ”تم نرمی کے لیے بھیجے گئے ہو سخت گیری کے لیے مبعوث نہیں ہوئے“ وہ سلطان کی خیر خواہی رعایا کا فریضہ بتلاتے ہیں تو مسلم کی یہ روایت بطور سند پیش کرتے ہیں۔ کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تین کاموں سے خوش ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ اسی کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھراؤ دوسرے یہ کہ سلفہ الہی کو سب مل کر مضبوطی سے پکڑ لو اور متفرق نہ ہو۔ تیسرے اس فرمان روا کے

ہمدرد اور خیر خواہ رہو جس کو اللہ تعالیٰ تمہارا معاملہ سپرد کر دے۔" ابن تیمیہ مشتبہ روایات کو بطور ضرب الامثال کے پیش کرتے ہیں مثلاً السلطان نزل اللہ فی الارض یا یہ روایت کہ ظالم بادشاہ کے ماتحت ساٹھ سال گزارنا سلطان کے بغیر ایک رات رہنے سے اچھا ہے۔ ان روایات کی صحت کے باوجود ان کو مقولہ ہی کی حیثیت دیتے ہیں۔

اقوال و افعال نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال کرنے کے علاوہ ابن تیمیہ اجل صحابہ کے آثار سے بھی ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ بالخصوص خلفائے اربعہ کے اقوال و طرز عمل کو جا بجا اپنے نظریات کی توضیح کے سلسلے میں پیش کرتے ہیں مثلاً جہاں ان کا یہ دعویٰ ہے کہ مصلحت شرعی کے پیش نظر ایسے شخص کو بھی حاکم بنایا جاسکتا ہے جو دوسرے کے مقابلے میں زیادہ فضیلت کا مالک نہ ہو تو وہ حضرت ابو بکر کے اس طرز عمل کو بطور ثبوت پیش کرتے ہیں کہ آپ نے حضرت خالد کو مسترد و فرود گزارنے کے باوجود سپہ سالاری کے عہدے پر فائز رکھا اور انہیں معزول نہیں کیا۔ یا ابن تیمیہ جہاں محض دوستی یا قرابت کی بنا پر کسی شخص کے تقرر کی شدید مخالفت کرتے ہیں تو وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں "جو کوئی مسلمانوں کے کسی کام کا مالک ہوا اور پھر اس نے قابلیت کے بجائے اپنی محبت اور قرابت کی بنا پر کسی کو حاکم بنا دیا تو اس نے اللہ اور اس کے رسولؐ سے اور مسلمانوں سے غداری کی"۔ شرعی حدود کے اجراء میں کسی وجہ سے بھی لیت و لعل نہیں کرنی چاہیے اس لیے حضرت عثمانؓ کا یہ قول پیش کرتے ہیں "جب حد شرعی تک نوبت آجائے تو اس وقت شفاعت کرنے والے اور شفاعت قبول کرنے والے دونوں پر اللہ کی لعنت ہو"۔ یا جہاں وہ حکمران کو تاکید کرتے ہیں کہ عمال حکومت کے حرکات و سکنات پر کڑی نظر رکھیں اور وہ حضرت علیؓ کے رم اللہ وجہہ کا وہ قول نقل کرتے ہیں جو کسی عامل کے ظلم کی اطلاع ملنے پر آپ فرمایا کرتے "الہی میں نے ہرگز ان کو یہ حکم نہیں دیا ہے کہ وہ تیری خلعت پر ظلم کریں"۔

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے علاوہ ابن تیمیہ تابعین کے اقوال سے بھی استدلال کرتے ہیں بالخصوص وہ اکثر مقامات پر عمر بن عبدالعزیز کے طرز عمل اور ائمہ اربعہ کی آراء کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کا طرز استدلال کلیتہً شرعی ہے اس لیے تاریخ عالم کے واقعات کے لیے اس میں کوئی گنجائش نہیں۔

ابن تیمیہ بر محل امثال سے بھی ثبوت کا کام نہایت عمدگی سے لیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں "اولی الامر کو عنان حکومت اس غرض سے سپرد کی جاتی ہے کہ وہ لوگوں کو نیک کام کرنے کی ترغیب دے اور انہیں برائیوں سے روکے لیکن اگر وہ رشوت لے کر برائی اور معصیت کا باعث بنے تو وہ مقصود پر عمل پیرا ہونے کے بجائے اس کے

خلاف کام کرے گا اس کی مثال ایسی ہے جیسے تم نے کسی کو اس غرض سے نوکر رکھا کہ وہ دشمن کے مقابلے میں تمہاری مدد کرے گا مگر اس نے اللہ دشمن کی مدد کر کے تمہیں ہی پھینا شروع کر دیا۔ یا وہ بمنزلہ اس شخص کے ہے جس نے اس غرض سے مال حاصل کیا کہ اس کے ذریعے وہ جہاد فی سبیل اللہ کرے لیکن وہ کافروں کے خلاف جنگ کرنے کے بجائے ان مسلمانوں سے لڑنے لگا۔ وہ اقامتِ حدود کو مجرم کے لیے باعثِ رحمت قرار دیتے ہوئے یہ مثال پیش کرتے ہیں کہ ”طیب مریض کو کڑوی دوا دلاتا ہے۔ بدن کے بدگوشت کو کاٹتا ہے۔ پچھنے لگواتا یا فصد کر کے رگیں کٹواتا ہے بلکہ انسان خود بھی کڑوی دوائیں پیتا اور شفقت گوارا کرتا ہے تاکہ اس کے ذریعہ راحت بدنی اور نفسی حاصل کرے۔“

## سیاسی نظریات

خلافت راشدہ کے خاتمہ کے بعد جتنے بھی خاندان برسرِ اقتدار آئے وہ شرعی قوانین سے دور ہوتے چلے گئے۔ اور جوں جوں وقت گزرتا گیا حالات بد سے بدتر ہوتے گئے۔ اس لیے ایسے سیاسی مفکرین جنہوں نے اسلامی قوانین پر اپنے نظریات کی بنیاد رکھی ان کے لیے سب سے زیادہ مشکل مرحلہ یہ درپیش تھا کہ قانونِ شرعی اور اپنے زمانے کے حالات میں مطابقت کس طرح پیدا کریں۔ یہی ایسا مقام ہے جہاں اکثر نے ٹھوکر کھائی ہے۔ اور کچھ مفکرین اس خار دار میدان سے اس طرح دامن بچانے میں کامیاب ہوئے کہ انہوں نے اقتدارِ اعلیٰ کی صفات اور اس کے نزاع کی طویل فہرست مرتب کر دی اور ہم عصر حکمران جو ان صفات میں سے کسی ایک صفت کا بھی حامل نہیں اس کی برطرفی یا بحالی کے متعلق کسی قسم کا اظہارِ خیال نہیں کیا۔ ابن تیمیہ جن کے سیاسی تصورات کلمتہ قرآن و حدیث سے ماخوذ ہیں ان کو بھی ہم عصر سیاسی حالات میں مطابقت پیدا کرنے کا کٹھن معاملہ پیش آیا تو انہوں نے ایک اور نئی راہ نکالی وہ یہ کہ دیگر مفکرین کی طرح وہ حکمران کے اوصاف بھی نہیں بیان کرتے بلکہ وہ اپنی تمام توجہ شرعی احکامات کی تشریح و توضیح کی طرف مبذول کرتے ہیں۔ ان کے سیاسی افکار کا محور یہ ہے کہ احکاماتِ شرعیہ معاشرے کی اصلاح و تنظیم میں کس حد تک معاون ہیں۔ لیکن وہ اس بحث سے پہلو تھی کر جاتے ہیں کہ ہم عصر سیاست کا وہی احکامات سے کیا تعلق ہے اور اسے وہی بنانے کے لیے کیا کیا تبدیلیاں بروئے کار لانی چاہئیں۔

انسانی طبقے

ابن تیمیہ نہ تو انسانی حضرات پر روشنی ڈالتے ہیں اور نہ ہی اس امر سے بحث کرتے ہیں کہ اجتماع کیسے

کیسے وجود میں آیا۔ وہ نہ تو فارابی کی طرح معاہدہ عمرانی پر عقیدہ رکھتے ہیں اور نہ ہی غزالی کے ہم خیال ہیں کہ اجتماع اقتضائے فطرت انسانی کا نتیجہ ہے۔ وہ تمام چیزوں کو ان کی موجودہ صورت میں تسلیم کر لیتے ہیں۔ ان کو اس سے سروکار نہیں کہ ابتداء ان کی ساخت کیا تھی اور وہ کن کن ارتقائی مراحل سے گزری ہیں۔ وہ تمام انسانوں کو ہم جنس بتلاتے ہیں۔ ادنیٰ و اعلیٰ کی تمیز کے وہ شدید مخالف ہیں۔ ان کے نزدیک ہر وہ شخص جو اس بات کا خواہاں ہو کہ وہ دوسروں سے اعلیٰ اور ارفع ہو جائے اور لوگ اس کے دست نگرہوں انسانیت کی توہین کا باعث ہے۔ اور پوری انسانیت کے ساتھ ظلم کرنے کا مرتکب ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ خود کو دوسروں سے برتر کرنے کی خواہش انسان کے کینہ اور رذیل جذبات کی منظر ہے۔ اس کے باوجود ابن تیمیہ کا کتاب ہے کہ فرقیہ میں انسان برابر ضرور ہیں لیکن صلاحیتوں میں ایک دوسرے میں زبردست فرق ہوتا ہے۔ تمام انسان ایک جیسی صلاحیت کے مالک نہیں ہوتے۔ لوگ عقل اور دین میں مختلف درجے رکھتے ہیں۔ وہ اپنے اس دعوے کے ثبوت میں قرآنی آیت پیش کرتے ہیں۔

هو الذي جعلكم خلائف الارض و رفع بعضكم فوق بعض  
 درجت لیبیلو کہ فی ما اشکم (وہی خدا جس نے تم کو زمین میں نائب بنایا تم میں ایک کو دوسرے پر فوقیت بخشی تاکہ اپنی عطا کردہ نعمتوں میں تمہیں آزمائے)۔ نیز یہ آیت

نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا  
 ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليأخذ بعضهم بعضا سخياً  
 یا ہم نے ان کی روزی و نیا دی زندگی میں تقسیم کر دی ہے اور بعض کے درجے دوسروں سے بلند کر دیئے ہیں کہ وہ ایک دوسرے کو خوار متناگ بنا لیتا ہے۔

ابن تیمیہ کے نزدیک انسانوں کو چار گروہوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا گروہ ان لوگوں کا ہے جو دوسروں پر غلبہ کے خواہاں ہیں۔ اور خدا کی زمین پر فساد کا بیج بولتے ہیں۔ یہ طبقہ ملوک اور رؤسائے مفیدین پر مشتمل ہے۔ اس گروہ کے افراد کی مثال وہ فرعون سے دیتے ہیں اور انہیں بدترین خلائق بتلاتے ہیں۔ دوسری قسم میں ایسے لوگ شامل ہیں جن کو کسی قسم کی فوقیت اور برتری تو حاصل نہیں لیکن وہ فساد برپا کرنے کا منصوبہ بناتے رہتے ہیں۔ اس گروہ میں جو را اور دیگر جرائم پیشہ لوگ داخل ہیں۔ تیسرے گروہ میں ایسے لوگ شامل ہیں جو علو اور برتری کے خواہاں ضرور ہیں لیکن اس لیے فساد برپا کرنے کا قصد نہیں کرتے۔ اس گروہ میں وہ مذہبی رہنماؤں کو شامل کرتے ہیں جو دین کے ذریعہ برتری کے حصول کے متمنی ہیں۔ چوتھے اور آخری گروہ میں ایسے افراد داخل ہیں جو دوسروں سے افضل ہوتے ہوئے بھی روئے زمین پر نہ تو کسی قسم کی برتری کے خواہاں ہوتے ہیں اور نہ ہی فساد برپا کرنے کا قصد کرتے ہیں۔ یہی خیر البریہ کے لقب سے مشہور ہیں۔



## دین اور سیاست

ابن تیمیہ کے نزدیک دین اور سیاست دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ ایک کے بغیر دوسرے کا تصور بھی ان کے نزدیک محال ہے۔ ان کی رائے میں سیاست کا مقصد ہی تقرب الی اللہ اور اقامت دین ہے۔ اور جب لوگ تقرب الی اللہ کے جوایاں ہوتے ہیں اور اقامت دین ان کا مطلوب و مقصود بن جاتا ہے تو لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مال اللہ کی راہ میں بے دریغ خرچ کیا جانے لگتا ہے۔ جس کے باعث دین و دنیا کی فلاح و بہبود حاصل ہوتی ہے۔ وہ سیاست شرعیہ میں لکھتے ہیں "ولایت و حکمرانی کا لازمی مقصد خلق خدا کے دین کی اصلاح ہے۔ اگر لوگوں کا دین برباد ہو جائے تو یہ بے حد تک ہوگا اور مال کے اعتبار سے وہ دنیاوی نعمتیں ان کو کچھ فائدہ نہ دے سکیں گی جن سے منعم صحفی نے نوازا ہے۔" اسی کتاب میں ایک اور جگہ اس طرح سے رقم طراز ہیں "اگر سلطنت دین سے محروم ہو یا دین حکومت کی پشت پناہی سے عاری ہو تو لوگوں کے احوال فاسد ہو جاتے ہیں۔" وہ اپنے زمانے کے خلفشار کی سب سے بڑی وجہ عمال حکومت کی حقیقت ایمان اور کمال دین سے محرومی کو قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک دین کی سیاست سے علاحدگی خواہ کسی صورت میں بھی ہو بنی نوع انسان کے لیے بے حد ضرر ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جب کبھی بھی دین اور سیاست جلائی ہوتی ہے دو گروہ معرض وجود میں آجاتے ہیں۔ ایک گروہ ان لوگوں کا ہوتا ہے جو دیندار تو ہوتے ہیں لیکن قوت حرب، جہاد اور مال سے، جن کا دین خداوندی محتاج ہے، دین کی تکمیل نہیں کر سکتے اور دوسرا گروہ ایسے والیان ریاست پر مشتمل ہوتا ہے جو مال اور حربی قوت کو بروئے کار تو لاتے ہیں لیکن اس سے ان کا مقصد اقامت دین نہیں ہوتا۔ ابن تیمیہ کسی کی لگی پٹی نہیں رکھتے وہ نہایت واضح الفاظ میں کہتے ہیں کہ یہ دونوں گروہ "منغوب عظیم والضالین" ہیں۔ ان میں سے ایک بھی صالح کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ صلحاء امت میں صرف ایسے لوگوں کو داخل کیا جاسکتا ہے جو اپنے مفد و بھر حصول و ولایت کے لیے جدوجہد کریں اور اس سے ان کی نیت یہ ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی ولایت کا والی بنا دے گا تو وہ اسی کی اطاعت کریں گے اور تاحدا مکان اس کے دین کا بول بالا کریں گے۔ مسلمانوں کے ہمدرد اور بھی خواہ رہیں گے۔ واجبات کی ادائیگی اور عمرات سے اجتناب کرتے رہیں گے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ابن تیمیہ سیاست اور مذہب کو مختلف افراد کے سپرد کئے جانے کے حامی بھی ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ وہ بھی اپنے زمانے کے حالات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ وہ کہتے ہیں "اولوالامر دو ہیں اھد صاحبان اقتدار کے یہ دونوں طبقے جب درست رہیں تو عملداری کے تمام کل پرزے درست رہتے ہیں اور رعایا سکھ کی نیند سوتی ہے۔" وہ ان دونوں طبقوں میں اکثر ایک عمل پیدا کرنے کی خاطر دونوں کو تاکید کرتے ہیں کہ اپنے ہر قول اور فعل میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کا پورا پورا اہتمام کریں بالخصوص حوادث مشککہ میں وہ تلقین

کرتے ہیں کہ جس حد تک کتاب و سنت کا منشا پورا کرنا ممکن ہو وہاں تک دونوں کے لیے ان پر عمل پیرا ہونا واجب ہے۔

امام

ابن تیمیہ اس امر سے بھی بحث کرتے ہیں کہ امام کی ضرورت کیوں لاحق ہوتی ہے۔ وہ سیاست شرعیہ میں لکھتے ہیں کہ "چونکہ انسانوں کو اپنی حاجات میں ایک دوسرے سے سابقہ پڑتا ہے اور اجتماع کے بغیر بنی آدم اپنی حاجتیں اور مصالحتیں پوری نہیں کر سکتا اس لیے ضروری ہے کہ اجتماع کی حالت میں ان پر کوئی حاکم و آمر ہو۔ ان کے نزدیک امور رعایا کا دالی و نگران ہونا واجبات دین میں سے سب سے بڑا واجب ہے۔ اس وجہ سے کہ وہ دو سببتلانے ہیں اول یہ کہ جب تک کوئی حاکم و آمر نہ ہو تو نہ دین کا قیام و بقا ممکن ہے اور نہ ہی دنیا کی فلاح و بہبود حاصل ہو سکتی ہے۔ وہ بطور دلیل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی پیش کرتے ہیں کہ جب تین آدمی سفر کو نکلیں تو ان کو چاہیے کہ اپنے میں سے ایک کو اپنا امیر بنا لیں۔ وجوب امام کا دوسرا سبب ان کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر یا دوسرے لفظوں میں تبلیغ کو واجب کر دیا ہے اور یہ فریضہ قوت و امارت کے بغیر انجام نہیں پاسکتا۔ اسی طرح جہاد عدل و انصاف، اقامت سبج، جہد، عیدین، مظلوم کی امداد، اقامت حدود و بہت سے دوسرے فرائض و واجبات بھی قوت و امارت کے بغیر سرانجام نہیں پاسکتے۔

امام کا انتخاب

زوال بعد ادا کا اثر زندگی کے ہر شعبہ پر بڑا بالخصوص ادکار و سیاسیات بھی اس سے بری طرح متاثر ہوئے۔ اس زمانے کے مفکرین نے حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کیا جس کی عمدہ مثال ابن حطیطی ہے۔ ابن تیمیہ اپنے زمانے کے تقاضے کے مطابق حقیقت پسند بھی ہیں اور حنبلی فرقے سے تعلق رکھنے کی وجہ سے شرعی قوانین سے سر مو انحراف کرنے پر بھی آمادہ نہیں۔ وہ شریعت کو امت مسلمہ یا اہل سنت و الجماعت کے لیے اقتدار اعلیٰ کہتے ہیں۔ بائیمہ اپنے زمانے کے سلاطین کو جائز حکمران سمجھتے ہیں۔ اور امت کے لیے ان کی اطاعت کو لازمی قرار دیتے ہیں تاکہ اصلاح دین و دنیا میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہو۔ ان کو خلیفہ اور خلافت کے مسئلے سے کوئی خاص دلچسپی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ماوردی اور دیگر مفکرین کی طرح وہ خلیفہ کے اوصاف کی فہرست نہیں پیش کرتے۔ ان کے نزدیک امام کے انتخاب کا طریقہ کوئی مسئلہ نہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ امام کا تقرر اللہ تعالیٰ ہی کرتا ہے جو اجتماع کے بے خطا طریقے سے عمل میں آتا ہے۔ البتہ وہ لام کو شرعی احکامات کے شکنجے میں جکڑ دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک امام خواہ کسی طریقے سے برسر اقتدار آیا ہو یا چند بنیادی صفات کے سوانظری اوصاف کا بھی حامل نہ ہو لیکن وہ اصلاح دین و دنیا کی خاطر کتاب و سنت کے زیر اصول پر کار فرما رہے تو امت کے لیے ایسا فرمانروا باعث رحمت ہے۔ لیکن ایسا حاکم جو شرعی طریقے پر منتخب

ہوا اور معیاری اوصاف کے ساتھ متصف ہو لیکن امور مملکت کے چلانے میں شرعی حدود کی پابندی نہ کرے تو امت کے لیے ایسا شخص لعنت سے کم نہیں۔

### فرائض

ابن تیمیہ سربراہ حکومت کے فرائض سے نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کرتے ہیں۔ ان کا سب سے بڑا فرض اس امانت کی نگہداشت ہے جو بطور حکومت اس کے سپرد ہوئی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ”ولایت اور حکومت ایک امانت الہی ہے جس کا ادا کرنا اس کے موقع و محل میں واجب ہے۔“ وہ احادیث نبوی سے استدلال کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوذر غفاریؓ سے فرمایا ”اے ابوذر امارت اور حکومت ایک امانت الہی ہے اور یہ قیامت کے دن حسرت و ندامت کا باعث ہوگی۔ سوائے اس شخص کے جس نے اس کو اس کے حق کے ساتھ قبول کیا۔ اور اس کے تمام حقوق ادا کرنا رہا۔“ آپ نے ایک اور موقع پر فرمایا ”کوئی شخص ایسا نہیں جس کو احکام الحاکمین نے کوئی حکمرانی بخشی ہو اور وہ ایسی حالت میں دنیا سے رخصت ہو کہ رعیت سے خیانت کرتا رہا ہو اور خالص ادر بے لوث خیر خواہی نہ کی ہو تو حق تعالیٰ اس پر قیامت کے دن جنت کی خوشخبرام کر دینگا۔“

### حقوق کا تحفظ

ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ امانات دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک امانت فی الولایت اور دوسری امانت فی الاموال ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد ان اللہ یا مومنین ان تودوا الاملت الی اهلها و اذا حکمتم بین الناس ان تحکموا بالعدل ان اللہ نعمایعظکم بل ان اللہ کان سمیعاً بصیراً اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ تم امانتیں ان کے مالکوں کو ادا کرو اور جب تم لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو ان کے ساتھ کرو۔ اللہ تعالیٰ تم کو اچھی نصیحت کرتا ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ سننے والا اور دیکھنے والا ہے، یہی جس امانت کا ذکر ہے وہ امانت فی الولایات ہے۔ وہ اس آیت کا شان نزول یہ بتلاتے ہیں کہ فتح مکہ کے بعد حضرت عباسؓ نے خانہ کعبہ کی کلید برداری کا عہدہ تفویض کئے جانے کی دربار رسالت میں درخواست کی تو یہ آیت نازل ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسب سابق کنجیاں ہونسیبہ ہی کے حوالے کر دیں۔ اس آیت اور اس کے شان نزول سے ابن تیمیہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ مسلمان اولی الامر پر سب سے بڑا فرض یہ عائد ہوتا ہے کہ اعمال مسلمین میں سے ہر عمل پر ایسے شخص کو عامل بنایا جائے جو مسلمانوں میں سب سے زیادہ اہل ہو۔ اسی کو وہ امانت فی الولایات کہتے ہیں۔ کسی اہل شخص کو نظر انداز کر کے نااہلوں کو کوئی عہدہ دینے جانے کو خیانت کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ وہ بطور ثبوت مستدرک حاکم سے یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ جو شخص کسی کام کا والی ہو

اور اس نے یہ جانتے ہوئے کہ ایسا شخص بھی میسر آسکتا ہے جو مسلمانوں کے حق میں اس سے زیادہ بہتر ہو گا اور کسی ایسے شخص کو حکومت دے دی تو اس نے اللہ اور اس کے رسولؐ سے اور مومنوں سے حیانت کی۔ اس لیے ان کا کہنا ہے ”دلی حکومت پر واجب ہے کہ دلیاتوں کے نائب، فوجی سردار، قلعوں کے محافظ، محکمہ مال کے افسر، خراج اور زکوٰۃ وصول کرنے والے اور دوسرے عہدیدار ایسے لوگوں کو مقرر کرے جو ان خدمات کے لیے موزوں ترین ہوں اور دلی حکومت کا یہ فرض ہے کہ ذمہ داری کا ہر عہدہ پر کرنے کے لیے پوری سعی اور جتھہ کرے تاکہ قابل سے قابل آدمی مہیا کئے جائیں۔“ وہ تاکید کرتے ہیں کہ ایسے شخص کو جو کسی عہدہ کا متمنی ہو یا اس کے لیے درخواست کرے کبھی اسے وہ عہدہ نہ دیا جائے۔ مزید توضیح کے لیے ان وجوہات کی نشاندہی کرتے ہیں جن کی وجہ سے نااہلوں کو مستحقین پر ترجیح دی جاتی ہے۔ اس کی پہلی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ ملکی یا قومی تعصب کے باعث اکثر ایسا ہوتا ہے کہ اہل اور لائق افراد کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور نااہلوں کو بڑے بڑے عہدے سونپ دیئے جلتے ہیں۔ دوسری وجہ رشوت ہوتی ہے کہ نااہل بڑی سے بڑی رقم دے کر عہدے خرید لیتے ہیں۔ تیسرا سبب یہ ہوتا ہے کہ سربراہ حکومت کے دل میں قابل و مستحق شخص کے خلاف کینہ و عداوت کے جذبات موج زن ہوتے ہیں۔ اور وہ اس کینہ کی وجہ سے اس کا حق دوسروں کو دے دیتا ہے۔

ان وجوہات کے بتلانے کے بعد ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی وجہ ہو اور ان کے علاوہ کسی اور سبب کی بنا پر قابل پر ناقابل کی حق دلی حکومت نے ترجیح دی تو اس نے اللہ اور اس کے رسولؐ اور مسلمانوں سے غداری کی۔ وہ اس امر کی اجازت دینے پر آمادہ نہیں کہ امیر اپنے بیٹے کو دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دے خواہ یہ ولایت کے سلسلے میں ہو یا اس کا تعلق اموال سے ہو۔ اگر ایسا کرے گا تو وہ حیانت کا مرتکب ہو گا۔ وہ عمر بن عبدالعزیز کا واقعہ بیان کر کے اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ عقلمندی کا تقاضا یہ ہے کہ اولاد کو خلاف شرع ترجیح نہ دی جائے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے بیٹوں کو ہمیشہ ناجائز طریقے سے دولت حاصل کرنے سے باز رکھا اور آخری وقت جب لوگوں کا اصرار بڑھا کہ اولاد کو مفلس و قلاش چھوڑ کر نہ جائیئے تو انہوں نے لڑکوں کو بلا کر فرمایا کہ میں تمہیں تمہارے حق سے زیادہ ہرگز نہیں دے سکتا۔ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ اس امانت کا نتیجہ یہ ہوا کہ خدائے غنی نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے فرزندوں کو بہت آسودگی اور فراغ البالی بخشی۔ وہ اس واقعہ کے راوی کا قول نقل کرتے ہیں کہ ”میں نے ان کے ایک صاحبزادے کو دیکھا کہ اس نے ایک مرتبہ جہاد فی سبیل اللہ میں سو گھوڑے پیش کئے تھے۔“ مزید وضاحت کے لیے وہ دو بادشاہوں کی اولاد کا ذکر کرتے ہیں۔ جن میں سے ایک کے بیٹوں کو ان کے جائز حق کے طور پر بیس بیس درہم بطور میراث ملے

تھے اور دوسرے کی اولاد کو ناجائز طور پر چھو چھو لاکھ امشر فیاں تر کے میں ملی تھیں۔ لیکن اتنی بڑی رقم کے باوجود ان شاہزادوں کا یہ حال ہو گیا کہ وہ نانِ شہینہ کے محتاج ہو گئے اور ان میں سے اکثر کو دیبوڑہ گرمی کرتے دیکھا گیا۔ ابن تیمیہ نے اس بات کی وساحت کی ہے کہ سعی و کوشش کے باوجود کوئی موزوں آدمی دستیاب نہ ہو سکے تو بحالتِ مجبوری اسی قابلیت کے آدمی پر اکتفا کی جائے جو میسر ہو۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”جب فرمانروا نے اپنی طرف سے قابل ترین شخص کے حاصل کرنے کی پوری کوشش کی مگر ویسا موزوں شخص میسر نہ آسکا تو اس نے اپنی طرف سے حق امانت ادا کر دیا۔ اور وہ اپنے فریضہ سے عمدہ برا ہوا۔ ایسا شخص اللہ تعالیٰ کے نزدیک عادل اور انصاف پسند امہ کے زمرے میں داخل ہو گیا کیونکہ قیامت کے دن ہر شخص سے اسی کی باز پرس ہوگی جس کی وہ استطاعت رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فاتقوا اللہ ما استطعتم۔ اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو جہاں تک تم سے ہو سکے، اور فرمایا۔ لا یكلف اللہ نفساً الا و سعہا۔ اللہ تعالیٰ کسی پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں ڈالتا،“

### قیام عدل

ابن تیمیہ کے نزدیک اولی الامر کا ادا ائے امانت کے علاوہ دوسرا فریضہ قیام عدل ہے۔ انہوں نے عدل کی اہمیت بیان کرنے میں بہت زور بیان صرف کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں ”انصاف ہی پر دنیا و دین کی فلاح کا دار مدار ہے اور بغیر عدل کے فلاح و دین کا حصول نامکن ہے۔“ وہ قرآن کریم اور احادیث نبوی سے دلائل دیتے ہیں۔ وہ قرآنی آیت لفظاً ارسلنا و رسلنا بالبینات و انزلنا معہما الکتاب المیزان لیتقوا الناس بالانصاف۔ ہم نے اپنے رسولوں کو نشانیاں دے کر بھیجا ہے اور ان کے ساتھ کتاب اور ترازو اتاری ہے تاکہ لوگ انصاف پر قائم رہیں، سے عدل کی اہمیت واضح کرتے ہیں۔

اس کے علاوہ وہ متعدد احادیث بھی پیش کرتے ہیں جن میں امام عادل کی تعریف و توصیف بیان کی گئی ہے مثلاً ”امام عادل جو رعایا پر انصاف سے حکومت کرتا ہے اس کا ایک دن ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے“ یا ”اللہ تعالیٰ کو اپنی مخلوق میں سب سے زیادہ محبوب امام عادل اور سب سے زیادہ مبغوض ظالم حکمران ہے۔“ ان احادیث کے علاوہ وہ ایک اور حدیث بیان کرتے ہیں جس میں امام عادل کو ان سات آدمیوں میں سے ایک بتلایا گیا ہے جو قیامت کے دن عرش کے سائے میں ہوں گے جب کہ اس سایہ کے سوا اور کوئی سایہ نہ ہو گا۔

ابن تیمیہ عادل حکومت کے لیے جسے وہ سیاست العدلیہ کا نام دیتے ہیں دو بنیادی اصول بتلاتے

ہیں اولیٰ یہ کہ اذرو کے انصاف مقدمات کے فیصلے کرنا اور دوم یہ کہ اہل حقوق کا حق ادا کرنا۔  
 رعایا کے ساتھ صرف عادلانہ سلوک ہی کے لیے تاکید نہیں کرتے بلکہ ان کا کہنا ہے کہ امیر کو چاہیے کہ رعایا کے ساتھ احسان اور حسن سلوک سے پیش آئے اور ان کے مفاد کو پیش نظر رکھے۔ وہ کہتے ہیں "رعایا کے حق میں حسن نیت اور ان سے احسان کرنے کی یہ صورت نہیں ہے کہ وہ اس کام کو کرے جس کی رعایا خواہش مند ہو۔ اور اس کام کو ترک کر دے جسے رعایا پسند نہ کرتی ہو۔ . . . . بلکہ رعایا کے ساتھ احسان یہ ہے کہ حاکم اس کے ساتھ ایسا برتاؤ کرے جو انہیں دین و دنیا میں نفع دے۔ اگرچہ کوئی مستفصّل اس سلوک سے ناخوش ہی کیوں نہ ہو۔" تاہم وہ حاکم کو اس امر کی تاکید کرتے ہیں کہ ایسا کام جس میں رعایا کا دینی اور دنیوی فائدہ مضمر ہو لیکن وہ ناعاقبت اندیشی یا اور کسی وجہ سے پسند نہ کرتی ہو تو اس کے کرنے میں نہایت نرمی سے کام لے۔ وہ نرمی کی اہمیت کے متعلق منقولہ احادیث نقل کرتے ہیں۔ ایک حدیث یہ ہے کہ "کوئی کام ایسا نہیں جس میں رفق و ملاحظت کو دخل ہو اور وہ اسے زینت نہ بخنڈے اور کوئی کام ایسا نہیں جو سختی سے ہم کنار ہو اور وہ اس کو عیب وار نہ کر دے" ان کے نزدیک نرم کلامی اور خوش گفتاری ایک حکمران کا بہت بڑا فرض ہے وہ کہتے ہیں "جب کسی سے حکمانہ لہجہ میں گفتگو کی جائے تو اس سے اس کی دل آزادی ہوتی ہے اور اگر ایسا لہجہ اور عمل اختیار کیا جائے جس سے اس کا دل خوش ہو تو یہ کامل درجہ کی سیاست ہے۔" اس کی وہ نہایت عمدہ مثال یہ دیتے ہیں کہ طیب مرلیض کو کوئی ایسی خوش مزہ چیز دیتا ہے تاکہ اس کی مدد سے بد مزہ دوا کا حلق سے امان آسان ہو جائے۔ نرمی کے ساتھ ساتھ وہ تالیف قلب پر بہت زور دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قیام امن کے لیے تالیف قلب بہت ضروری ہے حتیٰ کہ مجرموں پر قابو پانے کے لیے بھی یہی نسخہ تجویز کرتے ہیں۔

### اوامر و نواہی

امام کا تیسرا فرض امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے۔ ابن تیمیہ اس کی اہمیت اس طرح بیان کرتے ہیں کہ "بندگان اور شہروں کی بھنائی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے وابستہ ہے کیونکہ معاش و معاد کی کامیابی اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت میں ہے اور یہ اطاعت اس وقت تک انجام پذیر نہیں ہو سکتی جب تک امر بالمعروف اور نہی عن المنکر نہ کیا جائے" ان کا کہنا ہے کہ امیر کے فرائض منصبی میں اہم فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ عوام کو اعمالِ صالحہ کی ترغیب دے اور بھلائی اور اطاعت کا طریقہ اختیار کرے اور اس کام میں لوگوں کو مدد دے اور جہاں تک ممکن ہو اس کی ترغیب دے اور اگر کوئی جماعت فرائض کی تارک اور مخرجاتِ ظاہرہ کی مرتکب ہو تو اس کے خلاف جنگ کرے یہاں تک کہ وہ سازش کا نہ کی پابندی کرنے لگیں، زکوٰۃ کی ادائیگی کریں، حج بیت اللہ کا

فریضہ ادا کرنے لگیں، نکاح محرمات، حرام خوری، مسلمانوں کی جان و مال میں دست درازی کرنے اور اس قسم کے دوسرے محرمات سے باز آجائیں۔

ابن تیمیہ اللہ اور اس کے رسولؐ کی نافرمانی کرنے والوں کی دو قسمیں بتلاتے ہیں۔ ایک وہ جن کو سزا دینے پر والی امر پر پوری طرح قدرت رکھتا ہے اور دوسرے وہ جن کے خلاف جہاد کے بغیر قابو نہ پایا جاسکے۔ پہلی قسم کی صرف حدود اللہ کے اجرا سے اصلاح ہو جاتی ہے۔ وہ اجرائے حدود کی برکات و حسنات کا ذکر کرتے ہیں اور اس سلسلے میں احادیث پیش کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ حدود اللہ کے جاری کرنے سے اطاعت الہی ظہور پذیر ہوتی ہے اور معصیت کو زوال آجاتا ہے۔ جس کا نتیجہ فراخی رزق اور نصرت الہی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشادِ گرامی کو نقل کرتے ہیں کہ ”زمین پر ایک حد کا جاری کیا جانا اہل زمین کے لیے اس سے بہتر ہے کہ چالیس صبح تک بارانِ رحمت نازل ہوتا رہے۔“

ابن تیمیہ اس امر کے شدید مخالف ہیں کہ والی امر رشوت لے کر یا اور کسی وجہ سے حد شرعی کو ختم کر دے۔ اگر امیر حد شرعی کے بجائے مجرم سے جرمانہ وصول کر کے بیت المال میں جمع کر دے تو بھی ابن تیمیہ اس پر مہر جو ازبنت کرنے کے لیے آمادہ نظر نہیں آتے۔ ان کا کہنا ہے کہ وہ مال جو حدود اللہ کی برطرفی کے لیے وصول کیا جائے قطعاً حرام ہے۔ اور جب کوئی والی الامر اس فعل کا مرتکب ہو تو وہ دو بہت بڑے فسادوں کو جنم دے گا۔ ایک احکم الحاکمین عزا اسمہ کی مقرر کردہ حد کا تعطیل اور برطرفی اور دوسرا حرام خوری۔ پہلا کام ترک واجب ہے اور دوسرا فعل حرام ہے۔ ایک اور موقع پر ایسے حاکم کو اس دلالہ سے تشبیہ دیتے ہیں جو فحش کاری کے لیے کسی مرد اور عورت میں ملاپ کر دیتی ہے۔ وہ اسے ”زوج لوط“ بھی کہتے ہیں۔

حدود کے سلسلے میں ابن تیمیہ نہایت مفصل بیانات دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حدود شرعیہ کا نفاذ اس وقت لازمی ہو جاتا ہے جب کہ معاطہ حاکم کے زور پر پیش ہو جائے۔ اس وقت معافی، سفارش یا ہبہ اللہ تعالیٰ کی مقررہ حد کو ٹالی نہیں سکتے۔ اسی طرح مجرم کی توبہ کا اثر بھی حدود پر نہیں پڑتا۔ اس کے توبہ کرنے کے باوجود حدود جاری ہو کر رہیں گی۔ تاہم وہ کہتے ہیں کہ مجرم کی توبہ اس کے گناہ کے لیے کفارہ ضرور بن جائے گی۔

ابن تیمیہ معاویہ بن جراح کو بھی سزا دلانا چاہتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ مجرم حقیقی اور معاون میں کسی قسم کی تمیز نہیں کرتے۔ وہ شہوت میں حضرت عمرؓ کے عمل کو پیش کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے معاربوں کے رعبہ کو بھی قتل کوایا تھا۔ رعبہ غازی گروں کے اس پارساں کو کہتے ہیں بغارت گری کے وقت کسی بلذہب مقام پر چڑھ کر چاروں طرف آنے والی کہ دیکھو بھال کرتا ہے۔ اس نقلی دلیل کے علاوہ مرتکب و معاون کو سزا سزا

دینے جانے کے لیے عقلی ثبوت بھی فراہم کرتے ہیں کہ ساتھیوں کی امداد ہی کے ذریعہ ارتکابِ جرم ممکن ہوتا ہے۔ اور وہ مجاہدین پر قیاس کرتے ہیں جس طرح کہ تمام مجاہدین خواہ جنگ میں بالفعل شریک ہوں یا نہ ہوں مالِ غنیمت میں برابر کے شریک ہوتے ہیں کیونکہ جنگ نہ کرنے والے بھی جنگ کرنے والوں کی مدد کرتے ہیں۔ ابن تیمیہ کے نزدیک سلطان کے نائب یا رؤسا جو درپردہ یا علانیہ مجرموں سے ملے ہوئے ہوں یا پہلے سے ملے ہوئے نہ ہوں لیکن جب ان پر قابو پایا جائے تو مال میں حصہ دار بن کر شرعی حدود کو معطل کر دیں یا اسے اپنے یہاں پناہ دیں وہ بھی جرم میں برابر کے شریک ہیں۔ اور مرتکبِ جرم کے برابر ہی سزا کے مستوجب ہیں۔

ابن تیمیہ جملہ حدودِ شرعیہ سے نہایت تفصیل سے بحث کرتے ہیں۔ انہوں نے قتل، رہزنی، چوری، زنا، افلام، قذف، دہتان، شرابِ خوری وغیرہ کی حدیں بیان کی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ڈاکو اگر کسی کو قتل کر ڈالیں تو مقتول کے وراثت کو معاف کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ برخلاف اس کے اگر کسی نے دوسرے کو عداوت کی بنا پر یا اور کسی وجہ سے ہلاک کر دیا ہو تو مقتول کے اولیاء کو ہر طرح سے اختیار ہے چاہیں تو قاتل کی جان لیں یا معاف کر دیں یا خون بہا لے کر چھوڑ دیں۔ وہ سلطان کے قتل کے متعلق فقہاء کے اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں "فقہاء اس شخص کے بارے میں مختلف الراءتے ہیں جو سلطانِ اسلام کی جان لے۔ جیسے امیر المؤمنین حضرت عثمان اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہما کو قتل کیا گیا تھا کیا ایسا شخص مجاہدین کے حکم میں ہے کہ لازماً قتل کیا جائے یا اس کا معاملہ مقتول کے وراثت کے ہاتھ میں ہوگا۔" وہ اگرچہ اس مسئلہ میں اپنی رائے کا اظہار نہیں کرتے تاہم یہ کہہ کر کہ سلطان کے قتل میں فساد عام ہے گویا وہ ظاہر کرتے ہیں وہ بھی سلطان کے قاتل کو اس کے وراثت کے حوالہ نہ کئے جانے کے حامی ہیں۔

ابن تیمیہ ایسے جرموں میں جن کی سزائیں شریعت نے مقرر نہیں کیں والی حکومت کو اختیار دیتے ہیں کہ وہ گناہ کی زیادتی اور گمی کے پیش نظر تعزیر کرے۔ وہ کہتے ہیں کہ "اگر کسی گناہ کی طرف لوگوں کا عام میلان پایا جائے تو والی حکومت عقوبت میں سختی کرے اور اگر وہ گناہ قلیل الوجود ہو تو تعزیر میں نرمی کرنی چاہیے۔" پھر وہ عادی مجرمین کو زیادہ سزا دینے ماننے کے حامی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ "اگر گناہ کے مرتکب فسق و فجور پر مصر ہوں تو حاکم کو چاہیے کہ عقوبت زیادہ کرے اور اگر اس کا ارتکاب شاذ و نادر ہو تو تعزیر میں بھی کمی کر دینا چاہیے۔" وہ تعزیر کی مختلف قسمیں بتلاتے ہیں جن میں وعظ اور سخت کلامی ازجود تو بیخ بھی شامل ہیں۔ وہ مقرر کرتے ہیں کہ کلام کو بھی تعزیر بتلاتے ہیں۔ عامل کی معزوری اور اس سے اسلامی خدمات لینا بند کر دینا، قید و بند کی سزا اور تشہیر بھی تعزیر کی مختلف صورتیں ہیں۔ وہ والی حکومت کو تنبیہ کرتے ہیں کہ کسی حالت میں بھی تعزیر کو شرعی حدود کے مساوی



ترجمہ دے۔

حدود کا نفاذ یا تعزیر کا اجراء پہلی قسم کے مجرمین کی اصلاح کے لیے کافی ہے۔ لیکن جہاں تک دوسری قسم کے نافرمانوں کا تعلق ہے ان کو زیر کرنے کے لیے ابن تیمیہ والی حکومت کو بہادر کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ وہ جہاد کا مقصد یہ بتاتے ہیں کہ دین تمام کا تمام اللہ ہی کا ہو جائے اور کلمۃ اللہ بلند ہو۔ ان کا کہنا ہے کہ دین دو ہی چیزوں کے ذریعے قائم ہوتا ہے۔ اول قرآن دوم تلوار۔ ان کے الفاظ میں ”دین کا قیام و کتاب وادی اور حدیدنا صرد تلوار“ کے بغیر ممکن نہیں۔ ”وہ ہر اس شخص کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیتے ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت دین پہنچی ہو اور اس نے دعوت پر لبیک نہ کہا ہو۔ وہ قرآن کریم کے لفظی مفہوم کے مطابق اس وقت تک جہاد کرنے کا حکم دیتے ہیں جب تک کہ فتنہ باقی رہے اور دین سب کا سب اللہ کا ہی نہ ہو جائے۔ اس شخص کے خلاف جہاد کرنے کو فرض سمجھتے ہیں جو کلمۃ اللہ کی سر بلندی کی راہ میں حائل ہو۔ البتہ ایسے لوگوں کو قتل نہ کرنے کی تاکید کرتے ہیں جو جنگ میں حصہ نہیں لیتے مثلاً عورتیں، بچے، راہب، زیادہ معمر اشخاص اور آفت رسیدہ لوگ۔ لیکن یہ لوگ اگر زبان یا فعل سے جنگ کریں تو ان کے قتل کئے جانے پر مہر جواز ثابت کرتے ہیں۔ وہ یہ بھی واضح کرتے ہیں کہ جہاد اس وقت تک واجب نہیں جب تک اسلامی حکومت کو مقابلے کی پوری قوت حاصل نہ ہو جائے۔ ابن تیمیہ تارک فرائض کے خلاف بھی جہاد کرنے کے وجوب کا فتویٰ صادر کرتے ہیں اور اپنے فتویٰ کی دلیل میں منکرین زکوٰۃ سے حضرت ابوبکرؓ کے جہاد کرنے کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔ وہ احادیث نبوی کی رو سے خارجیوں کی سرکوبی کرنے کا حکم دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”غصہ تیر ایک قوم ظاہر ہوگی جن کی نمازوں کے مقابلے میں تم اپنی نمازوں کو اور ان کے روزوں کے مقابلے میں اپنے روزوں کو حقیر جانو گے۔ وہ لوگ قرآن پڑھیں گے لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔“ ابن تیمیہ باخوف تردید کہتے ہیں کہ اس حدیث میں خارجیوں کی طرف اشارہ ہے۔

حاکم کا طرز عمل

ان فرائض کے علاوہ ابن تیمیہ کے نزدیک والی امر پر ایک اور فریضہ عائد ہوتا ہے وہ یہ کہ کردار و اخلاق کے لحاظ سے وہ خود کو بلند رکھے۔ بالخصوص چند اخلاق کا پیدا کرنا اس کے لیے ضروری قرار دیتے ہیں۔ تکلیف و مشکلات کے موقعوں پر صبر سے کام لینا، غصہ پی جانا۔ لوگوں کو معاف کر دینا۔ ہوا ہوس کی مخالفت۔ شر اور غرور سے دست برداری۔ خاص خاص اوصاف ہیں۔ یہ بات قابل غور ہے کہ ابن تیمیہ انتخاب یا تقرر

کے وقت ان اوصاف کی موجودگی کو تو ضروری قرار تیس دیتے لیکن عنانِ حکومت سنبھال لینے کے بعد اس پر یہ فرض عائد کرتے ہیں کہ ان خصائل کو وہ حاصل کر لے۔ ان اوصاف میں سے جرأت اور سخاوت کی اہمیت کو وہ بار بار واضح کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں "خلق خدا کی رعایت اور لوگوں کی سیاست عطا و بخشش اور عالیٰ حوصلگی کے بغیر ممکن نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کے بغیر دین و دنیا کی اصلاح بھی مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو حکمران ان دونوں صفات سے منصف نہ ہو اس سے حکومت اور عملداری چھین کر دوسرے کے حوالہ کر دی جاتی ہے۔" ابن تیمیہ بحشل کی شدید مذمت کرتے ہیں اور حکام میں بحشل کے نقص کو برداشت کرنے کے لیے وہ آراء نظر نہیں آتے۔ اس سلسلے میں وہ متعدد قرآنی آیات کا حوالہ دیتے ہیں جن میں بحشیوں کے لیے عذاب الہی کی وعید سنائی گئی ہے۔

ان اخلاقِ فاضلہ کے علاوہ ابن تیمیہ والیمانِ حکومت کو مشورہ دیتے ہیں کہ امور مملکت کی انجام دہی بغیر عونِ نصرتِ الہی کے ممکن نہیں۔ وہ اس کے حصول کے لیے تین طریقے تجویز کرتے ہیں۔ اولاً یہ کہ تمام کام خالصتہً لوجہ اللہ کیا جائے اور دعا وغیرہ کے التزام کے ساتھ خدا ہی پر توکل ہو اور نماز کی پابندی کی جائے۔ دوسرے یہ کہ خلقِ خدا کو نفع پہنچا کر ان کے ساتھ احسان کیا جائے اور مالِ زکوٰۃ سے ان کی دست گیری کی جائے اور تیسرے یہ کہ خلقِ خدا کی ایذاؤں اور دوسری مشکلات میں صبر و رضا کو ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔

### عمالِ حکومت

ابن تیمیہ نے موزوں حکام کے تقریر پر بہت زیادہ زور بیان صرف کیا ہے۔ وہ صرف اس بات پر اکتفا نہیں کرتے کہ موزوں شخص ہی کو عورے سے تفریق کئے جائیں بلکہ وہ موزوں افراد کے اوصاف سے بھی بحث کرتے ہیں۔ جن دو صفات کی طرف خصوصی توجہ دینے کی سفارش کرتے ہیں۔ وہ قوت اور امانت ہیں۔ ان صفات کی اہمیت وہ کلام اللہ سے ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام مصر سے جب مدین پہنچے تو حضرت شعیب علیہ السلام کی مہاجرادی نے حضرت موسیٰ کو ملازم رکھنے کے لیے اپنے والد سے سفارش کی تو نبی دو صفیں گنوائیں کہ یا ابت استناجورا ان خیرو من استاجرات القوی الامین ابان کو نوکر رکھ لیجئے کیونکہ ہتر سے بہتر آدمی جو آپ نوکر رکھنا چاہیں مضبوط اور امانت دار ہونا چاہیے۔

ابن تیمیہ کو اس بات کا احساس ہے کہ ان دو صفات کا ایک شخص میں جمع ہونا دشوار ہے۔ اس کا حل وہ یہ تجویز کرتے ہیں کہ عہدہ کے اعتبار سے جو صفت زیادہ ضروری ہے اس صفت کے حامل اشخاص کو دوسرے پر ترجیح دی جانی چاہیے۔ وہ لکھتے ہیں "لوگوں میں قوت اور امانت کا جمع ہونا قلیل الوجود ہے۔۔۔ یعنی ہر ولایت اور ہر محل میں وہی واجب ہے جو وہاں کے مطابق اور مناسب حال ہو اور جب دو شخص دیکھے جائیں ان میں

سے ایک تو امانت میں سب بڑھا ہوا اور دوسرا قوت میں سب سے فائق ہو تو وہاں اس شخص کو ترجیح دینی چاہیے جو اس ولایت کے لیے زیادہ نفع بخش ہو اور اس میں لوگوں کے لیے کم سے کم ضرر کا احتمال ہو۔ لیکن ایسے عہدے جہاں دونوں صفیں مساوی طور پر مطلوب ہوں وہاں ابن تیمیہ ایک کی جگہ دو عامل کے تقرر کی سفارش کرتے ہیں۔ مثلاً افسر خراج میں قوت اور امانت دونوں درکار ہوتے ہیں قوت نہ ہو تو خراج کی وصولی میں مشکلات پیش آئیں اور امانت نہ ہو تو وصول کردہ رقم بجائے عوام کے فائدے کے افسر خراج خود اپنے اوپر خرچ کر ڈالے گا۔ لیکن ان دونوں صفات سے متصف آدمی کے نزل سکھنے کی صورت میں وہ کہتے ہیں "جب کوئی مصلحت ایک آدمی کے تقرر سے تکمیل پذیر نہ ہو تو ایک سے زیادہ آدمی متعین کئے جائیں۔"

عالم کے تقرر میں وہ نہایت دلچسپ مشورہ دیتے ہیں کہ سربراہ مملکت اپنے مزاج و عادات کے برعکس لوگوں کو منتخب کرے تاکہ ایک دوسرے کی کمی کو پورا کریں۔ وہ لکھتے ہیں "سبب خلیفۃ المسلمین یا امیر حلیم الطبع اور نرم مزاج ہو تو نائب السلطنت ایسا ہونا چاہیے جو شدت کی طرف مائل ہو اور جب سلطان المسلمین کے مزاج میں شدت اور غضب ہو تو اس کے نائب کو حلیم الطبع اور نرم دل ہونا مناسب ہے۔ تاکہ دونوں کے امتزاج سے اعتدال پیدا ہو جائے۔" ابن تیمیہ اپنے اس وعولے کے ثبوت میں نہایت عمدہ تاریخی مثال دیتے ہیں کہ یہی وجہ تھی کہ حضرت ابو بکر صدیق نے خالد کو اپنا نائب بنایا اور یہ تو ہر شخص کو معلوم ہو گا کہ حضرت ابو بکرؓ کی طبیعت نہایت نرم تھی اور حضرت فاروقؓ نے خالد کو معزول کر کے حضرت ابو عبیدہؓ کو قائد افواج مقرر فرمایا کیونکہ خالدؓ حضرت عمرؓ کی طرح گرم مزاج تھے اور ابو عبیدہؓ کے مزاج میں امیر المؤمنین ابو بکر صدیقؓ کی طرح حلم و انکسار تھا۔ حضرت خالدؓ کی معزولی کی اس سے عمدہ اور کیا توجیہ ہو سکتی ہے۔

امام ابن تیمیہ اس مشکل کا حل بھی بتلاتے ہیں کہ ایک عہدے کے لیے دو یا دو سے زائد ایسے اشخاص ہوں جن کی صفات برابر درجے کی ہوں تو ان میں سے کس کو ترجیح دینی چاہیے۔ وہ ایسی صورت میں بھی کسی ایک کے انتخاب کا حق والی امر کو نہیں دیتے۔ ان کا کہنا ہے کہ ایسا کرنے میں امیر کی ذاتی پسند اور ناپسند کو زیادہ دخل حاصل ہو جائے گا۔ اس کے لیے وہ قرعہ اندازی کا طریقہ تجویز کرتے ہیں۔ اس کے ثبوت میں کہ قرعہ اندازی خلاف اسلام نہیں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پیش کرتے ہیں کہ "اگر لوگوں کو معلوم ہو کہ اذان دینے اور صبح اولیٰ میں نماز پڑھنے کا کتبہ بڑا درجہ ہے تو ہر شخص اذان دینے اور صبح اولیٰ میں نماز پڑھنے کی کوشش کرے۔ اور قرعہ اندازی کے بغیر ان سے باز رہنا گوارا نہ کرے۔" ابن تیمیہ مزید کہتے ہیں کہ صحابہ نے مسائل کو قرعہ کے ذریعہ حل کیا ہے۔ وہ جنگ قادسیہ کا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ لشکر اسلام میں اذان کی بابت نزاع

ہو گئی۔ ہر شخص اذان دینے کا خواہاں تھا۔ آخر کار حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے جو مسلمانوں کے کمانڈر تھے قرعہ ڈال کر اس کا فیصلہ کیا۔

ابن تیمیہ عمال حکومت میں چند مثبت صفات کے علاوہ چند منفی خوبیوں کے بھی خواہاں ہیں۔ ان میں سے سب سے زیادہ اہم ان کے نزدیک یہ ہے کہ کوئی عامل شہرائی نہ ہو۔ وہ شہرائی عمال کی معزولی کی تاکید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے تو ایک عامل کو صرف شراب کی تعریف میں شکر کہنے کی بنا پر برخاست کر دیا تھا۔ وہ عمال حکومت کو تحفے تحائف قبول کرنے سے بھی منع کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے ”اللہ تعالیٰ نے حکام پر رعایا کے قضا و حاج کو واجب کر دیا ہے۔ لیکن وہ رعایا کی مشکلات دور کرنے اور حاجات بر لانے کے بجائے انہماک سے ہٹے اور نذرانے وصول کریں تو آخرت کے بدلے دنیا کے خریدار ہوں گے۔“

### سپہ سالار

جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ ابن تیمیہ حکام میں دو دنیاوی صفات کے خواہاں ہیں اول امانت اور دوم قوت۔ لیکن وہ حمدہ اور فراتس کے مطابق کسی ایک صفت میں کمی ہونے میں مضائقہ نہیں سمجھتے۔ سپہ سالار کے لیے امانت سے زیادہ قوت پر زور دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک قوت سے مراد ”شجاعت قلب، لڑائی کی مہارت اور جنگی جیلہ سازی اور فریب کاری“ ہے۔ ان کے علاوہ تیر اندازی اور شہسواری کو بھی سپہ سالار کے لیے لازمی قرار دیتے ہیں۔ اس لیے وہ فاسق و فاجر کو بھی سپہ سالار مقرر کئے جانے میں مضائقہ نہیں سمجھتے۔ بلکہ ایسے امین اور متقی پر جو کہ ضعیف اور دماندہ ہو قوی فاسق و فاجر کو ترجیح دیتے ہیں اور اس سلسلے میں امام احمد بن حنبل کا قول نقل کرتے ہیں کہ جب ان سے پوچھا گیا فاجر قوی اور صالح ضعیف میں کس کو قائد افواج بنانا چاہیے تو انہوں نے جواب دیا فاجر قوی کو۔ کیونکہ اس کی قوت کا فائدہ مسلمانوں کے لیے ہے اور اس میں جو فسق و فجور ہے وہ صرف اس کی ذات کے لیے ضرر رساں ہے۔ اور صالح ضعیف کا صلاح و تقویٰ تو اس کی ذات کے لیے منفعت بخش ہے لیکن مسلمانوں کے لیے اس کا ضعف ہلاکت آفرین ہے۔ ابن تیمیہ ایک اور دلیل دیتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد کو بہت جلد میں اسلام لانے کے باوجود امیر لشکر مقرر فرمایا اگرچہ حضرت خالد سے ایسی حرکات سرزد ہوتی رہیں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت پر شاق گزرتی تھیں۔ برخلاف اس کے مسرور کائنات نے حضرت ابوذر غفاریؓ کو امانت اور ولایت قبول کرنے سے منع فرمایا اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت ابوذر اگرچہ صدق و امانت میں بڑے ممتاز درجے کے مالک تھے۔ لیکن ان میں قوت کی بڑی کمی تھی۔

ابن تیمیہ سربراہ مملکت کو یہ حق دیتے ہیں کہ وہ مصلحتاً کسی کم درجے کے شخص کو سپہ سالار مقرر کر دے اگرچہ اس کی ماتحتی میں اس سے بلند مرتبے کے لوگ ہوں۔ اس کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ حضرت اسامہ غنم کی ہم میں سپہ سالار نامزد کئے گئے حالانکہ زیر کمان جلیل القدر صحابہ تھے۔

قاضی

ابن تیمیہ قاضیوں کے انتخاب میں بے حد احتیاط برتنے کی تاکید کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک قاضی کا دائرہ نہایت وسیع ہے وہ کہتے ہیں "قاضی اسی کو نہیں کہتے جو عدالت کی کرسی پر بیٹھا ہو بلکہ قاضی ہر وہ شخص ہے جو رواد میںوں کے نزاع کا فیصلہ کرے جو خوار خلیفہ و سلطان ہو یا ان کا نائب ہو یا دالی ہو یا شریعت کے مطابق فیصلہ کرنے کے لیے متعین و مامور ہو۔ حتیٰ کہ وہ شخص بھی اس میں داخل ہے جو دو بچوں کی کسی ممانعت کا فیصلہ کرے۔"

ابن تیمیہ قاضی میں بھی ان ہی دو اوصاف — قوت و امانت — کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن قاضی کے سلسلہ میں وہ قوت کا مفہوم قدرے مختلف بتاتے ہیں۔ قاضی میں ان کے نزدیک محاکمہ کی قوت ہونی چاہیے جو علم اور جرأت کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ ان کے نزدیک قاضی کی علمیت کا معیار یہ ہے کہ وہ اس عدل و انصاف سے واقف ہو جس پر کتاب و سنت و دلالت کرتی ہے۔ اور جرأت قاضی میں اتنی ضروری ہے کہ کتاب و سنت کے مطابق فیصلہ نافذ کرنے میں ہچکچاہٹ محسوس نہ کرے۔ وہ قاضی میں امانت کی صفت کی تشریح کرتے ہیں کہ قاضی میں خوف و خشیت الہی موجود ہوتا کہ وہ رشوت لے کر شرع کے احکامات کے خلاف فیصلہ نہ کرے اور خدا کے خوف کے باعث انسانوں کا ڈر اس کے دل سے بالکل نکل جائے۔ وہ اپنے اس بیان کی توثیق آیت کریمہ سے کرتے ہیں۔ لا تخسوا الناس و اخشعون ولا تشنروا بائینتی ثمنا قليلا ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرین۔ رقم لوگوں سے نہ ڈرو اور میری آیتوں کو حقیر رقم کے عوض نہ بیچو۔ جو لوگ کہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکامات کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ کافر ہیں، وہ حدیث نبوی سے اس کی مزید وضاحت کرتے ہیں کہ "قضاة تین ہیں دو جہنم کا ایندھن بنیں گے اور ایک قاضی جنت میں جائے گا۔ پس جس شخص نے حق کو جانتے ہوئے اس کے خلاف فیصلہ کیا وہ جہنمی ہے اور جس نے علم و یقین حاصل کئے بغیر بے خبری میں فیصلہ کر دیا وہ بھی جہنم میں جائے گا اور جس نے حق کو جان لیا اور اس کے مطابق فیصلہ کیا وہ جنت میں داخل کیا جائے گا۔"

ابن تیمیہ عمدہ، قضا کے لیے عالم اور متقی کو ترجیح دیتے ہیں۔ لیکن اگر ایک شخص میں علم و تقویٰ کی صفات

جمع نہ ہوں تو حالات کے مطابق فیصلہ کرنے کا مشورہ دیتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ اگر عالم کے ہوائے نفس میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو متقی غیر عالم کو ترجیح دینی چاہیے لیکن علمی تحقیقات کی ضرورت زیادہ ہو تو عالم جیسا بھی ہے متقی کے مقابلہ پر قابل ترجیح ہے۔ وہ واضح الفاظ میں کہتے ہیں کہ حالات زمانہ کے مطابق قضاۃ کا تقرر عمل میں آنا چاہیے۔ اگر زمانہ ایسا ہو کہ قاضی کو امیر لشکر اور عوام کی تائید حاصل ہو تو ضعیف عالم و متقی کو قوی پر ترجیح دی جائے گی۔ اور اگر قاضی کو فوج و عوام کی حمایت حاصل نہ ہو تو ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں قاضی کا ذی قدرت ہونا لازمی ہے۔

### افسر خراج

وہ عمال خراج کے لیے بھی وہی دو صفتیں ضروری بتلاتے ہیں تاکہ قوت کے ذریعہ مالیہ وصول کر سکے اور امانت کے باعث خزانہ میں خورد برد نہ کرے جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ اگر ان دونوں صفتوں کے حامل اشخاص دستیاب نہ ہوں تو ابن تیمیہ ایک سے زائد افراد کے تقرر کی سفارش کرتے ہیں جن میں مجموعی طور پر یہ دونوں صفات موجود ہوں۔ تاکہ اشتراک عمل سے کاروبار ملکیت میں اشتراک پیدا ہو جائے۔ ابن تیمیہ یہ نہیں بتلاتے کہ ان مختلف صفتوں کے افراد میں انتہاء عمل کیسے ممکن ہے۔

### راعی اور رعایا کے تعلقات

ابن تیمیہ مذہبی فرائض کی بجا آوری پر بہت زور دیتے ہیں۔ وہ راعی اور رعایا دونوں کو اسی بات کی تاکید کرتے ہیں کہ شریعت کے مقرر کردہ حدود سے تجاوز نہ کریں اور اپنے اپنے فرائض کی انجام دہی میں کسی قسم کی کوتاہی کو روانہ نہ رکھیں۔ وہ قیام امن کو اہم ترین بتلاتے ہیں جس کے بغیر اخروی فلاح کا حصول ہی محال ہے۔ اس لیے وہ عوام کو مشورہ دیتے ہیں کہ امن و امان کی خاطر ہر قسم کے فرمانرواؤں کی اطاعت کریں خواہ وہ قانونی طور پر برسر اقتدار آئے ہوں یا ناجائز ذرائع سے انہوں نے حکومت حاصل کی ہو۔ اگر وہ معصیت الہی کا حکم دیں تو اس حکم کا انکار رعایا پر فرض نہیں ہے لیکن اس کے باوجود وہ بغاوت کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔

رعایا کے لیے وہ اطاعت کے علاوہ والی حکومت کی خیر خواہی کو ضروری بتلاتے ہیں اور اسے مذہبی فرائض میں شمار کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے "ہمارے فرائض میں یہ فریضہ الہی بھی داخل ہے کہ ہم والیاں ریاست کے حامی و ناصر رہیں۔" وہ اس کے ثبوت میں حدیث نقل کرتے ہیں جس میں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا انحصار تین چیزوں پر بتلایا گیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے "اپنے والیاں حکومت کے خیر خواہ رہو جو تم

پر حکمران ہیں۔" ابن تیمیہ ظالم حکام کے حقوق کی ادائیگی کا بھی رعایا کو حکم دیتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل کرتے ہیں کہ "ان کے حقوق ادا کر دو اللہ تعالیٰ ان سے اس سلوک کے متعلق خود باز پرس کرے گا جو انہوں نے رعایا کے ساتھ کیا ہوگا۔"

رامعی پر رعایا کے حقوق ابن تیمیہ کے نزدیک ادا کے امانت اور قیام عدل ہیں۔ وہ سورہ نساء کی آیت پیش کرتے ہیں ان اللہ یا مہرکھان تو دو الامننت الی اہلہا و اذا حکمتہم بین الناس ان تحکموا بالعدل ان اللہ نعمایعظکم یہ ان اللہ کان سمیعاً بصیراً اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ تم امانتیں ان کے مالکوں کو لوٹا دو اور جب تم لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو انصاف کے ساتھ کرو اللہ تعالیٰ تم کو اچھی نصیحت کرتا ہے بے شک اللہ تعالیٰ سننے والا دیکھنے والا ہے، اور کہتے ہیں کہ اس آیت میں رامعی پر رعایا کے حقوق کی نشاندہی کی گئی ہے کہ فرمانرواؤں کو رعایا کی جان و مال کا امین بنایا گیا ہے اس لیے ان کو چاہیے کہ رعایا کی امانتیں ان کے حوالے کر دیں اور دوسرے یہ کہ جب لوگوں کے نزاعوں کا فیصلہ کریں تو عدل و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیں۔ اس کے بعد کی آیت میں رعایا کے فرائض بتلائے گئے ہیں کہ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی من ذلک الی اللہ و الرسول انکم تو مومنن باللہ و الیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویل ہے ایان و والواللہ کا حکم مانو اور رسول کا حکم مانو اور حکاموں کا جو تم میں سے ہوں۔ اگر جھگڑا ہو جائے تمہارے درمیان تو تم اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو اگر تم واقعی اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ یہ بات ابھی ہے اور اس کا انجام بہتر ہے، ابن تیمیہ رامعی اور رعایا دونوں کو خاص طور پر مالی حقوق کی ادائیگی کی تاکید کرتے ہیں وہ کہتے ہیں "حکومت اور رعایا دونوں پر واجب ہے کہ ایک دوسرے کے حقوق ادا کریں۔ سلطان اور اس کے نائب تمام اہل حقوق کے عطیے ان کو تفویض کر دیں۔ اسی طرح افسر مال اور خزانچی کو لازم ہے کہ جو کچھ سلطان کا حق مقرر ہے اسے پائی پائی ادا کریں اور رعایا کا فرض ہے کہ وہ افسر مال سے کوئی ایسی چیز طلب نہ کریں جس کے وہ حقدار نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حاکم و محکوم میں جو بھی دوسرے کی حق تلفی کرے وہ ظالم ہے۔ وہ لکھتے ہیں "بسا اوقات حکام اور رعایا ظلم کے مرتکب ہوتے ہیں حکام وہ وصول کرتے ہیں جس کا لینا ان کے لیے حلال نہیں۔ اور رعیت اس رقم کے دینے سے انکار کرتی ہے جس کا ادا کرنا اس پر واجب ہوتا ہے۔" صرف مالیات نہیں بلکہ فوجداری کے معاملات میں حق تلفی ہوتی ہے۔ حکام کبھی لوگوں کو ایسے معاملات میں سزا دیتے ہیں جن میں سزا دینا جائز نہیں اور ایسی سزائیں معاف کر دیتے ہیں جن کا جاری ہونا واجب ہوتا ہے۔

رعایا کے حالات سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے وہ سفارش کا طریقہ تجویز کرتے ہیں تاکہ حکام کو رعایا کی ضروریات کا علم ہو اور راعی اور رعایا کے تعلقات ہمہ دائرہ نوعیت کے ہوں۔ وہ ارشاد نبوی کا حوالہ دیتے ہیں کہ ”جو لوگ مجھ تک اپنی حاجتیں پہنچانے کی طاقت نہیں رکھتے ان کی حاجتیں اور ضرورتیں میرے سامنے پیش کیا کرو اور جو کوئی غیر مستطیع اہل حاجات کی ضروریات حکام تک پہنچائے گا اللہ تعالیٰ اس کے قدم پر صراط پر اس دن جبکہ لوگوں کے قدم لڑکھڑاتے ہوں گے ثابت و قائم رکھے گا۔“

### مآیات

ابن تیمیہ والیان حکومت کو انہی محصولات کی وصولی کی اجازت دیتے ہیں جو کتاب و سنت سے ثابت ہیں یعنی زکوٰۃ۔ مال غنیمت اور فے۔ اور ان میں سے ہر مد کی وہ توضیح بھی کرتے ہیں۔

زکوٰۃ کا نصاب اور وہ چیزیں جن پر زکوٰۃ لی جائے ان سے ابن تیمیہ بحث نہیں کرتے۔ البتہ مستحقین زکوٰۃ کی وہ تفصیل بیان کرتے ہیں جن کا ذکر سورہ توبہ میں آیا ہے۔ قوی اور روزی کمانے کی طاقت رکھنے والوں کو وہ زکوٰۃ کا مستحق نہیں بتلاتے۔ غالباً اس سے ان کا مطلب یہ ہے کہ ایسے آدمی جو روزی کہا جاسکتے ہوں اور روزی حاصل کرنے کے مواقع بھی ان کو عیسر ہوں لیکن اس کے باوجود وہ ہاتھ پیر نہ ہائیں تو ان کو زکوٰۃ کی رقم دینا جائز نہیں ہے۔ مقروض کے بارے میں ابن تیمیہ کی رائے ہے کہ بقدر قرض زکوٰۃ کی مد سے اس قرض کا ادا کر دینا جائز ہے۔ بشرطیکہ یہ قرض کسی گناہ یا عیاشی کے باعث نہ ہو گیا ہو۔ اگر ایسا ہوا ہو تو زکوٰۃ کی مد سے اس کی ادائیگی اس وقت تک نہ کی جائے جب تک کہ مقروض ان معاصی سے تائب نہ ہو جائے جن کی وجہ سے وہ قرضدار ہو گیا ہے۔ وہ فی سبیل اللہ کے تحت نادر مجاہدین کی خوراک اور ان کے لیے اسلحات کا انتظام کرنے کے لیے وہ حج فی سبیل اللہ کو بھی داخل کرتے ہیں۔

مال غنیمت جس کو عربی میں انفال کہتے ہیں ابن تیمیہ اس سے کما حقہ بحث کرتے ہیں۔ ابتداءً انفال کی لفظی تشریح کرنے کے بعد سورہ انفال کی ان آیات کا انہوں نے حوالہ دیا ہے جن میں مال غنیمت کے متعلق رہنمائی کی گئی ہے۔ وہ مال غنیمت کے مصارف جو قرآن مجید میں مذکور ہیں بیان کرتے ہیں۔ وہ یہ نہیں بتلاتے کہ اس آیت میں جو پانچ مستحقین جنس کا ذکر ہوا ہے آیا ان میں سے ہر ایک کو مساوی حصہ ملنا چاہیے یا کسی کو کم یا زیادہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ یا دو ایک کو دے کر باقی ماندہ مستحقین کو نظر انداز بھی کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے بقیہ مال غنیمت کے چار حصوں کو شکر میں تقسیم کئے جانے کا حکم دیا ہے۔ تمام شریک جنگ افراد کو مساوی حصہ دینے کی وہ تاکید کرتے ہیں خواہ بالفعل و۔ مقابلہ میں شریک بھی نہ ہوئے ہوں یا نہیں۔ وہ نسب



یا فضیلت کی بنا پر کسی کو زیادہ حصہ دینے جانے کے شدید مخالف ہیں اور ہمدردی کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے کسی صاحب فضیلت شخص کو کم حیثیت آدمی پر ترجیح دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "یا در کھو تم لوگوں کو اپنے ضعیفوں اور مفلوک الحال لوگوں کی بدولت رزق دیا جاتا ہے اور انہیں کے طفیل تمہیں مدد دی جاتی ہے۔" البتہ وہ سپہ سالار کو یہ اختیار دیتے ہیں کہ وہ کسی مجاہد کی عمدہ کارکردگی کے صلہ میں انعام دے سکتا ہے اور بغیر شرط یا پہلے سے اعلان کے، جس ہی میں سے شروع میں جو تھائی مال زیادہ دے سکتا ہے۔ اور واپسی پر تھائی مال مزید عطا کر سکتا ہے بشرطیکہ ایسا کرنے میں ہوائے نفس کو دخل نہ ہو بلکہ مصیبت شرعیہ پیش نظر ہو۔ ربیع اور ثلث سے زیادہ انعام صرف اسی وقت دیا جاسکتا ہے جب کہ شرط عائد کر دی جائے اور کسی معینہ کارناموں پر دیا جائے۔ ابن تیمیہ کے نزدیک پیدل کو مال غنیمت میں سے ایک حصہ اور سوار کو تین حصے دینے جانے چاہئیں۔ وہ ان فقہاء سے اتفاق نہیں کرتے جو سواروں کو صرف دو حصے دلانا چاہتے ہیں۔ وہ اس سلسلے میں عقلی اور نقلی دو قسم کے دلائل دیتے ہیں۔ اول یہ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے بعد سواروں کو تین حصے دینے پر سواروں کو صرف اپنی ذات پر خرچ کرنا ہوتا ہے بلکہ اس کے ذمے سائیکس کا بھی خرچ ہے۔ اور دو آدمیوں سے اتنی منفعت نہیں پہنچ سکتی جس قدر ایک گھوڑے سے فوائد حاصل ہوتے ہیں۔ امام ابن تیمیہ لفظ فے کے لغوی معنی اور وجہ تسمیہ سے بحث کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ فے کے معنی لوٹا دینے کے ہیں۔ فے ایسا مال جو اللہ تعالیٰ کا فرد کی طرف سے مومنوں کو لوٹا دے۔ وہ کہتے ہیں کہ فی الحقیقت اللہ تعالیٰ نے خود مال اپنے بندوں کی اعانت کے لیے بنایا ہے اور اس انعام کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے اور کفار نہ تو خود اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں اور نہ ہی مومن بندوں پر جو اللہ کے عبادت گزار ہیں خرچ کرتے ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کا اثر و کامال مومنوں کو لوٹا دیتا ہے۔ اصطلاح میں فے اس مال کو کہتے ہیں جو کفار سے جنگ کئے بغیر حاصل ہوا ہو ابن تیمیہ فے میں جزیہ، رقم مصالحت، غیر مسلم حکومت کے تحفے، حربی تاجروں کے تجارتی مال پر و سوال حصہ یا ذمی تجارت پر بیسواں حصہ تجارتی ٹیکس وغیرہ کو شامل کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ نقص عہد کی وجہ سے کفار سے وصول کردہ جرمانے، لاوارث مال، اموال منضوبہ بھی ان کے نزدیک فے ہی کی قسمیں ہیں۔ وہ فے کی رقم کو مصالح امت پر خرچ کرنے کا مشورہ دیتے ہیں۔ لیکن مصالح میں بھی تقسیم کا آغاز اہم جات سے کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک اہم ترین جماعت اسلامی لشکر ہے۔ لشکر دوسرے لوگوں کے مقابلے

میں نے کا زیادہ مستحق ہے کیونکہ مال غنیمت یا فے اسلامی شکر کے طفیل ملتا ہے۔ اس کے بعد اعمال حکومت قضاة، علماء، محصلین زکوٰۃ، المرہ مساجد اور موزن وغیرہ نے کے حق دار ہیں۔ ان مصارف کے علاوہ وہ نے کا مصرف یہ بتلاتے ہیں کہ مفاد عامہ پر خرچ کیا جائے۔ مثلاً اسلحات جنگ کے خریدنے، سرحدوں پر قلعوں کے بنوانے یا پل، نہر اور سڑک کی تعمیر وغیرہ میں۔ مساکین کو دیگر مسلمانوں کے مقابلہ میں ترجیح دیتے ہیں۔ ابن تیمیہ تالیف قلب کے لیے نے کی رقم خرچ کرنے کو نہ صرف جائز بلکہ ضروری بتلاتے ہیں۔ وہ اس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کہتے ہیں کہ آپ نے سرور اولیٰ کی تالیف قلب کے لیے نے میں سے عطیات دیئے۔ وہ اس کی متعدد مثالیں بھی دیتے ہیں۔ ابن تیمیہ غیر مسلموں کی تالیف قلب کے لیے روپیہ دینے کو جائز کہتے ہیں جس کا مقصد ان کی وحشت کو دور کرنا یا خود کو ان کے نقصانات سے محفوظ رکھنا ہے بشرطیکہ اس کے سوا اور کوئی صورت باقی نہ رہ گئی ہو۔ وہ نہایت واضح الفاظ میں کہتے ہیں کہ تالیف قلب میں روپیہ خرچ کرنے اور ملک و دوسا کی داد و بخش میں جس میں مستحقین کی حق تلفی کر کے غیر مستحقین کو دیا جاتا ہے صرف نیت کا فرق ہے اسی لیے والی الام کو تاکید کرتے ہیں کہ تالیف قلب میں صرف کرنے کا مقصد وحیدوں کی کوئی مصطوب ہونی چاہیئے۔

### شوری

ابن تیمیہ سربراہ مملکت اور اس کے ماتحت عملے سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمیشہ کتاب اور سنت کی روشنی میں کام کریں۔ لیکن اگر کسی خاص مسئلہ میں یہ معلوم نہ ہو سکے کہ حکم خداوندی یا تعلیمات نبوی کیا ہیں یا کسی خاص حکم کو کس طرح عملی جامہ پہنا چاہیئے تو سربراہ مملکت اور اس کے عامل حکومت کا فرض ہے کہ علماء سے مشورہ کریں تاکہ وہ آیات کریمہ کی توجیح کریں اور اس پر عمل کرنے کا طریقہ بتلائیں۔ وہ شوریٰ کے متعلق آیات و احادیث کا حوالہ دیتے ہیں۔ اسی طرح جن معاملات میں کتاب و سنت خاموش ہیں ان میں سربراہ مملکت کو ایسے لوگوں سے مشورہ لینا چاہیئے جو کتاب و سنت اور اجماع امت سے بخوبی واقف ہوں۔ ان کے علاوہ کسی اور سے اسے مشورہ نہ کرنا چاہیئے۔ خواہ دینی یا دنیوی اعتبار سے کتنے ہی بلند کیوں نہ ہو۔ البتہ کسی معاملے میں علما کا اختلاف ہو تو ابن تیمیہ والی امر کو تاکید کرتے ہیں کہ وہ تمام آراء کو بخورد و خویق سے اور اس رائے پر عمل کرے جو اس کے خیال میں کتاب و سنت سے زیادہ قریب ہو۔

ان خیالات سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چندال دشوار نہیں کہ ابن تیمیہ ماوردی کے برخلاف امام میں اجتہاد ہی حجت کو ضروری نہیں سمجھتے بلکہ وہ اس معاملے میں غزالی کے ہم خیال ہیں کہ امام علماء کی تقلید کرے۔ تاہم وہ امام میں اجتہاد رائے کو ضروری سمجھتے ہیں تاکہ علماء کے باہمی اختلاف کی صورت میں ایسی رائے کو ترجیح دے سکے جو کتاب و سنت کی روح سے قریب تر ہو۔