

پردو کے شرعی حدود

کیا مسلمان حورت کو باہر نکلنے پر چہرہ اور ہاتھ کھنکنے کی اجازت ہے؟ اور کیا وہ مگر کی ذمہ داریوں کے ملاوہ معاشرے میں معاشری، تمدنی یا سیاسی نوعیت کی کوئی ذمہ داری بھی قبول کر سکتی ہے؟ یہ دو سوال ہماری تحریر کے نقطہ نظر سے جس قدر اہم ہیں اسی قدر ان کے بارے میں ہمارے درمیان شدید اختلاف رائے پایا جاتا ہے ایک گروہ کا نظریہ یہ ہے کہ چہرہ اور ہاتھ پردو سے کے شرعی حدود سے باہر ہیں اور کتاب و سنت نے مسلمان عبادت پر ایسی کوئی مذکون نہیں لکھا ہے جس کی رو سے اسے کوئی معاشری، تمدنی یا سیاسی ذمہ داری قبول کرنے سے روکا گی ہو۔ دوسری اگر وہ اس کے صین بر عکس رائے رکھتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان اہم سوالات کے بارے میں میں قرآن حکیم اور سنت نبوی سے کیا رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔

جہاں تک پہنچے سوال کا تعلق ہے اور اس مضمون میں اسی سے بحث کی جائے گی، قرآن حکیم میں ہیں دو حکم

ملتے ہیں اور وہ یہ ہیں:

(۱) وَقُلْ لِلّٰهِ مُنْتَبِعُكُمْ مِنْ أَصْدَارِهِنَّ وَ
وَيَحْفَظُنَّ فِرَادِهِنَّ دَلَالِيَّدِيَّنَ زَيْنَتِهِنَّ الْأَلَّاهُ مِنْهَا وَلِيَضْرِبَنَّ يَخْمَرُهُنَّ عَلَى جِيَوَبِهِنَّ (النور)
اس زینت کے جو خود ظاہر ہو جائے اور وہ اپنے میتوں پر اپنی
اوڑھیوں کے بخت مار دیا کریں۔

(۲) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَا إِذَا جَلَدَ وَبَنْتَكَ وَ
إِشْكَأَ الْمُؤْمِنِينَ يَدِيَّنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيَّهِنَّ
ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يَعْرَفَنَ فَلَا يُوْذَبُنَ -

کی جاتی ہے کہ وہ پھر فرمائی گئی انداز کوست اپنے جائے گا۔

پہلی آیت میں دو باتیں بالخصوص غور طلب ہیں۔ اول یہ حکم کہ حورت کو منات پانی نظر پیدا بھی رکھیں اور وہم لا
مالک متنہا کے مفہوم کا تعین۔ علماء سے قدیم و جدید میں جو حضرات چہرے اور ہاتھ کو مروے کے لازمی حدود سے
ہابہ سمجھتے ہیں پہلی دویں تو یہی دیتے ہیں کہ مگر چہرہ، چہپائے رکھنا ہی مقصود تھا تو نہ گا ہیں بھی۔ رکھنے کے حکم کی ضرورت پور

کیا تھی ؟ نظر یا بینجی رکھنے کی پابندی تو اسی صورت میں ہاند کی جاسکتی ہے جب آنکھیں بچار ہونے کا امکان باقی ہو۔ جب چہرہ چھپا ہوا ہو تو نظر وہ کے انٹھنے کا سوال کماں باقی رہتا ہے۔ لہذا غصہ بصر کا خود اس بات کی ولیل ہے کہ مقصود چہرے کا چھپا نہیں بلکہ بیباک نگاہی کو روکنے ہے۔ اس کے بعد الاما ظہر منہاں کی طرف آئیے۔ قرآن حکیم کا ارشاد ہے کہ مسلمان عورتیں اپنی زینت چھپائیں ہوائیں اس کے جس کاظما ہر ہونا قادر تی اور ناگزیر ہے جو لا ایصال ظاہر ہی رہنے والی ہے۔ ائمہ کرام اور علمائے سلف میں سے بے شمار نے اس سے مراد چہرہ اور ہاتھ یہ ہے ہیں اور مشیر نے ذیل کی مستند احادیث سے استدلال کیا ہے:

۱۔ رسول اکرم نے فرمایا "جب عورت بالغ ہو جائے تو اس کے جسم کا کوئی حصہ نظر نہیں آنا چاہیے، سو اسے چہرے اور لہائی کے جوڑ تک ہاتھ کے (ابوداؤد)

۲۔ حضرت عائشہؓ کا بیان ہے کہ اسہار بنت ابو بکرؓ یعنی حضرت عائشہؓ کی بین ایک مرتبہ حضورؐ کی خدمت میں بار ایک پڑے پہنچے ہوئے حاضر ہوئیں۔ آپؐ نے ان کو دیکھ کر منہ پھیر لیا اور فرمایا "اسہار اجنب عورت جوان ہو جائے تو مناسب نہیں کہ اس کے جسم میں سے کچھ نظر پڑے سو اسے "راس کے اور اس کے" اور یہ کہہ کر آپؐ نے اپنے چہرے اور سہیلیوں کی طرف اشارہ فرمایا۔ (ابن ماجہ)

۳۔ حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ میں اپنے بستیہ عبد الدین الحفیل کے سامنے زینت کے ساتھ اُلیٰ تو آپؐ نے اسے ناپس کیا اور فرمایا "جب عورت بالغ ہو جائے تو اس کے لیے جائز نہیں کہ اپنے جسم میں سے کچھ ظاہر کرے سو اسے چہرے کے اور سو اسے اس کے اور یہ کہ کہ آپؐ نے اپنی لہائی پر اس طرح ہاتھ کر کہ آپسکی گرفت کے مقام اور سہیل کے درمیان صرف ایک مٹھی بھر جگہ باقی تھی۔ (ابن حجری)

ان احادیث سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم نے الاما ظہر منہاں میں جو اشتراک رکھی ہے اس سے حضور اکرمؐ نے چہرہ اور ہاتھ مراد یہ ہے ہیں ورنہ ایک دونہیں متعدد بار اور متعدد موقعوں پر آپؐ کا اس قدراً واضح اور کھدے لفظوں میں یہ فرمانا کہ جوان عورت کے جسم سے سو اسے چہرے اور ہاتھ کے کچھ نظر نہیں آنا چاہیے اور کس بنا پر ہو سکتا تھا۔ اب دوسری آیت پر فوکس کچھ۔ اس میں بھی دو امور توجہ طلب ہیں۔ اول یہ کہ یہ دین علیہم من جلا بیلہم کے کیا ممنی ہیں ؟ اور دوم یہ کہ اس آیت کے مفہوم و مقصود میں ٹھلایر و بن لاد تاک ان کو ستایا نہ جائے، کامیاب مقام ہے ؟ جو علمائے کرام نے اس کو درج کر دیے کے لازمی حدود سے باہر بیٹھتے ہیں وہ پہلے حصے کا ترجمہ یوں کرتے ہیں، وہ اپنی چادریں اپنے اور پر لپیٹ لیا کریں " اپنے اوپر اپنی چادریں نزدیک کریں " اور جو حضرات چہرے اور ہاتھ کو پر دیے کے انہوں شمار کرتے ہیں وہ اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اپنے اوپر چادریں کے گھونگھٹ ڈال لیا کریں " اپنی چادریں کو اپنے

اوپر لکای کریں۔ جہاں تک آیت کے لفظوں کا تعلق ہے وہ دونوں مضموم کا ساتھ ملے سکتے ہیں۔ جلب اب بڑی چادر کو
کھٹھٹے ہیں۔ اور یہ دنیا، ادناد (دُنیا) سے ہے جس کے سخن تقریب کرنے، نزدیک کرنے اور انہی طرف پہنچنے کے ہیں۔
اور جب اب کے ساتھ جب یہ فعل آئے گا تو یہ ہر ہے کہ اس کے معنی اپنی طرح اور حیثیت کے ہوں گے۔ اب یہ آپ کے مقام پر ہے
چاہے اسے تجویز ہے کہہ لیں، چاہے اسے اپنی طرح پیش لینا بھی ہیں۔ مگر جہاں تک اس آیت کے معاشر قبائل
کا تعلق ہے اس میں اہم ترین نکتہ فلاں یوڑیں کا ہے۔ یہ تجویز ہے کہ کیا کیوں؟ یہ اپنی طرح پیش کیں یہے؟ یہی اور حیثیت
کی غرض کیا؟ اس لیے کہ شریرِ نفس اور اوباش لوگ مومنات کو تکف نہ کریں۔ ان سے چیز خافی نہ کریں۔ یہ بات قدر سے
وضاحت مطلب ہے۔

آیت زیرِ نظر سورہ احزاب سے ہے جو جنگ احزاب کے بعد شہزادے میں نانل بھوئی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب اسلام کی پیاسی
اور اخلاقی قوتِ الہمی متحكم نہیں ہوئی تھی (یہ احکام فتح کر کے ساتھ نہ شہزادے میں حاصل ہوا) اور مدنہ میں الہمی ساختیں اور یہود
کا زور ٹوٹا نہیں تھا۔ وہ مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی طاقت سے بیٹھتے تھے اور ان کے دلوں میں حسد اور یکنے کی آگ برابر سلگ
رہی تھی۔ جنگ احزاب سے جب ان کے ناپاک ارادوں کی تکمیل نہ ہوئی تو ان میں سے بعض اور چھے ہتھیاریں پر اُتر آئے اور
مسلمانوں کو پریشان کرنے کے لیے انہوں نے بھوٹی افوہیں پھیلائیں اور نیک مردوں اور عورتوں کے خلاف تہمیں تراشنا
شروع کر دیں۔ ساتھ ہی جب اور جہاں موقع مل جاتا وہ مسلمان عورتوں پر آوازے کتے اور ان سے بد گوئی کرتے تھے۔
قرآن حکیم نے اس صورت حال سے پہنچنے کے لیے ایک طرف تو منافقین و یہود کو خبردار کیا کہ اگر وہ انہی مذموم حرکتوں
سے باز نہ آئے تو ان کا انعام سخت عبرت ناک ہو گا۔ اور دوسری طرف مسلمان عورتوں کو ہدایت کی کہ وہ اپنے اوپر بڑی
سی چادر اور ھوکر اس انداز سے باہر نکلیں کہ مشرارت پہندوں کو مشرارت کا کم سے کم موقع ہے۔

میں نے اوپر جن باتوں کا تذکرہ کیا ہے ان کی تصدیق کیلئے ہیں کہیں درجانے کی ضرورت نہیں۔ اس کیلئے
صرف آیت زیرِ نظر کے سیاق و سبق پر ایک نظر ڈال لینا کافی ہو گا۔ میں دو آیات زیرِ تجویز آیت سے پہلے کی اور دو
آیات بعد کی یہاں پیش کرتا ہوں۔ اس سے قارئین پر قرآن حکیم کے اس حکم کا پس منظر اور غرض و غایت خود بخود روشن
ہو جائے گی۔ اور اس کا بخوبی سمجھ لینا آسان ہو جائے گا۔ ارشاد ہوتا ہے:

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں دنیا اور آخرت میں ان پر رعنۃ کی ہے اور ان کے لیے
ذلت کا اذاب تید کیا ہے اور جو لوگ موسیٰ مزروعوں اور عورتوں کو بھیران کی کسی خطا کے ایذا دیتے ہیں انہوں نے صریح بتا
اوہ رکنا، دکنا، بوجھ، بپھننا اور پر اعتماد کیا۔ اسے بھی اپنی جیویوں اور بیٹیوں سے اور جو مسنوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ دبابر نکلتے
وقت، اپنی پاہدیں اپنے اور پسیٹ بیا کریں۔ اس سے ان کا سرزڑ بھی جانا زیادہ، قرین قیاس ہے۔ پران کو ایذا نہ دی جائے“

گی۔ اور اللہ بخشنے والا اور کرم کرنے والا ہے۔

"اگر منافق اور وہ لوگ جن کے دلوں میں روگ ہے اور وہ جو مدینہ میں بھولی افواہیں پھیلاتے ہیں اپنی حرکات سے باز نہ آسکے تو ہم تم کو ان پر سلطان کر دیں گے۔ پھر وہ اس شہر میں تمہارے ہمراۓ میں زیادہ عرصے تک نہ رہنے نہ پائیں گے۔ یہ طسوں جماں ہوں گے پر کوئے جائیں گے اور قتل کیے جائیں گے۔" (الاخذاب: ۶-۱۰)

آپنے دیکھ دیا کہ اس وقت مدینہ میں منافقین کا ایک گروہ ایسا موجود تھا جو ایک سوچی بھی حکیم کے تحت ہونے والوں اور عورتوں کو "ایذا" دیتا تھا۔ اور ان کے بارے میں طرح طرح کل افواہیں پھیلاتا تھا۔ چنانچہ حضرت ﷺ کے خلاف تهمت تراشی کا داقہ بھی اسی زمانے میں اور انہی شرپندوں کی بدولت پیش آیا۔ انہی لوگوں کے "شر" سے بچنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے مسلمان عورتوں کو جلباب اور حنفہ کا حکم دیا۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی معاشرے میں منافقین جیسا بدقاش گروہ پر استہجانی عورتوں کو تنگ کرنے والا طبقہ معمود ہو تو کیا وہاں بھی مومنات پر جلباب کا استعمال ضروری ہوگا؟ قرآن نے جلباب کی جو غرض بتائی ہے وہ اواباش روگوں کی "ایزارسانی" سے محفوظ رہنے ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر کوئی ایذا دینے والا ہی نہ ہو تو جلباب کی ضرورت باقی نہیں رہنی چاہیئے۔

لیکن اس سلسلہ میں دو اہم سوال بھی باقی ہیں جن کا جواب دینے پر بغیر آمت مذکورہ کا مطابعہ مکمل نہیں ہو سکتا۔ اول یہ سوال کہ کیا عورتوں کو ایذا پہنچانے کی اخلاقی برائی کا سذبہ باب کرنا معاشرے میں ممکن ہے؟ اور دوسرا یہ کہ کیا قرآن حکیم ہم سے اس برائی کو اپنے معاشرے سے دُور کرنے کا مطالبہ کرتا ہے؟ پہلا سوال اس لیے اٹھایا گیا ہے کہ اگر راستہ جلتی عورتوں پر آدازے کئنا اور ان سے بدگونی کرنا انسان کی سرشست میں داخل ہو اور اس کا دور کرنا فطری اختبار سے ناممکن ہو تو غلط ہر ہے کہ اس صورت میں مومنات کو جلباب کی ضرورت و اہمیٰ اور مستقل ہو گی اور کسی زمانے میں اور کسی حال میں بھی اس سے منفر نہ ہو گا۔ لیکن اگر یہ صورت نہیں تو جلباب کا استعمال یا عدم استعمال سوسائٹی کی ذہنی اور اخلاقی سطح پر موقوف ہٹھرے گا۔ ظاہر ہے کہ کوئی ہوش مند شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ جلباب عورتوں پر تہمت تراشنا، ان پر آدازے کئنا اور اس قبل کی دوسری نازیں ساحرات کا انتہا کاب انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ یہ عادتیں بُری صحبت، خلط تربیت اور سفلی محرکات سے پیدا ہوتی ہیں اور مناسب تربیت اور صحت مند محول سے دور کی جاسکتی ہیں۔ آج بیسویں قوموں نے اپنے اندر سے اس قباحت کو یکسر مٹا کر اور اپنے افراد میں حورت کا احترام پیدا کر کے علاوہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ بدقاشی انسانی نیعت کا حصہ نہیں بلکہ اس کا بگار ہے اور اسے اچھی تعلیم و تربیت سے بآسانی درست کیا جاسکت ہے۔ خود قرآن حکیم نے ہمیں کو جبردار کیا ہے کہ اگر وہ ان حرکات سے باز نہ آئے تو ان کا انجام عبرت ناک ہو گا۔ ظاہر ہے کہ اگر اس فعل سے باز رہنا

معتقد تھے فخرت کے خلاف ہوتا تو اللہ تعالیٰ جو کسی نفس کو کسی ابی بات کا مکلف و پابند نہیں کرتا جو اس کی طاقت سے باہر ہو یہ مطابق ہی کیوں کرتا۔

اور دوسرا سوال اس لیے احتمالیاً گیا ہے کہ اگر جلباب کا استعمال یا عدم استعمال احوال کی ذہنی اور اخلاقی سطح پر ہوتا ہے تو پھر دیکھنا ہے کہ قرآن علیم کا فشار یہ ہے کہ یہ براز اور عورتوں کو وقار کرنے کی بے ہدود خصلت مسلم معاشرے میں ہمیشہ باقی رہے اور اس سے محفوظ رہنے کے لیے ہمارے جلباب کا استعمال کرتی رہیں۔ یا یہ کہ دیگر اخلاقی برائیوں کی طرح اس کا بھی اپنے درمیان سے قلع قیع کرو یا جائے؟ قرآن نے اس قاش کے لوگوں سے اتنا ای بیزاری اور نفرت کا انہما رکھا ہے۔ ان پر حکمت کی ہے اور ان کے لیے ذات ناک عذاب کی خبر سنائی ہے۔ حرف یہی بات اس امر کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نزدیک یہ بدترین اور انتہائی قابل نفرین برائی ہے جسے مسلم معاشرے میں ابھرنا کا موقع ہی نہیں ملتا چاہئے۔

غرض اس آیت اور اس کے سياق و سبق پر آپ جس قدر غور کیجیں گے اسی قدر یہ حقیقت آپ کے قلب و ضمیر پر روشن ہو جائے گی کہ ہمارا مصلح جلباب کو تا ابتداء تم رکھنا نہیں بلکہ اپنے درمیان سے غنڈہ گردی اور بدمعاشی کو ختم کر دینا ہے۔ البته جب اور جہاں بد قسمی سے یہ صورت موجود ہو وہاں مومنات پر جلباب کا استعمال لازم ٹھہرے گا۔

ان تصریحات کا مرکز الحکم کرنے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ ان محلے حقائق کے باوجود چہرہ بھپ نے پرستی سے زور دیتے ہیں جو اس کے پاس عقلی دلائل اور شرعی جواز کی ہے؟ ہمارے ملک میں اس طبقہ کی سب سے اچھی اور وقیع نہ ماندگی مولانا ابوالعلیٰ مودودی کرتے ہیں۔ لہذا متذکرہ بالا سوال سے بحث کرنے کے لیے ہم ان کی تحریر دوں کا جائزہ لیتے ہیں۔

مولانا مودودی نے اپنی کتاب "پرودہ" میں اسلامی پردوے کے متعلق جو نظر یہ پیش کیا ہے وہ میرے خیال میں سورہ الاحزان کی مفصلہ بالا آیت کے ادھورے اور نامکمل مطابع پر مبنی ہے کیونکہ انہوں نے اس آیہ شریفہ سے چھپا کر حکم تو لے یا مگر ان حقائق و واقعات کو یکسر نظر انداز کر دیا جو اس حکم کا سبب بننے تھے۔ اور جن کی پیش نظر رکھنے غیرہذاں کی غرض و فایمت بھجو میں آسکتی ہے اور نہ حدود و شکور کا پستہ میں مل سکتا ہے۔ مولانا مودودی اس آیت کو اس کے سياق و سبق سے کاٹ کر یہاں لائے ہیں اور اس کے ترجیح سے یہ ثابت کر کے کہ "ایمیت خاص چھرے کو چھانے کے لیے ہے" (پرودہ ۲۰۹) آگے بڑھ گئے ہیں۔ وہ ایک لمحہ کے لیے بھی دُک کر نہیں دیکھتے ہیں کہ یہ آیت کب اتری؟ کن حالات میں اتری ایسی غرض و فایمت سے اتری؟ اور نہ اس بات پر ہی غور کرنے ہیں کہ اس کے ساتھ دالی آیات اس کے پس منظر اور پیش منظر پر کیا رد شنی ڈالتی ہیں اور بہ ہیئت مجموعی ہیں ان سے کیا رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔ وہ فقط ایت کے اس حصے سے سزا کار رکھتے ہیں جو ان کے نظریہ کی حمایت میں ہے۔

دو سو چالیس صفحے کی اس کتاب میں شرق و مغرب کی ہر متعلقة بات ہے۔ کئی کئی صفحوں میں ادبی اور فن کا ردون سے

حوالے میں۔ ددق کے درق سرکاری اور فیرسر کاری روپرتوں کے لیے وقف ہیں۔ اس ضمن کی ہر ادبی اور معاشرتی تحریک کو جائزہ لیا گیا ہے اور ان کی تفصیلات کے لیے الگ الگ باب باندھے گئے ہیں۔ مگر جس آیہ ستر یقین پر کتاب کی پوری محدثت اضافی جاتی ہے اور جس پر سارے دعوے کا اختصار ہے اس کی نشان نزول پر توجہ کی گئی ہے اس کے ساتھ دالی آیت کو ملاحظہ کھائی ہے اور نہ اس سے پیدا ہونے والے مسائل و مذاج پر غور کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ انداز مطابق استدلال اگر کسی حقیقت کو پیش کی جی کرے گا تو وہ اس کی ادھوری اور ایک رخی ترجیحی ہو گی۔ یہی وجہ ہے کہ اس آیت کو پیش کر کے چہرے کو چھپانے پر اخذ حذر دیا گیا ہے لیکن معاشرے سے اس اوباش پسند کو دور کرنے پر قطعاً کوئی توجہ نہیں کی جسی اور اس برائی کو مندنے کا سوال تک نہیں اٹھایا گیا جس کا وجود اگر ایک طرف مومنات کے لیے جلباب کو ناگزیر بنانا ہے تو دوسرا طرف خود سوسائٹی کے مستحضر پر لانک کا نیک ہے کہ جس کا مثانا ازدواج کے قرآن ہمارے اوپرین فرائض میں گے ہے حقیقت یہ ہے کہ جو شخص بھی اس آیت کے فقط سرسری توجہ سے سروکار رکھے گا اور اس کے سیاق و سبق سے اور ان واقعات سے جو اس سے بدی طور پر ثابت ہوتے ہیں، اغراض برتنے کا وہ مسلمان عورت کے لیے چہرہ چھپانے کو لازمی اور دلائی و ستور الحمل قرار دے گا مگر جو شخص اس آیت کا تفصیل مطابق کرے گا۔ اس کے سیاق و سبق پر نگاہ رکھے گا۔ اور اس کی گرفتاری میں اترے گا وہ لامحالہ اس نتیجے پر پہنچے گا کہ قرآن مجید عام اور معمولی حالات میں مسلمان عورت پر چہرے کو چھپانے کی کمیں کوئی پابندی عدم نہیں کرتا۔

یہ بات احادیث سے ایک اور طریقہ سے بھی ثابت ہے۔ ذکورہ آیت کے نزول کے بعد، جیسا کہ ہونا چاہیئے تھا، مسلمان عورتوں نے منافقین کی ایذا سے بچنے کے لیے جلباب کا استعمال شروع کر دیا۔ اور نقاب اور حصہ گئیں۔ مگر جس کے موقع پر جمال منافقین کی نازیبا حرکات کا کوئی انذیرہ نہ تھا، نبی اکرم نے عورتوں کو نقاب اور حصہ سے منع فرمادیا۔ یہ واقعہ اکثر کتب احادیث میں ذکور ہے اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا مودودی لکھتے ہیں:

”ابوداؤد، ترمذی، موطا اور دوسرا کتب احادیث میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے عورتوں کو حالت احرام میں چہروں پر نقاب دلانے اور دستانے پہننے سے منع فرمادیا تھا۔ اس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اس محمد مبارک میں چہروں کو چھپانے کے لیے نقاب اور ہاتھوں کو چھپانے کے لیے دستانوں کا عام رواج ہو چکا تھا۔ صرف احرام کی حالت میں اس سے منع کیا گیا۔ مگر اس سے بھی یہ مقصد نہ تھا کہ جس میں پھرے منظر عام میں پیش کئے جائیں بلکہ وراثیل مقصد یہ تھا کہ احرام کی فقیرانہ وضع میں نقاب عورت کے لباس کا جزو ہو جس طرح کہ امام طور پر ہوتا ہے۔“ (پردہ: ۲۱۲)

اب سوال یہ ہے کہ کیا نقاب لوئی امیرانہ مٹھا ہو ہے کہ اسے احرام کی ”فقیرانہ وضع“ میں عورت کے لباس کا جزو نہیں ہونا چاہیئے۔ اگر نقاب کا درختنا ماحول کی ذہنی سطح پر سمجھنے میں بلکہ بلا انتباہ مدد و ماحول ہر حال میں مومنات

پر فرض ہے تو حضور بنی اکرم نے آخر کس بنا پر حکم ربانی میں یہ استثناء پیدا کر لی اور کیا بنی اکرم کی زندگی میں کوئی اور مثال بھی ملتی ہے کہ قرآن نے جو حکم دیا ہو حضور نے اس میں آپ سے آپ کوئی ترمیم یا استثناء فرمائی ہو؟

یہاں آنحضرتؐ کے اس طرزِ عمل کا جو مقصد بیان کیا گیا ہے وہ ہمیں لا خیل مشکلات میں پھنسا دیتا ہے اور وہاں کی وجہ سی ہے کہ متعلقة آیت کا ادھور امطاع کیا گیا ہے ورنہ بات بالکل سیدھی ہے کہ رسول اکرمؐ نے قرآنی حکم میں نہ کوئی ترمیم و استثناء فرمائی ہے اور نہ نقاب، ہی امیرانہ شان کا مظہر ہے کہ احرام کی فقرانہ وضع کے ساتھ میل نہ کھاتا ہو۔ حقیقت یوں ہے کہ خود حکم قرآنی کی رو سے نقاب کا اڑھنا چونکہ ما حول کی ایک خرابی سے محفوظ رہنے کی تدبیر ہے لہذا آنحضرتؐ نے جب دیکھا کہ حج کے موقعہ پر اس خرابی کا کوئی انذیرہ نہیں تو عورتوں کو نقاب اور ٹھنے سے منع فرمایا اور اس طرح آنے والی نسلوں کو حکم ربانی کی صحیح ترین تفسیر سے آگاہی بخشی۔ جب تک اصل آیت کو درست زاویہ سے نہ دیکھا جائے اس آیت کی میں متابعت میں آنحضرتؐ کے طرزِ عمل کو سمجھنا ممکن نہیں ہوتا۔ ناچار اس کی ایسی توجیہ و تاویل کرنے پر تلقی ہے جو ایک نوحہ کی تفہیق کا سامنا نہیں کر سکتی اور جس سے اسلام کے اس بنیادی اصول پر بھی ازد پر تلقی ہے کہ خود رسول اقدسؐ کی دات بھی قرآن حکیم کی پابند ہے اور اس میں ترمیم و تفسیخ کرنے کی مجاز نہیں۔

یہاں تک تقرآن و حدیث کا تعلق تھا اس کے علاوہ مولا ناصح بنے اپنے نظریہ کی حادیت میں ایک عقلی دلیل بھی دی ہے۔ وہ یہ فرمانے کے بعد کہ ”ایک انسان کو دوسراے انسان کی جو چیز سب سے زیادہ ممتاز کرتی ہے وہ اس کا چہرہ ہی تو یہ انسان کی فلقی دیداری زینت یا دوسراے الفاظ میں انسانی حسن کا سب سے بڑا مظہر چیز ہے۔ نگاہوں کو سب سے زیادہ وہی کیمپنچتا ہے۔ جذبات کو سب سے زیادہ وہی اپیل کرتا ہے اور صرفی جذب و انجذاب کا سب سے زیادہ قوی ایجنٹ ہے وہی ہے مولانا مودودی اس کی مزید وضاحت یوں کرتے ہیں:

”اگر سو سائی میں سر صنفی انتشار کو رد کنا مقصود ہی نہ ہو، تب تو چہرہ کیا معنی، سینہ اور بانو اور پنڈلیوال احمد علیؑ سب ہی کچھ کھول دینے کی آزادی ہوئی چاہیئے لیکن اگر اصل مقصد اسی طریقہ کو رد کنا ہو تو اس سے زیادہ خلاف حکمت اور کیا بات ہو سکتی ہے کہ اس کو رد کرنے کے لیے جو چھوٹے چھوٹے دروازوں پر تو کندہ یا الہ چڑھائی جائیں اور سب سے بڑا دروازہ کھلا چھوڑ دیا جائے۔ سب سے بڑے دروازہ سے مراد چھرہ ہے اور جو چھوٹے جھوٹے دروازوں سے مراد اسلامی پر وہ کے وہار کا نہیں جو چھرے کے علاوہ قرآن میں بیان ہوئے ہیں اور جن پر وہ لوگ زور دیتے ہیں جو چھرے کے چھپائے لو اسلامی پر وہ کے کالازمی جزو جیاں نہیں کرتے مثلاً نکاہ، میڈیچی رکھنا، سینزوں اور گریساں اور مادہ مسni کی بھل ماننا، زینت فی ہر وہ کے سما جسم کی ساری زینت کو چھپانا اور اس طرح چلنے کو جھپے زیوروں سے جھنڈکا پیدا نہ ہو وغیرہ۔ اب سوال ہے کہ کام کافی نہ کہنے کریے کہ چھوٹے دروازے کے کون سے ہیں اور بڑا دروازہ کون سا ہے۔ اس معاملے میں حکم کون ہے؟ یہ مشکل کیسے ہے

جلگر دھیں جو ایک طرف قرآن ہے کہ اس نے کسی ایک بُجھ بھی چہرے کے چھپنے کا صاف لفظوں میں غیر مشروط طور پر حکم نہیں دیا۔ مگر نکاح ہوں کوئی رکھنے، سینوں پر بُجل مارنے، زینت ظاہر، کے علاوہ سارے جسم کو چھپانے خالش حسن سے بازور ہٹنے اور خالی اوزانہ خال چلنے کا حکم بُرے واضح الفاظ اور غیر مشروط انداز میں دیا ہے۔ پھر رسول اکرم ہمیں کہ اسما بنتِ ابو بکر کو با دیک بہاس میں دیکھو کر فرماتے ہیں، اسما راجوان عورت کے لیے مناسب نہیں کہ اس کے جسم سے سوائے چہرے اور ہاتھوں کے کچھ نظر آئے۔ اگر صدقی جذب و انجداب کا سب سے قوی ایجنت چہرہ ہی تھا تو قرآن نے اس کی طرف حیثیت دھڑوڑت کیوں توجہ نہیں دی؟ اور رسول اکرم نے اس کو مستثنی کیوں قرار دیا؟

حری زبان میں آنکھ کو بصر یعنی اور گریبان کو جیب، پاؤں کو رجل، پناہنڈگار کو زینت اور چہرے کو وجہ دفعہ دجوہ (بُلے) ہیں۔ جو لوگ چہرے کو صدقی جذب و انجداب کا سب سے بڑا دروازہ سمجھتے ہیں وہ اس حقیقت پر غور کریں کہ اللہ تعالیٰ نے اذنا نہ معاملہ کے کوئی ہیجانات سے پاک رکھنے کے لیے البصار، جیوب، رجل اور زینت وغیرہ کے لیے تو نام بنا م حکم جامدی کے تھے اس میں وجہ یا وجہ کا لفظ تک قرآن میں نہیں آیا حالانکہ یہ لفظ دسرے صفات میں کئی بار قرآن سعیم میں استعمال ہوا ہے اور رسول اکرم کی زبان بدل کے سے ادا ہوا تو صریحًا اس غرض کے لیے کہ وجہ اک پر دے سے مستثنی سمجھا جائے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: **اذا بلغت المرأة لم يجعل لها ان تظهر** جب عورت بالغ ہو جائے تو اس کے لیے جائز نہیں کہ کچھ ظاہر کریے ہوئے چہرے کے۔

الادجهها
الجاریہ اذا حاصفت لم يصلح ان يرى منها جب عورت جوان ہو جائے تو اس کے جسم کا کوئی حد نظر نہ آہا پاہیزہ سوئے
الادجهها وبیحات المفصل ... (ابوداؤد) چہرے کے اور لکانی کے جوڑتک کے کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اللہ اور اس کے رسول کی نظر میں چہرے کو صدقی کشش کے اختیار سے وہ درجہ و مقام حاصل نہیں کہ اسے سب سے بڑا دروازہ کہا جائے۔

اور حقیقت یہ ہے کہ خواہ عام مشاہدات کی مدد سے دیکھا جائے خواہ نفیات کے گھرے مطابع کی روشنی میں چہرے کو اضافی حسن کا تو سب سے بڑا منظر کہا جا سکتا ہے مگر وہ صدقی جذب و انجداب کا سب سے زیادہ قوی ایجنت ہرگز نہیں صدقی جذب و انجداب کے سب سے قوی ایجنت وہ یہیں جن کی طرف قرآن نے پوری توجہ دی ہے۔ نگاہوں کی شوخی دیساں کی، یعنی کل خالش، پناہنڈگار کی دل رہائی اور رفتار و گفتار کے ناز دادا۔ یہ چیزیں جنسی کشش کا سرچشمہ اور ماخذ ہیں۔ اگر ان کو بند کر دیا جائے ان کو ہوک دیا جائے تو چہرہ خوبصورت ہو یا بد صورت، بعضی صفات اور سترافت کا پیکرن جاتا ہے۔ چنانچہ قرآن کی انسدادی تکمیر نہ تھی اسی طور پر جیسا ذہیں کہ اس نے جنسی تحریک کے ان سرچشوں پر تو ہرے بھادیتے اور چہرہ جو بذات خود جنسی جذبات کی نیچیت کا باعث نہیں بھی سکتا تا و تکیک ان سرچشوں سے اسے مدد نہ ہے۔ اس پر پہرہ بٹھانے کی ضرورت ہی محسوس نہیں