

مماشرات

(۱۳۱)

اس سلسلہ میں محترم پروز صاحب کے الفاظ کا یہ حصہ خصوصیت سے منطبق محسوسہ کا مقضی ہے کہ ”شافی الفکر وہ جزئیات ہیں جو قرآنی اصولوں کی پار ویواری کے اندر رہتے ہوئے اسلامی نظام متعین کرتا رہتا ہے۔“ یعنی، حالات کے تقاضے سے بدلتے والی جزئیات کا تعلق اسلامی نظام سے ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ اسلامی نظام کیا چیز ہے؟ اور اسے کون قائم کرتا ہے۔ اور کون آیات کی روشنی میں اس کو جزئیات کی تعین و وضع کا اختیار حاصل ہے۔ قرآن نے اولیں اور بنیادی تشریح کا حق صرف رسول کو بخشائے۔

وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الِّذِي كُلِّ الْعِيَّنِ لِلنَّاسِ مِنْ كِتَابٍ يَتَبَلَّغُهُ
وَهُرَّتْتِينَ تِيمَانَ كُوْبُوْصَاحَتْ آنِيْكَ سِخَادَوْ -

قَمَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتَبْيَّنَ أَهْمَّهُ
ادِهِمَنْ بَعْدَ حَقْمَ پَرْ كِتابَ نَازِلَ كَيْ بَهْ تَوْصِفَ اسْ لِيْهِ كَجِيلِ هَرِمِينَ
الِّذِي اخْتَلَقُوا فِيهِ
ان لوگوں میں اختلاف دو نہیں تم اس کی حقیقت ان پر واضح کرو۔

اسلام کی تاریخ سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس حق کو صرف آنحضرتؐ ہی نے استعمال کیا ہے۔

گویا جہاں تک قرآن کے مطالب کی وضاحت کا تعلق ہے دین کی ضروری جزئیات کا تقاضہ ہے، یادہ اہم امور میں کہ جن میں باہم نزاع و اختلاف کی گناہش ہے۔ یہ فرضیہ بر اور راست رسول پر عائد ہوتا ہے کہ منصب نبوت سے بہرہ مند ہونے کی وجہ سے ان کے بارے میں جملہ تفصیلات پیش کئے، اور بتائے کہ قرآن کس نوع کی زندگی کا طالب ہے۔ اور اس کا بین السطور کن کن دقائق و معارف پر دلالت کنائ ہے۔ نظام اسلامی ایسے کسی اولیٰ کو قطعی یہ حق نہیں کہ وہ دینی جزئیات کی نشاندہی کرے۔ اور فروع اسلام کا تفصیل نقشہ و خاکہ تیار کرے۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ خود یہ اصطلاح بھی غیر قرآنی ہے۔ کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کا ذکر تو ہے۔ رسول کی جیہیت وہ تنتوں کا بھی تذکرہ ہے، اور اس سیست حاکم کا نام بھی پایا جاتا ہے، جو کتاب و سنت کے تابع ہو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِي أَمْنَى أَطْبَعُوا اللَّهَ وَأَطْبَعُوا
الرَّسُولَ، وَأَوْلَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ فَإِنَّ شَانَدَ عَنْهُمْ
فِي شَيْءٍ فَمَدُّوْهُ إِلَيَّ اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَهُوَ

اے مومن! خدا اور رسول کی فرمابنبرداری کرو اور جو تم میں سے صاحب امریں مان کر بھی فرمان بروارہیو۔ اور اگر کسی بات میں تم میں اختلاف دا قع ہو، لیکن خدا اور رسول کی طرف رجوع کرو۔

لیکن ایسے کسی نظام اور معاشرہ کا بحیثیت متبوع و مطابع اور سند و استذاد کے بارے قرآن میں پتہ نہیں چلتا کہ جس کو دین میں، شارع تسلیم کیا جاسکے، یا جس کی فیصلے، خدا اور رسول کے فیصلے قرار پائیں۔ تھوڑی دیر کے لیے نظام دینی کے تصویر کو تسلیم کر دیجئے۔ اور مان دیجئے کہ اسلامی معاشرہ میں اس کی ایک کوئی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ لیکن پھر رسول یہ ہے کہ جو بات مشورہ اور رائے یا اکثریت سے طبع کی جائے گی وہ دین کیونکر ہوگی۔ بلاشبہ تنظیمی، اقتصادی اور سیاسی امور عموماً جمہوری طریقوں سے انعام پاتے ہیں۔ اور مشورہ و اکثریت کا ان میں اپھا خاصہ دخل ہوتا ہے مگر اس نور کا کوئی فیصلہ، بہ حال قطعی اور حاجب الاطاعت تو نہیں ہو سکتا بلکہ ان میں ہمیشہ اختلاف رائے کی گنجائش باقی رہے گی۔ اور ان کو جو تسلیم کیا جائے گا تو اس بنابر پر نہیں کہ عند اللہ اس کی صحت و استواری مسلم ہے بلکہ بعض اس بنابر کم مصلحت کا یہی تلاضیح ہے۔ بحث کو اور مختصر کر دیجئے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آنحضرت کے ارشادات، فیصلے، اور اعمال کی حیثیت کیا ہے؟ اگر یہ ساری چیزیں اس نقطہ نظر سے بانٹنے کے لائق ہیں۔ کہ آپ نے رب کے پہلے دینی نظام قائم کیا، سب کے پہلے دینی معاشرہ کی تائیں کی، اور بحیثیت اس معاشرہ کے مرید کے قرآن کو پہلے پہلے عملی صورت میں پیش کیا۔ پیغمبر اور رسول کی حیثیت سے نہیں۔ تو کیا انسان اور بشر ہونے کی وجہ سے آپ کے فیصلے عملی پر مبنی ہو سکتے ہیں۔ اور آپ کی تشریح و ترجیحی کو غیر قرآنی قرار دیا جاسکتا ہے؟ دوسرے لفظوں میں دریافت طلب شئے یہ ہے کہ پیغمبر کے احتجادات کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ یعنی کیا آپ بتا سکتے ہیں۔ لکھاں میں، اور آپ کے بعد آنے والے ان سربراہوں میں۔ جو دینی نظام قائم کریں گے منطقی طور پر کیا فرق ہے۔ اور اس فرق پر کیا فرق آنی و لائل ہیں۔

ایک نکتہ جو دراصل اسی سلسلہ کی ایک ناگزیر کڑائی ہے۔ وفاحت طلب یہ ہے کہ فرض کیجئے، آج ایسا نظام دینی سمجھ قائم ہو چکا ہے، ہر قرآن پر مبنی ہے۔ تو کیا اس کو یہ حق ہو گا کہ عبادات کے اس حصہ کوム از کم بدلتے، اور اس کو زیادہ موثر، نیپاوہ قابل عمل، اور سهل طریق سے مرتب کر دے۔ جس کی تفصیلات قرآن میں مذکور نہیں ہیں۔ اور بصورت ایجاد کیا، الیسی عبادات میں قطعیت و اذعان کے وہ عناصر پائے جائیں گے جو عبادات کا لازمی جز ہیں۔ اور اگر عبادات کی وہ تمام تفصیلات جو آنحضرت نے اپنے قول عمل سے بیان کیں۔ اور اسلامی معاشرہ میں بطور عملی و عملی تواتر کے جو آج بھی راجح و مقبول ہیں۔ غیر متبدل ہیں۔ تو کیوں۔ جب کہ ان کی حیثیت محض اجتہا دی امور کی ہے۔

یہ تمام سوالات محترم پرویز صاحب کے نقطہ نظر سے ہیں۔ ہمارا مسلک بہت صاف ہے۔ ہم آنحضرت کے بارہ میں، قرآن کی روشنی میں، یہ عقیدہ رکھتے ہیں، کہ ان کی حیثیت پہلے شارح دین کی ہے۔ ایسے شاخ دین کی کہ جن کی تشریح و تبیین ایک انسان کی تشریح و تبیین سے قطعی مختلف ہے۔ جنہوں نے قرآنی تعلیمات

کو پوری پوری وضاحت کے ساتھ بیان کیا، قرآنی بنیادوں پر اسلامی نظام عمل کی نکمل عمارت استواری۔ زندگی کے خالکے میں زنگ بخرا۔ اور اس کی الیسی دل آؤز تصویر تیار کی کہ جس کے نقش ذبحگار آج بھی اسی طرح نمایاں، اسی طرح روشن اور امنی طرح حسن و جمال کی ایک دنیا اپنے اندر سمونے ہوئے ہیں۔ ہمارے نزدیک پیغمبر مختبد ہے، اور اس کا ذوق اجتناد، کوئی مجھول (P A S S I V E) قسم کا نکری ڈھانچہ نہیں۔ بلکہ ایک فعال وقت ہے، ایک سرجنہ ہدایت ہے، جو جاری و ساری ہے۔ جو قرآن پر غور و تمثیر کرتا ہے، اور اس کے احوالات کو تفصیل دو ضاحت کی حدود میں لاتا ہے، اس کے اور اور ذواہی کو متعین معاشرہ کی شکل میں ڈھانچہ ہے، اور اس کے اهلوں کو، احلاط و تحریک کی فضائے نکال کر، جزئیات و فروع کے زنگ میں پیش کرتا ہے، ہم بنتوت کے بارے میں میکانکی (M E C H A N I C A L) تصور نہیں رکھتے۔ کیونکہ اس نوع کا تصور نہ صرف غیر قرآنی ہے بلکہ غیر معقول بھی ہے۔ اور بنتوت کے اسلامی تصور کی سخت توہین بھی۔ آپ پوچھتے ہیں ذوق بنتوت کی جمال آرائیاں کیا ہیں؟ آپ ماشاء اللہ خود بھی سمجھے ہوئے اور یہ ہیں، اس لیے شاعر کے ذوق شرعاً فریضی سے تو آشنا ہوں گے۔ حضور کے ذوق سے بھی ناواقف نہیں ہوں گے، اور ایک طبیعی (P H Y S I C A L) کا ذوق تخلیق دایجاو بھی ایسی شے نہیں کہ آپ کی نظر وہ سے اوحمول رہے۔ پھر اگر ایک سماشاعر، خلاق ہوتا ہے، جو نئے نئے معانی کو پیدا کرتا، اور نئے معارف کو جنم دیتا رہتا ہے۔ اور ایک کامیاب مفکر نئے نئے خیالات کو شاہکاروں کی شکل میں صفوی قرطاس پر منتقل کرتا رہتا ہے۔ اور اپنی فنی اپیچ اور ذوق اختراع کی دادجا رہتا ہے، اور ایک طبیعی ترکیب و امتزاج کی نئی نئی صورتوں سے، تہذیب و تدنی کی دنیا میں تملکہ پا کرتا رہتا ہے۔ تو پیغمبر سے متعلق کیوں یہ رائے رکھی جائے کہ اس کا ذوق جمال آرائی فعال نہیں ہے۔ اور خلقی و تکوین کے تفاہوں سے خود م ہے۔ جس طرح ایک شاعر کچھ ماحصل سے مواد اخذ کرتا ہے، اور کچھ اپنے ذوق سے اس پر اضافہ کرتا ہے۔ جس طریق مصور، فنی معلومات سے بھی استفادہ کرتا ہے، اور ان معلومات کی مدد سے تقویر کرنے نئے پہلو بھی نظر دیسر کے سامنے لاتا ہے، اور جس طرح ایک طبیعی علم و فنون کی ارتفاقی سطح سے بھی واقف ہوتا ہے اور خود اس سطح کو بھی بلند کرنے میں مدد و معاون ثابت ہوتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح پیغمبر سالقہ ادیان سے، سابقہ قوموں کی تاریخ ہے، اور خود اس کتاب سے جو اس پر نازل ہوتی ہے، اور اس قوم سے کہ جس میں یہ میعرفت ہوا ہے، بہت کچھ حاصل کرتا ہے۔ لیکن اس کا ذوق بنتوت اسی پر قائم ہو کر اور انہیں حدود میں سست کر نہیں رہ جاتا بلکہ ان تجربات پر نئے تجربات کا اضافہ بھی کرتا ہے۔ پیغمبر ارسال و ابلاغ کا صرف بے حباب کل پُر زہ نہیں ہے۔ ایک زندہ، فعال اور گرہ کشا حقیقت سے تغیر ہے۔ آپ کو غالباً بنتوت کے وہی ہونے سے دھوکا ہوا ہے۔ مگر اس کے منی صرف یہ ہیں کہ پیغمبر کی یہ

اجتہادی قوت خدا دا ہے۔ فلسفیانہ اصطلاح میں یوں سمجھ لیجئے کہ بنی اور غیر بنی میں بوجو فرق ہے وہ مقدار و درجہ (QUALITY) کا نہیں، نوعیت (DIVERSITY) کا ہے۔ مگر اس سے اس کی شخصیت، اس کی انفرادیت، اور فہم و ذوق کی خلاصیوں کی نفع نہیں ہوتی۔ آپ درست فرماتے ہیں کہ پیغمبر قرآنی تعلیمات کو بند نئے کا اختیار نہیں رکھتا۔ اور وہ مجبور ہے کہ وحی کا پابند رہے۔ لیکن بدن، اور شرح و تفسیر کے فریضے سے عمدہ برآ ہوتا و مختلف باتیں ہیں۔ بلاشبہ بنی کویہ اختیار حاصل نہیں کہ وحی کتاب کا ایک شوثرہ بھی اپنی جگہ سے ہٹا سکے۔ اور اپنے ملشا اور خواہش سے اللہ کے مخالفت میں کوئی تبدیلی کر سکے۔ لیکن شرح و تفصیل اور وضاحت و تبیین کی تھے صرف اس کو پہلے سے لجازت ہے، بلکہ اس کے بغیر منصب نبوت کے تقاضے ہی مکمل نہیں ہوتے۔ آپ وحی کے بارہ میں اس نقطہ نظر کے عامی معلوم ہوتے ہیں کہ اس سے قلبِ نبوت متاثر نہیں ہوتا، بصیرت مبوی پیدا نہیں ہوتی، اور پیغمبرانہ صلاحیتیں نہیں الہبڑتیں۔ لیکن ہماری رائے میں جس وحی سے نبوت کا ویدہ دل روشن نہیں ہوتے، اجتہادی اور تخلیقی قوتیں معمن نہ ہوں میں نہیں آتیں۔ وہ وحی کھلانے کا قطبی استحقاق نہیں رکھتی۔ پر دیز صاحب۔ ذرا غور فرمائیے۔ اور نظری دیر کے لیے ایک مناظر کی حیثیت سے ادھاراً مل کر سوچنے۔ جن قرآن کی ادنیٰ تجليات نے آپ کی پوری زندگی تغیری ہے۔ اور معارف القرآن کی کئی کئی جلدیں تکھنے پر مجبور کر دیا ہے۔ اس قرآن کی پوری تجليات جس ویدہ و دل پر نازل ہوئی ہوں گی، اس کے انتشار کا کیا عالم ہوگا۔

(باقی)
