

ایک آیت

نحوی اشکال

یسئلونک ما ذاینقون قل ما انفقتم من خیر فلوالدین والاقربین
والیتمی والمسکین وابن السبیل وما تفعلوا من خیر فان الله به علیم۔
آیہ لوگ پوچھتے ہیں، کہ خدا کی راہ میں کیا خرچ کریں، تو ان کو سمجھا دو کہ رغیرات کے طور پر جو مال بھی خرچ کرو
تو وہ تمہارے ماں باپ کا حق ہے اور قریب کے رشتہ داروں کا اور یتیموں کا اور محتاجوں کا اور مسافروں کا
اور تم کوئی سی بھلائی بھی کرو گے تو اللہ اس کو جانتا ہے۔

علامہ نایب سہد کی طرح دوسرے مترجمین نے بھی یہاں لفظ صاذا کا ترجمہ کیا ہے۔ کیا۔ یعنی سوال کی نوعیت ان کے
نزدیک یہ ہے، کہ خدا کی راہ میں یا ازراہ شفقت و محبت انھیں مستحقین پر کین کین چیزوں کو خرچ کرنا چاہیے۔ جو اب اس 'کیا'
کے بالکل مطابق نہیں ہے، کیونکہ اس میں یہ مذکور ہے کہ وجوہ انفاق، یا مصارف انفاق کیا گیا ہیں۔ اس اشکال کو رفع کرنے
کے لئے کتب تفسیر میں یہ توجیہ اختیار کی گئی ہے، کہ قرآن حکیم نے یہ انداز بیان اسلئے روار کھا ہے، تاکہ سوال کرنے والا
کو یہ بتایا جائے، کہ پوچھنے کی چیز یہ نہیں، کہ کیا خرچ کیا جائے، بلکہ یہ ہے کہ کہاں خرچ کیا جائے، لہذا جواب اس اصل اور
اہم سوال کے عین مطابق ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ قرآن حکیم میں اس اسلوب و پیرایہ اظہار کی کئی مثالیں ملتی ہیں۔ جن میں سوال کی سمتوں کو بدلا گیا
ہے، اور جواب اس لحاظ سے نہیں دیا گیا کہ کیا پوچھا گیا ہے۔ بلکہ اس اعتبار سے دیا گیا ہے، کہ کیا پوچھنا زیادہ اہم اور
اہم ہے۔ کیونکہ قرآن کے فرائض میں جہاں یہ داخل ہے، کہ وہ پیش آنے والے سواہات کا ٹھیک ٹھیک جواب دے، وہاں
انسانی عقل و عہد کی تربیت بھی اس کے فرائض میں شامل ہے۔ لیکن یہاں اس تکلف کی چنداں ضرورت نہیں، کیونکہ لفظ صاذاً
جس کا ترجمہ کیا گیا جاتا ہے عربی ادبیات و محاورات میں کیسے اور کیونکہ کے معنوں میں بھی اکثر آتا ہے۔ دُور جانے کی
ضرورت نہیں، عہد قرآن ہی میں اس کی مثالیں ملتی ہیں۔ بنی اسرائیل کو جب ایک قتل کے سلسلہ میں گائے ذبح کرنے
کو کہا گیا تو انہوں نے دریاغت کیا :

ادع لنا ربك یبین لنا ماھی! ان البقر تشابہ علینا۔
آپ اپنے پروردگار سے کہئے کہ وہ ہمیں کہہ کر بتائے کہ وہ گائے کیسی ہو، کیونکہ گائے کے پنجاب میں ہر گھلے میں پڑ گئے ہیں۔

یہاں جس لفظ کا ترجمہ کیسی ہو، کیا گیا ہے، وہی لفظ ما ہے، جسے خواہ مخواہ کیوں کے ساتھ مخصوص کر لیا گیا ہے۔ عام مترجمین اس غلط فہمی میں کہ لفظ ما کا موضوع کسی شے کی حقیقت کے بارہ میں سوال کرنا ہی ہے کیفیت کے بارہ میں نہیں، بلکہ جملے کے منطوق میں ما کا استعمال اسی انداز سے ہوتا ہے۔ اس میں کیفیت کی علامت کو کیفیت یا اتنی ہے اور حقیقت و ماہیت کی علامت ما یا ماذا ہے۔ ہماراں تمام علوم و فنون چونکہ یونانی عنایات اور مصطلحات سے بڑی طرح متاثر ہوئے ہیں، اس لئے خود بھی اگر اسکی زد سے محفوظ نہیں رہ پائی تو کوئی تعجب نہیں۔ اس کی ترتیب و تدوین میں بھی یونانی طرز و فکر سے مدد لی گئی ہے۔ حالانکہ دونوں کا دائرہ بحث اور مزاج بالکل الگ الگ ہے ایک کا موضوع اگر معنی ہے، تو دوسرے کا لفظ اور اس کا استعمال۔ ایک میں اگر تعلیل و استدلال کی باقاعدگیوں ملحوظ رکھی جاتی ہیں تو دوسرے کی بنیاد سراسر سماع پر ہے۔ چنانچہ یہ مد سے بڑھی ہوئی یونانیت ہی کا کرشمہ ہے کہ خود کی کتابوں میں جہاں اس چیز پر بحث کی جاتی ہے، کہ فاعل مرفوع ہوتا ہے، وہاں اس کی توجیہ بھی بیان کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے، کہ فاعل کے لئے رفع ہی کیوں موزوں ہے، نصب کیوں نہیں؟ اور پھر اس طرح کے سوالات پیدا کر کے ہی کا کوئی تعلق سانیات سے نہیں ہو سکتا، خود کے ڈانڈے فلسفہ و مابعد الطبیعیات سے ملا دیئے جاتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ یہ فن بجائے اس کے کہ سہل اور آسان ہوتا اور فاعل ادنی ذوق پیدا کرنے میں مدد و معاون ہوتا فنون اور بے کار منطوق آرائی سے بے حد شوار اور غیر مفید ہو گیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ فعال نے اس غلط فہمی کو بھانپ لیا تھا۔ ان کا کہنا ہے کہ اس آیت میں لفظ ما کیفیت معلوم کرنے کی غرض سے استعمال ہوا ہے۔ اگرچہ کہا ہی جاتا ہے کہ لفظ ما ماہیت و حقیقت کے لئے آتا ہے۔ کیونکہ اتنا تو ہر کوئی جانتا ہی ہے، کہ خود کرنے کی کیا چیزیں ہیں۔ ان سے متعلق سوال کی کیا حاجت ہے، اصل سوال یا وجہ غلطی یہ شے ہے کہ ہماری ہر باتوں کا استحقاق کن کن لوگوں کو ہے؟ فعال کی اس وضاحت سے یہ اشکال رفع ہو جاتا ہے۔

اس نحو اشکال کے بد آئے اب اس مندرجہ اشکال پر غور کریں جو اس آیت میں پنہاں ہے۔ اس میں یہ کہا گیا ہے کہ مال و دولت کی فراوانیوں میں والدین کا حصہ ہے، اولاد کا حصہ ہے اور یتامیٰ و مساکین وغیرہ کا حصہ ہے۔ اس سے مفہوم یہ متبادر ہوتا ہے کہ والدین، اولاد اور یتامیٰ ایک ہی درجہ کا استحقاق رکھتے ہیں۔ حالانکہ جہاں تک والدین اور اپنے جگر گوشوں کا تعلق ہے، انکی خدمت، دیکھ بھال اور ضروریات کا خیال رکھنا ضروری ہے اور مساکین و یتامیٰ کی خدمت، ایسا فریضہ بہر حال نہیں، جن کا ہر شخص مکلف ہو۔ کیونکہ انکو دینا اور ان پر خرچ کرنا مستحبات کے قبیل سے تو ہو سکتا ہے۔ فرائض کی صفت میں اس کا آنا مشکل ہے۔

مقاتل بن حیان کہتے ہیں کہ اس آیت کا تعلق نفقہ تطوع سے ہے۔ یعنی اس نفقہ سے ہے جو فرزند نہیں تفسیر صحیح ہے اور اس سے یہ اشکال دور ہو جاتا ہے۔ کیونکہ انفاق یا خرچ کی ایک صورت تو وہ ہے، کہ جس میں والدین اور

اولاد کے جملہ مصارف کی ذمہ داری ایک شخص پر عائد ہوتی ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ یہ ان سب کی جائز اور مناسب حد تک ضروریات کا تحفظ تو ہے، لیکن مال و دولت اللہ تعالیٰ نے اس کثرت سے جسے رکھا ہے اور روپے پیسے کی ریل پیل کا یہ عالم ہے کہ یہ ان کی آسائش کے معیار کو اور بڑھا سکتا ہے، اور نسبتاً زیادہ بہتر اور زیادہ شاندار طریق سے ان کی خدمت انجام دے سکتا ہے۔ قرآن حکیم کی اس آیت کا منشا یہ ہے کہ اگر صورت حال ایسی ہو اور مال و دولت کی اذیتوں کی یہ کیفیت ہو، تب اس کا پہلا استحقاق والدین اور اولاد ہی کو حاصل ہے انہی پر اس کو اپنی دولت اولاً صرف کرنا چاہیے۔ اس سے اگر کچھ بچ رہے گا، تو حسب ترتیب و ضرورت اس کے دائرے، یتامی، مساکین اور مسافروں تک پھیلتے چلے جائیں گے۔

ایک حدیث سے بھی اس مفہوم کی تائید ہوتی ہے۔ آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا ہے، کہ تمہارے جذبہ بخشش و انفاق کا پہلا مصرف یہ لوگ ہیں:

امك، واخلك، واخاك، ثم ادناك ادناك

تمہاری ماں، بہن، بھائی اور ان کے بعد دوسرے اقرباء و اعزہ

قرآن حکیم کے سامنے دراصل دو جذبے ہیں اور وہ دونوں کو باہم متلازم سمجھتا ہے اور دونوں ہی کو پورا ہی چڑھانا چاہتا ہے۔ ایک جذبہ تو مطلقاً انفاق فی سبیل اللہ کا ہے یعنی وہ یہ چاہتا ہے کہ ہر شخص کچھ اپنی ذات اور اپنی ذاتی ضروریات کی سطح سے اونچا اٹھ کر یوں سوچے، کہ بنی نوع انسان میں کچھ اور لوگ بھی اس کی ہمدردیوں اور ہمدردیوں کے مستحق ہیں۔ اور اس کے مال و دولت اور راحتوں اور آسائشوں میں غربا اور مساکین کا بھی ایک مقرر حصہ ہے۔ دوسرا جذبہ یہ ہے، کہ ہر انسان انفاق فی سبیل اللہ کے سلسلہ میں پہلے اپنے قریب ترین اور محسوس ترین حلقوں کا زیادہ خیال رکھے۔ ان دونوں جذبوں میں متلازم کی کیفیتوں کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ انسانی فطرت کا گہرا مطالعہ کیا جائے اور اس کے اس نازک پہلو کو لگاؤ و بصر کے سامنے خصوصیت لایا جائے، کہ اگر اس کے دل میں اس ماں کے لئے جذبہ فرزندہ متحرک نہیں ہوتا، جس نے اپنی جان کو جو کھوں میں ڈال کر اسے پالا ہے، اور اس باپ کے لئے یہ اپنے دل میں کوئی ہمدردی نہیں محسوس نہیں کرتا جس کی بے پناہ شفقتوں نے اسے اس لائق ٹھہرایا ہے کشتگی کی کامرائیوں سے ہمکنار ہو سکے۔ اور ان بھائیوں کے لئے اس کے قلب میں تاثر و گداز نہیں ابھرتا۔ جو اس کا دست و بازو ہو سکتے ہیں، تو ایسے کسی التلب شخص کے پہلو میں نوع انسانیت کے لئے کیا ہمدردیاں ہو سکتی ہیں؟ اسی طرح اگر کوئی شخص، ایک غریب کو دیکھ کر ٹرپ نہیں جاتا، یتیم کے نالوں سے اس کے دل پر چوٹ نہیں لگتی اور ایک محتاج و بے کس انسان کی حالت اس کو متاثر نہیں کر پاتی، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس میں وہ شے لطیف موجود نہیں ہے، جو منبع اخلاق ہے، لہذا یہ والدین اور اولاد کے حق میں بھی ہمدردی و فیاض ثابت نہیں ہو سکتا۔

اہیت کے آخری ٹکڑے میں، انفاق کے ایک اور پہلو کو بیان کیا ہے، جس کے بغیر وہ عند اللہ مقبول ہی نہیں ہو سکتا یہ پہلے ہے اس اخلاص اور یہ شعور کا کہ ہر ہر بھلائی اور نیکی کے اسباب و عوامل پر اللہ تعالیٰ کی نظر ہے۔ اگر نیکی اس کی رضا جوئی کی خاطر ہے تب تو مقبول ہے اور قابلِ اجر و ثواب بھی ہے، اور اگر اس کے برعکس اس میں ریا اور دکھاو کی ملاوٹ ہے، تب اس کی مقبولیت مشتبہ ہی نہیں بلکہ یہ کلیتہً رد کر دینے کے لائق ہے۔

اخلاص کو اسلام کیوں ضروری ٹھہراتا ہے، اور کیوں وہ ان تمام بھلائیوں اور نیکیوں کو کالعدم قرار دیتا ہے جن کی تہہ میں اللہ کی خوشنودی کا فرما نہیں۔ یہ سوال بڑا اہم ہے، کیونکہ عموماً نیکی سے متعلق یہ ماسامیہ اس کی افادیت و نفع رسائی ہی ہے جو سمجھ میں آسکتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر آپ کے کسی عمل سے کوئی نہ کوئی انسانی ضرورت پوری ہوتی ہے اور کسی غریب کی احتیاج کسی حد تک رفع ہوتی ہے، تو اس کو نیکی یا خیر سے تعبیر کرنا چاہیے۔ قرآن کا نقطہ نظر اس سلسلہ میں یہ ہے کہ اس طرح کی نیکی صورتاً تو نیکی ہے حقیقتاً نیکی نہیں۔ کیونکہ وہ انفاق و بہرہ دہی کو صرف اخلاقی مسئلہ نہیں سمجھتا اور نہ اخلاق کی سطح پر اس کو حل کرنا مفید ہی خیال کرتا ہے، بلکہ اس کو ایک طرح کی عبادت قرار دیتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عبادت کے لئے رضا جوئی و اخلاص شرط اول ہے۔

(محمد حنیف ندوی)

اسلام کی بنیادی حقیقتیں

(مصنفہ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم)

قیمت دو روپے آٹھ آنے

قرآن اور علم جدید

(مصنفہ ڈاکٹر محمد رفیع الدین)

قیمت پانچ روپے آٹھ آنے

ملنے کا پتہ

ادارہ ثقافتِ اسلامیہ۔ کلب روڈ۔ لاہور۔ (پاکستان)