

مماشرات

(۲)

مولانا احتشام الحق اور عالمی کمیشن۔ عالمی کمیشن کے ارکان اور مولانا احتشام الحق میں جو اختلاف رائے ہے۔ اس کا تعلق دراصل مسائل و سفارشات کے صحیح یا غلط ہونے سے نہیں ہے بلکہ ذہن و فکر کے اختلاف سے ہے۔ مولانا اس گروہ سے وابستہ ہیں جو ندہب و زندگی کے بارہ میں سطھی اور تھلی معلومات کی بنابر کوئی رائے قائم کر لیتا ہے اور پھر اس میں کوئی تغیر اور تبدیلی گوارا نہیں کرتا۔ جو ندہب کو چند جزئیات کی تفصیل و توضیح تک محدود دیجاتا ہے۔ اور حیاتِ انسانی کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اس میں کوئی تغیرِ رونما ہونے والا نہیں۔ اور دوسرے اراکین ایسے مدرسے خیال کو تسلیم کرنے والے ہیں جو ندہب کو ساکن و جاہد نہیں مانتا اور نہ زندگی کی بولمنیوں کا منکر ہے۔ بلکہ جس کا یہ عقیدہ ہے کہ اسلام قیامت کے لئے نوعِ انسانی کے حق میں خیر و برکت کا پیغام رہیگا۔ اور جب تک کہ اس کرۂ ارض پر انسانی زندگی کے کسی حد تک امکانات موجود ہیں، اس وقت تک اس کی فیض رسانیوں میں فرق آتے والا نہیں۔ دوسرے لفظوں میں جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ یہ گروہ نہ اس بات کا قائل ہے کہ مذہبِ حسن اور غیرِ حرکت پذیر ہے اور اس کو مانتے ہوئے ارتقاء و تغیر کے فطری تقاضوں کا ساتھ دینا ناممکن ہے۔ اور نہ اس چیز پر ایمان رکھتا ہے، کہ اس کا رگاہِ حیات میں جدت و اختراع کا رفرما نہیں ہے اور یہ اُسی نفع و انداز پر قائم ہے کہ جس پر اول روز سے اس کو قائم کر دیا گیا ہے۔ اس کے برہکس یہ گروہ یہ تقین رکھتا ہے کہ زندگی شروع ہی سے ایک روان و دوام حقیقت کا نام ہے، اور مذہب میں ہمیشہ سے اتنی لچک اور وسعت پائی جاتی ہے کہ وہ نت نئے پیش آنے والے حالات کا کامیابی کے ساتھ سامنا کر سکے اور بتاسکے کان کے مقابلہ میں اس کا متعین موقع کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں ذہنوں میں میں اختلاف ہے۔ اور ان دونوں گروہوں کے انداز فکر میں واضح فرق ہے۔

کمیشن کے فاضل دیباچہ نگار فقة و اجتہاد کی ضرورت و اہمیت پر انہا رخیال کرتے ہوئے فرماتے ہیں، "قرآن کریم اور حدیث رسول اپنے زمانہ نزول کے پیدا شدہ واقعات اور پیش آمدہ سوالات کی ترجیحی اور تعصیت ہے۔ اور چونکہ ہر دن اور ہر زمانہ کے انسانی مراسم اور واقعات کی مختلف نویتوں کا اندازہ لگاتا کسی کے بین کی نہیں، اس لئے پیغمبر اسلام نے اپنے معاصرین کے لئے قرآن و حدیث کے باوجود آزادانہ قانون سازی اور

علاقت پروازی کا ایک بڑا وسیع میدان چھوڑا ہے۔ یہی وہ بنیاد ہے اجتہاد کی جس پر قرآن و سنت کے دائروں میں رکورڈ کیا جاتا ہے، اس میں حضرت معاذ کے اس قصہ کی طرف اشارہ ہے کہ جس میں خود آنحضرت نے اس حقیقت کی وضاحت فرمادی تھی کہ قرآن کی جاماعت و امکیت کے باوجود ایسے مسائل آپر سکتے ہیں کہ جو اس میں مذکور شہروں۔ بتاؤ! ایسی صورت میں تم معاملات کو کیونکر نہٹا ڈگے۔ پھر اس امر کو بھی کھول کر بیان فرمادیا تھا کہ ایسے موقع بھی پیش آ سکتے ہیں کہ جب میری سنت میں بھی تمہیں کوئی تسعین رہنمائی میسر نہ ہو۔ اگر یہ حالات پیش آئیں تو تمہارا اظرِ عمل کیا ہو گا جحضرت معاذ نے جب یہ فرمایا کہ ایسی صورت میں میں فکر و رائے سے کام لوں گا مگر تو آپ نے الہیان کا انہار کیا۔ یہ صحیح حدیث ہے اور خود مولانا نے اس کی صحت کو تسلیم کیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ مولانا کی نظر سے اگر اصول کی اونچی کتابیں لگزدہ میں تو انہیں اچھی طرح معلوم ہونا چاہئے کہ خود ائمہ اصول فتنے بھی جب فقة و اجتہاد کی ضرورت پر بحث کی ہے تو اسی حدیث کو استدلال کا مدار و محور قرار دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چشمِ نبوت نے میں اس وقت جب کہ ابھی جبریل امین کی آمد و رفت ختم نہیں ہوئی تھی اور عین ایسے حالات میں جب کہ دین کی ایک ایک گرہ گھل رہی تھی اس حقیقت کو بھانپ لیا تھا کہ قرآن صرف بنیادی اور ضروری حقائق کو بیان کرتا ہے، اور یا پھر ایسی جزئیات پر روشنی ڈالتا ہے کہ جن کا تعلق کسی خاص بنیادی مشکلہ کی تاریخی و قدرتی ترتیب سے ہے۔ اور اس کے فرائض میں یہ ہرگز داخل نہیں کہ ان تمام جزئیات کا استیعاب کے ساتھ ذکر کرے جو آیندہ چل کر ظہور پذیر ہونے والی ہیں۔ اسی طرح پیغمبر کی بصیرت دینی سے یہ بات بھی او جھل نہیں تھی کہ خود میراً اسوہ و نمونہ، میری احادیث اور سنت اور طریقِ حیات ان بنیادی حقائق کی تشریح و توضیح سے تعمیر ہے یہیں اس کا ہرگز یہ طلب نہیں کہ موجودہ معاشرہ، اور معاشرہ کی موجودہ ترتیب اسی طرح قائم رہنے والی ہے اور اس میں کسی تغیر و تبدل کے رونما ہونے کی توقع نہیں۔ یا کہ مستقبل قریب یا بعد میں نئے نئے تقاضے مسائل کے نئے نئے قابل اور سانچوں کا مطالیہ نہیں کریں گے۔ اس بنا پر ضروری سمجھا کہ نزول قرآن کے زمانہ ہی میں اس امر کی تصریح کر دی جائے کہ زندگی کی حقیقتیں نت نیاروپ اختیار کرنے والی ہیں۔ اور حالات و ظروف کی تبدیلیاں ناگزیر ہیں۔ اس لئے اس میں کوئی اشکال اور استبعاد نہیں کہ ایک شخص دیانت داری کے ساتھ ایسے مسائل سے دوچار ہو جن کا واضح اور صاف جواب جواب آن کے الفاظ میں نہ مل سکے۔ یا ایسی پیچیدگیوں کا سامنا کرے، کہ جن کو احادیث کی روشنی میں سمجھانا ممکن نہ ہو۔ اس صورت میں اسلام نے فکر و اجتہاد و غور و فکر کی آسانیاں ہیتاکی ہیں اور حدیث معاذ اسی زریں اصول کی وضاحت پر مبنی ہے یہاں ایک بہات اچھی طرح سمجھو لینے کی ہے۔ کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ایسے مسائل پیش آ سکتے ہیں کہ جن کا وکر قرآن و حدیث میں نہ ہو تو اس کا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ ایسی تصریحات نہ ہوں کہ جن سے برا و راست ملن کے

فہم میں مددل سکتی ہو۔ اس سے قرآن و حدیث کی حقیقت کی اس حیثیت کی نقی نہیں ہوتی کہ اس میں ایسے اصول مذکور ہیں، ایسی بینیادوں کی وضاحت کی گئی ہے اور اس طرح ہر ہر جزئی کی روح و معنویت بیان کی گئی ہے کان پر تعلیل و حکم اور استدلال و استناد کا پورا کارخانہ تعمیر ہو سکتا ہے۔

اب اس پر مولانا احتشام الحق کا اعتراض ملاحظہ ہو۔ حیرت و استیحباب کا مقام ہے کہ جو حضرات حق تعالیٰ اور اس کی شان نبوّت و رسالت اور دین کی جامعیت جیسے ابتدائی مسائل سے یکسر نا بلد ہوں وہ ان موضوعات پر نہایت بے باکانہ طریقہ سے قلم اٹھانے کی جسارت کیسے کرتے ہیں۔ شاید ہمارے دیباچہ نویس کو معلوم نہیں، کہ قرآن اس ذات پاک کا کلام ہے۔ اور اس کی دی ہوئی ہدایت ہے جس کو ازل سے اب تک ہر دو اور ہر زمانہ کے ایک جزوی واقعات کا تفصیلی علم ہے اور اس کو انسانی مراسم و تعلقات کی ان تمام گوناگوں نوعیتوں کی خبر ہے جو مستقبل کے کسی دُور زمانہ میں ٹھپور پذیر ہو سکتی ہیں تو اس کی طرف سے نازل کردہ قرآن یا اس کی جانب سے بھیجا ہو ا رسول اور ان کی الہامی زندگی یہ سب امور اس حقیقت پر مبنی ہیں کہ قیامت تک عالم میں جس قدر واقعات کی بوقلمونیاں ہاں ہر ہونگی ان سب کے لئے کتاب و سنت کی تعلیمات و احکام ناطق دلیل راہ اور قول فیصل ہیں اور یہی اسلام کا بُنیادی عقیدہ ہے۔“

مولانا کے اس تنقیدی شاہکار میں پندرہ وادعا کا یہ طفلانہ اندازا اول سے آخر تک پڑا پڑا پایا جاتا ہے اور ہمیں اس پر ذرا بھی تعجب نہیں ہوا، کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ یہ احساس کہتری کا قدر تی نتیجہ ہے۔ ان کو چونکہ کمیش کے سامنے اپنی قابلیت کے جو ہر دکھانے کا موقع نہیں ملا اور یہ کمیش کے اراکین کو متاثر نہیں کر پائے، اس لئے اس کی کسر ادنیٰ درجہ کے طنزیہ نظرؤں سنتکالی جا رہی ہے۔ تعجب و حیرت اس پر ہے کہ تمیل دین کا کتنا عایانہ اور واعظانہ مفہوم ان کے ذہن میں ہے؟ یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم وادرائک ہر ہر جزویہ کو محظی ہے اور اس عالم کوں و فساد میں چھوٹے سے چھوٹا واقعہ بھی اس کی نظرؤں سے او جھل نہیں۔ یہیں اس کا یہ مطلب کہ ہے کہ معاشرہ میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی، حالات و ظروف نہیں بدلتیں گے۔ اور نئے نئے مسائل انسانی ذہن کو غور و فکر کی دعوت نہیں دیں گے، یا اس کا یہ مفہوم کب ہے کہ قرآن کا یہ اصول غلط ہے کہ رشد و ہدایت میں تدیک و ارتقاء کے تفاہوں کا خیال رکھا جائے۔ کیا قرآن تیس برس کے طویل ترین عرصہ میں تکمل نہیں ہوا۔ اور اس نے یہ فرض نہیں کیا کہ حالات کی تبدیلی و تغیرت ہی سے احکام الہی کی حکمتیں صحیح معنوں میں ہاں ہر ہو سکتی ہیں اور جب تک وہ حالات پیدا نہیں ہو جاتے اور زمانہ کی وہ کروٹیں نظر و بصر کے سامنے کھل کر نہیں آ جاتیں اُس وقت تک قرآن کے تبیہ حصہ کا نازل ہونا مناسب نہیں۔ حالانکہ جب قرآن کی پہلی سورۃ نازل ہوئی ہے اور حیرتی نے پہلے پہل اقراء کا مژدہ جانفرما سنا یا ہے، اُسی وقت اللہ تمام چیزوں سے آگاہ اور

باغیر تھا اور اگر وہ چاہتا تو تیس سال کا یہ طویل وقٹہ و انتظار پندرہ دنوں میں لے کر سکتا تھا۔

مولانا کو جاننا چاہتے ہیں کہ اسلام کی تکمیل و جامعیت اور ارشاد تعالیٰ کے علم کی وسعتوں ہی کا تو یہ منطقی نتیجہ ہے کہ اس نے قانون و فتحہ اور ہمکیں داجتہاد کے بہت سے خانوں کو زمانہ کی ساتھ گاریوں کے لئے چھوڑ دیا ہے کہ چب جب حضورت ولقاضا پیدا ہوا س کے مطابق تلاش و جستجو اور فکر و اجتہاد کی صلاحیتوں کو برروئی سے کار لایا جائے یہ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو انسانی فہم و بصیرت کے لئے ارتقاء کی کیا گنجائش رہ جاتی قطع نظر اس کے کہ مولانا کے بیان کردہ مفہوم سے خود حدیث معاذ کی نفی ہوتی ہے ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ اگر حالات و کیفیات کی تمام بولموتیاں کتاب و سنت میں تفصیل کے ساتھ آگئی ہیں تو پھر انہی فقہ کی علمی و فقہی کاوشوں کے لئے کیا وجہ جواز باقی رہ جاتی ہے۔ پھر امام ابو حیفہ، شافعی، مالک و ابن حنبل اور اوزاعی و زفریا ابو یوسف و بولطی کا مقام ہو گا۔ اور ان کی کاوشوں اور مجتہد انہ کا رناموں کو کیا کہا جائے گا۔ پھر یہ مبسوط و ہدایہ کا کیا مصرف ہو گا، کتاب الامام کس کام آئے گی، اور مدونہ و معنی سے کیا کام یہ جائے گا؟

آن معاشرہ کی تبدیلیوں نے کن کن نئے مسائل کو جنم دیا ہے اور باتخصوص ہماری خانگی و عائلی زندگی کے کون کون گوشے ان تغیرات سے متاثر ہوئے ہیں ان سے تو ہم بعد میں مسائل و سفارشات کے ضمن میں تعریض کر شیئے یہاں یہ بتادینا ضروری ہے کہ تغیر و تبدل کے اس مکمل اور اٹل قانون کی کار فرمائیوں کا آغاز قرنِ اول ہی میں ہو چکا تھا اور اُسی وقت یہ محسوس کیا جانے لگا تھا کہ بعض احکام کی پرانی ترتیب یا توثیق ہے اور یا اس میں ادل بدل کی ضرورت ہے۔ چنانچہ بھی اقوام کے میل جوں سے جب خرید و فروخت کی نئی نئی صورتیں سامنے آئیں تو حضرت عمر بن ریا اور سود کی تصریحات کو ناکافی اور غیر حاوی خیال کیا۔ اراضی سواد پر جب مسلمانوں کا قبضہ ہوا تو اکثریت کا یہ بجا مطلبہ تھا کہ ان کو غنائم سمجھ کر تقسیم کیا جائے۔ مگر حضرت عمر مخون میں ان اراضی کو غنیمت نہیں تسليم کرتے تھے۔ اس لئے انہی تقسیم پر راضی نہ ہوئے۔ اسی طرح صفات میں ایک حصہ مولفۃ القلوب کا قرآن نے مقرر کیا تھا۔ لیکن یہ اس وقت کی باقی تھی جب اسلام حد رجہ کمزور تھا اور اسلامی دعوت اپنے ابتدائی مراحل میں تھی اور اس کو غیر مسلموں میں بھی اپنے لوگوں کی ضرورت تھی جو معاند نہ ہوں۔ لیکن جب فتوحات کا دام و سیع ہوا، اور اسلام کی دعوت دنیا کے کناروں تک پہنچی تو اس چیز کی حاجت نہ رہی۔ اس لئے حضرت عمر نے اعلان فرمادیا کہ اب جبکہ ہدایت و رشد کے خطوط طگری اور ضلال سے ممیز ہو چکے ہیں۔ ہم تالیف قلب کی منت پذیریوں سے بے نیاز ہو گئے ہیں۔