

صحابہ کا طریق افتاء و اجتہاد

جب تک آنحضرت بقید حیات تھے، صحابہ کو اس امر کی ضرورت پیش نہیں آتی کہ مستدافانہ سنبھالیں، لیکن آپ کے بعد جب نئے نئے مسائل اٹھنے اور حالات کی تبدیلیوں سے حل طلب پیچیدگیوں سے ان بزرگوں کو دوچار ہونا پڑا تو افتاء و قیاس کے سوا کوئی چلنے کا ذرا نہ رہا۔

صحابہ کرام کی مسائل کے بارے میں عام روش یہ تھی، کہ فقہائے متاخرین کی طرح فرضی صورتوں پر خود فکر کی طاقتوں کو ضائع نہ کرتے نہ از خود اصول مستنبط کرتے، بلکہ جن مسائل پر پھیلاتے اور منطبق کرتے، اور نہ ان کی یہی خواہش ہوتی، کہ ان کا ہر ہر فرد مندرجہ ذیل سے اور مسائل مختلفہ میں اپنی رائے کا اظہار کرے، بلکہ جب کوئی ناز نہ دیکھیں ہوتا اور مجبوراً کچھ کہنا ہی پڑتا، تو ان میں ہر شخص، چاہتا، کہ اسے کاش کوئی دوسرا آگے بڑھے اور اس بارے سے اس کو سبکدوش کر دے۔ پھر جو شخص بھی اجتہاد و قیاس کی صلاحیتوں کا استعمال کرتا کسی طرح بھی صورت مسئلہ سے آگے نہ بڑھتا۔ اور اپنی فکر رائے کو اسی سوال تک محدود رکھتا۔ یہی مطلب ہے عبدالرحمن بن ابی لیصلے کا کہ

ادراکت عشرين و مائتہ من الانصار من اصحابنا	میں نے کم و بیش ایک سو بیس انصاری صحابہ کو دیکھا ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلنا	میں ہر شخص ایسا تھا۔ کہ جب اس سے کوئی فتوہ پوچھا جاتا۔
رجل یسئل عن اشیاء الا وحده اذ اخذ كفاها	یا حدیث در بیان فتی کی حالت۔ تو اس کی یہی خواہش ہوتی، کہ
یحدث حدیث الا وحده اذ اخذ كفاها	اس کا کوئی دوسرا ہی علم بجائی، ہوتا دے۔ اور اس کو رحمت
(اعلام)	سے بچالے۔

تاہم یہ حقیقت ہے کہ صحابہ میں سے ایک بہت بڑی تعداد ایسی تھی جو عند التوازل و حرورت پڑنے پر، فتویٰ دیتی تھی، اور رائے دینا کے فرائض سے حقیقتاً لاترک پہنچنے کی کوشش کرتی تھی، ابن حزم کا کہنا ہے۔ کہ ایسے صحابہ جن کے فیصلے منضبط ہر سکتے ہیں، ان کی تعداد ایک سو تیس سے کچھ زیادہ ہی ہے۔ تنہا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے فتوؤں کو اگر جمع کیا جائے تو میں اجزا سے کیا کم ہوں گے، اسی طرح حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے فتوؤں کو اکٹھا کیا جائے، تو یہ ضخامت و حجم کی کافی مقدار کو گھیریں گے۔

صحابہ کا طریق اجتہاد و اجتہاد کا اجتہاد اس ڈھب کا تھا کہ اس میں متین اور گھٹے بندے سے اصل موضوع کی کاروائیاں نہ تھیں، بلکہ جو کچھ تقاضا فوق ثبوت اور اتر اور رسالت کی کرشمہ سازوں کا نتیجہ تھا مگر اس کے برعکس صحابہ کے طریق اجتہاد میں تو ایسے کمین اور

و مباحثہ ہے، چنانچہ ان کے فتروں اور فیصلوں پر غور کر لے سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہ واجتہاد کچھ نہ بنیادی مفہوم مسلمان کی رسائی
 پہنچاتی، اور انہیں بنیادوں کی روشنی میں مختلف مسائل کا حل ڈھونڈنے کے لئے
 لفظ و معنی میں کس کو اہمیت حاصل ہے؟ مثلاً فقہ واجتہاد کا ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ لفظ و معنی میں کس کو ترجیح حاصل ہے
 صحابہ کا ایک گروہ اس بارے میں اس حقیقت سے بخوبی آگاہ تھا کہ الفاظ اطہار و طہار کا مطلق ذمہ لیرہیں اور ان کی حیثیت امور
 قبیحہ کی ہی ہرگز نہیں۔ کہ ان کا ہر ہر تقاضا بھلے خود مقصود ہو۔ بلکہ بعض موشاہدہ مقامات ایسے بھی ہیں جہاں معنی کا خیال رکھنا زیادہ
 ضروری ہوتا ہے اور لفظ کا پہلو اس کے مقابلہ میں نسبتاً دبا ہوا رہتا ہے۔

جیسا کہ غزوہ احزاب کے موقع پر آپ نے صحابہ کی ایک جماعت کو نبی کریم کی طرف بھیجا اور تاکید کی کہ نماز عصر وہیں جا کر پڑھنا
 اس سے کہ حضرت نے تو یہ سمجھا کہ چاہے عصر کا وقت رہے یا نہ رہے، بہر آئینہ الفاظ کی پیروی لازمی ہے، اس لئے نماز وہیں پہنچ کر
 پڑھنا چاہیے، چنانچہ انہوں نے عصر کی نماز جو دن کی نماز ہے، لات کے وقت ادا کی اور ایک گروہ نے اس حکم کو سرعت سیر پر
 عمل کیا اور وہ سمجھا کہ منشا نبوی یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ نماز کے لئے کسی مخصوص مقام ہی کی تعیین فرمائی جائے، بلکہ آپ کی طرف
 سے ہر آنی جلدی اور محبت سے عصر کرنا چاہیے کہ عصر کا وقت وہاں پہنچ کر آئے، اس بنا پر انہوں نے نماز ادا کرتے میں پڑھی اور یہی گروہ
 مصیبت تھا۔

اس کے ساتھ ساتھ جو آثار مروی ہیں، ان میں حقیقت کا یہی پتہ چلتا ہے، کہ صحابہ ذمہ دارانہ معنی کی اہمیت سے آگاہ تھے۔
 کلاس تفصیل سے بھی اسی طرح باخبر تھے کہ اس کچھ سے پہلے اور قدر سے تعقبات کا خیال رکھنا ہی ضروری ہے اور یہ جانتا بھی لاپرواہی
 ہے، کہ اس میں کوئی حلیت و لزوم نہ پہنچا نہیں۔ اور اس کچھ اور اطلاعات بھی ہو سکتے ہیں یا نہیں، مثلاً جو علماء و قاریان میں نصرت
 سے علوم قراہے گئے، لیکن کیا شرطی بھی اس میں داخل ہے؟ حضرت علی کا فیصلہ تھا کہ داخل ہے۔

هو ميسر العجب (الاعلام) یہ حجم کا قلم ہے۔

یہ جوئے کے تعقبات میں سے ایک چیز شرطی بھی ہے۔

اشباہ و نظائر۔ فقہ اسلامی کا ایک بہت بڑا منہی یا اصل یہ ہے، کہ اشباہ و نظائر باہم تقابلاً یا ملتے جلتے کاموں میں لغویاً و اشباتاً
 اکوہ بنیاد کا حکم ماننا اور رہتا ہے، وہی اصول ہے، جسے مخالف تعبیر کہا جاتا ہے۔ علامہ مرنی لاکھتا ہے کہ اس میں ایک صواب کا
 فہم رہتا ہے، چنانچہ ادا اس وقت سے اس وقت تک تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے، اس حقیقت کی طرف ابن القیم کے حوالے سے یہاں لکھا
 کی گئی ہے، کہ اس طرح آداب کی تیسرا اصل قرآن حکیم کے اس طریق استدلال پر ہے، جو اس نے حضرت و نثر کی کیفیات کو ثابت کرنے کے لئے
 اختیار کیا۔ اس پر کئی اور بھی متفقہ ہوتے ہیں، جیسوہ نکاح میں پڑتا جھپٹتا ہے اور اس کا کانا تو نصرت سے

و ما علمتم من بلوہم مکلیں

لیکن کیا دوسرے مندوں کے شمار کو بھی اس پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔ فقہاء کی مانع ہے کہ کیا جاسکتا ہے۔ کلیں کا استعمال
 اس صحت میں بعض اس بنا پر ہو گا کہ عربی شمار کی طرف سے کتنی ہی کہ استعمال کرتے تھے۔ اسی طرح لوٹریوں کے بارے میں
 قرآن کا حکم ہے کہ

فان آتیون بغلحشد فعیلہون نعت ما علی الصنت

سوال یہ ہے کہ کیا اس عایت سے غلام مرد بھی فائدہ آٹھا سکتے ہیں اجاب یہ ہے کہ قطعاً کیونکہ جس طرح وہ عیب کی اخلاقی کمزوریاں،
 لوٹری کے معاملہ میں تخفیف و تنصیف منرا کا سبب ہو سکتی ہیں، بعینہہ اس کو عیت کی کمزوریاں یہاں بھی پائی جاتی ہیں۔ غلام اور لوٹری کا
 یہ نظام رہنا چاہیے یا نہیں رہا ایک جدا بحث ہے۔

اسی قبیل کی اور بھی جزئیات ہیں۔ مثلاً حدیث میں زمرت اسی قدر مذکور ہے کہ کسی بھائی کے معاملہ میں بیع و شرا کے پختہ ہوجانے
 یا رشتہ کی سلسلہ جنہائی کے اثناء میں دوسرے بھائی کو داخلت نہیں کرنا چاہیے۔ مگر فقہاء نے سماں کو بھی اسی پر قیاس فرمایا ہے کیونکہ بیع
 میں جو مفاد پیدا ہو سکتا ہے، اس کا احتمال اجارہ میں بھی ہے۔

قرآن میں ان مطہرہ مردوں کے بارے میں جو مومن ہیں اور از و طہی و حبسی لعلق ان سے قائم نہیں ہوا، یہ مذکور ہے کہ

فما لکم علیہون من حدۃ تعدو علیہا

لیکن قیاساً اس میں دو چیزیں بھی داخل ہوں گی، جو گناہیہ ہیں، اور اس آیت میں المومنات کی جو قید مذکور ہے، ان کو واقعی شہر یا
 جانے گا، احترازی نہیں، قید واقعی سے ملو، ایسی شرط و قید ہے جو باعتبار واقعہ کے معرض بیان میں آئے اور اس سے مقصود کسی شخص کی
 وجوہ کا انزاع نہ ہو۔

صحابہ نے اس مقالہ کو کہاں کہاں استعمال کیا، اصحاب کے فتووں سے اس کی نشاندہی ہو سکتی ہے، اس کی سب سے روشن مثال حضرت
 ابو بکرؓ کی خلافت پر مہاجرین کا یہ استدلال ہے کہ جب آنحضرتؐ نے نماز ایسے امر دینی کے لئے آپ ہی کو آگے بڑھایا، اور منصب امامت
 پر فائز کیا، تو اور دنیا میں ان کو خلافت کا مستحق کیوں نہ سمجھا جائے۔ اس طرح گویا امامت اہم کو انہوں نے امامت صلوة پر

قیاس کیا اور اس حیات آفرین نکتہ کی طرف اشارہ کیا کہ اگر خلافت ارضی کی وحدت چاہتے ہو تو نماز کی اہمیت کو محسوس کرو۔
 صفات اللہی بھی قیاس کا ایک ملکہ ہی ہو سکتی ہیں۔ ہمارے فقہاء نے موارد و قیاس و اجتہاد کو صرف ان احکام و نکات تک یا ان
 لغوی صفت تک محدود کر دیا ہے، جو میں زیر بحث مسئلہ کسی قدر تفصیل کا حامل ہو سکتا ہے، لیکن ایک بہت بڑا مثبت نظریوں سے
 جمل ہو گیا ہے، وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات اور اس کے ہمارے حسی اور عورات رحمت و در پر بیت کے تقاضوں کو دیکھا جائے
 ان سے ہمیں کیا مستحیج ہايات بل سکتی ہیں۔ — کیونکہ انسان کے پاس اگر کوئی کتاب آئین نہ ہو، اور فقہ و قانون کی ترقیوں کی

ناظرہ کو حضورؐ سمجھوں پڑنا ٹالا ہوتا بھی یہ حقیقت واضح ہے کہ انسان اس زمین پر اللہ تعالیٰ کا خلیفہ و نائب ہے اور اللہ تعالیٰ
 ایک آئینہ امت ہے جو اس کی راہنمائی کر سکتا ہے اور زندگی کا نصب العینوں کی طرف بلا سکتا ہے۔

