

محمد منظر الدین صدیقی

## قوانین تاریخ اور عقیدہ توحید

قرآن نے بت پرستی اور مشرکانہ رسوم کو اقوام کے زوال و ہلاکت کا سب سے بڑا سبب قرار دیا ہے۔ چنانچہ اس نے متعدد مقامات پر بتایا ہے کہ جن قوموں پر عذاب نازل ہوا، ان میں پہلے نبی بھیجے گئے، جنہوں نے لوگوں کو توحید کی دعوت دی، اور اللہ تعالیٰ کے قانون حیات اور قانون نظرت کے مطابق زندگی بسر کرنے کی ہدایت کی، لیکن کفار و مشرکین نے ان نبیوں کا مذاق اڑایا، انکی تکذیب اور خلاف ورزی میں کوئی ہمت نہیں اٹھا رکھا اور اپنی بت پرستی پر بدستور قائم رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بالآخر وہ زوال و انحطاط میں مبتلا ہو کر تاریخ کے استیعق پر قابو ہو گئے۔ بظاہر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ مشرک و بت پرستی کا قومی انحطاط و زوال سے اور عقیدہ توحید کا جسم قومی کی صحت مندی اور اجتماعی ترقی سے کیا تعلق ہے، لیکن ذرا گہری نظر سے دیکھا جائے تو ان کا باہمی تعلق صاف واضح ہو جائیگا۔ مشرک بت پرستی انسان کے اس توہم پرستانہ اعتقاد کا نتیجہ ہے کہ انسانی زندگی کی فلاح و سعادت کا کوئی ضابطہ و قانون نہیں ہے جس طرح چاہو زندگی بسر کرو قومی طاقت اور اجتماعی شیرازہ بند میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔ کیونکہ کائنات اور انسان کی نظرت اجتماعی کسی قانون کی پابندی کا تقاضا نہیں کرتی، جس کی خلاف ورزی جملک نتائج پیدا کرے جن قوموں کا عقیدہ یہ ہو، ان میں قانون مکافات عمل کا خوف باقی نہیں رہتا اور وہ اس عقین سے تہی دامن ہو جاتی ہیں کہ تاریخ انسانی بیکرداریوں کو معاف نہیں کرتی، بلکہ ان کا شدید ترین انتقام لیتی ہے، ایسی قومیں صرف باطل تصورات سے ڈرتی ہیں اور غلط سہارا دل پر زندگی بسر کرتی ہیں کہیں کسی ایسی چیز کو قومی زندگی کے لئے خیر و سعادت کا موجب سمجھ لیتی ہیں جس کا اجتماعی فلاح سے کوئی تعلق نہیں ہوتا کہیں ایسی باتوں سے ڈرنے لگتی ہیں جن کے کسے نہ کرنے سے کوئی بڑا نتیجہ پیدا نہیں ہوتا۔ بعض اشیاء مقامات یا مواقع کو منحوس اور بعض کو مبارک تصور کر لیا جاتا ہے بعض مظاہر نظرت کو مفید اور بعض کو نقصان رساں قرار دیا جاتا ہے۔ اس طرح جن باتوں سے واقف نہ رہا جائے ان سے مشرک قومیں نہیں ڈرتیں۔ بلکہ بیکاراندیشوں بے جا خوف و ہراس میں مبتلا ہو کر اپنی تمام قومیں اور قوانین ایسے اعمال اور ایسی کوششوں میں مشغول کر دیتی ہیں۔ جس سے قوم یا سوسائٹی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا جو چیزیں واقعہ قومی زندگی کو نقصان پہنچاتی ہیں مثلاً عیش پسندانہ عادات، لذت اور دولت کی غیر معمولی ہوس اور تعمیری کاموں سے عدم دلچسپی ان سے کوئی فروعیت نہیں کھاتا۔ اسی طرح تاریخ میں مکافات عمل جزا و سزا اور عذاب و ثواب کا جو غیر محسوس سلسلہ جاری ہے اس کا شعور بھی منقطع ہو کر فنا ہو جاتا ہے جسے اصل باتوں سے خوف کھانا اور اتفاقی حوادث و مظاہر کو اپنی افسوس اور بدستگلیوں کا مرکز بنا لینا ایسی اقوام کی ایک مشترکہ خصوصیت ہوتی ہے، یہ تمام خرابیاں دراصل اس غلط عقیدے سے پیدا ہوتی ہیں کہ انسان کی نظرت اجتماعی کسی مستقل قانون حیات کی مستثنیٰ نہیں جس سے مطابقت پیدا کرنا اجتماعی فلاح و اصلاح کے لئے ضروری ہو اور تاریخ کے واقعات کسی عمومی قانون یا مشیت کے تحت وجود میں نہیں آتے بلکہ ہر واقعہ کی ایک جدا گانہ علت ہوتی ہے اور ہر حادثہ کے پس پشت ایک مستقل مشیت کار فرما ہوتی ہے۔ اس طرح

شُرک و بت پرستی کے باعث توہینِ تاریخ اور مشیتِ الہی کے عمومی قانون کا تقصیر کھو بیٹھی ہیں۔ صرف ظاہری عبادات خارجی مراسم اور چند مخصوص قومی شعائر کی پابندی کو بقائے حیات کا وسیلہ سمجھ لیتی ہیں اور زندگی میں جو چیز واقعی کلیدی اور بنیادی حقیقت رکھتی ہے یعنی اچھے اعمال و اخلاق، سیرت کی مضبوطی اور اصول و قوانین کی پابندی ان کی طرف سے ایک عام عقلت برتی جانے لگتی ہے جس کا نتیجہ زوال و ہلاکت کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔

عقیدہٴ توحید کا انسان کی حیاتِ قومی اور سببیتِ اجتماعی سے جو گہرا تعلق ہے، اُسے واضح کرتے ہوئے ایک اگلی مدعی مصنف آر ایچ ٹاؤنر (R. H. TOWNER) اپنی کتاب (PHILOSOPHY OF CIVILIZATION) میں لکھتا ہے:

غیر مرنی اور غیر محسوس حقائق کی پرستش کا انسان کے ارتقاء عقلی سے بڑا گہرا رشتہ ہے عینتہ ایمانی اور انسانی دیکھی چیزوں پر یقین رکھنا، انسان کی روحانی ترقی کا ایک حقیقی پیمانہ ہے۔ تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عقلی حیثیت سے وہی قومیں ترقی پذیر نہیں تھیں جنہوں نے اپنی روحانی قوت کے ذریعہ غیر مرنی حقائق کا ادراک کیا۔ چنانچہ تاریخ سے حسب ذیل مثالیں پیش کی جاتی ہیں:-

بنی اسرائیل و ایک ان دیکھے خدا کا یقین بنی اسرائیل کا وہ نمایاں وصف تھا، جو انھیں اپنی ہمسایہ اور ہم عصر قوموں سے ممتاز کرتا تھا، بنی اسرائیل کی روحانیت اور مادی ترقی میں عروج و زوال اسی نسبت سے ہوا، جس نسبت سے انھوں نے ان دیکھے خدا پر اعتقاد پیدا کیا، یا اس اعتقاد سے دستبرداری اختیار کی، جن لوگوں نے سہرے پھیرے کی پرستش شروع کر دی تھی حضرت موسیٰؑ نے انھیں بنی اسرائیل میں سے خارج قرار دے کر قتل کروا دیا۔ اسی واقعہ کے بعد سے بنی اسرائیل کی حیاتِ قومی میں مادی ترقی اور نشوونما کے آثار نظر آنے لگے، ابراہیمؑ، اسمعیل، یعقوب، یوسف، موسیٰؑ، یوشع، ہموئیل، دانیال وغیرہ نے بنی اسرائیل کے تمام عقلاً اور نشوونما دہی لوگ تھے، جن کا اعتقاد ان دیکھے خدا پر بہت بختہ تھا، عام لوگوں کی عقلی پیمانہ دہی نے انھیں کئی مرتبہ شرک و بت پرستی میں مبتلا کیا۔ حضرت سلیمانؑ کی پرکشہ حکومت کے بعد بنی اسرائیل شہوت پرستی، انسانی قربانیوں اور محسوس و شہود دیوتاؤں کی پرستش میں گرفتار ہو گئے۔ انکے پیغمبروں نے شخصی حیثیت سے ان دیکھے خدا کا دامن نہیں چھوڑا۔ لیکن بنی اسرائیل کے عام افرادیت پرست ہی تھے۔

یونان: یونانی عقل جتنی زیادہ ترقی یافتہ ہوتی گئی اسی قدر وہ محسوس اور مادی اشیاء کے بجائے مجرد تصورات و حقائق (ABSTRACTIONS) کی پرستش کرنے لگی۔ فیتا خوردس نے حیات کے بنیادی قانون کا نظریہ پیش کرتے ہوئے بتایا کہ یہ قانون حیات اور جذبات کی رسائی سے ماوراء ہے۔ اس کا وجود غیر مرنی اور صرف انہیں افراد کے لئے قابل فہم ہے جو مجرد تصورات قائم کر سکیں، سقراط ہمیشہ تجریدی تصورات (ABSTRACT CONCEPTIONS) کی تلاش کرتا اور ذہنی تجزیات کی اہمیت پر زور دیتا۔ لیکن غیر مرنی اشیاء پر یونانی ذہن کو جو قدرت حاصل تھی اس کا سب سے بڑا ثبوت خود یونانی زبان ہے، جو تجریدی حقائق کے اظہار کے لئے دوسری تمام زبانوں سے زیادہ موزوں ہے۔

روح: بنی اسرائیل کی مانند روم کے باشندوں کو بھی یہ تعلیم دی گئی تھی کہ وہ نصا ویر یا بتوں کی پرستش نہ کریں۔ پولاک نے اپنی مشہور

کتاب سوانح (TARCH'S LIVES) میں لکھا ہے کہ زمانے زردپوں کو تاکید کی تھی کہ وہ خدا کی ہستی کو جانوں یا انسانوں کی شکل نہ دیں، رومی تاریخ کے ابتدائی ایک سو تتر سال تک کسی تصویر یا مجسمہ کا وجود رومیوں میں نہیں پایا جاتا تھا۔ ان کے مندروں اور مجسموں سے پاک تھے اور ان کا عام عقائد یہ تھا کہ خدا کی ہستی کو محسوس اور مرئی صورت دینا اس کے تقدس پر دھبہ لگانے کے مترادف ہے۔ ماسن (MOMMSON) کی تاریخ سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے، وہ کہتا ہے کہ رومیوں کے ابتدائی طریق پرستش میں خدا کی تصویر یا اس کی کبھی محسوس اور مرئی شکل کا وجود نہ تھا۔ اسی طرح رومی عبادت کے اغراض کے لئے کوئی مجسمہ مندر یا عبادت گاہ نہیں بناتے تھے، بعض لاطینی قبائل نے دیوتاؤں کے جوہت تراشے تھے، وہ غالباً یونانیوں کی تقلید تھی، اور بعض مقامات پر ان کے چھوٹے چھوٹے مندروں بھی تھے لیکن اس قسم کی تصویر آرائی اور بت سازی کو زمانہ کے قوانین کی خلاف ورزی خیال کیا جاتا تھا۔ اور اس کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ یہ ایک بدعت ہے جو غیر قوموں سے مستعار لی گئی ہے۔ خود رومی مذہب نے خدا کی کوئی مرئی اور محسوس شکل نہیں قائم کی تھی۔

عیسائی: قدیم ترین عیسائی نسلی اور فوجی حیثیت سے یہودی اور حضرت موسیٰ کے قانون کے پیرو تھے جس نے تصویر سازی اور مجسمہ تراشی کو ممنوع قرار دیا تھا۔ حضرت عیسیٰ نے کبھی کسی مادی یا محسوس شکل کی پرستش نہیں کی اپنی پوری زندگی میں مجرد (ABSTRACT) صفاتی پیش کرنے رہے۔ تصاویر اور مجسموں کے احترام کا چرچا عیسائیوں میں چوتھی صدی کے بعد رائج ہوا، اس صدی کے فیم پر عیسائیوں کی انخطاط پذیر قوم کے لئے ایک غیر مرئی خدا کی پرستش دشوار ہو گئی اور انھیں عبادت کے اغراض کیلئے مادی اور محسوس اشیاء کی حاجت ہوئی۔ چنانچہ دیوں مقبروں اور تبرکات کا غیر معمولی احترام اسی زمانہ کی پیداوار تھا، لیکن عیسائیوں کے بت پرستانہ میلانات انہی علاقوں میں زیادہ نمایاں تھے، جو رومی تہذیب و تمدن کا مرکز بن گئے تھے۔ جی جرمین قوم جنھوں نے عیسائی مذہب قبول کیا۔ بالطبع بت پرستانہ میلانات سے نفرتیں تھیں۔ اسی طرح مشرق و مغرب کے دود دراز صوبے، جہاں رومی تہذیب کی روشنی بہت کم پھیلی تھی، بت پرستی اور مشرکانہ رسوم سے نسبتاً پاک تھے۔

مسلمان: مسلمانوں اور عیسائیوں میں باہ سو سال تک جو کشمکش جاری رہی، اس کی تاریخ بھی یہی ثابت کرتی ہے کہ بت پرستی اور مشرکانہ رسوم قوموں کو فوجی شکست اور اجتماعی انتشار کی طرف لے جاتی ہیں۔ اسلامی تاریخ کی پہلی صدی میں انھیں ہر مقام پر عیسائیوں کے مقابلہ میں فتح حاصل ہوئی، کیونکہ اس زمانہ کے عیسائی مشرک و بت پرستی میں مبتلا تھے، اور اس کے بالمقابل مسلمان خالص توحید کے علمبردار تھے جو ابتداءً مشرک کی تمام آمیزشوں سے پاک تھی جب مسلمانوں اور عیسائیوں میں بت پرستی اور مشرک کا زور قریب قریب برابر ہو گیا تو مسلمانوں کی فتوحات کا زور ختم ہو گیا۔ اس کے بعد مسلمان اور زیادہ مائل بہ مشرک ہوتے گئے۔ دوسری طرف عیسائیوں نے رفتہ رفتہ بت پرستانہ اور مشرکانہ رسوم سے توبہ کرنی، اس وقت سے عیسائی مسلمانوں پر غالب آنے لگے۔ فلسطین کی ارض مقدس جس طرح کے بعد دیگرے

۱۷ بعد میں جرمین قوم رومی عیسائیوں کی حاکم بن گئیں اور ان کے ملک میں فاتح کی حیثیت سے داخل ہوئیں کیونکہ رومی عیسائیوں کے برعکس جو حضرت عیسیٰ کی خالص توحید کو چھوڑ کر مشرک و بت پرستی میں مبتلا تھے۔ جرمین فاتحین تھاویہ کی پرستش نہیں کرتے تھے۔ اور ان کے اندر دلایا اور بتوں کی کرات اور تبرکات کے متعلق کوئی خاص عقیدہ پایا جاتا تھا۔

مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان متقل ہوتی رہی وہ بالکل اسی یا ضیاتی قانون (MATHEMATICAL LAW) کے مطابق تھی۔

اگے چل کر یہی مصنف اس امر کی عقلی توجیہ بھی پیش کرتا ہے، کہ شرک و بت پرستی سے قومیں کیوں زوال و بربادی کی طرف مائل ہوتی ہیں۔ اور قومیں درحقیقت ان کے اندر کیوں ترقی پیدا کرتی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :

تجربہ دہی تصورات کی پرستش انسانی ذہن کو آزاد کرتی ہے۔ جن پر عمل کو عبادت کیلئے کسی مرئی اور محسوس شکل کا توسط نہیں ملتا، وہ مجبوراً اپنے محبوب کا کوئی خیالی تصور پیدا کرتے ہیں خدا کی ذات و صفات کے بارے میں انہیں جو تعلیم دی جاتی ہے۔ اس سے انہیں اپنے محبوب کا تصور آراستہ کرنے میں مدد ملتی ہے لیکن چونکہ یہ صفات عقلی ہوتی ہیں اور کسی محسوس جسم صورت میں ان کے سامنے نہیں آتیں اس لئے ہر فرد اور ہر نسل کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے محبوب کا تصور خود قائم کرے کیونکہ کوئی بنا بنا یا مکمل اور محسوس مشہور محبوب اس کے پیش نظر نہیں ہوتا ہے۔ اس تصور کو قائم کرنے اور اس کے حدود و اعمال معین کرنے میں ہر فرد اور ہر نسل کو ذمہ داری کاوش کرنی پڑتی ہے، جس کی وجہ سے اس کی عقل ترقی پذیر رہتی ہے۔ توحید کے پرستاروں کی ہر نسل کا محبوب اپنی پیشرو نسل کے محبوب سے جدا ہوتا ہے۔ اس طرح عقلی آزادی برقرار رہتی ہے۔ اور انسانی ذہن پارہ و زخمیر نہیں ہونے پاتا، جب کبھی عقل و تفکر کا طوفان اُٹھتا ہے تو وہ پہلے کے تمیز کردہ بند کو توڑ کر آگے نکل جاتا ہے۔ بت پرستی اس ارتقائے فکر کا راستہ ہر طرف سے رک دیتی ہے۔ ایک بت جسے دینی تقدس حاصل ہو گیا ہو، جس کی پرستش زمانہ دراز سے معین و مقرر ہو۔ اور جسے از روئے قانون مستند تصور کر لیا گیا ہو، وہ ہر نئی نسل کی ذہنی حیثیت سے ایک خاص سطح پر روک رکھتا ہے، اور کسی فرد یا نسل کے لئے یہ بضر ممکن ہوتا ہے کہ وہ ماضی کی روایات اور پرستش کے معینہ طریقوں سے ہٹ کر کوئی نئی راہ اختیار کرے، صدیاں گزر جاتی ہیں لیکن اصنام پرست اقوام کے بت بلا ترمیم و تبدیلی اپنی جگہ برقرار رہتے ہیں۔ وہ اختلاف و تنوع جو ایک غیر مرئی خدا کے تصور سے پیدا ہوتا ہے۔ بت پرستوں اور مشرکوں کی سوسائٹی میں ناممکن ہے ہر نسل کو یہ سکھانے کے بجائے کہ تم اپنے محبوب کا تصور خود آراستہ کرو، اسے صرف یہ اجازت ہوتی ہے، کہ وہ اپنی آنکھیں استعمال کر کے اپنے محبوب کو اس کے تحت پرچٹھا ہو، اور دیکھ لے جہاں وہ صدیوں سے مسند نشین ہے۔“

اس توجیہ و تشریح میں ہم اپنی طرف سے اتنا اضافہ کریں گے کہ خدا پرستی اور توحید اسی صورت میں قومی اور اجتماعی زندگی کیلئے مفید و سود مند ہو سکتی ہے۔ جب اس کے ساتھ مشیت الہی کے قانون کا بھی کوئی تصور موجود ہو، جو قومیں صرف خدا کے دہود کو تسلیم کر لیتی ہیں، خواہ وہ خدا مرئی ہو یا غیر مرئی، محسوس شکل میں پیش نظر ہو، یا غیر محسوس شکل میں، لیکن خدا کے تصور سے اس کی مشیت کے عمومی قانون کا جو تصور مستنبط ہوتا ہے، اسے تسلیم نہیں کرتیں، انکی خدا پرستی کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا، کیونکہ ایسی قوموں کا خدا بھی ایک بت بن کر رہ جاتا، اگرچہ یہ بت خیالی اور تصویبی ہوتا ہے اور اس کی کوئی ظاہری تصویر نہیں بنائی جاتی، ایسی قوموں میں تقویٰ کی صفت نہیں پیدا ہو سکتی ہے، کیونکہ تقویٰ دراصل قانونی مکافات عمل کا خوف ہے، پھر اگر یہ تصور ہی نہ موجود ہو، کہ خدا کا کوئی مستقل قانون حیات یا اس کی کوئی عمومی مشیت بھی ہے، جس کے ساتھ مطابقت کرنا قومی اور اجتماعی زندگی کی فلاح کے لئے ضروری ہے۔ تو خدا کا وجود ایک شخصی اور انفرادی وجود ہی جانتے ہو، اور اس کی محبت بھی ایک معین اور مشغول پرستی کی محبت ہو جاتی۔ ہے نہ کہ اس قانون زندگی، اس تصور حیات اور طرز فکر کی محبت

جو خدا کی عمومی مشیت سے وجود میں آتا ہے۔ پھر چونکہ قانونِ کفایتِ عمل پر جو مشیتِ الہی کے عمومی قانون کی ایک فرج ہے، لوگوں کو اعتقاد نہیں رہتا اس لئے نہ وہ نیکی کے خوشگوار نتائج کی توقع سے پُر امید ہو سکتے ہیں اور نہ بدی اور بدکرداری کے نتائج سے خوف کھا سکتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا پر ایمان لانا اس کے قانونِ جزا و سزا پر ایمان لانا ہے۔ اگر جزا و سزا کے قانون کا اعتقاد نہ ہو تو خدا کو ماننا نہ ماننا یکساں ہے لیکن یہ بھی یاد رہے کہ اس جزا و سزا کا تعلق صرف عالمِ آخرت سے نہیں۔ بلکہ اسی دنیا میں اعمال کی جزا و سزا انسان کو انفرادی اور قومی حیثیت سے ملتی رہتی ہے۔ اس لئے جو قومیں جزا و سزا اور عذاب و ثواب کو صرف آخرت سے متعلق سمجھتی ہیں وہ رہبانیت میں مبتلا ہو کر عذابِ الہی کی سختی بن جاتی ہیں، خدا کا قانونِ جزا و سزا تاریخ کے ہر دور میں اپنے نتائج ظاہر کرتا ہے۔ جو قومیں نبوی حیثیت سے ترقی کرتی ہیں وہ بھی اسی قانون کے مطابق آگے بڑھتی ہیں، جو قومیں جہالت، افلاس اور غلامی میں مبتلا ہو کر ذلت و پستی کے قعر میں گرتی ہیں۔ ان پر بھی یہ دُنبوی عذاب اسی قانون کے مطابق نازل ہوتا ہے، لہذا خدا کا تصور دراصل ایک عمومی اور کلی قانون کا تصور ہے۔ جس کے مطابق اجتماعی فلاح و ترقی اور اجتماعی زوال و شکست کے تاریخی مظاہر رونما ہوتے ہیں۔ اگر انسان کا ذہن اس کلی اور عمومی قانون کے تصور سے خالی ہو، تو اس کی خدا پرستی بھی بُستہ پرستی ہے۔

## اسلام کا نظریہ تاریخ

مصنف مظہر الدین صدیقی ایم۔ اے۔:۔ اس کتاب میں یہ بحث کی گئی ہے کہ قرآن نے اقوامِ عالم کے عروج و زوال اور تعمیر و تخریب کے کیا اصول بیان کئے ہیں۔ نیز مشیتِ الہی کے صحیح مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے یہ بتایا گیا ہے کہ تاریخی انقلابات اور قوموں کے عروج و زوال میں مشیتِ الہی کا اندازہ کار کیا ہے اور خدا کی مشیت کے بھی کچھ قوانین اور اصول ہیں کہ ہمیں معلوم ہونا چاہیے کہ تاریخ میں یہ اصول و قوانین کس طرح ظاہر ہوتے ہیں۔ مصنف نے قرآن پر ہر حقیقت سے نظر ڈال کر اس کا ایک تاریخی نظریہ مرتب کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ اس نظریہ کی رُو سے نہ صرف قدیم اقوام کی ترقیوں اور تباہیوں کی توضیح کی جاسکتی ہے بلکہ مسلمانوں کے زوال و ادبار کے اسباب بھی اس نظریہ سے خود بخود مستنبط ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح یورپ اور امریکہ کی تاریخ اور ان اقوام کے عروج و زوال پر بھی قرآنِ حکیم کے نظریہ سے کافی روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ مصنف نے قدیم یسوع اور جدید یورپ اور امریکہ کی تاریخ سے جُستہ جُستہ واقعات پیش کئے ہیں جن سے قرآنی نظریہ تاریخ کی صداقت ثابت ہوتی ہے۔ اس کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا۔ قیمت تین روپے۔

مصلیٰ کا پتہ

سکرٹری ادارہ ثقافتِ اسلامیہ۔ ۲ کلب روڈ۔ لاہور