

اسلام: تہذیبی تصادم اور مکالمہ

مجتبی فاروق[°]

نومبر ۱۹۸۹ء میں دیوار برلن کے گرنے کے ساتھ ہی میں الاقوامی سیاست میں سرد جنگ بھی اختتام کو پہنچی۔ اس کے بعد مغربی سیاست دانوں، پالیسی سازوں اور دانش ورزوں نے آئندہ اپنی خارجہ پالیسی کے لیے ایک نئی حکمت عملی وضع کی۔ اس تعلق سے سب سے پہلے ایک امریکی مقرر فرانس فو کویا نے ۱۹۸۹ء میں ایک امریکی رسائل The National Interest میں The End of History (انہاتا تاریخ) کے نام سے ایک مضمون لکھا کہ مغربی تہذیب انہاتائی عروج پر ہے اور یہ ساری دنیا پر چھا جائے گی۔ اسی مضمون میں فو کویا نے Liberal Democracy کا تصور پیش کرتے ہوئے کہا کہ یہی انسان کی نظریاتی ترقی کی آخری فتح ہے اور یہ کہ دنیا میں رائج نظریات کے درمیان کشکش ختم ہو گئی ہے اور مغربی آزاد جمہوریت کے سواب دنیا میں کوئی نیا نظریہ یا نظام آنے والانہیں ہے۔^۱

اس کے بعد بر نارڈ لیوس نے اس نظریے کو نئے قالب میں پیش کرتے ہوئے Atlantic کے نام سے مقالہ لکھا۔ پھر اس مقالے کو نئی شکل دے کر ماہ نامہ Return of Islam میں The Roots of Muslim Rage (مسلم غم و غصہ کی جڑیں) کے زیر عنوان زہریلی تحریر بنا کر تہذیبی تصادم کا نظریہ پیش کیا:

در اصل ہم ایک ایسی تحریک اور صورت حال کا سامنا کر رہے ہیں جو حکومتوں، مسائل اور منصوبوں سے حد رجھ بڑھ کر ہے۔ یہ صورت حال ایک تہذیبی تصادم کے کم نہیں ہے۔

° ریسرچ اسکالر، ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی، علی گڑھ

یہ ہمارے یہودی عیسائی ورثے، ہمارے سیکولر اور ان دونوں کی ساری دنیا میں اشاعت کے قابلِ عمل ہے۔^۳

پرشن یونیورسٹی کے پروفیسر بر نارڈ لیوس کا شمار اسلام اور مشرق و سطیٰ پر مغرب کے معروف دانش دروں میں ہوتا ہے۔ وہ اپنی تحریروں میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف کھلے جذبات کا اظہار کرنے سے احتراز کرتے ہیں، لیکن اس ہاتھ کی صفائی کے باوجود متعصبانہ سوچ اور بغرض چھپا ہوا ہوتا ہے۔ تہذیبوں کے تصادم کی اصطلاح اور نظریے کے اصل خالق یہی ہیں۔^۴

بر نارڈ لیوس کے بعد جس مغربی مفکر اور پالیسی ساز نے تہذیبی تصادم کے نظریے کو انتہائی منظم انداز سے آگے بڑھایا، وہ ہار ورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر سیموئیل پی ہن ٹنگشن ہیں، جو نیشنل سیکورٹی کو نسل میں منصوبہ بندی کے بھی ڈائرکٹر رہ چکے تھے۔

انہوں نے فرانس فو کو یاما کے نظریاتی کشکش کے خاتمے کے نظریے کو مسترد کرتے ہوئے یہ پیش گوئی کی کہ: ”آیندہ دنیا میں تصادم نظریات کی بنیاد پر نہیں بلکہ تہذیبوں کی بنیاد پر ہو گا۔ مغربی تہذیب جو اس وقت غالب تہذیب کی صورت اختیار کر چکی ہے پوری دنیا کو اپنے رنگ میں رنگنا چاہتی ہے۔ اس کا اسلامی تہذیب سے ہر حال میں تصادم ہونا ہے بلکہ شروع ہو چکا ہے۔“ ہن ٹنگشن نے ۱۹۹۳ء کے فارن افیئرڈ میں The Clash of Civilizations کے عنوان سے مضمون لکھا، جسے ۱۹۹۶ء میں پھیلا کر The Clash of Civilizations and Remaking of

the New World Order (تہذیبوں کا تصادم اور نئے عالمی نظام کی تخلیل) کے نام سے کتابی شکل میں شائع کیا، اور پھر اس پر دنیا ہھر میں بڑے پیانے پر مباحثہ کا آغاز ہوا۔ نائن یوں کے بعد اس مباحثے نے نہ صرف طول پکڑا بلکہ شدت بھی اختیار کر لی۔

مغربی مفکرین اور پالیسی سازوں نے اس مفروضے کو منطقی انداز میں پیش کر کے کہا کہ تہذیبوں (باخصوص اسلامی اور مغربی تہذیب) کے مابین تصادم اور تکرار اولاد میں بلکہ ناگزیر یہی ہے۔ ہن ٹنگشن کے مطابق آنے والے زمانے میں تصادم تکرار اور جنگ، سیاست، اقتصادیات اور سرحدوں پر تکرار اولاد کی بنیاد پر نہیں بلکہ تہذیبوں کی بنیاد پر ہو گی: اس دنیا میں تصادم کا بنیادی سبب نہ تکمل طور پر نظریاتی ہو گا، اور نہ تکمل طور پر معاشری،

بلکہ نوع انسان کو تقسیم کرنے والے بنیادی اسباب ثقافتی ہوں گے۔ عالمی معاملات میں قومی ریاستیں اہم کردار ادا کرتی رہیں گی، لیکن عالمی اہمیت کے بڑے تصادم ان ریاستوں اور گروہوں کے درمیان ہوں گے، جو مختلف تہذیبوں سے والٹگئی کو اہمیت دیتے ہیں۔ مغرب اپنی تہذیب کی عالم گیریت پر یقین رکھتا ہے اور اس کا تصور یہ ہے کہ مغرب کی تہذیبی بالاتری اگرچہ زوبہ زوال ہے، لیکن ہن ٹنگٹن کے بقول: مغرب اپنی برتری (pre-eminent position) کو قائم رکھنے کے لیے کوشش کر رہا ہے اور کرتا رہے گا۔ وہ اپنے مفادات کو عالمی برادری کے مفادات کے طور پر پیش کر کے ان مفادات کی حفاظت کر رہا ہے۔^۵

تہذیبوں کی تقسیم

ماہرین نے تہذیبوں کا گھرائی سے مطالعہ پیش کیا ہے۔ مشہور مؤرخ نائن بی نے پہلے ۲۱ اور بعد میں دنیا کو ۲۳ تہذیبوں میں تقسیم کیا۔ اسپنگر نے دنیا کی آٹھ بڑی ثقافتیں کی نشان دہی کی، میک نیل نے تہذیبوں کی تعداد ۹ بتائی، سلکیو نے ۱۲ تہذیبوں کی نشان دہی کی ہے، جب کہ خود ہن ٹنگٹن نے دنیا کی آٹھ بڑی تہذیبوں کا تذکرہ کیا اور کہا ہے کہ تصادم انہی تہذیبوں کے درمیان ہو گا: ۱- چینی (کفیو شس) ۲- جاپانی ۳- ہندو ۴- اسلامی ۵- قدامت پرست عیسائی ۶- لاطینی ۷- افریقی ۸- مغربی تہذیب۔

جنگ جو سیاسی مفکر، ہن ٹنگٹن نے تہذیبی تصادم کے اس دور میں تین تہذیبوں کو اہم قرار دیا ہے: ۱- مغربی تہذیب ۲- چینی تہذیب ۳- اسلامی تہذیب۔ ہن ٹنگٹن کے مطابق پانچ تہذیبوں کا ایک دوسرے کے ساتھ یا مغرب کے ساتھ جزوی طور پر اختلاف ہو سکتا ہے، لیکن یہ اختلاف تصادم کی صورت اختیار نہیں کرے گا۔

تہذیبی تصادم کے عوامل

ہن ٹنگٹن کے مطابق اسلام اور مغرب کے درمیان اختلاف اور باہمی تازے کو روز بہ روز بڑھاواں رہا ہے، جن میں پانچ عوامل کو مرکزیت حاصل ہے:

(۱) مسلم آبادی میں اضافے نے بے روزگاری اور بدال اور مالیں نوجوانوں کی ایک بڑی

تعداد کو جنم دیا ہے جو اسلامی تحریکوں میں داخل ہو جاتے اور مغرب کی طرف نقل مکانی کرتے ہیں۔

(۲) اسلامی نشاطِ ثانیہ نے مسلمانوں کو اپنی تہذیب کی امتیازی خصوصیات اور مغربی اقدار کے خلاف نیا اعتقاد عطا کیا ہے۔

(۳) مغرب کا اپنی قدرتوں اور اپنے اداروں کو عالم گیر بنانے اور اپنی خوبی اور اقتصادی برتری قائم کرنے اور عالم اسلام میں موجود اختلافات میں مداخلت کی مسلسل کوشش مسلمانوں میں شدید ناراضی پیدا کرتی ہے۔

(۴) اشتراکیت کے انہدام نے مغرب اور اسلام کے ایک مشترکہ دشمن کو منظر سے ہٹایا، مگر ان دونوں کو ایک دوسرے کے لیے ایک بڑے متوقع خطرے کی صورت میں لاکھڑا کیا ہے۔

(۵) اسلام اور مغرب کے درمیان بڑھتے ہوئے تعلقات ان کے اندر یہ احساس ابھارتے ہیں کہ ان کی شناخت کیا ہے اور وہ ایک دوسرے سے کس قدر مختلف ہیں۔^۶

ہن ٹیکشن کے مطابق تہذیبوں کا تصادم انفرادی اور اجتماعی سطح پر واقع ہوتا ہے۔ انفرادی سطح پر تصادم، تہذیبوں کے درمیان فوجی بلکر اور ایک دوسرے کے علاقے پر قبضہ جانے کے لیے ہوتا ہے، جب کہ اجتماعی سطح پر مختلف تہذیبوں سے تعلق رکھنے والی حکومتیں علاقوں میں اپنی فوجی و سیاسی برتری کے لیے ایک دوسرے سے مقابلہ کرتی ہیں۔ یہ اپنی اپنی سیاسی اور مذہبی اقدار کے فروغ کے لیے ایک دوسرے پر برتری لینے کی تگ دو میں رہتے ہیں۔^۷

اسلام اور مغرب کے درمیان کش مکش

ہن ٹیکشن کے نزدیک، اسلام اور مغربی تہذیب کے درمیان تصادم پچھلے ۱۳۰۰ سال سے جاری ہے۔ اسلام کے آغاز کے بعد عربوں نے مغرب پر چڑھائی کی۔ اس کے بعد صلیبوں نے عیسائی حکومت قائم کرنے کی کوششیں کیں۔ انسویں اور میسویں صدی کے ابتدائی دور میں عثمانی حکومت بھی زوال پذیر ہو گئی۔ اور دیکھتے ہی دیکھتے برطانیہ، فرانس اور اٹلی کی حکومتیں قائم ہو گئیں اور شمالی افریقہ کے علاوہ، مشرق و سطح پر مغرب کا اقتدار قائم ہوا۔^۸

اسلام اور عیسائیت، مسیحی اور مغربی دونوں کے درمیان تعلقات اکثر ہنگامہ خیز رہے ہیں۔ یہ ہمیشہ ایک دوسرے کے لیے اجنبی رہے ہیں۔ آزاد جمہوریت اور مارکسی نئیں ازم کے درمیان

انسوں میں صدی کا تازع اسلام اور عیسائیت کے درمیان مسلسل اور گھرے مخاصمانہ تعلقات کے مقابلے میں ایک عارضی اور سطحی مظہر ہے۔ ٹھنڈن کو معلوم تھا کہ مغرب، اسلام کے خلاف سیاسی پروپیگنڈے اور سیاسی سازشوں سے زیادہ دیر تک عالم اسلام میں اپنا وجد و قائم نہیں رکھ سکتا اور نہ فوجی اور اقتصادی بنیادوں پر باقی دنیا کو اپنے مجہ استبداد میں رکھ سکتا ہے۔ اسی لیے اس نے اسلام اور اس کی تہذیب کو مغرب کے لیے خطرے کے طور پر پیش کیا:

مغرب کا بنیادی مسئلہ اسلامی بنیاد پرستی نہیں ہے، بلکہ یہ اسلام ہے جو ایک مختلف تہذیب ہے جس کے ماننے والے لوگ اپنی ثافت کی برتری کے قائل اور اپنی طاقت کی کمتری پر پریشان ہیں۔^{۱۱}

ہن ٹھنڈن مذہبی عالم گیریت، بالخصوص اسلامی عالم گیریت کا اطلاقی اندازہ لگاتا ہے۔ مراد ہوف مین کے بقول: ہن ٹھنڈن غلط ہو سکتا ہے، لیکن وہ حق ہرگز نہیں ہے۔ اسلامی بنیاد پرستی، دہشت گردی، انہپا پسندی اور سیاسی اسلام جیسے اڑامات لگانے میں مغرب کا بنیادی ہدف اسلام ہے۔ اور اس کے لیے بے شمار ذرائع کو استعمال میں لا کر رائے عامہ کو ہموار کیا، تاکہ پوری دنیا اسلام اور عالم اسلام کے خلاف صرف آرا ہو جائے۔ مغرب کو اس بات کا بخوبی علم ہے کہ مغربی فکر اور تہذیب کا اگر کسی تہذیب میں مقابلہ کرنے کی صلاحیت اور طاقت ہے تو وہ صرف اسلامی تہذیب ہے۔ اسلامی تہذیب میں تبادل پیش کرنے کی صلاحیت بھی پائی جاتی ہے، جو ان کے مطابق اگرچہ فی الوقت ایسا نہیں ہو رہا ہے لیکن مستقبل میں ایسا ضرور ہو گا۔ اسی لیے ان کے صحافی، مصنفوں، ادبیا، مفکرین، پالیسی ساز، اداکار اور سیاستدان اس بات کا برملا ظہبہ کرتے ہیں کہ The Red menace

^{۱۱} (سرخ خطرے کا خاتمه ہو گیا، لیکن اب اسلام ہے)۔

اسی لیے مغربی ماہرین، اسلامی تحریکات اور احیاء اسلام کو مغرب کے لیے خطرے کے طور پر پیش کرتے ہیں اور اسلام کو اپنا اصل دشمن قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے اسلام کو شکست دینا اپنا ہدف قرار دیا ہے۔ اسی طرح ایک مغربی انہپا پسند ڈیبلی پاپس [امریکی حصہ] ٹیک

The Enemy has a Name Middle East Forum کے صدر نے یروشلم پوسٹ میں کھاہے: "اصل میں یہ ڈشن ایک واضح اور جامع نام رکھتا ہے اور وہ ہے کے عنوان سے مضمون میں لکھا ہے:

‘اسلام ازم’۔ اسلام کے تخلیاتی پہلو کا انقلابی تصور، اسلام پرست آمران نظریہ کہ جو بھر پور مالی مدد سے اسلامی قوانین (شریعہ) کو عالمی اسلامی ضابطے کے طور پر نافذ کرنے کا خواب ہے۔ ۳۳ وہ ایک انٹرویو میں اس بات کا بھی بر ملا اظہار کرتا ہے:

میں کئی عشروں سے یہ بات کہتا آیا ہوں کہ ریڈ یکل اسلام، مسئلہ بنا ہوا ہے اور
جدید اسلام، ہی اس مسئلے کا حل ہے۔^{۳۴}

اس حوالے سے ایڈورڈ سعید کا مشاہدہ اس طرح ہے:

یورپ اور امریکا کے عام لوگوں کے لیے آج اسلام انتہائی ناگوار جبر کا عنوان بنا ہوا ہے۔ وہاں کا میڈیا، حکومت، پالیسی ساز اور محققین یہ تسلیم کیے بیٹھے ہیں کہ اسلام،
مغربی تہذیب کے لیے خطرہ ہے۔^{۳۵}

یہ سلسلہ بیسویں صدی کے آٹھویں عشرے سے مسلسل آگے بڑھایا جا رہا ہے۔ پہلے اسلام کو خطرے کے طور پر پیش کرنا اور اس کے بعد تہذیبی تصادم کے نظریے کو وجود میں لانا مغرب کی اہم کارست انیاں ہیں۔ ۳۶ امریکی پالیسی ساز ادارے رینڈ کارپوریشن نے ۲۰۰۲ء میں مسلمانان عالم پر ایک مفصل رپورٹ تیار کی۔ جس کا عنوان Civil Democratic Islam: partners resources and strategies ہے۔ اس رپورٹ کا خلاصہ یہ ہے کہ امریکا اور مسلمان ایک دوسرے کے حریف ہیں، جس کی بنیادی وجہ مسلمانوں کا دینی رحمان ہے۔ مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی آبادی سے ہن ٹکٹکن اور دیگر مغربی مفکریں کو زبردست تشویش لاحق ہے۔ ہن ٹکٹکن کے بقول: مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی آبادی مغربی اور یورپی ممالک کے لیے خطرہ بنتی جا رہی ہے۔ دنیا کے دو بڑے تبلیغی مذاہب اسلام اور عیسائیت کے ساتھ وابستگی رکھنے والوں کے تناسب میں گذشتہ ۸۰ برسوں میں بے حد اضافہ ہو۔ ۱۹۰۰ء میں دنیا کی کل آبادی میں مغربی عیسائیوں کی تعداد کا اندازہ ۹۶٪ فی صد اور ۱۹۸۰ء میں ۳۰٪ فی صد لگایا گیا۔ اس کے برعکس ۱۹۰۰ء میں مسلمانوں کی کل آبادی ۱۲٪ فی صد اور ۱۹۸۰ء میں ۵۵٪ یا دوسرے اندازے کے مطابق ۱۸٪ فی صد تک بڑھ گئی۔ ہن ٹکٹکن نے مغرب میں مسلمانوں کی مسلسل بڑھتی ہوئی آبادی سے خبردار کرتے ہوئے لکھا ہے:

عیسائیت تبدیلی مذہب سے پھیلتی ہے، جب کہ اسلام تبدیلی مذہب اور افزایش نسل

سے پھیلتا ہے۔ مسلمانوں کی آبادی کا تناسب ڈرامائی طور پر بڑھ کر بیسویں صدی کی تبدیلی کے وقت دنیا کی کل آبادی کا ۲۰ فیصد ہو گیا اور چند برسوں بعد ۲۰۲۵ء میں یہ تعداد دنیا کی کل آبادی کی تقریباً ۳۰ فیصد ہو گی۔^{۱۸}

مغربی داش وروں نے اسلام اور مغربی تہذیب کے درمیان تصادم، مختلف پہلوؤں سے ظاہر کرنے کے لیے بے شمار حر بے استعمال کیے۔ اسلام پر پہلے شبہات کو جنم دیا، اور پھر الزامات عائد کر کے تصادم کے لیے راہیں ہموار کی گئیں۔ وہ کہتے ہیں کہ: اسلام، جدیدیت سے مطابقت نہیں رکھتا۔ مغربی فکر و تہذیب، ثقافت اور عورتوں کی آزادی کے خلاف ہے۔ پھر اسلام اور جمہوریت میں کوئی مطابقت نہیں بلکہ واضح خلاف ہے۔

• تہذیب کی حقیقت: 'تہذیب' عربی زبان کا لفظ ہے۔ اس کا معنی تربیت، اصلاح، دوستی اور شائستگی کے ہیں۔ فیروزوال لغات میں اس کے معنی بیان کیے گئے ہیں: شائستگی، آرائشی، صفائی، اصلاح اور خوش اخلاقی۔^{۱۹}

مشہور انگریزی لفظ یونیورسل انگلش ڈکشنری میں یہ معنی دیے گئے:

Civilization: A state of social, moral, intellectual and industrial development.^{۲۰}

یعنی انسان کے سماجی، اخلاقی، فکری اور اس کی ترقیاتی تعمیر کے مختلف پہلوؤں کا نام تہذیب ہے۔ 'تہذیب' ایک ایسی اصطلاح ہے، جس میں کافی وسعت پائی جاتی ہے۔ اس میں تصوری زندگی، طرز زندگی، زبان، علم و ادب، فنون اطیفہ، رسوم و رواج، اخلاق و عادات، رہنمائی، کھانے پینے کا انداز، خاندانی و قومی روایات، فلسفہ و حکمت، لین دین، اور سماجی معاملات، سب شامل ہیں۔ یہ انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی سنوارنے کا بھی نام ہے۔

اسلام نے تہذیب کو نہ صرف مزید وسعت اور جامعیت بخشی بلکہ اسے اخلاق عالیہ کے مرتبے تک پہنچایا۔ اسلام نے تہذیب کو دین و دنیا سنوارنے اور اصلاح کرنے کا ذریعہ بھی بتایا، کیوں کہ اس میں انسان کے اخلاق و کردار، معاملات و معاشرت، تعلیم و تدریس، سیاست، معیشت، قانون اور اداروں کی اصلاح، ان کو درست رکھنے کے لیے اصل رہنمائی موجود ہے۔ اسلام مکمل

دین ہے۔ اس نے جہاں انسان کو کارِ جہاں چلانے کے لیے مکمل رہنمائی دی، وہیں اسے ایک مکمل تہذیب بھی عطا کی۔

اسلام: تہذیبی تصادم یا مکالمہ اور مفہومت

کیا تہذیب یوں کے درمیان تصادم ہو سکتا؟ یا کیا تہذیب میں تصادم کی طرف جا رہی ہیں؟
اس حوالے سے اسلام کا موقف بہت واضح ہے۔

اسلام تہذیب یوں کے تصادم کا قاتل نہیں۔ اسلام نے تو ماضی میں بھی دوسری تہذیب یوں سے تصادم اور جنگ کے بجائے دعوت کے راستے ہی کو اوقیلت دی ہے۔ بقول پروفیسر خورشید احمد: ”تہذیب یوں میں مکالمہ، تعاون، مسابقت حتیٰ کہ ثبت مقابلہ سب درست لیکن تہذیب یوں میں تصادم، جنگ و جدال، خون خربغا اور ایک دوسرے کو مغلوب اور حکوم بنانے کے لیے قوت کا استعمال انسانیت کے شرف اور ترقی کا راستہ نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تہذیب یوں کا تصادم ہمارا الاجمعل نہیں۔ یہ مسلمانوں پر زبردستی ٹھونسا جا رہا ہے۔“ اگر مراد ہوف میں کے نزدیک: ”تہذیب یوں کے ارتقائیں بھی کوئی زیر پاؤ نہیں ہوتا۔ دنیا میں ہر شخص نے کسی دوسرے شخص سے فیض پایا اور ہر شخص نے کسی دوسرے شخص کی کامیابیوں پر اپنی عمارت کھڑی کی ہے۔“

اسلامی تہذیب نے اپنا دامن بہت وسیع رکھا ہے، تنکنائیوں اور محدثویت کے دائرے کی کوئی گنجائش نہیں رکھی۔ اسی لیے اس نے ہر دور میں اور ہر جگہ ہر دل عزیز رہنماء اور تاب ناک نقوش چھوڑے ہیں اور ہر تہذیب کو فائدہ پہنچایا ہے۔ مغربی دانش و راس بات کا خود بھی اعتراف کرتے ہیں۔ برطانوی ولی عہد شہزادہ چارلس نے تمبر ۱۹۹۲ء میں اوکسفرڈ یونیورسٹی کے اسلامی سٹریٹری میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ: ”ہماری تہذیب و تمدن پر اسلام کے جواہرات ہیں، ہم ان سے بڑی حد تک ناواقف ہیں۔ وسطی ایشیا سے بحر اوقیانوس کے ساحلوں تک پھیلی ہوئی اسلامی دنیا علم و دانش کا گہوارہ تھی، لیکن اسلام کو ایک دشمن نہ ہب اور اجنبی تہذیب قرار دینے کی وجہ سے ہمارے اندر اپنی تاریخ پر اس کے اثرات کو نظر انداز کرنے یا مٹانے کا رجحان رہا۔ مغرب میں احیا کے تہذیب کی تحریک میں مسلم اپیٹن نے گہرے اثرات ڈالے۔ یہاں علوم کی ترقی سے یورپ نے صدیوں بعد تک فائدہ اٹھایا۔“

اسلام نے کبھی عیسائیت کے خلاف جارحانہ مجاز آرائی نہیں کی اور نہ عیسائیوں کو اپنا دشمن

باور کیا، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر مسلمانوں نے عیسائیوں کو دوستانہ تعلقات قائم کرنے کے لیے نہ صرف ابھارا بلکہ تاکید بھی کی۔ اس بنیاد پر نہیں کہ وہ محض اللہ کے وجود کے قائل ہیں بلکہ وہ بہت سے انیاے کرام پر ایمان رکھتے ہیں، جن میں حضرت ابراہیم، حضرت اسحاق، حضرت یعقوب، حضرت یوسف، حضرت موسیٰ شامل ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی انیاے کرام ہیں، جن پر وہ ایمان رکھتے ہیں، جن کا تذکرہ قرآن مجید اور بابل میں ہے۔ جب دور نبوت میں مسلمان ابتلا و آزمائش کا شکار ہوئے تو انہوں نے جبše کے ایک عیسائی بادشاہ کے ہاں ہجرت کی۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ عیسائیت ہی کیا، اسلام نے کبھی بھی نہ ہب، تہذیب، نسل یا کسی بھی علاقے کے رہنے والوں کو اپنا دشمن تصور نہیں کیا۔ لیکن فساد پھیلانے والوں کی نممت اور مراحت ضرور کی۔

مکالمہ کی اہمیت

اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو راہ حق کی طرف دعوت دینے اور ان کے خدشات کو دور کرنے کے لیے متعدد رائج اختیار کرنے کی تعلیم دی ہے۔ جن میں سے ایک ذریعہ مکالمہ (Dialogue) بھی ہے۔ یہ دعوت کا ایک انتہائی مؤثر، پُرکش اور آسان ذریعہ ہے۔ قرآن کریم میں متعدد مکالموں کا تذکرہ آیا ہے، مثلاً: (۱) حضرت ہوڑ کا اپنی قوم کے ساتھ مکالمہ، (۲) حضرت موسیٰ کا اپنی قوم سے مکالمہ، (۳) حضرت ابراہیم کا اپنے باپ آزر اور نمرود کے ساتھ مکالمہ، (۴) حضرت یوسف کا زندگانی کے ساتھ مکالمہ، (۵) طح اور موحد شخص کے درمیان مکالمہ، وغیرہ وغیرہ۔

اسلام میں دوسرے مذاہب اور تہذیبوں سے مکالمہ کرنے پر ابھارا گیا ہے، تاکہ اللہ کی زمین پر عدل و انصاف، حقوق انسانی کا لحاظ اور فساد، جنگ و بدل قتل و غارت گری کا خاتمه ہو، اور اقدار پر منی ایک پر امن اور صحت مند سماج وجود میں آئے۔ اسلام کا مزاج عملاً دعویٰ ہے۔ اس لیے مکالمہ اس کی بنیادی ضروریات میں شامل ہے۔ حتیٰ کہ اسلام کے سخت ترین دشمن سے بھی مکالمے کے ذریعے تعلق پیدا کرنا فراکض دعوت میں شامل ہے۔ شرک اور طاغوت سے نفرت تو کی جائے گی، لیکن مشرک اور طاغی کو مسلم مکالمے کے ذریعے حق کی دعوت دی جاتی رہے گی، نفرت شرک سے ہے، مشرک سے نہیں۔ مکالمے میں مخاصمت، نزاع اور جرح کا کوئی عمل غل نہیں ہونا چاہیے، بلکہ باہم محبت و الافت اور عزت و اکرام کا خاص خیال رکھا جائے، نیز اذمات اور طعن و تشیع سے

بالکل گریز کیا جائے۔ اس کے علاوہ خوش گوار انداز، تعلقات اور ماحول میں مکالمہ کیا جائے اور خوش اسلوبی کو اختیار کیا جائے۔

مکالمہ کرنے تین بنیادی اصول

(۱) مشترکہ باتوں کو موضوع گفتگو بنا (۲) تعارف اور (۳) دعوت و تبلیغ کے اصول
— قرآن کریم نے اہل کتاب کے ساتھ مشترکہ باتوں کو موضوع گفتگو بنانے کے لیے ہدایت دی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٌ بَيْنَنَا وَبَيْنُكُمْ إِلَّا تَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تُنْشِرِكُهُ بِشَيْءٍ وَلَا يَتَّخِذُ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ طَفَانٌ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِإِنَّا مُسْلِمُونَ ۝ (آل عمرن: ۲۲: ۳)

اے اہل کتاب، آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور تھمارے درمیان یکساں ہے۔ یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی بندگی نہ کریں، اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھیک رائیں۔ اور ہم میں سے کوئی اللہ کے سوا کسی کو اپنارب نہ بنائے۔ اس دعوت کو قبول کرنے سے اگر وہ منہ موڑیں تو صاف کہہ دو کہ گواہ رہو، ہم تو مسلم (صرف خدا کی بندگی و اطاعت کرنے والے) ہیں۔
اسی آیت میں یہود و نصاریٰ کو ان کے ظلم و جبر اور ان کے مشرکانہ عقائد کی بنیاد پر اے کافرو یا اے مشرکو! کہہ کر خطاب نہیں کیا گیا، بلکہ انھیں ایسے لقب سے خطاب کیا گیا ہے جس میں ان کا بھرپور عزت و اکرام کا لحاظ رکھا گیا۔

اسلام اور عیسائیت یا مغرب کے درمیان مکالے کا آغاز دور نبوت سے ہی ہوا تھا، جب اللہ کے رسول نے مشرق و مغرب کے حکمرانوں کو کھلے دل سے نیک تمناؤں اور خیر خواہی کے ساتھ اسلام کے عالم گیر پیغام پر غور اور تشییم کرنے اور انھیں کفر و ظلمات سے نکل کر نور اسلام کو اختیار کرنے پر دعوت دی تھی۔ قبول دعوت کی صورت میں انھیں دین و دنیا کی کامیابی اور سلامتی کی خوش خبری بھی سنائی گئی۔ اہل کتاب کے فرماس رواؤں کے نام اللہ کے رسول نے جو دعویٰ خطوط بھیجے ہیں ان میں اسلام قبول کرنے کی دعوت دینے کے بعد یہ جملہ بھی ہے: یُؤْتِكَ اللَّهُ أَجْرَكَ مَرَتَّبَنِ اللَّهِ تَعَصِّيْسِ دَهْرٍ بِإِجْرٍ سَنَوَازَ گا۔

مغرب سے مذاکرات اور مکالمہ کی جتنی پہلے ضرورت تھی آج موجودہ دور میں اس سے کئی درجے زیادہ ضرورت ہے۔ اس سلسلے میں ۷۰۰۰ء میں عالم اسلام کے ۱۳۸ اسلامی دانش ورول نے عیسائی رہنماؤں کے نام A common word between us and you کے عنوان سے ایک کھلا خط لکھا، جس میں بہت سی مشترکہ باتوں کا تذکرہ کیا گیا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس طرح کی پیش رفت کو آگے بڑھایا جائے۔^{۱۵}

مذاہب اور تہذیبوں کے درمیان باہم تعارف ہو، تاکہ ایک دوسرے کے موقف کو سمجھ کر معاملات طے کرنے میں آسانی ہو۔ تعارف سے ہی نزاع، ٹکراؤ، تصادم اور جنگ کے مختلف اسباب کو اچھی طرح سے ختم کیا جاسکتا ہے۔ ایک دوسرے کو جاننے اور تعارف حاصل کرنے کے بے شمار فوائد ہیں، جیسے آپس میں محبت سے رہنا، ایک دوسرے کے قریب آنا، ایک دوسرے سے اخذ و استفادہ کرنا وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِيلَ

لِتَعَارِفُوا طِ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَمُكُمْ طِ إِنَّ اللَّهَ عَلَيْمٌ خَبِيرٌ ۝

(الحجرات ۱۳:۲۹) لوگو، ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور پھر تمہاری قومیں اور برادریاں بنا دیں تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچانو۔ درحقیقت اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزت والا ہے جو تمہارے اندر سب سے زیادہ پر ہیز گار ہے۔ یقیناً اللہ سب کچھ جانے والا اور باخبر ہے۔

اس آیت مبارکہ میں تمام تہذیبوں کی تعمیر و بقا اور باہم تال میل اور ساتھ رہنے کے رہنماء اصول موجود ہیں۔ پہلے تمام انسانوں سے بلا لحاظ نہ ہب و ملت خطاب کیا گیا: ”اس لحاظ سے تمام انسان اپنے اختلافات، تنوع اور زمان و مکاں کی دوری کے باوجود ایک انسانی اصل سے باہم مربوط ہیں۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ لوگ اس حقیقت کو اچھی طرح اپنے دل و دماغ میں جا گزیں کر لیں اور اس کو ایک اخلاقی ضابطے کی حیثیت سے اپنے لیے اختیار کر لیں۔ اور اسی نقطہ نظر سے دیگر قوموں اور تہذیبوں کو بھی دیکھیں۔ گویا کہ وہ روے زمین پر بننے والے ایک ہی خاندان کے افراد ہیں۔“^{۱۶} لِتَعَارِفُوا کے بارے میں علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں: ای لیحصل التعارف بينهم

کل یرجع الی قبیلته ﷺ یعنی قبیلے کا ہر آدمی باہم تعارف حاصل کرے۔

دعوت و تبلیغ کرے اصول

اسلام کے پیغام رحمت و عدل کو عام کرنا اور اس کو دوسرا نہ امہب کے ماننے والوں تک پہنچانا مسلمانوں کا بنیادی اور سب سے اہم فریضہ ہے۔ اس فریضے سے غفلت اور کوتاہی بر تنا ایک مسلمان کے ہر گز شایان شان نہیں ہے۔ دعوت و تبلیغ کے فریضے کو انجام دینے کے لیے چند اہم باتوں کو ذکر کرنا میں تازہ رکھتا ہے۔ اس میں حکمت، خیرخواہی اور قولی سدید خاص طور سے قابل ذکر ہے۔ نیز مدعوقوم سے گئنگلوپ اہم طریقے سے کرنے کی تاکید بھی کی گئی ہے:

أُذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالْتَّقْيَى
هَىَ أَخْسَنُ طَرِيقَةٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ
بِالْمُهَتَّدِينَ ۝ (النحل: ۱۲۵)

اس آیت کے مطابق اپنے رب کے راستے کی طرف دعوت و حکمت اور عمدہ نصیحت کے ساتھ، اور لوگوں سے مباحثہ کروائیے طریقے پر جو بہترین ہو۔ تمہارا رب ہی زیادہ بہتر جانتا ہے کہ کون اس کی راہ سے بھٹکا ہوا ہے اور کون راہ راست پر ہے۔

اس آیت میں تین بنیادی اصولوں کا تذکرہ کیا گیا کہ حق سے آشنا لوگوں تک کیسے پیغام الہی پہنچایا جائے، اور ان کو کس طرح سے پیغام حق کی طرف دعوت دی جائے۔ دعوت و تبلیغ کے یہ تینوں اصول وہی ہیں جو مопتی اسند لال میں عموماً کام میں لائے جاتے ہیں۔ ایک تو برہانیات جن میں یقینی مقدمات کے ذریعے سے دعوے کے ثبوت پر دلیلیں لائی جاتی ہیں۔ دوسرا خطبات جن میں موثر اقوال سے مقصود کو ثابت کیا جاتا ہے، اور تیسرا اصول فریقین کے مسلمہ مقدمات سے استدلال کیا جاتا ہے۔^{۱-۲} لہذا، دعوت و تبلیغ کے یہ تین اصول، یعنی حکمت و موعظت حسنة اور جدال احسن جواہر پاروں کی حیثیت رکھتے ہیں۔

مراجع و مصادر

۱۔ فوکویاما، The End of History، ۱۹۹۲ء ۲۔ برٹارڈ لیوس، ماہنامہ The Atlantic، ستمبر ۱۹۹۰ء

۳۔ لیوس کی چند کتب
What Went Wrong? Western Impact and Middle Eastern Response، ۲۰۰۲ء، مقالہ Muslims to the War on Europe، ۲۰۰۳ء، Crisis of Islam، ۲۰۰۴ء

- ۱- یو شلم پوسٹ، ۲۹ جنوری ۲۰۰۷ء۔ ۲- ہن نکشن، مجلہ فارن افیئر، گرماء، ۱۹۹۰ء۔
- ۳- ہن نکشن، تہذیبیوں کا تصادم، ترجمہ: محمد شفیع شریعتی، سری نگر، ۲۰۱۳ء، ص ۲۵۲۔
- ۴- حوالہ سابق، ص ۲۱۷۔ ۵- حوالہ سابق، ص ۲۳۹۔ ۶- ہن نکشن، مجلہ فارن افیئر، گرماء، ۱۹۹۰ء۔
- ۷- الینا ۱۰- ہن نکشن، تہذیبیوں کا تصادم، ص ۲۹۰۔
- ۸- مراد ہوف میں، تہذیبیوں کا تصادم، اکیسویں صدی میں، سماںی مغرب اور اسلام، اسلام آباد، جولائی تا دسمبر ۲۰۰۰ء۔
- ۹- عبد اللہ الحسن، Islamic Studies: The Clash of Civilizations Thesis and Muslims، مشمولہ ۱۲، گرماء، ۲۰۰۹ء، ص ۱۹۸۔
- ۱۰- ڈیل پاپس، The Enemy Has a Name، یروشلم پوسٹ، ۱۹ جون ۲۰۰۹ء۔
- ۱۱- ڈیل پاپس، Radical Islam Creates Terrorism، دی تائمن آف انڈیا، ۲۰۱۲ء مارچ۔
- ۱۲- ایورڈ سعید: Covering Islam، نیو یارک ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۶۔
- ۱۳- تفصیل دیکھیے: جان اسپوزٹو، The Islamic Threat, Myth or Reality، نیو یارک ۱۹۹۹ء۔
- ۱۴- احمد سجاد، مغرب سے نفرت کیوں؟ سماںی مطالعات، جلد ۲، شمارہ ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰۱۶ء۔
- ۱۵- پوفیز ہن نکشن، تہذیبیوں کا تصادم، ص ۹۰۔
- ۱۶- فیروز اللغات، دارالکتاب، دیوبند، یونی، ۱۹۹۹ء، ص ۳۹۵۔
- The Universal English Dictionary -۲۰
- ۱۷- پوفیز خوشید احمد، تہذیبیوں کا تصادم۔ حقیقت یادا ہے، قرآن القرآن لاہور عجی ۲۰۰۲ء، ص ۲۲۔
- ۱۸- مراد ہوف میں، تہذیبیوں کا تصادم اکیسویں صدی میں، سماںی مغرب اور اسلام، اسلام آباد، جولائی تا دسمبر ۲۰۰۰ء۔
- ۱۹- مولانا عیسیٰ منصوری، مغرب اور عالم اسلام کی فکری و تہذیبی کش مکش، ورثہ اسلامک فورم، ۲۰۰۰ء، ص ۸۸۔
- ۲۰- ڈاکٹر انس احمد، تہذیبی روایات کا مکالمہ، سماںی مغرب اور اسلام، اسلام آباد، جنوری تا مارچ ۲۰۰۱ء۔
- ۲۱- تفصیل کے لیے دیکھیے، Islamic studies, A common word between us and you، ۲۰۰۸ء، p:243 to 263.
- ۲۲- رکی ایمیلاڈ، تہذیبیوں کے بाहی تعلقات: مفہومت و مذاکرات، (اردو ترجمہ، ڈاکٹر گھبت حسین ندوی)، انسٹی ٹیوٹ آف آئینکلیوی اسٹیڈیز، ۲۰۰۲ء، ص ۳۱۔
- ۲۳- عمار الدین ابن القداء اسماعیل بن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، دارالاشاعت دیوبند، ۲۰۰۲ء، ص ۲۷۵۔
- ۲۴- علامہ سید سلیمان ندوی، سیرۃ النبی، دار المصنفین، جلد ۲، ۲۰۰۳ء، جلد ۳، ۲۰۰۴ء، ص ۲۵۷۔

ہماری مختصر کتابیں

★ تزکیہ کے لیے بہترین ★ تاثیر میں تیرہ ہفت ★ کم قیمت ★ دیدہ زیب سروق

روزمرہ زندگی میں رسول اللہ ﷺ کی رسمائی و درسون تک پہنچائیں

خزم مرزاد کھجور حدیث

رزو خلalan ④ محکم اور صیر ④ امانت ۴۰۰ کھجور کے لئے انعام پہنچانا

عدل و انصاف کا قیام ④ حسد اور لبغض ④ توبہ کا نعمانہ ملکا



منشورات نو ۵۰۰ دلار میں ختم طبعوت آپ کی لانبریڈی کے لیے تیس

■ سید مودودی، پروفیسر خورشید احمد اور دیگر ۱۰۰ سے زائد اہل قلم کی کتب ■ خرم مراد کی ۱۵۰ سے زائد کتب اور مختصر کتابیں ■ بچوں کے لیے ۳۰ سے زائد اول چپ، سبق آموز کھاتیاں

قریبی مسلمان کو مسلمان بناتی ہے رائے کی قربانی پر ایک موثر اور جامع تحریر قیمت: 20 روپے خزم مرزاد وقت اہل صلاحیت اور صفحات: 48

تحریک اسلامی ترجمان القرآن میں ۱۹۳۲ء سے ۱۹۷۱ء تک کے سید ابوالعلی مودودی کے اشارات سے اخاب کر کے جماعت اسلامی کے قیام تک کی تاریخ مرحلہ بہ مرحلہ۔ صفحات: 144، ایک تاریخ، ایک داستان پروفیسر خورشید احمد کی نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ قیمت: 150 روپے

رہنمائی تربیت بشام الطالب تحریک اسلامی کے ہر کارکن کے لیے مستقل لاجع عمل اور گائیڈ بک صفحات: 676

طب و صحت کا موضوع، سہل روایں اور دویں۔ فیاضیں پر ہر پہلو سے بیرحمان لفظ، آگئی اور رہنمائی۔ آپ اور آپ کے اہل خانہ اس قاتل مرض سے بچ کر اسے قابو کر کے صحت منزدگی گزار سکتے ہیں۔ صفحات: 282، قیمت: 300 روپے

پروفیسر داکٹر سید اسلم [سابق پروفیسر قومی ادارہ برائے امراض قلب، کراچی ۱۹۷۰ء تا ۱۹۹۱ء] MBBS, FRCP, FACC

042-35252211-10 54790 SMS ur Address:

0320-543 4909 - 0332-003 4909

کامل فہرست کے لیے اپنا پتا SMS کریں manshurat@gmail.com

