

## دین یا ضلالت

اس کے بعد مولانا [عبداللہ سنہدی] کے تخلیل کی آخری منزل ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔ شرائع اور سنن کو حقیقی اور قویٰ قرار دینے کے بعد مولانا یہ چاہتے تھے کہ اس دین مطلق کو جس کا تصویر اور بیان ہوا ہے، لے لیا جائے اور اس کے ساتھ قرآنی و محمدی شرائع و سنن کے بجائے ان شرائع و سنن کا جوڑ لگا لیا جائے جو ہم کو یورپ اور اشٹرا کی روں وغیرہ سے ملتے ہیں۔ ان کے نزدیک یورپ اور اشٹرا کی روں کے طریقوں میں اگر کوئی قصور ہے تو صرف یہ کہ ان کے ساتھ دین مطلق کا جوڑ لگا ہو انہیں ہے ..... صاف اور سیدھی زبان میں اگر اسے بیان کیا جائے تو یوں کہا جا سکتا ہے کہ صرف چند مطلق مذہبی تصورات قرآن سے لے لیے جائیں۔ اور قرآن ہی سے کیوں؟ وہ تو تمام مذاہب وادیاں میں ہیں ہی مشترک! --- رہی شریعت اور تہذیب و تدنی و معاشرت کی مخصوص شکل، تو اس معاملے میں قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ پیش کیا تھا وہ صرف عرب کی قوم کے لیے تھا، لہذا ہمیں آزادی ہے کہ اسے کلایا جزاً، اپنے لیے منون خیرا کر شریعت فرنگ اور سنن رو سید کو اختیار کر لیں۔

تخلیل کی ان بے پایاں و سعتوں کو لیے ہوئے مولانا جب تاریخِ اسلام پر نگاہ ڈالتے ہیں تو انھیں خلفاء راشدین، بنو امیہ، بنو عباس، اکبر اور اورنگ زیب، سب ہی کیاں قابل قدر اور قابل تعریف نظر آتے ہیں، کیونکہ مذکورہ بالانظیریات کو ایک نظام فکر کی شکل میں مرتب کر کے جو شخص بھی دنیا پر نگاہ ڈالے اسے باطل تو کہیں نظر آئی نہیں سکتا۔ تمام مختلف چیزیں خواہ وہ بالکل ایک دوسرے کی ضد ہی کیوں نہ ہوں، اس کے تخلیل کی فضائے مطلق میں حق کی حیثیت سے جگہ پا سکتی ہیں۔

اگر ہم حسن ظن سے کام لیں، تو کہہ سکتے ہیں کہ مولانا مرحوم کے نظام فکر کے پیشتر اجزا ایسے تھے جو ان کا اصل عقیدہ و مسلک نہ تھے بلکہ انہوں نے یہ ایک جدید علم کلام محسن اس لیے مرتب کیا تھا کہ ان کے نزدیک موجودہ زمانے میں دین کی دعوت انہی اصولوں پر پھیلائی جاسکتی تھی، لیکن اس حسن ظن کے باوجود ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے کہ یہ فلسفہ و کلام قطعی غلط اور سراسر ضلالت ہے، اور اگر دین کی دعوت پھیلنے کی بس یہی ایک صورت رہ گئی ہے تو اس طرح اس کے پھیلنے سے نہ پھیلنا ہزار درجہ بہتر ہے۔ (”مطبوعات“ مولانا عبد اللہ سنہدی، تالیف پروفیسر محمد سروڑ رجمان القرآن، جلد ۲۵، عدد ۱، ۳، ۲۳ ربیعہ شعبان، رمضان، شوال ۱۴۲۳ھ، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر ۱۹۰۲ء، ص ۱۱۸-۱۱۹)