

مدیر کے نام

حافظ محمد ادريس، لاہور

”کامیاب شخصیت کے فری عناصر“ (ستمبر ۲۰۰۱ء) بہت مفید اور موثر تحریر ہے۔ مصنف نے اپنے مخصوص انداز میں قرآن و سنت اسلامی علوم اور جدید تقاضوں کے خوب صورت امتحان سے شخصیت کی تحریر کے لیے مفید رہنمائی فراہم کی ہے۔ چند توجہ طلب پہلو یہ ہیں: وحسب بن مذہب کوہاپ بن مذہب (ص ۲۶) لکھا گیا جو درست نہیں۔ کفران (ناشری) (ص ۲۷) کی تعریف کے لیے استعمال کیے گئے الفاظ دراصل ”ظلم“ کی تعریف ہے، ناشکری کی نہیں۔ عزم کی وضاحت کے لیے بچوں کے ڈسے اور پھر اس پر ترس کھانے والی مثال مناسب نہیں۔ موزی جانور کو ہلاک کرنا چاہیے۔ یہ مثال اس کی بھی نظری کرتی ہے۔

عمر خضر، کراچی

”مسلم مالک، جہوری روایت اور اسلام“ (ستمبر ۲۰۰۱ء) میں ڈاکٹر انیس احمد صاحب نے مغربی مصنفوں کے اسلام اور جہوریت سے متعلق نبادی اضداد اور ذاتی تحفظات کا مدلل انداز میں بخوبی تجزیہ کیا ہے اور مسلم مالک کا جہوریت سے متعلق فقط نظر بھی اختصار اور جامیعت سے پیش کیا ہے۔ جہوری طرز پر کام کرنے والی اسلامی تحریکوں کا تذکرہ کرتے ہوئے پاکستان سوڈان، ترکی اور اردن کے ساتھ بغلہ دلش، ملائیشا اور مصر کا ذکر بھی کرنا چاہیے تھا۔

سلیم منصور خالد، گورانوالہ

”تاریخی اسلامی قوانین کا نفاذ“ (ستمبر ۲۰۰۱ء) میں دو سال سے جاری نفاذ کے تجربے کے بارے میں معلومات ہیں نہ تجزیہ۔ تاریخی پس منظر تو پہلے بھی آچکا ہے۔ ہم یہ جاننا چاہتے تھے کہ پیش رفت کیا ہے؟ اندر وون ملک اور بیرون ملک رد عمل کیا ہے؟ مستقبل کی امکانات ہیں؟ اس حالت سے تفصیلی تفہیمی حصے میں آئی ہے۔ ایر و باؤ پروبا اور ایپو کو کو لکھا گیا۔ مسلمانوں کے اہم قیلے فلانی کا تذکرہ ہی نہیں کیا گیا۔ مضمون میں پروف خوانی کی فاش غلطیاں بھی ہیں: صد (ص ۲۳) اور موقف کے بجائے موجود (ص ۲۵)۔

خالد محمود، مٹک آباد

خرم مراد کا مضمون: ”خدمتِ خلق“ (اگست، ستمبر ۲۰۰۱ء) اپنے موضوع پر منفرد تحریر ہے۔ اس نوعیت کا اس سے بہتر مضمون آج تک نہیں پڑھا۔ ان کی تحریروں میں روحاںی کشش ہے، دل اڑ بھی قبول کرتا ہے اور مل کی طرف آمادہ بھی ہوتا ہے۔

منصور اختر غوری، لاہور

”خدمتِ خلق“ (اگست، ستمبر ۲۰۰۱ء) پڑھا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان بنیادوں پر اسلامی