

## علمی معاشرے میں

# شادی اور خاندان کا مرکزی کردار

رجڑ جی وائیکنر<sup>۰</sup>

ترجمہ: توارکینہ قاضی

یہ دنیا نہایت سرعت کے ساتھ جو پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آئی، ایک عالمی گاؤں کی شکل اپنارہی ہے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ برائی کے لیے یا بھلائی کے لیے۔ یہ تبدیلی معاشرے میں خواتین اور بچوں کے کردار سمیت زندگی کے تمام پہلوؤں پر بڑی تیزی سے اثر انداز ہو رہی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ خواتین اور بچے اس عالم گیر (گلوبیائی) عمل میں خصوصی اہمیت رکھتے ہیں۔ مزید برآں اقوام متعدد کے نظام کے تحت جو کافرنیسیں منعقد ہوتی ہیں وہ ایسی اقدار کو تقویت دے رہی ہیں جو رواتی شادی اور کنبے کے تصورات کو ڈرامائی طور پر تبدیل کرنا چاہ رہی ہیں۔ آیا یہ معاشرتی تحریک درست ہیں؟ یہ ایک سوالیہ نشان ہے۔ امریکی اور یورپی کنبے جہاں جدید اصلاحات کا نفاذ سب سے پہلے ہوا، نشکست و ریخت کا شکار ہو چکے ہیں اور نیجنگان کے عدم استحکام نے جاری معاشرتی ترقی کو خطرے میں ڈال دیا ہے۔

جون جوں گلوبیائی عمل آگے بڑھتا جا رہا ہے، دنیا کو شادی اور عائلی زندگی کے بارے میں مغرب کی رہنمائی کو بے نظر تشویش دیکھنا چاہیے۔

میں سب نے پہلے اس امر پر گفتگو کروں گا کہ اقوام متعدد کا نظام بن اقدار کو تشكیل دے رہا ہے انھیں کس طرح نافذ کیا جائے گا۔ یہ موضوع اہم ہے کیونکہ یہ گلوبیائے جانے کے عمل کی اسی حد تک رہنمائی کر سکتی

<sup>۰</sup> پروفیسر آف لائیزڈ ڈائرکٹری ورلڈ فیلی پالیسی سنٹر، بریکھم نیگ یونیورسٹی، پراوو اونٹھ، امریکہ

ہیں جس حد تک ان اقدار کو نافذ کیا جاسکتا ہے۔ میں مختصر اس پر بھی بحث کروں گا کہ اقوام متحده کی پیش کردہ اقدار کس طرح عالمی اور خاندانی رشتہوں کو از سرفوت ترتیب دینا چاہیے ہے۔ پھر میں ان اثرات کا خلاصہ پیش کروں گا جو مغرب میں نئے عالمی تعلقات نے خاندانوں میں برپا کر دیے ہیں۔ آخر میں تجویز پیش کروں گا کہ قدمت پسند (خصوصاً نہیں) اقوام اس بات پر زور دے کر کہ گلوبیانی معاشرہ خاندان کی اہمیت کو جو مرکزی حیثیت رکھتا ہے، تسلیم کرے، اس گلوبیانی عمل پر بہت ثابت اور گہرے طور پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔ رواں مغربی تجربہ بتا رہا ہے کہ مضبوط و پاییدار شادیاں اور خاندان عورتوں اور بچوں کی بہبود کے لیے لازمی ہے۔ لہذا گلوبیانی کوششوں کو عالمی اور خاندانی استحکام کو مضبوط بنانا چاہیے نہ یہ کہ وہ اس کی تیخ کنی کریں۔

بین الاقوامی قانون اور گلوبل ازم (عالم گیریت) : اقوام متحده نظام نے عالمی پالیسی سازی کا نیا بڑا کردار اپنالیا ہے۔ حالیہ کانفرنسیں مثلًا قاهرہ کانفرنس برائے آبادی و ترقی، یونیکی کی چوہنی عالمی کانفرنس برائے خواتین، رویو (RIO) کانفرنس برائے ماحولیات اور استنبول کانفرنس برائے آبادیات نے دنیا بھر میں اہم توجہ حاصل کی ہے اور ان کو اقدار پر اثر انداز ہونے والے واقعات کے طور پر دیکھا گیا ہے۔ ان کانفرنسوں سے جو اعلامیہ، لائچے عمل اور ایجنسیے جاری کیے گئے خواہ وہ مکینی طور پر لاگونہ بھی ہوں تب بھی وہ بین الاقوامی قانون کی تصوراتی شکل کو حقیقی بنانے میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ اقوام متحده کی کانفرنسوں کے اعلامیہ گلوبیانے کے عمل میں موثر رول ادا کرنے لگے ہیں۔

اقوم متحده کی کانفرنسیں اور ان کے اعلامیہ ”زم“ قسم کے بین الاقوامی قانون کی تعریف میں آتے ہیں یعنی وہ جو خود بخود لاگونہ ہوں، اگرچہ ان پر شریک ممالک کے نمائندگان کے دستخط ثبت ہوتے ہیں۔ انھیں عالمی معاشرے کے لیے ایک قسم کی تحریک یا ہمیز قرار دیا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ اعلامیہ غیر لازمی ہوتے ہوئے بھی اقوام متحده کی حقیقی دنیا کے تصور کو آگے بڑھا رہے ہیں۔ یہ غیر محضوں حقیقت ہے کہ بہت سا بین الاقوامی قانون موجود بھی ہے اور اس کی پابندی بھی کی جاتی ہے، اگرچہ نافذ کا کوئی طریقہ اختیار نہ کیا گیا ہو۔

اقوم متحده کے اعلامیہ چار بڑے طریقوں سے گلوبیانے کے عمل پر اثر ڈالتے ہیں۔ اول: یہ اعلامیہ بین الاقوامی قانون تشکیل دیتے ہیں۔ دوم: اقوام متحده کی ایجنسیوں کو عملی رہنمائی دیتے ہیں۔ سوم: ملکی دائرے میں فیصلوں اور منصوبوں کو متعین کرتے ہیں۔ آخری بات: سیاسی اور عوامی روحان ڈھانلتے ہیں۔

۱- عام قانون کی تشکیل کرنا: عام بین الاقوامی قانون کا ریاستوں پر پورا اطلاق ہوتا ہے۔

نتیجے کے طور پر ایک غیر لازمی قانون اس حد تک لازمی ہوتا جاتا ہے جس حد تک وہ بین الاقوامی معمول کا عکس پیش کرنے لگے۔ قانون عمومی (customary law) کی تعریف یہ ہے کہ یہ خود مختار ریاستوں کے اندر کیساں طور پر رائج اور لاگو ہونے والی اقدار اور قواعد کی شکل میں پایا جاتا ہے۔ کانفرنس اعلامیہ ان اقدار پر بحث و

تحیص کا آغاز کر کے ان کو شکل دیتے ہیں اور ہنمائی کرتے ہیں۔ ان اعلامیوں کو بجائے خود بھی عملی شہادت سمجھا جاسکتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کچھ اہل علم یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ چون کہ یہ غیر لازمی اعلامیے عالمی معاشرے کی اس مرضی کا اظہار ہیں کہ وہ ان اقدار کی پاسداری کریں گے جو ان دستاویزات میں بیان ہوتی ہیں، اس طرح وہ فوری طور پر قانون بنادیتے ہیں۔ اس طرح اب راجح الوقت میں الاقوامی قانون کے واضح شکل اختیار کرنے میں صدیاں صرف نہیں ہوتیں بلکہ اب یہ قوانین بڑی تیزی سے تشکیل پا جاتے ہیں۔

ب- اقوام متحده ایجننسی کی سرگرمیوں کی سمت: اقوام متحده کافرنز کے اعلامیے نہ صرف میں الاقوامی قوانین پر اثر انداز ہوتے ہیں بلکہ وہ اقوام متحده کی سرگرمیوں کے لیے بھی راہنمای ثابت ہوتے ہیں۔ اقوام متحده کا نظام بہت سی ایجننسیوں کی حدود سے چلا جاتا ہے جنہیں مختلف ذمہ داریاں تفویض ہوتی ہیں، مثلاً معابدات کا نظاذ، کنوشن، کسی دستاویز کی تیاری یا اعلان۔ یہ ایجننسیاں ولڈ بینک، انٹرنیشنل مانیٹری فنڈ (آئی ایم ایف)، انٹرنیشنل لیبر آر گناہریشن (آئی ایل او)، ولڈ بیلتھ آر گناہریشن (ڈبلیو ایچ او)، یونیسف اور ہبیبیٹ (habitat) پر مشتمل ہیں، لیکن صرف انھی تک محدود نہیں ہیں۔ عالم گیری عمل پر ان ایجننسیوں کے اثرات میں برابر اضافہ ہو رہا ہے۔

اقوام متحده کی ایجننسیاں اپنے اختیارات کی حدود میں اضافے کے لیے اکثر غیر لازمی میں الاقوامی قوانین کو بیاد باتی ہیں۔ اس طرح ان ایجننسیوں نے اس اصول کو عملی طور پر نرم بنادیا ہے کہ کوئی ریاست اس کی رضامندی کے بغیر پابند نہیں باتی جائے گی۔ نتیجے کے طور پر متن جو صرف سفارشاتی ہوتے ہیں ریاستوں کے رویے کو رخ دینے میں قانون جیسا اثر رکھتے ہیں۔

ج- داخلی پالیسی کی تشکیل: اقوام متحده کافرنز اعلامیے مختلف ممالک کے نظاذ قانون کے اندر وہ ملک ایجندے کو بھی معین کر دیتے ہیں۔ بعض لوگوں کا یہ استدلال ہے کہ مقامی عدالتون کو یو این چارٹر کے آریکل ۵۶ اور ۵۷ کے تحت، کافرنز اعلامیے میں الاقوامی قانون کی حیثیت سے براؤ راست نافذ کر دینے چاہیے۔ اگر ایک ریاست نے یو این چارٹر کی تو میکن کی بے جیسا کہ سب نے کیا ہوا ہے، تو اس موقف کے حامل لوگوں کا اصرار ہے کہ چارٹر کی باضابطہ قوت کے تحت ریاست پر اس اعلان کی پابندی لازم ہو جائے گی۔ یہ نظریہ تا حال محدود کا میابی پا سکا ہے۔

با قاعدہ لازم نہ ہوں، تب بھی مقامی عدالتیں کافرنز اعلامیوں کو مقامی قانون کوئی شکل دینے کے لیے استعمال کر سکتی ہیں۔ بعض لوگوں نے تجویز پیش کی ہے کہ مقامی عدالتیں انسانی حقوق کے دائرے میں مقامی قانون کی تعمیر میں میں الاقوامی قوانین اور اعلامیوں کے غیر لازم اصولوں پر اختصار کر سکتی ہیں۔ مثال کے طور پر امریکہ میں انسانی حقوق کے اکثر عہدناਮے اور کنوشن کوئی لازمی حیثیت نہیں رکھتے کیونکہ جنیٹ نے ان

کی توثیق نہیں کی ہے، تاہم مقدمات کرنے والوں نے یو این کی غیر لازمی دستاویزات کو بنیاد بنا لیا ہے۔ اسے کامیابی بھی حاصل ہوئی ہے۔ لبذا یہ بالکل ممکن ہے کہ وہ اصول جو قابوہ، یہ بگ اور استبول کافرنیس میں پیش ہوئے، ایک دن وہی وزن حاصل کر لیں گے اور اسی طرح لازمی قوانین کے طور پر استعمال ہوں گے۔ اگر ایسا ہو گیا تو واضح ہو جائے گا کہ یہ اعلامیے گلو بیانے کے عمل کی مبادیات تھے۔

د۔ سیاسی بحث کی سمت: کافرنیس اعلامیے مقامی قانون کو ترقی دینے، اقوام متحده ایجنسیوں کی کارروائیوں کی رہنمائی کرنے اور داخلی پالیسی کو شکل دینے کے علاوہ بھی اپنی اہمیت و اثرات کو نمایاں طور پر ظاہر کرتے ہیں۔ کافرنیس اور ان کے اعلامیے رائے عامہ کو متاثر کرتے ہیں، میڈیا کو متوجہ کرتے ہیں اور سیاسی دباؤ پیدا کرتے ہیں۔ یہ با تین بین الاقوامی اور مقامی قانونی نظاموں کی تمام طفشوں کے لیے اہمیت رکھتی ہیں۔ کافرنیس نہ صرف رائے عامہ کو متاثر کرتی ہیں بلکہ چھوٹے گروپوں اور غیر حکومتی تنظیمات (این جی اوز) کے افراد اور سرگرمیوں پر بھی اثر انداز ہوتی ہیں۔ ان افراد اور گروپوں کے لیے جو یہ سمجھتے ہیں کہ ان کے ساتھ زیادتی ہوئی نہیں یہ اعلامیے اس وقت موثر ہتھیاروں کا کام دیتے ہیں جب وہ اپنی حکومتوں سے مذکورات کرتے ہیں۔ یہ گروپ کافرنیس کے اعلامیے کی جواز فراہم کرنے والی امداد کے ساتھ مضبوط طاقت بن کر عوامی رجحان اور حکومتی پالیسیوں کو اپنے حق میں کر کے ان کی تعییں کر دے سکتے ہیں۔ ایسے گروپ اگر مناسب عوامی مدد و حمایت حاصل کر لیں تو ایک حکومت کے لیے سیاسی طور پر یہ ناممکن بنا سکتے ہیں کہ وہ (حکومت) اقوام متحده کافرنیس کے اعلامیے پر عمل درآمد کرنے سے انحراف کر سکے۔

گلو بیانی کا عمل اور کتبہ: گذشتہ بحث سے یہ واضح ہوتا ہے کہ افراد، غیر حکومتی تنظیمات اور قومی حکومتوں کو اقوام متحده کافرنیسوں کے مباحثت کے حاصل اور تاریخ پر گہری نظر رکھنی چاہیے۔ یہ کافرنیس حقیقت میں ان اقدار کو ترقی دے رہی ہیں جو گلو بیانے (علم گیریت) کے عمل کی رہنمائی کرتی ہیں۔ اب ہم دیکھیں گے کہ کس طرح یہ رو بہ ترقی بین الاقوامی قانون اور اصول عورتوں، بچوں اور خاندانوں کو متاثر کر رہے ہیں۔

اس صدی کے نصف اور آخر میں عورتوں (اور ان کی نمائندگی کرنے والی غیر حکومتی تنظیموں) نے بین الاقوامی کافرنیسوں کے مباحثت اور حاصل میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ اس کے نتیجے میں عورتوں کی تنظیموں نے گلو بیانی عمل کے پھیلاؤ اور تاریخی طور پر بے مثال اثر مرتب کیا ہے۔ بین الاقوامی منظر نامے میں عورتوں کے سیاسی نظریات کی نمائندگی کی حوصلہ افرانی کی جانی چاہیے اور اسے سراہنا چاہیے۔ البتہ بہت سے بین الاقوامی مباحثت میں عورت کے نقطہ نظر پر اکثر اوقات مغربی غیر سرکاری تنظیمیں غالب رہی ہیں جو شادی، خاندان اور مذہب کے روایتی تصورات کی مخالف ہیں۔ شادی، مادریت، خاندان اور مذہب اکثر ایسے ثقافتی اور

معاشی مسائل کی حیثیت سے پیش کیے جاتے ہیں جو عورت کی عمل آزادی کی راہ میں حائل ہیں۔ نیچتا گلوبیانی (عالم گیری) عمل کے ایک حصے کے طور پر ترقی پذیر ممالک پر غیر معمولی دباؤ ڈالا جاتا ہے کہ وہ مغربی نمونوں کے مطابق اپنے خاندان اور عائی زندگی کا ڈھانچہ تشكیل دیں۔

یہ مسامی کئی جتوں کی طرف پیش قدمی کرتی ہیں۔ ایک بڑی کوشش مباریاتی طور پر اور شاید انتہائی نمایاں طور پر عورتوں کو محل کے بوجھ سے نجات دلانے کے لیے اسقاط کے حقوق دینے پر فوری اصرار کرنے کے ذریعے ہوئی۔ اس کے ساتھ یہ کوششیں بھی شامل ہو گئیں کہ روایتی مادرانہ کردار کم کیا جائے اس لیے کہ مادریت، بلکہ خود کنبہ بھی ایک فرسودہ اور ظالمانہ چیز ہے جو عورتوں کو خود سازی سے باز رکھتی ہے۔ خاندان کی تخریب کا رہی ان تجاویز سے کی گئی کہ بچوں کو خود اختیاری کے حقوق دیے جائیں اور اس پر اصرار کیا گیا کہ ریاستوں کو ہم جنسیت بلکہ ہم جنس سے شادی کو قانونی حیثیت دے دینی چاہیے۔ نیز مذہب پر ایمان رکھنے کی اہمیت پر حملے کیے گئے۔ میں ان کوششوں کی پہنچ مثالیں دوں گا:

۱۹۰۶ء میں نیویارک میں عہد نامہ حقوق انسانیت کی تنظیموں نے حقوقی نسوان پر ایک گول میز کا نفرنس کی۔ اس اجلاس کی روپرٹ کھلے طور پر حقوقی انسانیت کی دستاویزات کو نئے معنی دیتے ہوئے اسقاط محل کے حق بالاعتراض کو شامل کرتی ہے۔ حقوق نسوانیت کے گروپ کھلے عام اور سیاسی عمل سے یہ کبھی حاصل نہ کر سکے تھے۔ گول میز روپرٹ تائید کے طور پر یہ تذکرہ بھی کرتی ہے کہ ہم جنسیت اور اغلام بازی ایک محفوظ انسانی حق ہے۔ یہ روپرٹ مذہب کو نشانہ بناتی ہے کہ یہ (نمہب) ان نوریافت شدہ حقوق کے حصول کی راہ میں رکاوٹ ہے۔

پورا نہ حقوق کو نہ بھی حقوق کی طرح بے حیثیت کیا جا رہا ہے۔ عالمی حقوق انسانیت کا اعلان والدین کو یہ اؤلين حق دیتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کی تعلیم کا بندوبست کریں۔ یعنی الاقوامی عہد نامہ باہت سول و سیاسی حقوق اور یعنی الاقوامی عہد نامہ باہت معاشرتی، معاشری و ثقافتی حقوق بھی واضح طور پر والدین کے حقوق کو تحفظ دیتے ہیں کہ وہ اپنے بچوں کی اخلاقی اور مذہبی پرورش کریں۔ تاہم یو این کے کئی پلیٹ فارم اس خیال کو آگے بڑھانے میں مسلسل طور پر لگے ہوئے ہیں کہ دس سال کی عمر کے بچوں کے لیے تعلیم، جنسی صحت کی تعلیم اور اس سے ملتی جلتی دوسری خدمات کی فراہمی کو تسلیم کرایا جائے، ساتھ ساتھ بچوں کو جنسی طور پر آگاہی دینے میں والدین کے کسی کردار سے انکار کیا جاتا ہے۔

کسی بھی ثقافت کا کتنا ہی بار بار مطالعہ کیا جائے وہ سہی بتائے گا کہ والدین کا کمزور ہوتا ہوا تغفیلی کردار غربت کی بہ نسبت زیادہ تیقینی طور پر بچوں کو نشہ اور جرم کی طرف لے جاتا ہے۔ بایس ہمہ یو این کمیٹی برائے حقوقی اطفال اس پر بہت زیادہ مائل نظر آتی ہے کہ وہ کونشن برائے حقوقی اطفال کا اطلاق کرتے ہوئے

بچوں اور والدین کے تعلقات میں مداخلت کرے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کمیٹی کی نظر وہ میں بچہ ایک تھا بالغ فرد ہے، جس کو رازداری، اظہار رائے کی آزادی اور وہ کیا سمجھے یہ فیصلے کرنے کی آزادی والدین کے علی الگم ہوئی چاہیے۔ کمیٹی نے معمولی سے معمولی جسمانی سزا کو بھی بچے کے حقوق کی خلاف ورزی سمجھا ہے۔ کمیٹی پرانے روایتی رویوں کی مذمت کرتی ہے اور آئئے دن ریاستوں کو منتبہ کرتی رہتی ہے کہ وہ ایسے طریقے اختیار کریں جن سے بچہ اپنے والدین کے خلاف شکایات پیش کر سکے۔ کمیٹی نے برطانیہ کو محض اس وجہ سے کنوش کی عدم تعیل کا مرتكب قرار دیا کہ یہ ملک ایسے قوانین رکھتا ہے جو والدین کو اجازت دیتے ہیں کہ وہ فیصلہ کریں کہ ان کے بچے پیلک اسکولوں میں جنسی تعلیم کا کورس لے سکتے ہیں یا نہیں؟

اس قسم کے نئے معنی ان حقوق کو بھی دیے جا رہے ہیں جو عورتوں کے خلاف امتیاز کے خاتمے کی کنوش (CEDAW) میں پائے جاتے ہیں۔ یہ 'سی ڈا' کمیٹی مادریت کو فرسوہ قرار دیتی ہے اور کہتی ہے کہ اس نے عورتوں کو پس ماندہ رکھا ہوا ہے۔ جب کچھ ملکوں نے کوشش کی کہ عالمی اعلان حقوق انسانیت کے تحت حق مادریت کو تحفظ دیا جائے تو 'سی ڈا' نے شکایت کی کہ یہ کوششیں عورتوں کو کام کا معاوضہ حاصل کرنے کی حوصلہ شلنی کرتی ہیں۔ مثلاً کمیٹی نے آرمیدیا کو تنبیہ کی کہ وہ تعلیم اور الیکٹریک میڈیا کو فرسوہ مادرانہ نیک کرداز کے خلاف استعمال کرے۔ 'سی ڈا' کمیٹی نہ ہب اور شافت کو مسلسل نشانہ بناتی رہتی ہے اور کہتی ہے کہ شفاقتی اور مذہبی اقدار کو اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ عورتوں کے حقوق کو زک پہنچائیں۔ یہ کمیٹی اتنی دلیر ہو گئی ہے کہ اس نے شفاقتی ڈھانچے اور مذہبی اقدار کو سب ممالک میں عورتوں کی پس ماندگی کا ذمہ دار قرار دے دیا ہے۔ کمیٹی نے کہا ہے کہ صنفی مساوات اس امر کی اجازت نہیں دیتی کہ ملک کی داخلی مذہبی قانونی روایات اور رسوم کے تحت ہیں الاقوامی قانون کی مختلف تشریحات کی جائیں۔ 'سی ڈا' نے بچوں کی مناسب دیکھ بھال کے ضمن میں ایک حرست انگیز رائے دیتے ہوئے کہ افسوس ہے کہ سلوانیا میں تین سال سے کم عمر کے بچوں میں سے صرف ۳۰ فیصد مناسب روزانہ دیکھ بھال حاصل کرتے ہیں جب کہ باقی بچوں کی دیکھ بھال خاندان کے لوگ یا دوسرے غیر متعلق لوگ کرتے ہیں۔ کمیٹی نے کہا: "جن بچوں کو روزانہ دیکھ بھال میسر ہے وہ خاندانی دیکھ بھال کے تحت پروردش پانے والے بچوں سے بہتر ہیں۔ تین سال سے کم عمر کے بچوں کے لیے بھی سرکاری سطح پر روز کی دیکھ بھال ہوئی چاہیے۔"

مغاربی خاندان کی ثوث پھوٹ: میں نے جو پالیسی اور تجاویز آغاز میں بیان کی ہیں وہ خلاصے برآمد نہیں ہوئی ہیں بلکہ یہ مغربی اقوام بالخصوص امریکہ کینیڈا اور یورپ کے تجربات سے حاصل کی گئی ہیں۔ مغرب کی معاشرتی ترقی میں کچھ قابل توصیف پہلو ضرور موجود ہیں لیکن جمیعی ترقی کے بارے میں یہ نہیں کہا جا سکتا۔ خصوصاً اپر بیان کردہ ترقی نے ثابت نتائج نہیں دیے۔

بین الاقوامی تجارتی نے، جو مادریت کی اہمیت کو گھٹا رہی ہیں، بچوں اور والدین کے مابین حکومت کو لاکھڑا کیا ہے اور خاندانی نظام کمزور کر دیا ہے۔ مذہبی عقیدے نے صدیوں سے ازدواجی بندھن کے لیے بنیاد فراہم کیے رکھی، اب اس کی کمزور ہونے کی وجہ سے شادی اور خاندان کے ادارے بخوبی بن سے اکھڑتے نظر آ رہے ہیں۔

مغرب سے تعلق نہ رکھنے والی اقوام کی عورتوں کو جانا چاہیے کہ کس طرح مغربی خاندانوں میں ازدواجی قانون نے عورت اور بچے پر اثر ڈالا ہے۔ ایسی بصیرت کے بغیر یہ عورتوں عالم گیریت کے اثرات کو جو نہایت اہم ہیں، سمجھنے پائیں گی۔ یہ ہیں: شادی کا ترک کرنا اور خاندانوں کی ٹوٹ پھوٹ۔ یہ شکست و ریخت معاشرتی ترقی پر بہت گہرا منفی اثر ڈال سکتی ہے۔

سانسکی تحقیق سے بغیر کسی شبہ کے ثابت ہوتا ہے کہ پایدار ازدواجی اور خاندانی تعلقات معاشرتی ترقی کے لیے ازبس ضروری ہیں۔ تحقیقات نے دستاویزی ثبوت فراہم کیا ہے کہ فطری خاندانی بندھن بچے کو ہم جہتی بہبود کا فائدہ دیتے ہیں۔ اس میں زیادہ تعلیمی موقع، بہتر جذباتی اور جسمانی صحت، کمپنی میں لڑکیوں کی کم جنسی سرگرمی اور لڑکوں میں کم بے راہ روی شامل ہیں۔ امریکہ میں ۵۰ فیصد بچے صرف ماں کے ساتھ غربت کے ماحول میں رہ رہے ہیں جب کہ صرف ۱۰ فیصد بچے اپنے والدین کے گھروں میں غربت کی سطح سے بچے زندگی گزار رہے ہیں۔

لیکن تعلیم کی خرابی سے بڑھ کر جس بات کا زیادہ خطرہ ہے وہ غربت اور جذباتی صحت ہے۔ عورتوں اور بچوں کی زندگیاں شادی کے استحکام پر محصر ہیں۔ ایسی مجامعت کا جو شادی کے فوائد کے بغیر ہو، امریکہ اور یورپ میں عام رجحان پایا جاتا ہے۔ اور ۲۵ سال عمر کے جو لوگ (بغیر شادی) ایسی زندگیاں گزار رہے ہیں وہ شمالی یورپ میں ۹۰ تا ۹۵ فیصد ہیں، جب کہ شادی کی شرح بہت کم ہے یعنی ایک ہزار میں ۳۶۔ مغربی معاشرے میں بلا شادی اکٹھے زندگی گزارنے کا رجحان مائل پر ترقی ہے لیکن بڑی بھاری شہادت نے ثابت کیا ہے کہ مجامعت بلا شادی میں عورتوں اور بچوں کے لیے گھمیب خطرات ہیں۔

ڈاکٹر ڈیوڈ پوپن اور ڈاکٹر باربرا ڈیوو وائٹ ہیڈنے سائنسی لٹرپیچر کے ایک بنیادی سروے سے یہ ثابت کیا ہے کہ شادی شدہ عورتوں کی بہت ناکھدا عورتوں سے مجامعت جسمانی اور جنسی اعتبار سے زیادہ نقصان دہ ہے۔ ایسی مجامعت کے متاثر بچوں کے لیے اور بھی بھی انک ہیں۔ ڈاکٹر پوپن اور ڈاکٹر وائٹ ہیڈن کہتے ہیں: ”جو بچے اپنے غیر شادی شدہ حیاتیاتی والدین کے ساتھ رہتے ہیں ان میں ان بچوں کے مقابلے میں جو اپنے شادی شدہ حیاتیاتی والدین کے ساتھ رہتے ہیں بگاڑ کا ۲۰ گنا امکان موجود ہوتا ہے جب کہ ایسے بچوں میں جو اپنی ماں اور اس کے مرد دوست کے ساتھ رہتے ہیں (جو ان کا باپ نہیں ہوتا) یہ خطرہ ۳۳ گنا زیادہ ہوتا

ہے، جب کہ اس بچے کے لیے جو اپنی حیاتیاتی ماں کے ساتھ رہتا ہے جو بالکل تمہارہ تھی ہے یہ خطرہ ۱۳ گنا بھوتا ہے۔ یہ شبادت یہ ثابت کرتی ہے کہ بچے کے لیے انتہائی درجہ غیر محفوظ ماحول وہ ہے جس میں اس کی حیاتیاتی ماں اس کے حیاتیاتی باپ کے بجائے کسی اور کے ساتھ رہ رہی ہو۔ مغربی معاشرے میں بچوں کی اکثریت آج کل زیادہ تر ایسے ہی ماحول میں رہ رہی ہے۔

محضرا یہ کہ مضبوط اور پایدار ازدواجی بندھن مرد عورت اور بچوں کی صحت، تحفظ اور معاشرتی ترقی کے ضمن میں اور انھیں تقویت دیتے ہیں، جب کہ کمزور ازدواجی بندھن غربت، جرام، بے راہ روی اور معاشرتی انتشار کا سبب بنتے اور ان میں اضافہ کرتے ہیں۔ یہ تھائق عورتوں اور بچوں کے لیے زیادہ شکنیں رکھتے ہیں۔ شادی، مادریت اور پرورش اطفال جیسے امور پر عورتوں کی ان تنظیموں کی جانب سے حملہ کیا جاتا ہے جو عورتوں اور بچوں کی فلاح و بہبود کی علم بردار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسی تنظیموں کی کادشوں نے عورتوں اور بچوں کی زندگیاں بہتر نہیں کیں۔ عورتوں کے حقوق کے جدید علم بردار اس حقیقت کا ضرور ادا کریں گے کہ ”خاندان کا وجود بحیثیت ایک ادارہ ماں بچے کی اکائی کو قانونی تحفظ عطا کرتا ہے اور معتدل معاشری وسائل والدین کے ہاتھوں سے گزر کر بچوں کو باصلاحیت، بالغ افراد بنانے میں صرف ہوتے ہیں۔“

شادی اور خاندان کی واضح اہمیت کے باوجود مغرب میں شادی کی اہمیت اور مقام گذشتہ ۵۰ برسوں میں ایک انتہا پسندانہ تبدیلی کے عمل سے گزرے ہیں۔ مردوں اور عورتوں میں شادی کے قانونی دائرے میں آئے بغیر اکٹھ رہنے کا رجحان روز بروز بڑھتا جا رہا ہے۔ شادی بذاتِ خود ایک کمزور بندھن ہو گئی ہے اور اکثر ٹوٹ جاتی ہے۔ ۱۹۸۰ء کے عشرے میں امریکہ میں انداز ۵۰ فی صد شادیاں طلاق پر منجھ ہوئیں۔ معاشرتی ترقی کے یہ تباہی افسوس ناک کہیے جاسکتے ہیں۔ یہ نہ صرف بچوں کے لیے بلکہ مرد عورت اور معاشرے کے لیے بھی برے اثرات کے حامل ثابت ہوتے ہیں۔ معاشرتی بگاڑ اور خرابیاں اسی سے پیدا ہوتی ہیں جیسا کہ پروفیسر ماریہ صوفیہ اکوارنے بتایا ہے: ”خاندانی نشست و ریخت کی جو قیمت مغرب نے ادا کی وہ منعکس ہوئی ہے بہبود پر خرچ میں اضافے کی صورت میں جو شکستہ خاندانوں کی مدد کے لیے اور اس کے ذیلی اثرات سے نہیں کے لیے کیا جاتا ہے: یعنی بچے کی بحالی، جرام سے ننبٹنے کے پروگرام، نشیات، ۲۰ سال سے کم عمر میں حمل، خصوصی تعلیم اور عمر آبادی۔ مثال کے طور پر امریکہ میں ۱۹۹۸ء میں خاندانی امداد کے اخراجات ۱۹۷۰ء کے مقابلے میں ۵ گنا زیادہ تھے۔ صحت کے اخراجات اسی عرصہ کے دوران ۱۵ گنا بڑھ گئے۔ امر واقعہ یہ بھی ہے کہ صحت پر اخراجات ۲۲۵ بلین کے لگ بھگ بڑھے۔ ۱۹۹۶ء اور ۱۹۹۴ء کے مابین معاشرتی بہبود پر صرف کی جانے والی رقم میں بھی کئی گنا اضافہ ہوا۔ اربوں ڈالر عدالتون کے چکروں میں ضائع ہو رہے ہیں جب کہ یہی رقم زیادہ شبکت کام میں بھی استعمال ہو سکتی تھی۔“

خاندان، عالم گیریت اور انتباہ: اس مسئلے کی حقیقی اہمیت کیا ہے؟ جیسا کہ پروفیسر آگوائز بج طور پر توجہ دلاتی ہیں کہ خاندانی ٹوٹ پھوٹ معاشرتی استحکام پر نہایت برے اور منفی اثرات ڈالتی ہے۔ یہ برے اثرات ملک کی معاشی ترقی پر بھی براثر ڈلتے ہیں۔ میں اس پر یہ اضافہ کروں گا کہ خاندانی نکست و ریخت گلوپیانے کے عمل پر بھی اثر انداز ہوتی ہے اور اس عمل میں عورت کے کردار پر بھی۔ اس طرح جوں جوں گلوپیائی (عالم گیری) عمل جاری رہتا ہے، غیر مغربی اقوام--- بالخصوص خواتین کے لیے بہتر ہو گا کہ وہ مغربی معاشرتی ترقی میں جو نظرات واضح اور عیاں ہو چکے ہیں، ان سے بچیں۔

میں نے یہ کوشش کی ہے کہ ایک مختصر واقعیت یا علم مہیا کروں کہ کس طرح اقوام متحده کی کافر نسوان کے اعلاء میں گلوپیانے کے عمل کی رہنمائی کر رہے ہیں۔ میں نے یہ کوشش بھی کی ہے کہ اقوام متحده کی ان کوششوں کی ٹھوس مثالیں پیش کروں جو ان لوگوں کے لیے چیلنج ہیں جو اپنی روایت کے تحت شادی اور خاندان سے وابستہ رہنا چاہتے ہیں۔ آخر میں، میں نے مختصر آبتابیا کہ کس طرح خاندانی نکست و ریخت نے مغربی معاشرے کو متاثر کیا ہے۔ اب میں آپ کے خور کرنے کے لیے دونتائج پیش کروں گا۔

پہلے یہ کہ غیر مغربی دنیا کو میں الاقوامی کافر نسوان کے معاملات کی تیاری میں انتہائی سمجھیگی سے اپنا کردار ادا کرنا چاہیے۔ آج تک ایک ریاست کے نمایندے کے اقوام متحده کی کسی کافر نسوان کے اعلاء میں پر دستخط کو اس ریاست کے لیے ان اصولوں کو جو اعلاء میں مذکور ہوں تسلیم کرنے کی واضح علامت یا آئینہ تعییں کا اعلان نہیں سمجھا گیا۔ درحقیقت غیر لازم و عددے صرف اس لیے کیے جاتے ہیں کہ اتفاق رائے تک پہنچا جاسکے یا عوامی یا سیاسی طور پر درست جذبات کی تسلیم کی جائے۔ ایک مصنف نے لکھا ہے کہ ایک لاطینی سفارت کار نے اسے بتایا کہ وہ عہد نامے جن پر اس مصنف کے ملک نے دستخط کیے وہ وزارت خارجہ میں مذاکرات سے طے ہوئے اور جب ان کو مان لیا گیا تو ان کو ایک الماری میں رکھ کر تالا لگا دیا گیا۔ پھر انھیں کسی نے کبھی نہ دیکھا۔ میں الاقوامی اعلامیوں پر بحث و تجھیص اور حقیقی صورت دینے کا یہ طریقہ غیر داشمند نامہ ہے۔

اگرچہ میں الاقوامی اعلامیوں کے عالم گیریت پر اثرات کا ٹھیک ٹھیک اندازہ نہیں لگایا جا سکتا، تاہم اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ کافر نسوان اعلاء میں اپنا اثر ضرور رکھتے ہیں۔ ہر دستاویز سابقہ کافر نسوان کے مقاصد اور زبان پر ایک اضافہ ہوتی ہے اور نتیجتاً یہ عمل ایک اہم زنجیر بنا دیتا ہے جس میں میں الاقوامی معاشرہ ناگزیر طور پر جکڑا جاتا ہے۔ اس لیے یہ لازم ہو جاتا ہے کہ دنیا کی قومی احتیاط سے اس زبان پر غور کریں جو ایک میں الاقوامی اعلاء میں وہ استعمال کرتی ہیں۔ زبان چاہیے آج ملتجیانہ یا تحریک دلانے والی ہو، کل تحملانہ بھی ہو سکتی ہے۔ ہمیں یقین ہوتا چاہیے کہ یہ قانونی لازمی زنجیریں شادی اور خاندان کا گلاہی نہ گھونٹ دیں۔ یا پھر اس ایمان یا مذهب کی روح کو جس نے دنیا کی قوموں کو صدیوں حیات بخشے رکھی، آخری ہنگلی لینے پر مجرور نہ

کر دیں۔

دوسرے یہ کہ قدامت پسند اقوام کو جہاں خواتین کی بہتری کے لیے معاشرتی ثقافت و معاشری میدانوں میں ثابت پہلوؤں سے کام کرنا چاہیے، وہاں ان کے لیے بہتر ہوگا کہ وہ ان معاشرتی نتائج سے جو مغربی معاشرے میں ازدواجی انقلاب سے آئے ہیں، بچے کی کوشش کریں۔ مغرب کا تجربہ بتاتا ہے کہ عورتوں اور بچوں کا بہترین مفاد مصبوط اور پایدار شادیوں اور خاندانوں میں ہے۔

جیسا کہ پروفیسر اگوار نے نوٹ کیا ہے کہ معاشروں کو خاندان کی تخت کنی کی نہایت گراں اور بھاری معاشرتی قیمت ادا کرنا پڑتا ہے جیسا کہ ہم ترقی یافتہ ملکوں میں دیکھ رہے ہیں۔ مزید برآں ایسے اخراجات کے جنم طاہر کرتے ہیں کہ اگر یہی کچھ ترقی پذیر مالک میں ہوتا تو یہ مالک ان کے ہرگز متحمل نہ ہو پاتے بلکہ ایسی صورت حال ان کم ترقی یافتہ مالک کی ترقی کرنے کی مسائی کو مزید پیچھے لے جاتی۔ لہذا ضروری ہے کہ عالم گیریت کے مل کے جاری رہنے اور ترقی کرنے کے ساتھ قدامت پسند اقوام، مغرب کے اس دباؤ کی مزاحمت کریں جو دشادی اور خاندان کے تقدس اور مرکزیت کو ختم کرنے کے لیے ان پر ڈال رہا ہے۔

## فریضہ حج ادا کر کے آئے والوں کے لیے

ایک ہائی پینام ————— ایک خوب صورت ہدایہ

نقیاب رفت کے ساتھ آزاد رہیجے۔ دی پلی کی بہرات ہمی موجود ہے

منشورات "منصورہ ملتان روڈ" لاہور۔ فون: 5425356 فکس: 7832194

## حج کارڈ

قیمت: 6/-



# سنڈیپ®

## قدرتاً بہتر

### جام، اچار، کیچپ

