

## رسائل وسائل

۱۔ رشتہ داروں سے پرده

۲۔ مشترک خاندانی نظام اور اسلام

میری شادی ایک تحریکی گھرانے میں ہوئی ہے اور میں بھی الحمد للہ تحریک سے وابستہ ہوں۔ اسی ابو کا خاندان اور سرالی خاندان دونوں ہی متوسط نہ بھی طبقہ فکر سے ہیں۔ مجھے آپ سے دو امور میں راہنمائی لینا ہے۔ امید ہے کہ آپ کا جواب میری طرح کی اور بہت ہی اڑکیوں کے لیے مددگار ثابت ہو گا۔

میرا پہلا سوال پر دے کے حوالے سے ہے۔ کیا تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چھرے کا پرده شرعاً واجب ہے؟ میں شادی سے پہلے پرده توکرتی تھی لیکن غیر محروم رشتہ داروں سے چھرے کا پرده نہیں کرتی تھی۔ نہ تو مخلوط مغلیں تھیں نہ ہی بے تکلفی، لیکن سامنے آگر دعا اسلام کرنا اور خیریت دریافت کرنے کا اہتمام ہوتا تھا۔ شادی کے بعد میرے گھروں نے مکمل شرعی پرde کا ارادہ کرتے ہوئے اس چیز کا اہتمام کیا کہ سب غیر محروم رشتہ داروں سے چھرے کا پرده ہو گا۔ اس سے پہلے خاندان میں ایسا نہیں تھا کہ اخلاقیات پیدا ہوئے۔ میرے میکے اور سرالی دونوں طرف سے خاصے نکات اخھائے گئے، مثلاً یہ کہ چچا، خالو، اور ماموں وغیرہ سے بھی پرده ہے وہ کیوں نہیں کیا جاتا۔ اخھائے گئے۔ اور یہ بھی کہ اسی کے گھر اپنے کزنز اور والدین کے کزنز سے نہیں کیا جاتا تو یہاں کیوں کیا جاتا ہے۔ لذ اب میری پوزیشن بڑی عجیب ہے۔ پرde کا موضوع رفتہ رفتہ تفسیح کی صورت اختیار کر گیا ہے۔ اسلام وغیر اسلام کی بحث بن کر رہ گیا ہے۔ خاندان کی طرف سے ایک قدم کے سو شل بائی کاٹ کا سامنا ہے۔ حتیٰ کہ میرے میکے والے بھی اسی پناپ گھر آنے سے کھراتے ہیں۔ زیادہ مسئلہ اس لیے بھی درپیش ہے کہ سرالی رشتہ دار بھی بہت قریب قریب اور سکھلے سکھلے ہوئے ہیں۔ ایسے میں عجیب ہی تخلیق (isolation) کی کیفیت ہے۔

میرے لیے اپنی ذاتی رائے کا اختصار کرنا بھی مشکل ہے اور دوسروں یعنی بزوں کی رائے پر پورا اترت نا بھی محل۔ برلنے صریانی آپ وضاحت سے جائیں کہ اسلام اس مسئلے میں ہمیں کیسی اور کتنی سمجھا لش دیتا ہے۔

میرا دو سراسوں "مشترکہ فیملی سسٹم" کے بارے میں ہے۔ ایک طرف اسلام ایک مکمل خاندانی نظام کی تشكیل کروتا ہے جس میں غیر محروم رشتہ داروں سے بے تکلفی کی ممانعت، زینت کے انہمار کی ممانعت، شوہر کی دلچسپی، بچوں کی مکمل تربیت وغیرہ لیکن دوسری طرف یہ سارے امور مشترکہ فیملی میں ادا ہونے ناممکن ہیں۔ یہی وجہ معاشرے میں لیکی ہو گئی ہے کہ دیندار گرانے بھی عورت کی طرف سے کسی ایسے مطالبے کو معیوب سمجھتے ہیں۔ اس نظام کی سب سے زیادہ زد عورت کی شرم و حیا پر پڑتی ہے۔ غسل جنابت، شوہر سے بے تکلفی، محل کے دوران بہت سے ظاہری و باطنی معاملات کا چھپانہ رہنا وغیرہ۔ لیکن بہت سی باتیں ازدواجی زندگی میں حد درجہ تھنشن اور بندش پیدا کرتی ہیں۔ مجھے یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا علیحدہ گھر عورت کا شرعی حق ہے؟ اگر اس کا انتظام بے سہولت ہو سکتا ہو تو کیا وہ اس کا مطالبہ کر سکتی ہے؟ اور وہ کون سے حالات میں جن میں سرال والے اسے اس حق سے محروم کر سکتے ہیں؟۔

پتا نہیں دینی احکام میں غلو اور معاملات میں ان کے حقوق کی ادائیگی سے غفلت ولاپرواہی کی وجہ سے عورتیں کب تک تکلیفیں اٹھاتی رہیں گی۔ آپ نے جو دو مسائل پیش کیے ہیں ان کے بارے میں اپنے علم کے مطابق اپنی رائے لکھ رہا ہو۔ لیکن صرف صحیح بات معلوم کرنے سے مسائل حل نہیں ہو جایا کرتے، خصوصاً عورت کے جو ہر معاشرے میں کمزور اور مظلوم ہے۔ پس اسکے غیر محروم رشتہ داروں سے چہرے کے پردے کا ہے۔ مثلاً دیور، بہنوئی، اپنے اور شوہر کے کزن، دونوں کے والدین کے کزن، رشتے کے بھتیجے اور بھانجے۔

۱۔ میرے علم کی حد تک ایسے غیر محروم رشتہ داروں سے چہرے کا پردہ کرنا ضروری نہیں ہے، نہ ایسا کوئی شرعی حکم ہے، جن کے ساتھ خاندانی روابط اور تعلقات ہوں، میل جوں ہو، اور گھروں میں آنا جانا ہو، اور ہونا جا ہے۔ حضرت امام حضورؐ کی سالی تھیں! حضرت ام ہانیؓ آپ کی بجا زاد بمن، دونوں آپؐ کے سامنے آتی تھیں اور آم ازم منہ اور چہرے کا پردہ دونوں نے آپؐ سے آخر وقت تک بھی نہیں کیا۔ اس قسم کے رشتہوں میں، بالکل اس سے کچھ وسیع تر دائرے میں بھی چہرے کے پردے کیے بغیر پہانچنے آنے کے لوز بکفرت نظائر موجود ہیں، جن کو جمع بھی کر دیا گیا ہے۔ اس کے برعکس بھی نظائر موجود ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض مخصوص حالات میں کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ آگرچہ مولانا مودودیؒ نے بڑے مضبوط استدلال کے ساتھ ان فقیہی کی رائے کو صحیح قرار دیا ہے جن کے نزدیک عورت کا چہرہ حجاب میں داخل ہے اور وہ کسی شدید ضرورت کے تحت ہی اسے اجنبیوں کے سامنے کھول سکتی ہے، لیکن غیر محروم رشتہ داروں سے پردے کے بارے میں ان کی

رائے بھی ہی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ ایسے رشتہ داروں نے محروم رشتہ داروں کے حکم میں ہیں کہ عورتیں بے تکلف ان کے سامنے زینت کے ساتھ آئیں؛ اور ان بالکل اجنبیوں کے حکم میں کہ عورتیں ان سے ویسا ہی مکمل پردازہ کریں جیسا کہ غیروں سے کیا جاتا ہے۔ (تفہیم الحجج، ج ۲، ص ۸۸)

۳۔ اس اجازت کی حکمت و مصلحت کو بحثنا کچھ دشوار نہیں۔

اولاً خاندانی روابط کو جوڑ کر رکھنا، ان میں مرد و بحثت کی روح کو برقرار رکھنا شریعت کے اعلیٰ شریں مقاصد اور اہم ترین احکام میں سے ہے۔ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے جوڑنے کا حکم دیا ہے ان کو کاشا برو اگناہ ہے۔ (البقرہ، الرعد) اور اس کو جوڑنے رکھنا بہت بڑی نیکی (الرعد) حضور نے فرمایا کہ تو شخص چاہتا ہے کہ اس کے رزق میں کشادگی کی جائے وہ صدقہ رحمی کرے۔ مسلمانوں میں خاندان حرف میان بیوی تک محدود نہیں، مغرب کی نیوکلیر فیملی کی طرح، بلکہ اس میں تمام اعزاء و اقارب شامل ہوتے ہیں جن سے رحم کا رشتہ ہوتا ہے۔ میرزا مطلب یہ نہیں کہ غیر محروم رشتہ داروں سے چرے کا پروڈ کرنے قطع رحمی ہے۔ لیکن جہاں اپنے پھوپھا اور خالو اور والدین کے پہنچنے کے لئے کزن جو قریب نہیں افریا ہیں۔ ان کو دیکھانا ہو، نہ ان کے ساتھ ہیٹھے ہوں، نہ کھانا ساتھ کھانا کھایا ہو، نہ کبھی بات چیت کی ہو، تو ان سے تو اس درجے کے تعلقات بھی نہیں ہو سکتے جس درجے کے دوستوں اور ساتھ کام کرنے والوں کے ساتھ ہوتے ہیں۔ پھر ان کا نتیجہ تعلقات کے سرد پڑ جانے یا منقطع ہو جانے کے علاوہ کچھ نہیں۔ شریعت میں پرداز کا حکم فتنوں سے تحفظ کے لئے دیا گیا ہے نہ کہ اس کے مطلوب مقاصد کو نقصان پہنانے کے لئے۔

ثانیاً اللہ تعالیٰ نے تمام مسلمان مردوں اور عورتوں کو امر بالمعروف اور نهى عن المنكر کی ذمہ داری پر دیکھی ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ حق قریبی رشتہ داروں کا بنتا ہے۔ و اندر عشیرتک الذریعین پھر خاص طور پر وہ مسلمان مرد اور عورتیں جو دین کو اپنی زندگی کا مقصد بنانے پہنچنے ہوں، اور انہوں نے دعوت و اصلاح اور غلبہ دین کی جدوجہد کا پیرا بھی اٹھایا ہو، اور اپنے رشتہ داروں کے درمیان یہ کام کیسے کر سکتے ہیں اگر تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چرے کا پردازہ شرعاً لا زخم ہو۔

۴۔ ان غیر محروم رشتہ داروں سے پرداز کی خدود کیا ہیں؟ زینت کے ساتھ سامنے نہ آنے کا حکم تو واضح ہے۔ اس کے آگے اموراً ناموزودی "لکھتے ہیں"، "دھیک تھیک رویہ کیا ہو ناچا ہے" یہ شریعت میں متعین نہیں کیا گیا، کیونکہ اس کا تعین ہوئی نہیں سکتا۔ اس کے خدود مختلف رشتہ داروں کے معاملے میں ان کے رشتے، ان کی عمر، عورت کی عمر، خاندانی تعلقات و روابط اور فریقین کے حالات (مکان کا مشعر ہونا یا الگ الگ مکانوں میں رہنا) کے لحاظ سے لامحالة مختلف ہوں گے اور ہونے چاہیں۔

شریعت کا مقصد فتنے کے امکانات کو کم کرنا ہے۔ جہاں فتنے کا امکان جتنا زیادہ اور قوی ہو وہاں اتنی ہی زیادہ احتیاط کرنا ہوگی۔ مولا نامودودیؒ نے جو بات اجنبیوں کے ساتھ چہرہ کھولنے کے بارے میں کہی ہے وہی بات اس معاملے پر بھی صادق آتی ہے۔ ایک مومن عورت جو خدا اور رسولؐ کے احکام کی سچے دل سے پابند رہنا چاہتی ہے، اور جس کو فتنے میں بتلا ہونا منظور نہیں، وہ خود اپنے حالات اور ضروریات کے لحاظ سے فیصلہ کر سکتی ہے کہ کیا روایہ اختیار کرے۔ بعض حالات میں وہ محرم رشتہ دار سے بھی الگ رہ سکتی ہے، بعض صورتوں میں وہ غیر محرم کو گھر میں آنے کی اجازت دینے سے بھی انکار کر سکتی ہے، اور بعض حالات میں وہ بے تکلفی کے ساتھ ان کے ساتھ بیٹھ کر بات چیت کر سکتی ہے، اکھاپی سکتی ہے۔

۵۔ میری فہم کی حد تک اصول یہ ہتھے گا کہ ان غیر محرم رشتہ داروں جن کے ساتھ میل جوں اور آنا جانا ہے یا ہونا چاہیے، یا جو ساتھ رہتے ہیں، آپ چہرے کے پردے کے بغیر ان کے سامنے آسکتی ہیں، الایہ کہ کہیں حالات اس کے برخلاف تقاضا کریں۔ اس معاملے میں اصل فیصلہ کن اصول صد رحمی کی خاطر اور دعوت و اصلاح کی خاطر بھی، خاندانی روابط و تعلقات کو خوش گوار اور مرو محبت پر بخوبی رکھنا ہے، یا خود کو فتنے کے حقیقی امکانات سے بچانے کا۔

۶۔ اس معاملے میں فیصلے کا اختیار صرف عورت اور اس کے شوہر کو حاصل ہے۔ اس لیے کہ شریعت نے کوئی چیز متعین کر کے نہیں دی ہے، اور اسی لیے نہیں دی ہے کہ حالات کے مطابق فیصلہ کیا جانا ہے۔ اور اس فیصلہ کا اختیار اسی کو حاصل ہو گا جس کو خدا کے سامنے اپنے عمل اور اس کے نتائج و عواقب کی جواب دہی کرنا ہے۔ شوہراس لیے شریک فیصلہ ہے کہ گھر دونوں کا ہے، آنا جانا سب عمومی ساتھ ہو سکتا ہے۔ اس لیے یہ فیصلہ آپ کو اور آپ کے شوہر کو باہمی رضامندی اور مشورے سے کرنا چاہیے کہ کس سے کتنا پرداہ کرنا ہے۔

۷۔ باہمی رضامندی اور مشورے کی بات میں نے اس لیے کہی کہ قرآن کا حکم مشاورت، وَ مُؤْمِنُهُ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ تمام اجتماعی معاملات پر صحیح ہے۔ اور بعض خاندانی معاملات میں قرآن نے خاص طور پر عن تو ارض منها و مشاور کو ضروری قرار دیا ہے۔

۸۔ کیونکہ حدود کا تعین حالات کے لحاظ سے ہو گا، اسی لیے یہ ممکن ہے نہ بیوی اور شوہر ایک بی درجے مکے رشتہ داروں میں سے کسی کے ساتھ چہرہ کا پرداہ کرنے کا، اور کسی کے سامنے بالکل نہ آنے کا۔ اور کسی کے سامنے بغیر زینت کے اپنائیت کے تقاضے پورے کرتے ہوئے سامنے آنے کا فیصلہ کریں۔ اس پر دو خلائق پن کا اتزام وارد کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

۹۔ کیونکہ فیصلے کا اختیار شوہر اور بیوی کو ہے، اس لیے کسی بھی دوسرے کو۔۔۔ وہ تحریکی ساتھی

صاحب امر ہو، میکے کا رشتہ دار ہو، سرالی رشتہ دار ہو، یہ حق اور اختیار نہیں پہنچتا کہ وہ عورت پر پابندی عاید کرے کہ جہاں شریعت نے پابند نہیں کیا وہاں وہ چرے کا پردہ کرے۔

۱۰۔ جو لوگ تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چرے کے پردے کو حکم شرعی قرار دیتے ہیں، میرے خیال میں ان کا یہ فتویٰ دین میں غلوکے مترادف ہے۔ وَ اللہ اعلم بالصواب۔ دین میں غلوکی ہے کہ جس چیز کو شریعت نے پابند نہیں کیا اس چیز کو شریعت کے نام پر پابند کر دیا جائے، جس چیز کو مباح کیا ہے اس کو حرام کر دیا جائے۔ اس غلوکے شدت کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔ حضورؐ نے کہا ہے کہ ”تَشَدِّدُ نَهُ اخْتِيَارُكُو“ سولت اور نرمی کرو، میانہ روی اختیار کرو، میانہ روی۔ قرآن نے کہا ہے کہ： لَا تَغْلُبُ افْلَى دِينِ كُمْ۔ غلو، شاہ ولی "اللہ صاحب نے کہا ہے، تحریف دین کے بنیادی اسباب میں سے ہے۔ میں کہتا ہوں کہ صرف تحریف فی الدین ہی نہیں، اخراج عن الدین کا بھی بنیادی سبب ہے۔ کیونکہ لوگ ان احکام کا بار نہیں اٹھاسکتے۔ چنانچہ وعظ و کتاب میں کچھ اور ہوتا ہے اور عمل میں اس سے اخراج۔ اچھے اچھے دین دار لوگوں اور علماء کے گھر انوں میں بھی تمام غیر محروم رشتہ داروں سے چرے کا پردہ نہیں کیا جاتا۔

اسی غلوکی ایک علامت گئے ماموں اور بچپان سے چرے کا پردہ کرنے کا فتویٰ ہے۔ کتابوں میں پڑھاتھا، اب یہ معلوم کر کے حیرت ہوئی کہ عملاً بھی اس کا تقاضا ہوتا ہے۔ مولانا اصلاحی نے تدبیر قرآن میں (ج ۵، ص ۲۹) اور مولانا مودودی نے تفہیم القرآن میں (الیضا، ص ۳۸۸) میں واضح کر دیا ہے کہ اگرچہ ان کا ذکر سورۃ نور کی اس آیت میں نہیں ہے جس میں اظہار زینت سے مستثنی افراد کا ذکر ہے، لیکن یہ بھی ان کے حکم میں شامل ہیں جن کا ذکر کیا گیا ہے: ”محرم اعزہ کے نمایاں عناصر کے نام گناہ دیسے گئے ہیں لیکن مراد وہ سب لوگ ہیں جو اس حکم میں داخل ہیں“ (تدبیر قرآن)

اسی غلو کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ آج شرعی حکم ہے، کل زمانہ خود اسے شریعت سے خارج کر دیتا ہے۔ مجھے بچپن کا یاد ہے کہ ہماری عورتیں گھر سے نکلتی تھیں تو دروازہ سے سواری تک پردہ باندھا جاتا تھا، پھر تانگے یا موڑ میں بھی پردہ باندھا جاتا تھا، پھر اس کے اندر وہ برقد پہن کر بیٹھتی تھیں۔ ظاہر ہے کہ وہ اسے حکم شرعی ہی صحیح ہوں گی۔ اب یہ سوائے دوز دروازے کے چند عدقوں میں شاید ایک خواب و خیال ہو گیا ہے۔ اس کے بر عکس اب دین دار بر قہ پوش خواتین موز سانکل پر بیٹھے بیٹھتی ہیں کہ نکلتی ہیں۔

مباح اشیا کو ممنوع و حرام کے دائرے میں لانے کا غلوبت نام ہے۔ بعض لباسوں پر رسومات پر، انسانی فطرت کے مطابق خوشیاں منانے کے طریقوں پر۔۔۔ حتیٰ کہ سیاست و معیت کے دائزوں میں بھی۔ ناجائز، ناپسندیدہ، حرام اور کفر کے فتاویٰ کا آج جو عام چلن ہے وہ اس غلو کا نتیجہ ہے۔

حالانکہ حضورؐ نے واضح فرمایا کہ ”واجہات واضح ہیں محسب استطاعت بجالا و واضح ہیں، ترک کر دو، حدود کے اندر رہو، اور جہاں اللہ تعالیٰ نے خاموشی اختیار کی ہے۔۔۔ اس لیے نہیں کی کہ اس سے چوک ہو گئی یا وہ بھول گیا۔۔۔ وہ تمہارے اوپر رحمت کی خاطر کی ہے۔ اس کی کھوچ کر یہ میں نہ پڑو۔ فرمایا“ وہ بہت برا مجرم ہے جس کے سوال اور کھوچ کر یہ کی وجہ سے ایسی چیز منوع و حرام ہو جائے جو نہیں ہے۔۔۔“

آپ صیہی دین پسند عورتیں اگر دین کو پھر ”البسری“ کی صورت میں پیش کرنے میں کامیاب ہو جائیں، تو ان شاء اللہ اس کا امکان ہو گا کہ ۲۱ویں صدی کی مسلمان عورت مسلمان رہ سکے گی۔

- دوسرا مسئلہ مشترک اور علیحدہ گھر کا ہے۔ دینی احکام کی حد تک یہ بہت آسان مسئلہ ہے۔ چہرے کے پردے کے مسئلے کی طرح اس بارے میں کوئی اختلافات بھی خاص نہیں۔ عورت کے نان نفقة کے حق میں یہ حق شامل ہے کہ اگر وہ علیحدہ گھر چاہتی ہو اور رشتہ داروں کے ساتھ مل جل کرنے رہنا چاہتی ہو، تو شوہر کے لیے اس کا علیحدہ گھر میں، یا مشترک گھر میں علیحدہ میں رکھنا ضروری ہے۔ مجھے اس وقت حوالوں کے لیے ستائیں دستیاب نہیں ہیں۔ مولانا تھانویؒ کی حقوق و فرائض پر کتابوں میں بھی یہ مسئلہ موجود ہے۔ اور مولانا سلطان احمد اصلاحیؒ نے اس موضوع پر ایک بہت سودہ کتاب لکھی ہے جس میں قرآن و سنت اعذ نبویؐ کے تعامل کے نظام اور فقہاء کی آراء سب جمع کر دی ہیں۔ یہ کتاب بھارت اور لاہور سے شائع ہو چکی ہے اور آپ کو بہ آسانی مل جائے گی۔

عورت علیحدہ گھر مرف اس لیے بہت چاہتی ہے کہ وہ شوہر کے رشتہ داروں کے ساتھ مل جل کر رہنا نہیں چاہتی۔ جہاں شوہر کے رشتہ دار اس کو ایذا پہنچا رہے ہوں، وہاں تو شریعت کے احکام کے تحت بدرجہ اتم یہ حق بتا ہے کہ اسے علیحدہ گھر دیا جائے۔ لیکن ایذا انسانی نہ ہو، اور ساتھ مل کر رہنا چاہتی ہو، تو صرف عورت کی زندگی میں اور اپنے شوہر اور اپنے بچوں سے تعلقات کے دائرے میں اس کی بے شمار ضرورتیں، مشکلات، مسائل، اور نزاکتیں ایسی ہیں جن کی وجہ سے الگ گھر کو نان نفقة کا حصہ بنایا گیا ہے۔ پھر اگر مشترک گھر میں غیر محروم رشتہ دار رہتے ہوں تو اس کی زندگی اچیز ہو سکتی ہے۔ اس لیے کہ بے شد وہ اس کے ساتھ من کھا کر کے آسکتی ہے، لیکن وہ گھر میں کسی وقت بھی زینت نہیں کر سکتی نہ اسے ظاہر کر سکتی ہے۔ حالانکہ یہ اس پر اس کے شوہر کا حق بھی ہے۔ صرف محروم رشتہ دار زب بھی شوہرت تعلقات میں اور زمانہ حمل میں بے شمار پر ایسویٹ پہلو بوتے ہیں جن کو وہ ختم و حیا کی وجہ سے آشکار کرنا پسند نہیں کر سکتی۔ لیکن مشترک گھر میں، خصوصاً وہ اگر بیک بھی ہو، ان کو آشکار ہونے سے روک بھی نہیں سکتی۔ شوہر کے والدین یا رشتہ داروں کے کسی خاص انسانی

مسائل کی وجہ سے عورت خود ہی حسن سلوک کر کے ساتھ رہنا چاہے تو یہ الگ بات ہے۔  
معاشی و جوہات سے اگر شوہر کے لیے الگ گھر یا الگ حصہ دینا ممکن نہ ہو، تو کم سے کم اسے استینڈ ان کے سارے احکام پر عمل در آمد کے سلسلے میں اپنی بیوی کے حقوق کا مکمل اہتمام کرنا چاہیے، جب تک حصہ یا گھر الگ نہ کر سکے۔

یہ بد قسمتی ہے کہ آنفرو میش تر تو مسلمان گھروں میں بھی، عورت کے حقوق کا نہ علم پایا جاتا ہے نہ اور اک نہ ان کو معلوم کر کے ان کو او اکرنے کی فکر۔ معاملات و حقوق کے معاملے میں عموماً بڑی غفلت اور لاپرواہی ہے۔ عورت مجبور اور زیر دست ہونے کی وجہ سے پچھے زیادہ ہی اس غفلت کا شکار رہتی ہے۔ عملاً وہ پچھے کر بھی نہیں سکتی۔ زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ وہ گھرانے جو ساری روئے زمین پر شریعت کے نفاذ اور ظلم کے ازالے کے لیے رات دن و نظیفہ پڑھتے ہیں، وہ اپنے گھر کی حدود میں، جہاں ان کو اختیار و اقتدار حاصل ہے، شریعت کو نافذ کرنے کے رو اور نہیں ہوتے۔

میں نے اپنے علم اور دوسرے قابل علمائی آراء کے مطابق ان دونوں معاملات میں وہ بات لکھ دی ہے جو میرے نزدیک صحیح ہے۔ وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔ میرا مقام مفتی کا نہیں، میں تو صرف مشورہ دے سکتا ہوں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ صرف علم، شوریٰ اور فتویٰ سے اس قسم کے مسائل حل نہیں ہو جاتے۔ عورت کی پوزیشن بست کمزور ہوتی ہے۔ اگر وہ کہے کہ میں پر وہ کرنا چاہتی ہوں، یا نہیں چاہتی، اور گھر کے بڑے یا شوہراس کے مخالف ہوں، تو وہ کیسے اپنے فیصلے پر عمل کرے۔ ظاہر ہے کہ ان کی خاطروہ اپنے گھر کے امن و سکون کو بر باد نہیں کر سکتی، شوہر سے مستقل تنازع اور ناجاہی مول نہیں لے سکتی، اور ازدواج کا بندھن توڑنے کا خطرہ تو ہرگز بھی برداشت نہیں کر سکتی۔ یہی صورت مشترک گھر میں رہنے اور علیحدہ گھر کے مطالبے کی صورت میں بنتی ہے۔

در اصل ان معاملات میں اصل کلید تو شوہر ہے۔ اگر شوہر کو اللہ اور اس کے رسول کے دیے ہوئے حقوق کی ادائیگی کی فہریت ہو، اس کے سامنے بیویوں کے بارے میں حضورؐ کی سنت، تائیدی احکام، ہدایات اور وصایا ہوں۔ ”خود آپ کا اسوہ ہو، اسے اپنی اس بیوی سے محبت ہو، جو اپنے گھر سے اٹھ کر آئی ہے اور بالکل اسی کی ہو رہی ہے، اس کی خدمت کرتی ہے۔ (حالانکہ یہ اس پر شوہر کا حق نہیں)، اس کے بچوں کو اٹھائے اٹھائے پھرتی ہے۔ ان کی تربیت کرتی ہے۔۔۔ تو وہ کم سے کم ان چیزوں کا ازالہ ضرور کرے گا جو اس کی بیوی کے لیے تنکیف اور ایذا کا باعث ہوں۔ وہ اس کے لیے مضبوط موقف اختیار کرے گا۔ وہ اس کو پرائیوری اور تخلیہ مہیا کرے گا۔ لیکن اگر شوہر کو آپ کی ان تنکیف کی فکر نہ ہو، یا وہ نرم چارہ (SPINELESS) ہو۔۔۔ تو پھر، میرے تجربے کی حد تک، صرف

شریعت کے احکام کا کشف و اظہار آپ کے مسائل و مشکلات حل کرنے میں کچھ بھی مدد گارنے میلتا ہے کہ ہونے کے گا۔ اس لیے آپ کو اول اپنی توجہ اپنے شوہر پر مرکوز کرنا چاہیے۔ حق بھی اس پر بتاتے ہے نہ کہ ساس سر، یا دیور اور نند پر۔ علیحدہ گھر کا خرچ شوہر پر آتا ہے، اس کو دینا چاہیے۔ لیکن آپ اس سلسلے میں ازراہ حسن سلوک اور اپنی مدد گار آپ کی خاطر خرچ اٹھانے میں باقاعدہ ہیائے۔۔۔۔ اگر بیٹا سکتی ہیں۔۔۔ تو اس میں کوئی ہرج نہیں۔ بلکہ یہی بات ہے۔

لہٰذا آپ کا اور آپ کی طرح دوسری عورتوں اور لڑکیوں کا حادی و ناصر ہو۔ (خوب مزاد)

## مخلوط اجتماع

مخلوط اجتماع کے بارے میں میرے استفسار پر جن خیالات کا اظہار آپ نے فرمایا ہے، اسے بار بار پڑھنے پر بھی تسلی نہیں ہوئی۔ پہلی بات یہ ہے کہ میری تحریر میں چہرے کے پر دے کا ذکر ہی نہیں جس کو آپ نے اختلافی مسئلہ کہ اس کی اہمیت کو کم کر دیا ہے۔ میں نے یہ نہیں لکھا ہے کہ جو چہرہ نہیں ڈھانچتیں وہ کسی معصیت کا ارتکاب کرتی ہیں۔ میرا سوال تو صرف مخلوط اجتماعات کے بارے میں تھا۔

موجودہ دور میں جب کہ عورت اور مرد شانہ بشانہ کافر ہے ایک مسم کے طور پر جاری ہے، عورت اور مرد ایک جگہ اکٹھے ہو چکے ہیں، لے دے کے صرف مذہبی اجتماع (غیر مخلوط) سکون قلب اور انسانیت کی رہنمائی کے لیے ایک ذریعہ تھا جس کو ہم اپنے ہاتھوں مناکر دفن کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔۔۔ اور۔۔۔ نے پر دے میں بیٹھی ہوئی خواتین کے لیے ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔ جو لوگ مخلوط اجتماع کے قائل نہیں، کیا ان کو گھروں میں بیٹھ جانا چاہیے یا پھر کوئی دوسری تنظیم بنالینی چاہیے؟۔ اب لڑکوں اور لڑکیوں کی میٹنگ معمول بن چکی ہے۔ جو لڑکی لئی میٹنگ میں شامل نہیں ہوتی اس کو تنظیم میں کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔ اس طرح محروم کی اصطلاح تو بے معنی ہو جاتی ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی " نے یہ اصول بیان کیا ہے کہ جب کسی نظریے کی بیلگار ہو رہی ہو تو پوری قوت کے ساتھ اس کا مقابلہ کیا جائے اور جو تھوڑی بست گنجائش اس کے حق میں نہ لگتی ہو وہ بھی ختم کر دیتی چاہیے نہ کہ ہم بھی اسی رو میں بہت نکلیں۔ انہوں نے مسلمانوں کو عزیمت کی راہ دکھائی نہ کر رخصت کی۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ مخلوط اجتماع کا اجتہاد کس زمانے میں ہوا اور کس نے کیا؟۔ دو خصیصیں نکالتا شروع کردس تو اس نے لیے کون سی حد باتی رہ جاتی ہے؟

آپ کی اس بات سے مجھے اتفاق ہے کہ ایک مسلم میں مخالف اور متفاہد آراؤالے لوگ جمع ہو سکتے ہیں اور انھیں جمع ہونا چاہیے۔ لیکن عملی طور پر اجتماعی طریقہ کار کے لیے صرف ایک ہی راستہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح مغربی ممالک میں بھی کوئی ایک طریقہ ہی قابلی عمل ہو سکتا ہے۔