

## رسائل و مسائیں

### سعیٰ بین الصفا و المروہ کی توجیہ

جناب ملک غلام علی صحب

سوال: آج مناسک حج اور حج کی اہمیت کے موضوع پر مختلف کتب کی ورق گردانی کرتے ہوئے جب مولانا صدر الدین اصلاحی صاحب کی تالیف "اسلام ایک نظر میں" کا مطالعہ شروع کیا تو اس کے بعض پیر اگراف نے سخت الجھن میں ڈال دیا۔ مولانا اصلاحی صاحب اسی کتاب کے ص ۳۴۳ پر "صفا اور مروہ" کی اہمیت بیان کرتے ہوئے رقمطات ہیں:

"دوفون مقامات اثر کی بندگی کی نشانیاں کس طرح ہیں، تو یہ معلوم کرنے کے لیے ہمیں تاریخ کی طرف رجوع کرنا چاہیے، جو بتاتی ہے کہ مروہ وہ مقام ہے جہاں حضرت ابراہیم نے اپنے اکابری فرزند کو پیشانی کے بل زمین پر لٹایا تھا تاکہ آسے اثر کی رضا پر قربان کر دیں۔ اس لیے اسے دیکھتے ہی فطری طور پر مومن کی نکاہوں میں "بندگی" اور اسلام کی وہ تصویر سمجھ رجاتی ہے جسے اثر کے خلیل اور اثر کے ذیع نے اپنے عمل سے کھینچا تھا۔"

رس سے لگئے پیر اگراف میں وہ "جرات" کی توجیہ پیش کرنے ہوئے لکھتے ہیں:

"بڑوہ مقامات میں کہ جہاں تک کہ جسمہ کے عدسانی حکمراں ابرھ، کی فوجیں کجھے کوڑھا دیتے کے ارادے سے بڑھاتی تھیں اور پھر سپریوں سے ہلاک کر دی گئیں ۱۷ جرماء" کے متعلق صفحہ نمبر ۳۴۳ پر وہ لکھتے ہیں:

"اور ہر روز تینوں "جمرات" کو سات سات بار تکمیر کے ساتھ پرکشیاب  
مائتے ہیں"

مزید یہ کہ مولانا اصلاحی صاحب "صفا اور مرودہ" کے بارے میں ص ۱۲۸ پر بھی اسی طرح  
کے غیالات کا انہصار کرتے ہیں۔

محترمی مندرجہ بالا سطور میں مولانا اصلاحی صاحب کا یہ کہنا کہ "مرودہ" وہ مقام ہے  
جہاں حضرت ابراہیم نے اپنے اکتوبر نزد کوزین کے بلٹا یا تھا، سخت آجھن کا باعث ہے۔  
ہم ابھی تک پڑھتے اور سنتے آئے ہیں کہ "صفا اور مرودہ" دو پہاڑیاں ہیں کہ جن کے درمیان  
حضرت ماجدؑ نے حضرت اسماعیل کے لیے پانی کی تلاش کی غرض سے سات مرتبہ سعی کی تھی۔  
اوہ آج بھی اسی سُستت کو زندہ رکھنے کے لیے یہ عمل دہرا یا جاتا ہے۔ سخت تعجب کا مقام  
ہے کہ مولانا صدر الدین اصلاحی صاحب جیسے بلند پایہ مصنف سے یہاں ایک ایسی بات کے  
متعلق سہو ہوا ہے کہ جس کا علم ہر خاص و عام کو ہے۔ شاید اپنی علمی مخالف ہوا ہو۔ یا پھر  
حقیقت ہمی یہ ہے۔ برادہ کرم اصل کتاب سے پورا تر، سیاق و سباق کے ساتھ دیکھنے  
کے بعد رہنمائی فرمائیں کہ اصل حقیقت کیا ہے۔ فرم کریں کہ اگر مولانا اصلاحی صاحب کی  
توجیہ یہ غلط ہے، تو پھر آج تک جماعت کے کسی صاحب علم نے اس کی نشانہ بھی نہیں کی۔  
یہ بات بھی اپنی جگہ حیرت کا باعث ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ "جمرات" پرکشیاب مارنے کے عمل کی حکمت اور پس منظر  
بیان کرتے ہوئے مولانا اصلاحی صاحب کا اس واقعہ کو "ابره" کے لشکر سے غسوب کرنا  
بھی میرے لیے آجھن کا باعث بنتا ہوا تھا۔ بالعموم علماء تو اس کی رمزیہ بیان کرتے ہیں کہ  
حضرت ابراہیم نے شیطان کو پیغمارے تھے، اس لیے آج بھی مسلمان ان کی شست کو  
دہراتے ہیں۔ جیسا کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اپنے مشہور خطبات مہاولپور، میں  
بیان کیا ہے۔ برادہ کرم اس مسئلے کی علمی حقیقت کے متعلق رہنمائی فرمائیں۔

**حوار:** - بلاشبہ مولانا صدر الدین صاحب اصلاحی نے "صح کے مراسم" پر بحث کرتے ہوئے  
صفا اور مرودہ کے بارے میں قرآن مجید کی آیت نقل کرنے کے بعد مرودہ کے شعائر اشہد میں شمار ہونے

کی وجہ بھی بیان کی ہے کہ مردہ وہ مقام ہے جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے احکومتے فرزند کو پیشافی کے بل زمین پر لٹایا تھا۔ اس توجیہ کو پڑھ کر پڑھنے والے کے ذہن میں وہی اشکال پیدا ہوتا ہے جو آپ نے بیان کیا ہے۔ مولانا ماصر الدین صاحب کے بقول تاریخ ہمیں یہ بتاتی ہے کہ مردہ وہ مقام ہے جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیلؑ کو قربان کرنے کے لیے لٹایا تھا۔ تاریخ سے فذلبًا مولانا ماصر الدین صاحب کی مراد وہ تفصیل ہے جو مولانا محمد الدین فراہیؒ نے اپنی کتاب ”الرامي الصیحی فی من ہوا الذیح“ میں درج فرمائی ہے۔ اس کتاب کا اصل موضوع یہ ثابت کرنا ہے کہ جس فرزند کے ذبح کرنے کا حکم دیا گیا تھا وہ حضرت اسماعیلؑ تھے، نہ کہ حضرت اسماعیلؑ جیسا کہ محقق باعیبل میں درج کیا گیا ہے۔ بلاشبہ اپنے اساسی بست و موضوع پر یہ کتاب قولیٰ قیصل ہے مگر اس میں موریا اور مردہ وغیرہ پر بحث کے دروازے میں جو استدلال کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم نے اپنے بیٹے کو جس حیگہ قربان کرنا چاہتا تھا وہ مردہ تھا۔ اس سے ہر قاری کا اتفاق کہ لیتا لازم نہیں۔ اس کے بالمقابل جو تاریخ یا تاریخی پس منظر ان شعائر اللہ کا صحابہ کر اُم ہی سے نہیں بلکہ خود تبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث میں وارد ہے، اس سے ہم کیسے انکار یا صرف بنظر کر سکتے ہیں۔ صمیح بخاری شریف، ابواب النبیاء میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابراہیم حضرت اسماعیلؑ اور حضرت ہاجرہ کے مکہ مختمہ میں آنے کا وہی واقعہ بیان کرتے ہیں، جس کا ذکر آپ نے کیا ہے۔ پہلے وہ حضرت ہاجرہ کے ان پہاڑیوں کے درمیان پانی کی تلاش میں وہ سات چکر کا ٹھنے کو بیان کرتے ہیں، پھر مردہ پر حضرت ہاجرہ کے پریشان و سرگردان کھڑے ہو جانے کا ذکر کرتے ہیں، پھر فرماتے ہیں:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْرَمْيَا، أَبْ دَنْبِيَ كَرِيمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْرَمْيَا، أَبْ دَسْلَمَهُ ذَلِكَ سَعْيُ الْمَنَاسِ لوگوں کا ان دونوں پہاڑیوں، صفا و مردہ کے درمیان دوڑنا اسی واقعہ کی یادگار ہے۔  
بَيْنَهُمَا۔

پھر اس کے بعد اس روایت میں ذکر ہے کہ وہی ایک فرشتہ نودار ہوا اور اس نے زمزہم کے مقام پر اپنے پاؤں کو زمین پر مارا اور پانی تکل آیا۔ اس کے بعد حضرت ابن عباسؓ بیان کرتے ہیں:

”قالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَرْحَمُ اللَّهُ أَمْ اسْمَاعِيلَ لَوْ تَرَكْتَ نَاتَّ  
زِمْرَمْ عَيْنَا مَعِينَا۔“

ربی کیم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، افسر تعالیٰ اسماعیل کی والدہ پر رحم فرمائے  
اگر اسماعیل کی والدہ زمزہم کو اس کے حال پر چھپوڑ دیتی تو ایک چشمہ چار سو جاری ہو  
جاتا۔ اس کے بعد حدیث میں مردہ ہی ہے کہ فرشتے نے حضرت ہجرہ سے کہا کہ کسی  
آفت و بیکت کا خوف مت کرو۔ یہاں اللہ کا گھر ہو گا جسے یہ بچہ اور اس کے  
والدہ تعمیر کریں گے۔ مچھر حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ اس وقت بیت کام مقام اور دگر د  
کی زین سے اُس پناہ مٹھا ہوا ایک میلہ تھا۔ اگر ندی تالون کی شکل میں بارش کا پانی آتا تھا تو وہ  
اس طیلے کے دامن بائیں جانب سے گندرا جاتا تھا۔ اس کے بعد اس روایت میں قبیلہ حجرہ  
کے یہاں آ کر حضرت ہجرہ کی اجازت سے آباد ہو جانے کا ذکر ہے اور یہ بیان ہے کہ  
حضرت ابراہیم وقتاً فوقتاً اہل و عیال کی خبرگیری کے لیے آتے جلتے رہتے تھے، اور  
بپ بیٹے نے احکام الہی کی تعمیل میں یہاں بیت اللہ کو تعمیر فرمایا۔

یہاں مردی ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر مرقدہ وہ مقام ہے جہاں حضرت ابراہیم  
نے حضرت اسماعیل کو لٹایا تھا کہ اُسے اللہ کی راہ میں قربان کر دیں تو مچھر مرقدہ کے ساتھ صفا کو بھی  
شعائر اللہ میں شمار کیجئے جانے کی توجیہ کیا ہوگی۔ اور دونوں کے مابین چکر کاٹنے یا دوڑنے کی کیا  
تawیل کی جائے گی؟ اللہ کے حکم کی سجا آوری کے لیے بھاگ دوڑ یا تگ و دوہ کے الفاظ محاورۃ تو  
ضرور استعمال ہو سکتے ہیں، مگر جہاں تک قربان مکاہ مک جلنے لے جانے کا تعلق ہے اس میں سات چکر  
لگانے اور ایک پھاڑی سے دوسری تک گھومنے کا کوئی قرینہ جب تک اس کی وضاحت نہ ہو، ناقابل  
فهم معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔

اسی طرح تین مقامات پر رحمی جھرات کی یہ توجیہ کی یعنی مقامات پیں جہاں تک کہ جب شکرے عیسائی حکمران  
ابراهیم کی فوجیں بڑھ آئی تھیں اور مچھر پتھروں سے ہلاک کردی گئیں، یہ بات اس تصریح کے ساتھ حادث  
آثار میں کہیں نظر سے نہیں گزری۔ میرے علم کی حد تک بنی کیم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد ایسا  
مروی نہیں جس میں رحمی جھرات کا کوئی تاریخی پس منظر بیان کیا گیا ہو۔ البته حضرت ابن عباسؓ کا ایک قول

مسند احمد، مجمع الزوائد، طبرانی وغیرہ میں منقول ہے کہ جمۃ العقبہ جمۃ الوسطی اور جمۃ القصوبی پر شبیطان حضرت ابراہیم کے سامنے نبودا رہوا اور انہوں نے تینوں مقامات پر شبیطان کو سات سات لکھ کر یاں ماریں۔ حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول اگرچہ حدیث مرفوع نہیں ہے مگر کتاب و سنت کی کسی نص سے معارض بھی نہیں ہے۔ لہذا میرے نزدیک اسے چھوڑ کر ایک نئی تاریخی توجیہ کو اختیار کرنا مناسب نہیں ہے۔ اس سے بہتر اور محفوظ تریات تو یہ ہو سکتی ہے کہ ربی جمار کو شہی کیم مصلی اللہ علیہ و سلیمان کی سنت سمجھ کر اس پر عمل کیا جائے اور غیر منصوص تاریخی لپیں منتظر کی فکر زیادہ نہ کی جائے۔ آنحضرت کے ارشاد مبارک خذدا عنی مناسکہ دفعہ سے جع کے مناسک اخذ کرو، کی تعمیل کے لیے بہ کافی ہے۔

اس ضمن میں میرا ایک جواب رسائل و مسائل حصہ ہفتہ میں بھی موجود ہے جو "طلوعِ اسلام" کے ایک اعتراض کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ اور جس کا عنوان ہے: "اسود ابراہیم کے ناقدین" — برائے کرم اسے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

اس سوال و جواب میں سائل نے پہلے حضرت ابراہیمؑ کے اس واقعہ کا سوال دیا تھا کہ انہوں نے اپنی نوجم مختارہ حضرت لاچہرؑ کو حکم خداوندی سے "دادی غیر ذی نزع" میں چھوڑ دیا اور جب آپ ولاد سے چلنے لگئے تو آپ کی بیوی نے پوچھا کہ آپ ہمیں یہاں کیوں چھوڑ کر جا رہتے ہیں؟ کیا اللہ کے حکم سے ایسا کہ رہے ہیں تو آپ نے جواب دیا ہوں..... اس واقعہ کے بارے میں "ملدوعہ اسلام" فوری شدید میں لکھا گیا تھا کہ:

"بہ واقعہ قرآن شرافت میں نہیں، تورات میں ہے اور وہ میں تھیہ ہے اسی تابوں میں درج کر دیا گیا ہے اور اسی کو مودودی جیسے منسوس عام کرنے پہلے آئے ہے ہیں تاکہ سوچ سمجھ سے کام لینے والے طالب علم اسلام سے بہگشہ ہو جائیں".....

میں نے رسائل و مسائل مذکورہ جواب میں ایسے اعتراضات کو نقل کرنے کے بعد ان کا مفصل جواب دیا تھا۔

(غ-۴)