

شہادتِ حسینؑ کا تاریخی پس منظر

اور حادثہ کربلا کے نتائج

جناب ڈاکٹر احمد سجاد راجھی

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَّا أَخَيْرُكُمْ بِخَيْرِ النَّاسِ وَأَلْيَسِ النَّاسِ، إِنَّ مِنْ خَيْرِ النَّاسِ رَجُلًا
عَمِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَلَى ظَهْرِ فَرَسِهِ أَوْ ظَهَرِ بَعِيرِهِ أَوْ عَلَى قَدَمَيْهِ حَتَّى
يَأْتِيَهُ الْمَوْتُ وَإِنَّ مِنْ شَرِّ النَّاسِ رَجُلًا يَقْرَأُ كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى لَا
يَرْغَبُ فِي شَيْءٍ مِثْلَهُ. (سُوءَةُ النَّسَائِيِّ)

”حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
کیا میں تم کو یہ بتاؤں کہ بہترین لوگ کون ہیں، اور بدترین لوگ کون ہیں؟ بہترین لوگوں میں سے وہ شخص
ہے جو راہِ خدا میں سرگرم عمل رہے۔ چاہے گھوڑے کی پشت پر یا اونٹ کی پیٹھ پر یا
پیادہ، یہاں تک کہ اسے موت آجائے اور بدترین لوگوں میں سے وہ شخص ہے جو اللہ
کی کتاب پڑھے اور اس کے باوجود غلط کاموں سے اجتناب نہ کرے۔“

اگر غور کریں تو مذکورہ بالا حدیث صبح کی روشنی میں بھی شہادتِ حسینؑ کے پس منظر اور نتائج تک
ہم بآسانی پہنچ سکتے ہیں۔ یعنی اپنے وقت کے بہترین لوگ راہِ خدا میں بدترین لوگوں کے محضوں شہید
کر دیے گئے۔ کیونکہ ظالموں نے اللہ کی کتاب پر ایمان لانے کے باوجود غلط کاریوں سے بچنے کی روش
اختیار نہیں کی تھی۔ اگر انہوں نے ایسا کیا ہوتا تو نہ صرف حادثہ کربلا رونما نہ ہوتا بلکہ تاریخِ انسانی

آج اس قدر تشویش ناک حد تک بدنام ہوئی اور نہ عالم اسلام تمام نعمتوں کے باوجود ایسا ذلیل غلام
ہوتا اور نہ شاعر مشرق کو اس ماتم کی ضرورت پڑتی ۔

ع ہو گیا مانند آبِ ابرزاں مسلمان کا لبو
پچ پوچھیے تو میدان کہ بلا میں حضرت امام حسینؑ اور خاندانِ امام حسینؑ کے لبو کی ارزانی ہی تے
آج تک خونِ مسلمان کو اس قدر ارزاں اور عالم انسانیت کو لرزاں وجہاں کر رکھا ہے ۔
مولانا ابوالکلام آزاد نے ایک موقع پر بالکل صحیح کہا تھا ؛

”حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا واقعہ تاریخِ اسلام میں ہمیشہ خون آلود ہرمن
میں لکھا گیا اور اشکِ بے آنکھوں سے پڑھا گیا ۔ لیکن اس درد انگیز واقعہ اور ماتم خیر حادثہ کے
اندر شریعتِ اسلامیہ کی بے شمار بصیرتیں مضمر تھیں ، جن کو خون کی ران چادروں نے چھپا دیا
اور ہزاروں اسوہ ملے حسد مخفی تھے ، جو آنسوؤں کے سیلاب بہا لے گئے ۔“

شہادتِ حضرت امام حسینؑ کی مضمر بصیرتوں میں اس کے منفی اور مثبت دونوں پہلو درسِ آموز ہیں ۔
بعض منفی نتائج کی طرف ابتداء ہی سے چند اشارے کیے گئے ، مگر اس واقعہ شہادت کے اندر عزم و
استقلال ، صبر و ثبات ، استبداد شکنی ، قیامِ خلافت و جمہوریت ، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی جو
عظیم الشان بصیرتیں موجود ہیں ان کی تاریخ ساز اہمیت سے آج بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ۔

اس ضمن میں سب سے پہلا سوال تو یہ ہے کہ چند افراد یا ایک بڑے خاندان کا کسی وجہ سے بھی
مظلوم و مقتول اور شہید ہو جانا آخر تاریخِ انسانی کا اس قدر مہتمم بالشان واقعہ کیسے بن گیا ؟

کہ بلا کا یہ حادثہ فاجعہ انسانی اور اسلامی تاریخ کا اس لیے ایک سنگِ میل بن گیا کہ خدا کا آخری
دین ، دینِ اسلام اپنی تمام نظری و عملی خیر و برکت کے ساتھ خلافتِ راشدہ کے تیس سالہ دور میں
عملاً عالم اسلام میں قائم ہو چکا تھا ۔ رضائے الہی کی خاطر فرد کی تربیت ، معاشرہ کی تعمیر اور ریاست
کی تشکیل نیز عدل و قسط کے قیام ، آزادیِ ضمیر ، آزادیِ فکر ، اخوت و مساوات ، مظلوم و محروم طبقوں
اور گروہوں کے حقوق کی بازیافت ، اسلامی مملکت کے حدود میں نافذ ہو چکی تھیں اور یکدھن

فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا کا ظہور بھی ہو چکا تھا۔ ان اعمالِ حسنہ میں استحکام و استمرار کی وجہ اس لیے تھی کہ ان کے نفاذ میں فقط و غلط و ارشاد اور مسجد و منبر کے در و دیوار کا سہارا نہیں لیا جا رہا تھا۔ بلکہ فساد کی اصل جڑ سیاست و اقتدار کو خلافت و جمہوریت میں تبدیل کیا جا چکا تھا۔ دین و سیاست کے ڈانڈے ملائے جا چکے تھے جس کے نتیجے میں خلافت راشدہ کی مندرجہ ذیل خصوصیات واضح ہو کر سارے عالم میں محسوس کی جا رہی تھیں۔

— اِنَّ الْحُكْمَ اِلَّا لِلّٰهِ کی رو سے بادشاہت اور حکومت کی جڑ کاٹ دینا اور اسلامی جمہوریت کا قیام عمل میں آیا۔

— مشاورتی نظام اور شوروی حکومت کی عملداری شروع ہوئی اور حلقے راشدین و جانشین کے قبیح طریقے کو قرآن و سنت کی روشنی میں ترک کر دیا۔

— معاشرے کے ہر فرد پر قانون کی بالادستی اس طرح نافذ کی گئی کہ علی الاعلان ایک بڑھیا بھی حضرت عمر فاروقؓ کا ہاتھ پکڑ کر ان کا احتساب کرنے لگی۔

— معاشی عدل قائم ہوا۔

— فتوحات میں بربریت و بہیمیت کی جگہ روحِ جہاد پیدا ہو جانے کی وجہ سے انسانی جان و مال کی حفاظت اور ان کی صلاح و فلاح کو مقدم رکھا گیا۔

— پوری مملکتِ اسلامیہ میں تمام تر خوشحالیوں کے باوجود دین کی اخلاقی تعلیمات کو جاری و ترقی کرنے کی تدابیر و عمل لائی گئیں۔

— فمیوں اور غلاموں کی عزتِ نفس اور انسانی حقوق کی بالادستی کو مقدم رکھا گیا۔

— حکومت اور اس کی مشینری کو خدا اور خلقِ خدا کی امانت تصور کیا گیا۔

— حکومت اور اس کی مشینری کو ہر قسم کی قبائلی، نسلی اور وطنی عصبیتوں سے پاک کیا گیا۔

— عرب کا یہ اسلامی انقلاب محض تیس سال کے مختصر عرصہ میں ایک بین الاقوامی انقلاب

بن گیا۔ کیوں کہ روم و ایران کی مہذب ترین اور طاقت ور ترین قومیں ان محاسن کو دیکھ کر جوق در جوق دائرہ اسلام میں داخل ہوتی گئیں۔

— غرض خلافتِ راشدہ کا دور حکومت اپنے مثبت اور مٹھوس کارناموں اور منفرد خصوصیات

کی وجہ سے آنے والی نسلوں کے لیے ایک مثالی اور قابلِ تقلید بن گیا۔ اور آج بھی اسلامی دنیا میں اس کی یہ حیثیت برقرار ہے۔ چنانچہ آج بھی جو مسلم حکومت اپنی خصوصیات میں خلافتِ راشدہ سے جتنی زیادہ مشابہ اور قریب تر ہے اتنی ہی اس میں کم خرابیاں نظر آتی ہیں اور جو حکومت جتنی زیادہ مختلف اس میں اتنی ہی زیادہ خرابیاں نظر آتی ہیں۔

لہذا غور کیجیے تو خلافتِ راشدہ حقیقت میں محض ایک سیاسی حکومت نہ تھی بلکہ نبوت کی مکمل نیابت تھی۔ یعنی اس کا کام صرف اتنا ہی نہ تھا کہ ملک کا نظم و نسق چلائے۔ امن قائم کرے اور سرحدوں کی حفاظت کرے۔ بلکہ وہ مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں معلم، مربی اور مرشد کے وہ تمام فرائض انجام دیتی تھی۔ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیاتِ طیبہ میں انجام دیا کرتے تھے اور اس کی یہ ذمہ داری تھی کہ دارالاسلام میں دینِ حق کے پورے نظام کو اس کی اصلی شکل و روح کے ساتھ چلائے اور دنیا میں مسلمانوں کی پوری اجتماعی طاقت اللہ کا کلمہ بلند کرنے کی خدمت پر لگا دے، اس بنا پر یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ وہ صرف خلافتِ راشدہ ہی نہ تھی خلافتِ مرشدہ بھی تھی۔ بقول ایک مفکرِ اسلام کے ”یہ صورتِ حال اگر ڈیڑھ دو صدی بھی باقی رہ گئی ہوتی تو شاید دنیا میں کفر باقی نہ رہتا یا اگر رہ بھی جاتا تو کبھی سر اٹھانے کے قابل نہ ہوتا۔“

خلافتِ علیٰ منہاج النبوة کی اسی مثالی سیاست کو یزید کی ولی عہدی سے جب ظالمانہ ملوکیت کی شکل دی جانے لگی تو اس بگاڑ اور انحراف کو دور کرنے کے لیے حضرت امام حسینؑ نے پورے خانوادہ رسولؐ کے ساتھ میدانِ کربلا میں اپنی جان نثار کر کے یہ مثال قائم کر دی کہ اب حکومت و سیاست کی ظاہر میں خواہ کیسی ہی مقدس صورت ہو خلافتِ علیٰ منہاج النبوة یا حکومتِ الہی سے کمتر پر مسلم امت قیامت تک کبھی راضی نہیں ہو سکتی۔

مگر اتنی منظم اور مثالی تیس سالہ خلافت یکا یک ملوکیت کے قالب میں نہ ڈھل سکتی تھی نہ دھلی بلکہ بتدریج مزید تیس سال تک بعض اجتہادی غلطیوں، کمزوریوں، غلط فہمیوں، سازشوں، عصبیتوں

۱۔ خلافت و ملوکیت، سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ ص ۱۰۵

۲۰۵ ص

۲۔ ایضاً

نفاق اور باہمی خانہ جنگیوں کے مختلف مراحل سے گزرنے کے بعد یزید کی ملوکیت قائم اور حضرت امام حسینؑ کی شہادت واقع ہوئی۔

ان غلطیوں اور کمزوریوں کا ظہور خلیفہ سوم حضرت عثمانؓ کے وقت سے شروع ہو گیا۔ حضرت عثمانؓ نے جو اپنے فیاضانہ حسن سلوک اور صلہ رحمی کے لیے تاریخِ اسلام میں مشہور و معروف ہیں جب اپنے اس ذاتی حق عمل کو منصبِ خلافت پر پہنچ کر عہدوں اور خمس کی تقسیم یا بیت المال سے امداد کے معاملے میں بلاشبہ کوئی غیر شرعی کام تو کبھی نہیں کیا مگر تدبیر کے لحاظ سے وہ احتیاط نہ برت سکے جو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے اپنے اپنے دورِ خلافت میں برتی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پورے عہدِ حکومت میں حضرت علیؓ کے سوا بنی ہاشم میں سے کسی کو کوئی عہدہ نہیں دیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے تو اپنے پورے زمانہٴ خلافت میں اپنے قبیلے یا خاندان کے کسی شخص کو سرے سے کسی منصب پر مامور ہی نہیں کیا۔ حضرت عمرؓ نے اپنے دس سالہ عہد میں بنی عدی کے صرف ایک شخص کو ایک چھوٹا سا عہدہ دیا اور پھر جلد ہی سبکدوش کر دیا۔ مگر ان روایات کے برخلاف حضرت عثمانؓ نے ریاست کا سربراہ بننے کے بعد اپنے ہی خاندان کے ایک فرد اپنے چچا زاد بھائی مروان بن الحکم کو حکومت کے تقریباً چھ سیکریٹری کی حیثیت کا عہدہ دار بنا دیا۔ اور جزیرۃ العرب کے باہر کے تمام اسلامی مقبوضات پر اپنے ہی خاندان کے گورنر مقرر کر دیئے۔ واضح رہے کہ اس زمانے کے نظم و نسق کی رو سے افریقہ کے تمام مفتوحہ علاقے مصر کے گورنر کے ماتحت، شام کا پورا علاقہ دمشق کے گورنر کے ماتحت اور عراق، آذربائیجان، آرمینہ اور خراسان و فارس کے تمام علاقے کوفہ و بصرہ کے گورنر کے ماتحت تھے۔

حضرت عثمانؓ نے خلیفہ منتخب ہوتے ہی، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو معزول کر کے ان کی جگہ کوفہ کا گورنر اپنے ماں جیلے بھائی ولید بن عقبہ بن ابی معیط کو مقرر فرما دیا۔ اس کے بعد یہ منصب اپنے ایک اور عزیز سعید بن عاص کو دیا۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو بصرہ کی گورنری سے معزول کر کے اپنے ماموں زاد بھائی عبداللہ بن عامر کو ان کی جگہ مامور کیا۔ حضرت عمر بن المعاص کو مصر کی گورنری سے ہٹا کر اپنے رضاعی بھائی عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو مقرر کیا۔ حضرت معاویہؓ سیدنا عمر فاروقؓ کے زمانے میں صرف دمشق کی ولایت پر مامور تھے، حضرت عثمانؓ نے ان کی گورنری میں

دمشق، حمص، فلسطین، اردن اور لبنان کا پورا علاقہ جمع کر دیا۔ اس طرح عملاً ایک ہی خاندان کے ہاتھ میں سارے اختیارات جمع ہو گئے۔

اس حقیقت کے علاوہ دُرِ عثمانی میں آگے بڑھائے بیشتر افراد طُلُقا میں سے تھے جو حضور کی آخرِ وقت تک مخالفت کرتے رہے۔ فتح مکہ کے بعد انہیں معافی دی گئی اور دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تو مسلمان ہونے کے بعد ایک بار مرتد ہو چکے تھے۔ ممکن ہے کہ ان میں اعلیٰ درجے کی انتظامی اور ملک گیری کی صلاحیت ہو، مگر حضور کی صحبت و تربیت سے انہیں استفادہ کا وہ موقع نہ مل سکا جس سے ان کی قلبِ مہمیت ہو جاتی۔ چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ آگے چل کر ان کی کمزوریاں بتدریج رنگ لانے لگیں۔ ان حضرات نے حضرت عثمان کی نرمی اور مروت سے فائدے اٹھائے جن سے سابقین اولین اور عامۃ المسلمین کو بجا طور پر شکایتیں ہوئیں۔ اوروں کو تو جہلنے دیجیئے خود حضرت عثمان کی اہلیہ معترضہ حضرت نائلہؓ نے اپنے شوہر محترم سے صاف صاف کہا کہ ”اگر آپ مروان کے کہے پر چلیں گے تو یہ آپ کو قتل کر کے چھوڑے گا۔ اس شخص کے اندر نہ اللہ کی قدر ہے، نہ مہمیت، نہ محبت“۔

حضرت معاویہؓ کو ایک ہی صوبہ کا مسلسل ۱۶-۱۷ سال تک گورنر رہنے دیا گیا۔ جس سے اس قدر طاقت ور ہو گئے کہ حضرت علیؓ کے وقت میں مرکز کے مقابلے میں تلوار لے کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ کئی موقعوں پر بیت المال کے عطایا اور خزانے کی تقسیم پر بھی اکابر صحابہ معترض ہوئے۔ مرکز سے دور کے علاقوں میں حکام نے جب بعض امور میں من مانی شروع کر دی تو وہاں بددلی پھیلنے لگی۔ اس بددلی کو باہمیوں، خارجیوں اور دوسرے سازشی گروہوں نے مزید ہوا دی اور عراق کی فضا گرم ہو گئی۔ حضرت عثمانؓ کے پاس شکایتیں موصول ہوتیں تو مروان اصلِ حال کے سبائے مغالطہ کا باعث بنتے۔ چنانچہ خرابیاں بڑھتے بڑھتے شورش میں بدل گئیں اور ظالموں نے بالآخر

۱۔ خلافت و ملوکیت - سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ - ص ۱۰۸

۲۔ الطبری جلد ۳ ص ۲۹۴-۲۹۶، البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۷۳-۱۷۲ بحوالہ خلافت و ملوکیت ص ۱۱۶ -

حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا۔

حضرت علیؓ جن حالات میں خلیفہ چہارم منتخب ہوئے اُس وقت مسرت یہ تھی کہ ایک طرف تو دو ہزار شورشی دار الخلافہ پر مسلط تھے، جن کے حامی مصر، بصرہ اور کوفہ میں بھی تھے۔ دوسری طرف مرکز میں بااثر صحابہ کرام کے ایک گروہ نے غیر جانب داری کی روش اختیار کی اور تیسری طرف بصرہ اور شام میں حضرت معاویہؓ کی طاقت در فوجیں حضرت علیؓ سے لڑنے کے لیے جمع ہو گئیں۔ حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ تو عین حالتِ جنگ میں اپنی غلطی مان کر میدان سے ہٹ گئے۔ حضرت عمارؓ کی شہادت نے حقیقت اور واضح کر دی کہ باغی کون ہے اور حق پر کون ہے اور حضرت عائشہؓ تو بعد میں اپنی غلطی پر عمجھر سمجھتی رہیں۔ ان اجتہادی غلطیوں نے خلافتِ اسلامیہ کی چولیں ہلا دیں۔

مگر حضرت عمر بن العاصؓ نے جنگِ صفین میں قرآن کو نیزوں پر اٹھوا کر اور دمتہ الجندل میں حکیم کی کارروائی پر تو اور بھی غضب کیا۔ مورخین نے تو اسے اجتہادی کارروائی ماننے سے بھی انکار کر دیا ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی مملکت شام کی حدود میں سب و شتم کا جو سلسلہ شروع کر دیا اس نے ملت اور خلافت کی رہی سہی آبرو کو ختم کر دیا۔ ابن الحکم خارجی کے قاتلانہ حملے سے حضرت علیؓ کی شہادت واقع ہو گئی تو دار الخلافہ میں حضرت امام حسنؓ کو خلیفہ منتخب کر لیا گیا۔ مگر حضرت امیر معاویہؓ عراق پر حملہ آور ہو گئے۔ آخر امام حسنؓ نے ملت میں خانہ جنگی کے بجائے حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں اپنی خلافت سے دستبردار ہونے کو ترجیح دی۔ چنانچہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ جب حضرت معاویہؓ کی بیعت ہو جانے کے بعد ان سے ملے تو انہیں السلام علیہا المملک کہہ کر خطاب کیا۔ ایک مرتبہ انہوں نے خود کہا تھا کہ انا اول الملوکؓ میں مسلمانوں میں پہلا بادشاہ ہوں۔ یوں بقول حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ: "امارتِ خلافت وہ ہے جسے قائم کرنے میں مشورہ کیا گیا ہو اور بادشاہی وہ ہے جس پر تلوار کے زور سے غلبہ حاصل کیا گیا ہو۔"

۱۔ ابن الاثیر۔ جلد ۳ ص ۴۰۵۔ بحوالہ خلافت و ملوکیت ص ۱۴۷

۲۔ الاستیعاب جلد ۱ ص ۲۵۳۔ البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۱۳۵۔ بحوالہ خلافت۔

ملوکیت ص ۱۴۸

اور حضرت معاویہ نے تلوار کے زور سے اپنی بادشاہی قائم کر لی۔ اتنا ہی نہیں آگے چل کر موصوف نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہدی کے لیے خوف و طمع کے ذرائع سے بیعت لے کر خلافت علیٰ منہاج النبوة کے فوری طور پر دوبارہ بحال ہونے کے تمام امکانات کو ختم کر دیا۔

یزید کی جانشینی کے وقت (سنہ ۴۰ھ) پانچ صحابیوں نے کھل کر مخالفت کی مثلاً حضرت حبیبؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن زبیرؓ اور عبدالرحمن بن ابوجرؓ۔ آخر الذکر نے صاف کہہ دیا کہ یہ طریقہ ابوجرؓ و عمرؓ کا نہیں قبصر و کسریٰ کا ہے۔ یہیں سے جبری بیعت اور خاندانوں کی موروثی بادشاہت کا مستقل سلسلہ چل پڑا۔ اور بیعت سے اقتدار حاصل ہونے کے بجائے اقتدار سے بیعت حاصل ہونے لگی۔ اور ملت کا اجتماعی شعور و بحران کا شکار ہو گیا۔ کیونکہ خود عرب جو اسلامی خلافت کے لیے ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے تھے، اپنی لسانی، نسلی اور مذہبی یک جہتی کے باوجود قبائلی عصبیت کے جذبے سے ابھی تک خود کو پوری طرح آزاد نہیں کر سکے تھے۔ اس لیے امیر معاویہؓ اپنی ملوکانہ اسکیم میں نہ صرف کامیاب ہو گئے بلکہ آگے چل کر محض بیس پچیس برسوں کے اندر اندر ظلم و جور کی ہر طرف ایسی حکمرانی ہو گئی کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ ایک موقع پر تقریباً چیخ اٹھے کہ:

”عراق میں حجاج، شام میں ولید، مصر میں قرۃ بن شریک، مدینہ میں عثمان بن حیان اور مکہ میں خالد بن عبداللہ قسری، خداوند اتیسری دنیا ظلم سے بھر گئی ہے اب لوگوں کو راحت دے۔“

سیمان بن عبدالملک کی موت کے بعد (سنہ ۴۹ھ) اس کی وصیت کے مطابق حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کو جب حکومت (سنہ ۴۹ھ = ۲ سال ۵ ماہ) ملی تو انہوں نے اس حکومت کو خلافت میں تبدیل کر دیا۔ اور ظلم و ستم کی ماری دنیا کو راحت دینا چاہی تو رباعی خیز ہر دے کر شہید کر دیئے گئے۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن و سنت کے فیض اور اکابرین امت کی ایثار سے تیس سالہ عہد خلافت کے برکات کو آج تک کھرچ کے پھینکا نہ جاسکا ہے اور اس کے خوش گوار اثرات غیر محسوس نظر نہ رہے۔ مہنوز اپنا کام کر رہے ہیں۔ مگر امیر معاویہؓ اور یزید کے نظام ملوکیت کی وجہ سے اسلامی دنیا اُن

نعمتوں اور برکتوں سے محروم ہو گئی جو خلافت راشدہ کی خصوصیات تھیں۔ (جن کا ذکر سطور بالا میں ہو چکا ہے) اور اسلامی دنیا کے سیاسی ڈھانچے میں حسب ذیل خرابیاں نمودار ہو گئیں۔

۱۔ حکمرانی کا قرآنی معیار اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ باقی نہیں رہا۔ جیسا کہ خلافت راشدہ کے زمانے میں تھا۔ اب دمشق کے حکمرانوں نے ایران اور روم کے بادشاہوں کی طرح شاہانہ زندگی اختیار کر لی۔

۲۔ بیت المال اب رعایا کی امانت نہیں رہا بلکہ بادشاہوں کا ذاتی خزانہ بن گیا۔ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے محل پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے تبصرہ کرنے کے لیے کہا تو آپ نے فرمایا۔

”اگر آپ نے یہ محل بیت المال کی رقم سے بنایا ہے تو خیانت کی ہے اور اگر ذاتی مال سے بنایا ہے تو فضول خرچی کی ہے۔“

۳۔ خلافت راشدہ کے زمانے میں اظہار رائے کی آزادی کا یہ حال تھا کہ ایک بڑھیا کو بھی خلیفہ وقت کے محاسبہ کی آزادی تھی مگر اب حق گوئی کی سزا قید اور قتل ہوتی تھی۔

۴۔ عدالت میں مداخلت بے جا کا سلسلہ شروع ہوا۔

۵۔ شورا بیت کا خاتمہ ہو گیا۔

۶۔ قانون کی بالائے ترسی سے انکار کر دیا گیا اور دین و سیاست عملاً ایک دوسرے سے آزاد ہو گئے۔

۷۔ قومیت و شعوبیت اور نسلی عصبيت کی وجہ سے حکمران امیر المومنین کے بجائے امیر العز بن گئے۔

۸۔ ملکیت نے ملت کو مختلف طبقات میں تقسیم کر دیا۔ حکمران، علماء، مفتی، قاضی، صوفیاء وغیرہ۔ یہی تقسیم آگے بڑھ کر دین اسلام کی تقسیم پر منتج ہوئی۔

حضرت امام حسینؑ کا اصل کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے شہید ہو کر ملکیت کی مندرجہ بالا خرابیوں کو قیامت تک کے لیے چیلنج کر دیا۔ انہوں نے میدانِ کربلا میں خاندانِ سمیت موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالی کر بیعت کے بجائے ابن زیاد کے سامنے جو تین باتیں رکھیں وہ یہ تھیں :

۱۔ ہمیں یزید کے پاس جانے دو یا (۲) سرحدوں کی طرف جانے دو یا (۳) مدینہ واپس جانے دو۔

بالآخر امام حسینؑ شہید ہو گئے، مگر کسی ظالم حکمران کے ہاتھ پر بیعت کے لیے راضی نہ ہوئے کیونکہ یہ وہ زمانہ تھا کہ جب افکار مفلوج ہو رہے تھے، بعض بھاری بھرکم شخصیتیں بک چکی تھیں۔ وفادار تنہا رہ گئے تھے۔ پرہیزگاروں نے گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی۔ جوان یا تو مایوسی کا شکار ہو چکے تھے یا بک چکے تھے۔ بڑے بوڑھے اور بزرگ افراد یا تو شہید کر دیئے گئے تھے یا خاموش ہو گئے تھے یا کر دیئے گئے تھے۔ اور کچھ ایسے بھی تھے جو اپنے آپ کو فروخت کر چکے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب عوام کی کوئی احتجاجی آواز سننے میں نہیں آرہی تھی۔ قلموں کو توڑ کر پھینک دیا گیا تھا۔ زبانیں کاٹی جا رہی تھیں۔ ہونٹ سیئے جا رہے تھے۔ حق و حقیقت کے تمام مراکز وفاداروں کی نابودی کے سبب ویران ہو چکے تھے۔ چنانچہ اس سناٹے میں حضرت امام حسینؑ اور ان کے اہل خانہ نے اپنے نانا پر وحی شدہ آیات کو جنہیں فراموش کیا جا رہا تھا اپنے اجتماعی خون سے ناقابل فراموش بنا دیا۔

تُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ بِأَمْوَالِكُمْ
وَأَنْفُسِكُمْ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ - (الصف: ۱۱)

”تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی راہ میں اپنی جان و مال

سے جہاد کرو، یہ تمہارے لیے بہترین کام ہے اگر تم جانو۔“

الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللّٰهِ بِأَمْوَالِهِمْ
وَأَنْفُسِهِمْ أَعْظَمَ دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

(توبہ: ۲۰)

”جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے حق کی خاطر گھر بار چھوڑا اور اللہ کی راہ میں جان و مال سے لڑے ان کا درجہ اللہ کے نزدیک زیادہ بڑا ہے اور وہی لوگ ہیں جو حقیقت میں کامیاب ہیں۔“

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ أَمُوتَ بَلْ أَحْيَاءُ
وَالَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (البقرہ: ۱۹۵)

”مقتول فی سبیل اللہ کو مردہ مت کہو، بلکہ وہ اللہ کے ہاں زندہ ہیں لیکن تم اس کا شعور نہیں رکھتے۔“

وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَعْيَاؤُهُمْ حُنُودَ رَبِّهِمْ يُدْزِقُونَ فَرِحِينَ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلٍ (آل عمران - ۱۶۹ - ۱۷۰) جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل ہوئے ہیں انہیں مردہ نہ سمجھو وہ حقیقت میں زندہ ہیں، اپنے رب کے پاس نزق پاس ہے اور جو کچھ اللہ نے انہیں اپنے فضل سے دیا ہے اُس پر خوش ہیں۔

ملوکیت کے منہ کو حضرت امام کا یہ خون اس طرح لگ گیا تھا کہ ذاتی مصالح پر اُمرت و حکومت کے مصالح کو بھی آگے چل کر نہایت بے دردی سے مسلسل قربان کیا گیا۔ اور کمرہ ارضی کو فتح کر لینے والے مجاہدین کے ہاتھوں کو بھی قلم کرنے میں جھجک محسوس نہیں کی گئی۔ قتیبہ کو چین، محمد بن قاسم کو ہندوستان اور موسیٰ بن نصیر کو پورا یورپ فتح کرنے سے قبل ہی محض خود غرضیوں کی بنا پر اسٹیج سے ہٹا کر اسلامی دنیا کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچایا گیا۔

شہادت امام حسینؑ کا یہ پہلو بھی قابلِ ذکر ہے کہ رضائے الہی کے لیے سب سے قیمتی متاع جان، جانِ آفرین کو سپرد کرنے کے واقعات ہر دور میں سامنے آئے ہیں، مگر اس غرض کے لیے پوتے خاندانِ نبوت شہادت و قربانی کی یہ مثال انسانی تاریخ میں سب سے بے نظیر و بے عدیل ہے۔

حضرت موسیٰ سپرد نیل کیسے گئے مگر بال بال بچے، حضرت ابراہیمؑ آتشِ نمرود کا شکار ہوئے، مگر وہ بھڑکتی ہوئی آگ سے ستمی کا باعث کر دی گئی، حضرت اسماعیلؑ کو یہ خدا میں ذبح کیا جانا تھا مگر اس کی نوبت نہیں آئی۔ حضرت عیسیٰؑ سولی کی طرف بڑھے لیکن بچا لیے گئے۔ غرض خاندانِ نبوتؑ دنیا کو آباد کرنے کے لیے ہمیشہ اُجڑتا رہا مگر وقتِ واحد میں کسی خاندانِ نبوت کے تقریباً ۷۰-۷۲ افراد نے اس طرح جامِ شہادت کبھی نوش نہیں کیا۔

آج بھی کسی ملک یا سماج میں اسلام اور مسلمانوں کو واقعی سرخروئی اور عزت حاصل کرنی ہے تو لفظی قیل و قال، منطقی مناظرے بازی، برسرِ اقتدار طبقہ کی دلالی، منافقت اور بزدلی کے بجائے سرفروشانہ انداز میں آگے بڑھ کر اسوۂ حسینؑ کو اختیار کر لینے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ:

قتلِ حسین اصل میں مرگِ یزید ہے
اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد