

# قرآن پاک میں ہمان کا ذکر

آنکھ

اس سلسلہ میں مستشرقین کے اعتراضات کا ازالہ

جناب سید شیر محمد صاحب سبزداری

[صاحب تفہیم القرآن سے ایک مرتبہ عربی کچھ بھروسی کے لفہیم القرآن کی تفسیری جلد میں ہمان پر بوجہ نوٹ لکھا گیا ہے اس میں مدعای شذہ رہ گیا ہے۔

اسی دورانی میں کسی ضرورت سے مجھے مصر قدیم کے متعلق لاپیسریوں میں بے شمار کتب کا مطالعہ کیا ہوا۔ اندکا کرم ہے کہ ہمان کے متعلق مزید معلومات جمع ہو گئیں۔ ابھی یہ کام مکمل نہ ہیں، شاید آتھا ہو۔ لہذا فارمین ترجمان القرآن کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔] (مؤلف)

قرآن کے پانچ مقامات ہمان کا ذکر قرآن پاک میں پانچ مقامات پر آیا ہے۔ سورہ القصص کی آیات ۴۰، ۵۰ اور ۸۔ اور ۳۸ میں۔ سورہ عنكبوت کی آیت ۳۹۔ اور پھر سورہ المؤمن کی آیات ۲۳ اور ۲۴ میں جن کا ترجمہ مولانا فتح محمد جالندھری مرحوم نے فتح الحجید میں مندرجہ ذیل کیا ہے:

۹۔ سورہ القصص، آیات نمبر ۴۰، ۵۰۔

”اور نہم چاہتے تھے کہ جو لوگ ملک میں کمزور کر دیے گئے ہیں۔ ان پیاسان کریں اور ان کو پیغیزا بنائیں اور انہیں دلکش کا اور ثک کریں اور دلکش میں ان کو قدرت دیں اور لڑوں اور ہمان اور اس کے لشکر کو وہ چیزیں دکھائیں جس سے وہ ڈستے تھے۔“

ب۔ سورہ القصص کی آیت نمبر ۸ :

”بے شک فرعون اور رہمان اور رام کے شکر پوک گئے۔“

ج۔ سورہ القصص کی آیت نمبر ۳۸ :

”اور فرعون نے کہا لے اپنی دربار میں اپنے سماں کسی کو قبھارا خدا نہیں مانتا۔ لہذا مان ”میرے لیے تھا رسمے کو آگ لگا د کر ایسیں پکا اور پھر پک راؤ پنجا، محل بناد تو اکہ بیس موسمے کے مذاکی طرف پڑھ جاؤ اور میں تو اسے جھوٹا سمجھتا ہوں۔“

د۔ سورہ العنكبوت آیت نمبر ۹ و ۱۰ :

”اور قارون اور فرعون اور رہمان کو بھی دہاک کر دیا، اور ان کے پاس موسمے کے کھلنا شناختیا لے کر آئئے تو وہ ملک میں معدود ہو گئے اور وہ (ہمارے) قابو سے نکل جانے والے نہ ہوتے۔“

س۔ سورہ المؤمن آیات نمبر ۲۳، ۲۴ و ۲۵ :

”اور ہم نے موہنی کو اپنی نشانیاں اور دلیل روشنی کے رجھیجا (یعنی) فرعون اور رہمان اور قارون کی طرف نہ اپنے نے کہ کہ یہ تو جادو گر ہے جھوٹا۔“

مستشرقین کا نسبت مستشرقین نے جہل و تعصب سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ رہمان نام کی کوئی بااثر اور رذی حشر اور با اختیار شخصیت فرعون مصر کے دربار میں تھی ہی نہیں۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مطبوعہ لیڈن اور لندن کی جلد ۲۳ کے صفحات ۲۴۴ اور ۲۴۵ پر جو فوٹے ..... رہمان کے متعلق ہے، اس کے مطابق رہمان، شاہ ایران اخسوس یوسفی خشیار شاد Xerxes اکا فرزیر خطا جو اسرائیلیوں کا دشمن تھا جس کے زمانے اور فرعون مصر کے زمانے میں (جس کی طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام بیووت ہوئے تھے) کئی صدیوں کا فرق ہے اور پھر وہ بکتے ہیں (پناہ بخدا) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مقابلہ کھا کر رہمان کو فرعون سے منسلک کر دیا۔ اسی قسم کے اعتراضات Sale Wherry نے اپنی انگریزی کی تفیریز نے قرآن میں اور سورہ القصص کے نتیجے نوٹ میں درج کیے ہیں۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی نئی جلد جو ۱۹۶۱ء میں شائع ہوئی ہے اس کی جلد سوچ کے صفحہ ۱۱ پر بھی اسی قسم کا اعتراض درج ہے۔

مغزی موئی خین کی قیادت اگر یہ مغزی علماء اپنے ہی ممالک کے مشہور عالم موئی خین تدبیر مصر اور مصری آثار قدیمہ کے ماہرین کی کتب، کاسرسی سامنے المعرفہ ہی کر لیتے تو ان کا جہل اور قبضہ دور ہو جاتا اور آن پر روز روشنی کی طرح ظاہر ہو جاتا کہ کلام پاک ہر قسم کے ابہام اور اغلاط سے پاک و منزہ ہے اور درحقیقت حضرت موسیٰ کے ہم زمانہ فرمودن مصر کے شہد میں ہامان، موجود مقام، جو صاحب اقتدار، ذی اختیار اور ذی حشم تھا اور تاریخ مصر ایسے قطعی شواہد پیش کرتی ہے جن کے مطابق سے قرآن پاک کے ہر برہیان کی تصدیق ہوتی ہے جو ہامان کے متعلق مندرجہ بالا آیات میں مذکور ہے۔

ان شواہد کا حوالہ بیان کرنے سے پیشتر یہ ضروری ہے کہ یہ فہرشنی کر لیا جائے کہ جس طرح فرعون شاہین مصر کا عام لقب تھا، اسی طرح ہامان بھی لقب ہی تھا جس طرح فرعون کسی خاص بادشاہ کا نہ تھا اسی طرح ہامان بھی کسی خاص شخص یا درباری یا وزیر کا نام نہ تھا۔

اب مندرجہ ذیل شواہد حاضر خدمت ہیں:

- ۱ - بلاشک و شبہ امان یا ہامان کی قدری خلت اپنے پرستش ایک طرف تو مصریں آمن یا آمون کی پرستش کا پیش نیمثاثابت ہوتی اور دوسری طرف کا تھجیں میں "لعل ہامان" کی عبادت کا موجب بنی دیکھیں صفحہ ۲۲ - مصر قدیم میں مذهبی زندگی مصنفہ سرفلنڈر ز پیر طری (Religious Life In Ancient Egypt, by Sir Flinders Petrie)

Egypt, by Sir Flinders Petrie)

- ۲ - مذکورہ بالا امان یا ہامان دیوتا کا بڑا پادری مینڈ سے کی کھال کا بادہ اور طرحد کے روپ میں ظاہر ہوا کرتا تھا یعنی ہامان کہلاتا تھا۔ دیکھ صفحہ ۲۲ مصر کا قدیم مذهب مصنفہ سرفلنڈر ز پیر طری

(Religious Life In Ancient Egypt, by Sir Flinders Petrie)

- ۳ - مصری عوام ہامان کو اپنا بڑا امری تمجھتے تھے۔ اس سے زیادہ اس کی تعریف میں کیا کہا جاسکتا ہے کہ اسے "غزاکے وزیر" کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا جو گنہگار ملزموں سے رشوت نہیں لیتا تھا۔ بیسٹر کی تاریخ مصر کا صفحہ ۲۲ ملاحظہ کریں۔

(A History of Egypt, by Breasted)

- ۴ - مصر قدیم کے مذهبی عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی تھا کہ فرعون سیڑھی لگا کر (سورج) دیوتا

کو ملنے آسان پرچھڑتا تھا۔ اس صفحہ میں دیکھیں صفحہ ۱۵۶۔ قدیم مصری عقائد و مذہب کا ارتقاء از بریستد۔ (Development of Religion & Thought In Ancient Egypt.)

by Breasted.)

۵۔ آمن یا ہمان دیوتا کا بڑا پیغمباری جو بحوالہ مذکورہ بالام ۳ خود ہمان کا روپ دھار لیتا تھا اور ہمان کہلوانا تھا اور پیغمبر اعلیٰ مجھی کہلوانا تھا۔ بڑی بڑی عمارتیں بنوانے کا بندوبست وہی کرتا تھا۔ تعمیرات کا بڑا ہمیشہ (Great Superintendent of Works) دہی تھا۔ مندوں کے خزانوں کا انتظام اسی کے پرداشت۔ باقی سارے پر وہت اسی کے ماتحت ہوتے تھے۔ انجام کے ذخائن مجھی اس کی تخلیل میں ہوا کرتے تھے۔ مندوں یا اہرام کی افریج کا وہ سالار اعلیٰ ہوتا تھا۔ اس کے ماتحت غلاموں کا ایک شکر جو اس ہوتا تھا۔ المغرن وہ مذہبی اور پلٹیکل قوت و احشام کا مالک تھا دیکھیں صفحات ۹۶ اور ۹۷۔ مصر قدیم کا مذہب مصنفہ سٹائن دروف (Religion of Ancient Egypt، A History of Egypt, by Steind Orff) اور صفحہ ۵۲ مصر کی تاریخ مصنفہ بریستد (Egypt, by Breadsted.)

۶۔ مصر قدیم کی عام بڑی بڑی عمارتیں اور لاٹھیں پکی اینٹوں سے بنائی جاتی تھیں جو بعد میں سخت پتھر مجھی استعمال ہوتے رکھا تھا۔

ایک قابل غور سٹکہ | اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مستشرقین نے اخسوسیہ شاہ ایران کے نام نہاد دزیر ہمان سے فرعون مصر کے ہمان کو کیسے خلط ملک کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ Old Testament میں ایک باب Esther کے نام سے ہے۔ الیتھر ایک یہودی ہسینہ تھی جس کے حسن و شباب کے دام تزویر میں یہود کی روایت کے مطابق (جسے ان کے اپنے اکثر علماء مجھی من گھرست قصہ قرار دیتے ہیں) متذکرہ شاہ ایران پھنس گیا تھا۔ Old Testament کے اس باب میں جن جن مہتیوں کا ذکر آیا ہے اور جن میں ہمان مجھی شامل تھا۔ من گھرست تھیں۔ جب مستشرقین کے اعتراضات شکوک کے سارے قلعے کی بنیاد ہی ایک من گھرست عشقیہ قصہ پر ہو تو ان اعتراضات اور شکوک کا بے بنیاد ہونا ظاہر ہے۔ اس صفحہ میں شاائقین علم و تحقیق بلا حظر فرمائیں۔ الیتھر کا ذکر برصغیر ۲۳۴ تا ۲۳۵ جیو لوشن انسائیکلو پیڈیا The Universal Jewish Encyclopedia اور

امر واقعہ یہ ہے کہ کتاب Old Testament کے قصے کو Esther میں شامل کرنے یا نہ کرنے کے سوال پر بھی قدیم علمائے یہود میں سخت اختلاف راستے تھا۔ بالآخر اسے اس بیانے کا جائز و بنایا گیا کہ اس پر یہود کے ایک اہم تہوار کی رسم کی غیاب و رکھی گئی ہے جسے بے پوری میں۔

قارئین کرام سے استدعا ہے کہ اگر اس مشے کے کسی پہلو پر مزید روشنی کی ضرورت ہو تو تکلف اس عاجز کو لکھیں۔ ان شادِ اشتہ بندہ ان کے استفسارات کا جواب دینے کی کوشش کرے گا۔ نیز اگر کوئی صاحب مزید معلومات یا قابلِ مطالعہ مواد کی نشاندہی کر سکیں تو راقم شکر گذار ہو گا۔

(دليقية اجماع امرت اور قانون سازی میں اس کی حیثیت)

امام ابن حزم اس نسبت کا انکار کرتے ہیں۔

**ثالث:** - بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر اس نئے حکم سے سابق دونون آراء کا عدم نہ ہو تو ہوں تب اس تبریزی رائے کا حدوث جائز ہے ورنہ نہیں۔ یعنی فضیل امام شافعیؒ سے بھی مردی ہے اور شافعیہ میں سے علماء کی ایک جماعت نے اُسے اختیار کیا ہے۔

(باتق)