

# حضرت شیخ احمد سرہندیؒ کے خلاف الزامات

(عائد کردہ شہنشاہ جہانگیر)

جناب البصائر عالم (سنده یونیورسٹی جام پورہ)

(۲۱)

جہانگیر اپنے عاید کردہ الزام دا تھام کے بیہے بطور ثبوت حضرت مجدد کے ایک خط کی عبارت پر یوں اعتراض آٹھاتا ہے کہ:

"مقاماتِ سلوک طے کرتے ہوئے وہ (یعنی حضرت مجدد) مقام ذی النورین میں پہنچا جو  
تہائیت عالی شان اور پاکیزہ تھا۔ وہاں سے گذر کر مقام فاروقؑ اور مقام فاروقؑ سے گذر  
کر مقام صدیقؑ میں پہنچا۔ پھر وہاں سے گذر کر مقام محبوبیت میں پہنچا جو نہایت منور اور دلکش  
محتوا۔ اس مقام میں اس پر مختلف روشنیوں اور رنگوں کے پرتوہ پڑتے رہے۔ گوا استغفار اور  
بزم خولیش وہ خلفاء کے مرتبے سے محبو بڑھ گیا اور اُن سے عالی تر مقام پر فائز ہوا۔ اس نے اس  
طرح کی اور بھی بہت سی گستاخانہ باتیں (خلفاء کے شان میں) لکھی ہیں۔ جن کو تحریر کرنے مطلوب است  
اور خلفاء کی شان میں بے ادبی کا باعث ہوگا۔"

یہ اقتباص مذکورہ الزام کا ثبوت تو درکن رخود ایک الزام دا تھام کی نوعیت رکھتا ہے اور یہ  
الزام کہ شیخ احمد سرہندیؒ نے خلفاء کی شان میں گستاخانہ باتیں لکھی ہیں اور اپنے آپ کو خلفاء سے  
افضل بتایا ہے اور اُن سے عالی مقام پر فائز ہوا، یہ مزید ایک الزام ہوا۔

قبل اس کے اس الزام پر کلام کیا جائے یہ مناسب ہو گا کہ "اس عبارت" کے سلسلے میں چند  
نہایت اہم اور قابل غور پہلو پیش نظر رکھنے جائیں۔

جہانانجیر نے اپنی ترک "میں جس" بھارت" کا اقتباس پیش کیا ہے۔ یہ شیخ احمد سرہندی کے مکتوب یا نویں دسمبر ۱۹۱۱ء کی عبارت ہے۔ یہ خط شیخ احمد سرہندی نے اپنے پیر و مرشد خواجہ باقی بالند کو تحریر کیا تھا اور خواجہ باقی بالند سے شیخ احمد سرہندی ۱۹۱۹ء میں بیعت ہو گئے تھے اور خواجہ صاحب کا انتقال ۱۹۲۳ء میں بمقابلہ سنہ ۱۹۱۲ء میں ہوا، یعنی آپ کے مرید ہونے کے بعد چار سال تک خواجہ صاحب بقیہ حیات رہے۔ اس اثناء میں تین ہار شیخ احمد سرہندی خواجہ صاحب کی پاس پہنچنے کی نفس نفیس رشد و ہدایت و تربیت کے سلسلے میں دہلی میں مقیم ہے اور جب سرہندی میں رہتے تھے تو خط کے ذریعہ ہدایت و رہنمائی حاصل کرتے۔ اس طرح چار سال کے عرصہ میں شیخ احمد سرہندی نے خواجہ صاحب کو کل بیس خط نوٹ لکھے ہیں جو سب کے سب ایک ہی ترتیب میں مبدأ اول میں نمبر اتنا ۲۰ محفوظ ہیں۔ ان میں جس خط کی عبارت کو "ترک جہانانجیری" میں جہانانجیر نے نقل کیا ہے وہ ترتیب میں گیارہ صویں خط کی عبارت ہے اس کے معنی یہ ہوتے کہ آپ نے یہ خط ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۳ء کے درمیان لکھا ہے اور چار سال کے اثناء میں آپ نے کل ۲۰ خطوط خواجہ باقی بالند کو لکھے ہیں، یعنی او سطھ سال میں پانچ خط۔ اس لیے یہ گیارہ صویں خط ۱۹۱۹ء کے آخر میں یا ۱۹۲۳ء کے ابتداء میں تحریر کیا ہو گا۔ اگر ایسا ہو تو مجھی یہ خط بہ جا جہانانجیر کی تخت نشینی سے تین یا چار سال پہلے لکھا گیا ہے کیونکہ جہانانجیر نے تخت نشین ہوتا ہے اس لیے اگر واقعی اس خط کی عبارت قابلِ گرفت ممکن تھا اس زمانہ میں تحریر کی گئی ممکن جب جہانانجیر حکمران نہیں ہوا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس خط سے عوام میں فی الواقعہ کوئی سورش پھیلی ہوئی تھی جیسا کہ جہانانجیر نے لکھا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو جہانانجیر کے پیش رو والی حکومت کے لیے بہترین موقع تھا کہ وہ اس کا نوٹس لیتا۔ یہ اکبر کا دوڑہ تھا اور اس معاملہ میں جہانانجیر کو کوئی اختیار نہیں تھا۔ البتہ جہانانجیر اس کو قابلِ اعتراض و گرفت سمجھتا تھا۔ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ جہانانجیر نے تخت نشینی کے فوراً بعد اس کا نوٹس کیوں نہ لیا۔ جب کہ بقول جہانانجیر کے اس خط کے مندرجات سے لوگوں میں ہیجان بے چینی اور سورش پھیلی ہوئی تھی لیکن اس وقت ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ تخت نشینی کے ۲۳ سال بعد تک جہانانجیر خاموش رہا۔ اس کے معنی یہ ہوتے کہ جہانانجیر کے نزدیک ۲۳ سال تک یہ خط نہ قابلِ موافقہ تھا اور نہ اس پر کبھی تو ہجر کئی۔

جہانانجیر اپنے سین بلوں سے ۱۹۱۹ء یعنی سنہ ۱۴۰۰ھ میں اور متذکرہ خط لکھنے کے ۱۵ یا ۱۹ سال کے بعد شیخ احمد سرہندی

حضرت مجتبی الف ثانی (۱) کو دربار میں طلب کرتا ہے تو اس طویل خاموشی اور تاخیر سے متعدد سوالات ذہن میں آبھرتے ہیں کہ اگر واقعی یہ عبارت خطرناک، ہمراہ گن اور خلفاء کے شان میں گستاخ پر محصول مخفی اور اس سے عوام میں ہیجان اور شورش پھیلی ہوئی مخفی تو اتنے طویل عرصے تک جہانجیر کی خاموشی سمجھ میں نہیں آتی؟ پھر یہ کامیک جہانجیر کا ۱۸ یا ۱۹ سال کی پرانی تحریر پر حضرت شیخ احمد سرہندی کو دربار میں طلب کنا اور قلعہ گوالیار میں قید کرنا کسی اور گمان کو تقویت پہنچتا ہے۔

جہانجیر کے اقتباس کی اصل حقیقت یہ ہے کہ:-

شیخ احمد سرہندی (حضرت مجتبی الف ثانی<sup>(۲)</sup>) نے یہ تحریر پر حضرت خواجہ باقی باشندہ کو اس وقت لکھی مخفی جب وہ بقیدِ حیات مخفی اور آپ زیر تربیت مخفی۔ آپ پر جو کیفیت یا احوال گزارے تھے اس سے اپنے پیر و مرشد کو باخبر کرتے تھے تاکہ ان مسائل میں آپ کو صحیح رہنمائی وہدایت مل سکے۔ پر متعاصل عبارت کا پس منظر۔ جب یہ خط لکھا گیا تھا تو اس وقت اس عبارت کو اس قسم کے غلط معنی نہیں پہنچاتے گئے۔ بعد میں جب خط کی عبارت پر اعتراضات کئے گئے اور شکوک و شبہات کو ہوا دی گئی اور مخالفین معاذ بیوی نے عوام میں غلط فہمی پیدا کرنے کے لیے رقیبانت اور معاندانہ رویہ اختیار کیا تو عوام اور سو انص کی غلط فہمی کو دور کرنے اور حقیقت حال سے روشناس کرنے کے لیے شیخ احمد سرہندی<sup>(۳)</sup> اپنے ایک خط میں تحریر کرتے ہیں کہ "یہ بات اور دوسروں باقیں جو اس عرضداشت میں واقع ہوئی ہیں ان واقعات میں سے ہیں جو اپنے پیر و مرشد کی طرف لکھے گئے ہیں اور اس کو وہ میں یہ بات ثابت و مقرر ہے کہ جو کچھ طاہر ہوتا ہے خواہ صحیح ہو یا غلط، بے تھاشا اپنے پیر و مرشد کی طرف طاہر کرتے ہیں۔" شیخ احمد سرہندی کی یہ تحریر بہایت وضاحت سے اصل صورت حال کو پیش کر رہی ہے جہانجیر نے جس عبارت کا تذکرہ کیا ہے وہ کسی دعویٰ یا فخر و میامات کے طور پر نہیں لکھا گیا بلکہ اس اشارہ میں جب کہ آپ کے پیر و مرشد بقیدِ حیات مخفی اور آپ سرہندی میں مقیم تھے اور برابر ان کی رہنمائی وہدایت طلب کر رہے تھے، آپ نے مذکورہ خط اپنی اس کیفیت اور حال سے مطلع کرنے کے لیے لکھا تھا تاکہ ہر حال میں آپ کو صحیح رہنمائی

لہ مکتوپات امام ربانی جلد اول مکتوپ نمبر ۱۹۶ ص ۳۱۶ و مکتوپ نمبر ۲۰۲ جلد اول میں مزید اس کی تحریر و مذاہت کرتے ہیں۔

حاصل ہو سکے۔

خلفاء کے شان میں گستاخانہ باتیں لکھنا جہاں بیگر کایا الزام کم اپنے آپ کو خلفاء سے افضل سمجھتا ہے اور ان کی شان میں بہت سی گستاخانہ باتیں لکھی ہیں۔ یہ بھی مضمون ان اوہ باتیں ہے اس دعویٰ کے ثبوت میں جہاں بیگر نے ذائقہ پیش کیا ہے اور ذہبی کوئی تحریر پیش کی ہے۔ البته شیخ احمد سرہندی نے اپنے مکتوب نمبر ۱۹۲ - ۲۵۱ - ۲۰۳ - ۲۶۶ جلد اول اور مکتوب نمبر ۱۵ - ۴۲ - ۳۶ جلد دوم میں حضرت ابویحیی صدیق رضنی اشتر عنہ، حضرت عمر فاروق رضنی اشتر عنہ، حضرت عثمان رضی اشتر عنہ اور حضرت علی کرم اشتر و جبراہیم دوسرے صحابہ کرام کی فضیلت و عظمت کے بارے میں نہایت ہی واشگاف اور غیر مبہم الفاظ میں قرآن اور سنت رسول اشتر علیہ وسلم اور احادیث کی روشنی میں تحریر کیا ہے۔ نیز خلفاء کے راشدین کی اتباع کو لازمی قرار دیا ہے۔ اپنے مکتوب نمبر ۲۰۳ جلد اول میں تحریر کرتے ہیں کہ ”وہ شخص جو حضرت امیر رضنی اشتر عنہ کو حضرت صدیق رضنی اشتر عنہ سے افضل کہے اہل سنت وجماعت کے گروہ سے نکل جاتا ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس شخص کا کیا حال ہو گا جو اپنے آپ کو افضل جلانے۔ اس گروہ میں تو یہ امر طے شدہ ہے کہ اگر کوئی سالک اپنے آپ کو خارش زدہ کئے سے بہتر جانے تو وہ ان کمالات سے محروم ہے۔

اعبیاد علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد حضرت صدیق رضنی اشتر عنہ تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ ایسا شخص بڑا ہی احمد ہے جو اجماع کے خلاف کرے۔

اس طرح آپ نے اپنے مکتوبات میں نہایت ہی شرح و بسط سے واشگاف الفاظ میں بلا کسی ابہام کے خلفاء راشدین سے متعلق اپنے عقیدہ و مسلک کو پیش کیا ہے۔ کسی قسم کی غلط فہمی اور شکر شہر کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اس واضح اعلان کے بعد بھی یہ کہنا اور سمجھنا کہ آپ اپنے آپ کو خلفاء کے راشدین سے افضل سمجھتے اور کہتے ہیں جہالت، دیدہ دلیری، صند اور ہبہ دھرمی کے سوا کچھ نہیں۔ جہاں بیگر نے یہ الزام بھی لگایا ہے کہ میں نے جتنے سوالات بھی کیے ان میں سے کسی ایک کا بھی اشیخ احمد سرہندی (جواب نہیں دے سکا، وہ بے عقل و کم فہم ہونے کے علاوہ مغرور اور خود پسند

بھی نکلا۔

جہانگیر نے نہ تو اپنے سوالات تحریر کیے ہیں اور نہ ہی شیخ احمد سرہندی کے جوابات لکھے ہیں۔ اس سے ایک غیر جانبدارانہ طالب علم کی حیثیت سے اس کے متعلق محقق یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ محقق جہانگیر کا ایک دعویٰ ہے جو بہتان کی تعریف میں آتا ہے۔ سوالات اور جوابات کی غیر موجودگی میں اس کی حقیقت اور اصلیت کو پچھا نہیں جاسکتا۔ البتہ "بے عقل و کم فہم" "مغزور اور خود پسند" قرار دینے کے معنی یہ ہیں کہ دل کا بخار نکالا جا رہا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ شیخ احمد سرہندی نے مرد جہ درباری آداب کے مطابق دربار میں جہانگیر کے سامنے سجدہ نہیں کیا۔ کیونکہ شیخ احمد سرہندی اپنے مکتوب نمبر ۹۲ جلد دوم میں حق تعالیٰ کے سوا اسی کو سجدہ جائز قرار نہیں دیتے۔ اس سے جب آپ نے مرد جہ درباری آداب کے مطابق سجدہ نہیں کیا ہو گا تو اس سے جہانگیر کی انا نیت کو نہ بردست مٹھیں لگی ہو گی۔ اس نے کبھی تصور و گمان بھی نہ کیا ہو گا کہ کوئی افسوس کا بندہ ایسا نہ ہو اور بے خوف بھی ہو سکتا ہے جو مرد جہ سجدہ تنظیمی ادا کرنے سے انکار کر دے۔ لیکن آپ کا یہ فعل سراسر شریعت کے اتباع پر مبنی تھا۔ اس میں نہ کسی کی مخالفت تھی اور نہ مخاصمت۔ نہ کسی کی تو ہی نہ کسی کی دل آزاری۔ یہ تو محقق شریعت کی پاسداری و حفظت کے تقدیر کے تحت بہت ہی مومنا نہ اور جرأت مندانہ عمل تھا۔ جہانگیر کو آپ کا یہ فعل بہت ہی ناگوار خاطر گذرا ہو گا۔ اسی ناراضگی کی بنا پر آپ کو "بے عقل، کم فہم، مغزور اور خود پسند" ہونے کا طمع دیا ہو گا۔

آخر میں جہانگیر یہ تحریر کرتا ہے کہ اس کے (شیخ احمد سرہندی) مراجع کے شوریدگی اور اس کے دماغ کی آشفتگی کا ازالہ کرنے اور عوام میں جوشورش پھیلی ہوئی ہے اس کی روک خاتم کے لیے میں نے شیخ سرہندی کو اُن سنگھ دلن کے حوالے کیا کہ اسے قلعہ گوالیار میں قید رکھے۔

جہانگیر نے اُن سنگھ دلن کو قلعہ گوالیار میں قید کرنے کے لیے کیوں دیا تھا؟ اُن سنگھ دلن ایک راجپوت اور ہندو امیر مملکت تھا جو جہانگیر کا بہت ہی معتمد علیہ اور منتظر نظر تھا۔ جہانگیر نے اپنے عہد کے تمام معمتوں میں یا اپنے مخالفوں کو اسی کے حوالے کیا تھا۔ مثلًا (۱) مرز آستم جو پانچ ہزار می ذات دسوار کا منصب رکھتا تھا اور ٹھٹھہ کا صوبیدار تھا۔ اور (۲) خسر و جو

جہاں بھیر کے مقابلے میں تخت تک دعویٰ کر رکھتا، جس نے بغاوت بھی کی تھی اور ناکام ہو کر گرفتار ہوا اور (۲۳) مرزا حکیم کے پوتے (جرماں اکبر کے بھائی تھا اور اس کے خلاف بغاوت بھی کی تھی)۔ ہر مرزا اور ہوسنگ اور (۲۴) کشتوار کا راجہ کنور سنگھ جس نے جہاں بھیر کے خلاف بغاوت کی تھی، ان سب کو جہاں بھیر نے انی سنگھ دلن ہی کے سپرد کیا تھا۔ چنانچہ شیخ احمد سرہندی کو بھی اس کے سپرد کیا اور صرف ایک ماہ قبل جہاں بھیر نے سن جلوس ۱۳۵ فروردین شریعت کو اس کو دوہزاری ذات دہزار و شش صد سوار کے منصب پر فائز کیا تھا۔<sup>۱۴۰</sup> انی سنگھ دلن پر اپنے خصوصی اعتقاد کی وجہ سے جہاں بھیر نے شیخ احمد سرہندی کو اس کے سپرد کیا۔ اس کے ہندو راجپوت ہونے کی وجہ سے جہاں بھیر کو یہ لفظیں تھیں تھا کہ انی سنگھ دلن کو شیخ احمد سرہندی کی تزوییج شریعت کی تحریک سے ہمدردی نہیں ہو سکتی، اس لیے اس کی نگرانی میں شیخ احمد پر گرفت سخت رہے گی اور انہیں کوئی سہولت درعاالت نہیں مل سکے گی۔

خلافہ یہ کہ جہاں بھیر نے اپنی خود نوشت سوانح سیات تذکر میں سال جلوس ۱۳۵ اکتوبر دار ۲۲ کو شیخ احمد سرہندی رہ پر جوال امامت و اتهام لگاتے ہیں وہ ناقدانہ تجزیہ کی رو سے بالسلسلہ بنیاد ثابت ہوتے ہیں۔ البته اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شیخ احمد کے مخالفین اور حاسدین نے جہاں بھیر کو اس قدر ورغلایا اور برہم کر دیا اور اس قدر بے سرو پا باقی اس کے کان میں ڈالیں کہ آپ کے لیے جہاں بھیر کے دل میں شدید مخالفت پیدا ہو گیا۔ اسی وجہ سے جہاں بھیر نے حضرت شیخ کے خلاف ایسے سخت اور ناشائستہ الفاظ استعمال کیے جن میں نہ تو ادبیت ہے اور نہ ہی انداز شرافت۔

- کتب بیات
- ۱۔ تذکر جہاں بھیری (اردو)، مترجم سیمیم واحد سیمیم مجلس ترقی اردو ادب لاہور
  - ۲۔ اثبات النبوة۔ شیخ احمد سرہندی۔ شائعہ کردہ ادارہ مجددیہ ناظم آباد کراچی۔
  - ۳۔ رذہ وافض۔ شیخ احمد سرہندی؟ (حضرت محمد الف ثانی ار اسپور انڈیا)۔

۴۔ مکتوبات امام ربانی جلد اول، دوم و سوم (اردو) شائعہ کردہ مکتبہ عین اقبالیہ کی قومی کانفرنس (رباعی بر صفحہ ۲۰)