

رسائل و مسائل

جن تک اسلام نہیں پہنچا

سوال :- جب میں اس سید صہی سادھی بات پر غور کرتا ہوں کہ اسلام کو قبول کرنے والے جنت میں جائیں گے اور قبول نہ کرنے والے جہنم میں جائیں گے، تو معاً میرے ذہن میں اُن بے شمار افراد اور قومیں کی تصویر آ جاتی ہے جن تک اسلام کا پیغام نہ پہنچا ہے، نہ پہنچنا ممکن ہے۔ مثلاً آج کل کے افرینہ کے دور دراز جنگلوں میں رہنے والے چیشی، لاطینی امریکی کے وہ عوام جنہوں نے اسلام کا نام کبھی کسی زبان سے لستا نکل نہیں ہے، برم، ملایا اور متحاثی لینڈ کے جنگلات میں رہنے والے لوگ، ثبت کے پہلوں اور سائبیریا کے انتہائی شمالی علاقوں میں رہنے والے اسکیمو۔ میں حیران ہوں کہ ان لوگوں سے قیامت کے دن کس قسم کا حساب لیا جائے گا؟

بات صرف یہیں تک نہیں مٹھری بلکہ دنیا میں کروڑوں اور اربوں کی تعداد میں وہ لوگ بھی پائتے جاتے ہیں جنہوں نے بطور مذہب اسلام کا مصنف نام ہاں لستا ہے۔ مگر کیا اسلام کا مصنف نام ہی لئن لینا اس مقصد کے لیے کافی ہے کہ اُسے جہنم کی ہولناک مسزادی جاتے ہیں کہوں گا، نہیں، اس لیے کہ ان میں سے ۹۵ فیصد انسانوں کو کبھی اسلام کا صحیح پیغام سننے والے سمجھنے کا موقع نہیں تھا آپ کہیں گے کہ پھر خود کیوں اسلام کو سمجھتے کی کوشش نہیں کرتے؟ لیکن یہ دلیل میری نظر میں اہمیت نہیں رکھتی۔ اپنے کافرا نما حوال کے اندر اسلام کی بات کو اُس کے صحیح پس منظر میں سمجھنے کے لیے اور ایک ایک اعتراض کو رد فتح کرنے کے لیے (وہ تمام اعتراضات جو مختلف لوگوں مثلاً عیسائیوں،

یہ دیوبن، کینٹشون کی طرف سے کیے جاتے ہیں) ایک مبارکہ دلکار ہوتا ہے۔ اتنا بسا عرصہ جو نفیا تھا بخاذ سے کسی عام انسان کے لیے ممکن ہی نہیں ہے۔ مثلاً آپ اس فرد کا تصویر کیجیے جامرویج کے کسی عام شہر ہی پر اپنا ہو اے۔ ذہب اس کی خاندانی زندگی سے تقریباً خارج ہو چکا ہے اور اگر ہے تو وہ صرف اتوار کے دی کلیسا میں حاضری لگوانے تک۔ اے عیسائیوں کے عقاید کا بھی کوئی خاص علم نہیں ہے۔ وہ اپنی سوسائٹی کے اندر کامل طور پر گھرا ہوا ہے۔ وہ سینکور نعیم حاصل کرتا ہے۔ معاشر کے لیے اسے سخت جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ بالآخر وہ مر جاتا ہے۔ کیا واقعی اسلام قبول نہ کرنے میں اس کا کوئی قصور ہے؟۔ ممکن ہے زندگی کے کسی لمحے میں اس نے اسلام کا نام سی لیا ہو، ثابت اس نے کسی مسلمان فرد کو دیکھ لیا ہو۔ جس کے کوتولت دیکھ کر اس نے اسلام سے نفرت ہو گئی ہو۔ کبھی اس نے اسلام کے متعلق معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی ہو تو اسے معلوم ہو گیا ہو کہ رسول اللہ نے تھوڑے شادیوں کی اجازت دی ہے وہ جن کا تصویر وہ اپنے معاشر سے میں ناممکن خیال رکتا ہو گا) یا اُسے قرآن مجید کی جنبد آیات پڑھوا کر بتا دیا گیا ہو گا کہ معاذ افتد ایک بے ربط کتاب ہے اور وہ میں اس نے اسلام کے متعلق مزید سوچنا بند کر دیا ہو گا۔ اس لمبی مثال سے میرا منقصو دیہ ہے کہ انسان کی نسبیات ہی کچھ اس قسم کا ہے کہ وہ کسی معاملے میں اتنا طویل عنو۔ و فکر نہیں کر سکتا کہ وہ دنیا بھر کے نظریات کھنکال کر حق تک پہنچ جائے۔ اس بیہ جب یہاںکی مجبوری ہے تو پھر جزا اور سزا کا کیا سوال؟ میں ایک منطقی مثال بھی دنیا چاہتا ہوں۔

تحریک اسلامی کے کام کنونوں میں سے کتنوں نے حق کی جستجو میں اپنی عمر میں کھپاگی ہیں؟ کیا ہم میں سے ایک فیصد نے بھی اشتراکیت کا خود اشتراکیت کی کتابوں سے مطلع کیا ہے؟ اگر نہیں کیا تو کیا اس سے صاف نہ ہر فہرست کا حق کی جستجو ہم میں بھی اتنے اعلیٰ پیمائے پہنچنے ہے؟

میرے نزدیک یہ بھی عیسیٰ ممکن ہے کہ کوئی شخص بکمل خلوص کے ساتھ مختلف نظریات کا مطالعہ کرے (ایسا خلوص جس میں شکر کی گنجائش نہ ہو)۔ لیکن اس کے باوجود وہ اسلام کے راستے تک نہ پہنچے کیا لیسے لوگ ہم نے نہیں دیکھے جو میمِ میم کی تعریف میں نہیں آئتے؟ جنہوں نے تحریک اسلامی کا لڑپھر پڑھا تھا، اس کے باوجود کمیونٹیٹ بن گئے؛ یا کوئی شخص جو ارتقاء کے لظیہ کو مانتا ہو (جس کے خلاف ہمارے پاس کوئی ہتھیار نہیں ہے) یا جو نفسیات، فلسفہ، معاشیات، عمرانیات

وغیرہ میں کسی بھی دوسرے گراہ کن فلسفے سے نہایت ہی پُر خلوص طریقہ سے متاثر ہوا سے آخر کس وجہ سے جہنم میں بھیجا جائے؟

بھر جب میں تاریخ کے مختلف گوشوں پر نظر ڈالتا ہوں ماتب بھی انسان مجھے بے قصور نظر آتے ہیں۔ مثلاً جب رسول اللہ مسیح ہونے اس وقت ساری دنیا تاریکی میں ڈوبی ہوئی تھی۔ اتمام محبت زیادہ سے زیادہ سرزین عرب تک ہو چکا تھا۔ آخر عرب کے باہر کے اس زمانے کے لوگوں نے کیا قصور کیا تھا کہ اسلام قبول نہ کرنے کی پاداش میں انہیں آگ کے شعلوں میں جھونکا جائے؟ پس اگر آپ اس صورتِ حال پر نظر ڈالیں تو معلوم ہو گا کہ اصطلاحی کفار میں سے بمشکل پانچ فیصد جہنم میں بھیجے جانے کے لائق ہیں۔

اب آئیے چند باتیں اصطلاحی مسلمانوں کے متعلق بھی کر لیں:-

پرستیز کو مسلمان، جو مغض مسلمان گھرانوں میں پیدا ہونے کی وجہ سے مسلمان ہیں۔ کیا مغض یہ تفاق ان کے یہے جنت و احباب کر دیتا ہے؟ یقیناً ہرگز نہیں۔ میرے تذکرے میں سے صرف وہ لوگ مسلمان ہیں جو اسلامی نظام کے لیے کسی نہ کسی اہم ایسیں جدوجہد کر رہے ہیں۔ کسی خاندانی مسلمان اور کسی خاندانی عیسائی میں کوئی فرق دکھاتی نہیں دیتا۔ میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان تمام لوگوں کو جہنم میں بھیج دیا جائے۔ لگدی ہوگ کہ از کم جنت کے حد تا ابھی دکھائی نہیں دیتے۔ ان میں سے پانچ قبید بھی ایسے لوگ نہیں جنہوں نے سوچ پس بھکر اسلام قبول کیا ہو۔

لیکن اسلامی تحریک کے ساتھ منسلک نہ ہونے کی بھی بے شمار معقول وجوہات مسکن ہیں۔

مثلاً اکثریت کو ابھی تک ہمارا پیغام پہنچا ہی نہیں۔ ان کو بھولنا کیوں کر قصور و اقرار دیا جا سکتا ہے؟

پس میرے خیال میں بمشکل دس فیصد انسان ایسے ہوں گے جو جزا اوسرا کے قابل ہوں گے باقی نو سے فیصد نہ جزا کے قابل ہیں نہ سزا کے۔

اپنی ذات کے متعلق بھی آپ کو بتا دوں کہ میں ایک ذمہ دار کارکن ہوں۔ تفسیر القرآن کا تکملہ مطابع کیا ہے۔ مولانا کی تقریباً ساری کتب پڑھی ہیں اور اسلامی تحریک کے باقی ذمہ دار حضرات کی کتابیں بھی مطالعہ کر چکا ہوں۔ یہ وضاحت اس لیے کہ رہا ہوں کہ جواب دیتے وقت آپ اس کو متنظر رکھیں۔

اپنے اسی ٹک کو جیسے نے سادہ قریبی انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ ورنہ جب میں اس معاملہ پر مزید خود کرتا ہوں تو ایک ایسی عجیب و غریب صورت مانتے آتی ہے جس سے میرا دمغہ ماؤٹ ہو جاتا ہے۔ اس سے میرے کام پر بھی خراب اثر پڑتا ہے۔

حوالہ۔ (انہ عبد الحمید صدیقی) آپ کے ذہنی شکوک پڑھ کر میرا تائش یہ ہے کہ آپ نے خواہ مخواہ ایک ایسے مسئلے پر غور و فکر شروع کر دیا ہے جس کا فیصلہ کرنے کی کوئی ذمہ داری آپ پہنچیں ہے، اور نہ آپ کے پاس علم کے وہ ذرائع میں جن سے آپ اس کا صحیح فیصلہ کر سکتے ہوں۔ یہ فیصلہ تو اٹھ کر کرنا ہے کہ وہ کسے جزادے اور کسے سزا۔ وہی علیم و خبیر ہے جاتا ہے کہ کون سزا کا مستحق ہے اور کیون؟ اور کون جزا کا مستحق ہے اور کیون؟ آپ کے پاس آخر وہ کون سا پیمانہ ہے جس کے ذریعہ آپ اس امر کا انداز لگا سکتے ہیں کہ مشکل دس فیصد انسان ایسے ہوں گے جو جزا اور سزا کے قابل ہوں گے؟

قرآن مجید میں اس امر کی صراحت موجود ہے کہ حق معلوم کرنے کا ذریعہ صرف انبیاء علیہم السلام کی لائق ہوتی تعلیمات ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد بخات کا واحد راستہ یہی ہے کہ اسلام کو لبکر دین قبول کیا جاتے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کے آخری پیغمبر کی حیثیت سے ایمان لے کر اُن کی ہدایات کی بلا چون وچرا اطاعت کی جاتے۔ ہمیں جزاد و سزا کے بارے میں اصولی تعلیم یہی دیکھتی ہے۔ باقی رہا ان لوگوں کا معاملہ جن تک آپ کے بقول اسلام کا نام تک نہیں پہنچا تو اسے علیم و خبیر کو عادل و رحیم خدا پر چھوڑ دینا چاہیے جو اپنے بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہے جو ہر شخص کے حالات اور ظاہر و باطن کو پوری طرح جانتا ہے اور آخرت میں ہر شخص کے مقدار کے فیصلہ پورے انصاف کے ساتھ کر سے جما۔ البتہ امتیتِ مسلم سے خدا کے پیغام کو اس کے بندوں تک پہنچانے میں جو کوئا ہی سرزد ہوتا ہے اس کے اذکار کی اُسے جلد از جلد لکر کرنی چاہیے، اور بارہی تعالیٰ کے حضور میں اپنی غفلتوں کے لیے صدق دل کے ساتھ معافی مانگنی چاہیے۔

وہ لوگ جن تک اُنہوں کا پیغام پہنچا ہے اور وہ اپنے تعصبات کی وجہ سے اُنہوں اور اس کے رسول پر ایمان نہیں لاتے تو وہ کافر ہیں اور وہ اسی سزا کے متوجہ ہیں جو حق کو محظیا نے والوں کے لیے مفتر کی گئی ہے۔ آپ نے اپنے دل میں ان کے لیے زمگوشہ محفوظ اس بیان پر پیدا کیا ہے کہ اُن میں سے ایک ایک شخص تک اسلامی تعلیمات پہنچانا اور اس کی ہر طرح انہیں سمجھانا اور اس کے ہر جزو کا انہیں قائل کرنا،

مسلمانوں کا ہی فریضہ ہے۔ اور اس معاملے میں خود ان پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ در آن حکایتکار آپ کی یہ بنیاد ہی مکروہ ہے۔ ایک بنی اور اس کے مستبعین کا کام صرف اس قدر ہوتا ہے کہ عامۃ الناس کو احکامِ الہی سے دشناک کر دیں۔ ایک ایک فرد تک پہنچ کر اسے ان احکام کی حکمتیں سمجھانا اُن کے فرائض میں داخل نہیں۔ آج دنیا کا کون سا ایسا معاشرہ ہے جو اسلام کے نام سے ناواقف ہے اور اسے یقینیت معلوم نہیں ہے کہ دنیا کے قین چار مذاہب میں اسلام ایک اہم مرتبہ اور مقام کا حامل ہے؟ اگر آج کا انسان ہر فتنی ایجاد کر جاتے کے بارے میں بے تاب ہوتا ہے۔ اور دنیا کی معمولی صورتیات فراہم کرنے کے لیے بیدار مغربی کا ثبوت دیتا ہے تو آخر روح کے تقاضوں کے متعلق وہ کیوں اتنا بے حس اور بے پرواہ ہے کہ ان کے بارے میں سمجھیدگی کے ساتھ کچھ سوچنا گواہ نہیں کرتا؟

دینِ حق سے مجرماً نظر نہیں برستے ولے لوگوں کا دفاع کرتے کرتے آپ غالباً اس حقیقت کو مجمل گئے ہیں کہ انسان کے اندر دیگر جو اس کے ساتھ ایک حاسہِ ذہبی محبی پایا جاتا ہے جو ہر انسان سے، بشرطیکہ وہ روحاں اور اخلاقی اعتبار سے بالکل مُردہ نہ ہو گیا ہو، اس امر کا تفاصلہ کرتا ہے کہ وہ کوئی ایسا نظام نکر کر عمل اپنائے جو اس کی دنیا سوارنے کے ساتھ اُس کی روح کو سکون بخشے۔ اُس کے اندر ایک ایسا اخلاقی احساس پیدا کرے جس سے اُس کی زندگی کے مختلف گوشوں میں نظم و ضبط پیدا ہوا اور ذہنی اضطراب خلفشاہ کی صورت اختیار نہ کرنے پائے۔ یہ انس فطرت کا بنیادی مطلب ہے۔ کیا اس مطلب کو نظر انداز کر کے سچے دین کی تلاش نہ کرنا، فطرت سے بغاوت نہیں اور جو شخص اپنی فطرت کے خلاف آمادہ بغاوت ہو کیا وہ راه یا ب ہو سکتا ہے؟ لیکے با غیروں کی عقل کا آپ نا تم تو کر سکتے ہیں لیکن ان کے باعیناً طرزِ عمل کی آخر آپ کس منطق کی رو سے جائز قرار دیتے ہیں؟

آخر میں یہ وضاحت کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ نے اسلام اور اسلامی خبریک میں خلطِ مبحث کر دیا ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ آپ نے جماعتِ اسلامی کے لٹرپر کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ کیا آپ کی نظر سے جماعتِ اسلامی کے محترم بانی اور اس کے دیگر قائدین کی یہ صراحة نہیں گز رہی کہ جماعتِ اسلامی کو اسلام کی اجازہ دار نہ سمجھا جائے اور اس بنابر اس سے والبیگی اور علیحدگی کو اسلام اور کفر کا مسئلہ نہ بنا�ا جائے۔ جو لوگ اسلام کے دامن سے والبستہ ہیں خواہ ان کا جماعت سے کوئی معمولی ساتھی بھی نہیں وہ ان سارے انعامات کے مستحق ہو سکتے ہیں جن کا اللہ تعالیٰ نے مونین سے وعدہ کیا ہے اور ابدی جہنم میں لوگوں کا مقدر ہے جن لوگوں نے اشداً اور رسولؐ سے بغاوت کی راہ اختیار کی ہے نہ کہ خبریک اسلامی سے۔