

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اشارات

بس طرح کسی شخص کے سیمان، ڈھانچے کا زیادہ تر مدار ریڑھ کی ہڈی پر ہوتا ہے بالکل اسی طرح کسی معاشرہ کا نظم اس کے اجتماعی انداز سے تشکیلیاں پاتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ لوگوں کا انفرادی اخلاق بھی معاشرہ کی اخلاقی صحت کو برقرار رکھنے میں خاصی اہمیت رکھتا ہے لیکن جس انداز فکر کو لوگ اجتماعی شعور کے نام سے جانتے ہیں وہ درحقیقت کسی معاشرے اور قوم کی عظمت اور برتری کا ضامن ہوتا ہے۔

آپ اگر معاشرہ کے اندر چل پھر کر لوگوں کے خیالات کا جائزہ لیں تو آپ کو یہ جملہ اکثر زبانوں سے ادا ہوتا سنا ہی دے گا: "لوگ نیک اور اچھے ہو جائیں تو حکومت خود بخود اچھی ہو جائے گی"۔ عوام تو ایک طرف رہے بسا اوقات پڑھے لکھے لوگ بھی اسی رائے کا اظہار کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور انسان حیرت زدہ ہو کر یہ سوچتا ہے کہ جس ملک میں لوگ اجتماعی کی اہمیت اور اس کے ہمہ گیر اثرات سے اس حد تک ناواقف ہوں، اس ملک کا مستقبل کیا ہو سکتا ہے۔ اس انداز پر سوچنے والے غالباً معاشرہ کے افراد کو اینٹوں پر قیاس کر کے یہ فرض کر لیتے ہیں کہ اگر اینٹیں پکی ہوں تو جو عمارت بھی ان سے تیار کی جائے گی وہ بھی لازمی طور پر مستحکم ہوگی۔ یہ طرز استدلال دو مفروضات پر قائم ہے۔ ایک یہ کہ اینٹیں تیار کرنے والے بھٹے کا انتخاب جس مالک کے ہاتھ میں ہے وہ عمدہ اور پختہ اینٹیں ہی بنانا چاہتا ہے اور دوسرے یہ کہ پختہ اینٹیں لازمی طور پر ایک ایسے ماہر فن کے ہاتھ آئیں گی جو ان سے ایک پختہ اور مستحکم عمارت بنانے کا خواہشمند ہوگا۔ لیکن اگر بھٹہ کا مالک ہی بددیانت ہو اور لوگوں کو نیم پختہ اینٹیں ہی فراہم کرنے پر مصر ہو تو پھر ایک عمدہ اور مستحکم عمارت کس طرح معرض وجود میں آ سکتی ہے۔ اور بالفرض اگر پختہ اینٹیں بھی فراہم ہو جائیں پھر بھی مستحکم عمارت

کی تعمیر کے لیے ضروری ہے کہ عمارت تعمیر کرنے والا ان اینٹوں کے ڈھیر میں سے بڑی فراست کے ساتھ اچھی اور پختہ اینٹوں کو منتخب کر کے انہیں ان کے صحیح مقام پر پوسٹ کرے۔ اس کے علاوہ انہیں ایک دوسرے کے ساتھ جوڑنے میں نہ صرف بڑی ہنرمندی اور چابکدستی کا مظاہرہ کرے بلکہ ایک دوسرے کے ساتھ چپانے میں جو مسائل استعمال کیا جائے وہ بھی بڑا عمدہ ہو۔ ان ساری تدابیر سے بڑھ کر ان پکی اینٹوں کی افادیت کا سارا انحصار اس بات پر ہے کہ فن تعمیر کا کوئی ماہر نیک عزم کے ساتھ اچھے نقشے کے مطابق عمارت تعمیر کرنے کی غرض سے انہیں استعمال کرے۔ اگر ماہر فن خدا ترس اور نیک ہو تو وہ ان اینٹوں کی مدد سے مسجد تعمیر کر کے بندگانِ خدا کو اپنے مالک اور خالق کے حضور بھجھکنے کے لیے نہایت موزوں جگہ فراہم کر سکتا ہے۔ اور اگر ماہر فن کو فسق و فجور سے محبت ہو تو وہ ان پکی اینٹوں سے میکدہ اور بدعاشی کے دوسرے اڈے تعمیر کرتا ہے۔ پکی اینٹ تعمیر کرنے والے کے ہاتھ میں بالکل بے بس ہوتی ہے۔

بعض لوگ اس طرز استدلال کو یہ کہہ کر مسترد کر دیتے ہیں کہ اینٹیں قوتِ جان اور بے ارادہ ہوتی ہیں، اس لیے انہیں جاندار اور صاحبِ ارادہ انسان پر قیاس کرنا غلط ہے۔ یہ اعتراض بظاہر بڑا ذہنی مسموم ہوتا ہے لیکن ان کے اس اعتراض سے یہ حقیقت ضرور منسلک ہو جاتی ہے کہ انفرادیت کے یہ عملدار ابتعاہیت کی غیر معمولی طاقت کا اچھی طرح شعور نہیں رکھتے۔ افراد بلاشبہ اینٹوں کی طرح بے شعور اور بے ارادہ نہیں لیکن یہ بھی ضروری نہیں کہ ان کے اندر محض شعور اور ارادہ کی موجودگی انہیں اجتماعی قوتوں کے ہاتھ میں بے بس کھنونا بننے سے محفوظ رکھے۔ انفرادی شعور اور احساس اور انفرادی عزم اور ارادہ تو از خود اجتماعی قوت میں ڈھلتے ہیں اور نہ ان میں خود بخود یہ شریک پیدا ہوتی ہے کہ وہ اپنے اندر اتنی قوت پیدا کر لیں کہ ہر اس نظریے اور نظام سے ٹکرا جائیں جو ان کے مزاج سے مغائرت رکھتا ہو۔ جس طرح آکسیجن اور ڈائیڈروجن کا محض وجود اس بات کی ضمانت نہیں کہ انہیں بہر حال ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہو کر پانی کی صورت میں نمودار ہونا ہے بالکل اسی طرح کسی معاشرہ میں نیک افراد کی موجودگی اس بات کی ضمانت نہیں جو سکتی کہ معاشرہ کو لازمی طور پر نیک ہی بنا ہے۔ اگر کیسی مختلف نوعیتوں کے طبیعیاتی مراحل سے گزر کر ہی پانی کی شکل میں ظاہر ہوتی ہیں تو یہ پاکباز اور بااخلاق افراد بعض مہر آزا مراحل سے گزرنے کے بعد ہی ایسی اجتماعی قوت کو جنم دیتے ہیں جس کی مدد سے مصلحتی کو فروغ اور نرائی کا استیصال ممکن ہوتا ہے اور انفرادی نیک اور پارسا کو برد مند ہونے کے

پورے مواقع میسر آتے ہیں۔ انفرادی شرافت کی حیثیت معاشرے میں ٹوکی سی ہوتی ہے جس سے بلاشبہ دل کا کوئی گوشہ منور ہو جاتا ہے مگر یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ یہ نو آندھیوں کی زد سے محفوظ رہے لیکن اگر فسق و فجور خوفناک طوفان کی صورت اختیار کر کے کسی معاشرہ کو اپنی لپیٹ میں لے لے تو انفرادی پاکبازی کے یہ مدعا اور منتشر رہے۔ دیے آئے اس طرح خوفناک طوفانوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ وہ آج نہیں تو کل نکل ہو جائیں گے۔ اس لیے نیکی اور شرافت کی ان قدیلیوں کو روشنی رکھنے اور ان کی مدد سے معاشرے کو بقعہ نور بنانے کے لیے دو چیزوں کی اشد ضرورت ہے۔ ایک یہ کہ نیر اور بھلائی کے یہ چراغ جس تیل سے جل رہے ہیں اس میں کسی طرح کمی نہ آنے پائے۔ دوسرے انہیں آندھیوں کے حملوں سے بہر صورت میں بچایا جائے۔

ہم اسے مسلم قوم کے متعدد تاریخی المیوں میں سے ایک عظیم المیہ سمجھتے ہیں کہ ملت اسلامیہ کے اندر انفرادی نیکی کا شعور اور احساس تو ہر مرحلہ پر کسی نہ کسی صورت میں موجود رہا ہے لیکن اس نیکی کو اجتماعی قوت بنانے کے احساس میں وہ تسلسل نظر نہیں آتا جس کی اس امت سے بجا طور پر توقع کی جاسکتی ہے۔ اس کے کئی ایک وجوہ ہیں جن میں بڑی وجہ یہ ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے اپنی ساری کمزوریوں کے باوجود اسلام کے اجتماعی نظام سے کسی مرحلہ پر بھی سرسما انحراف کی جرات نہیں کی اور اگر کسی دیوانے نے ایسا کیا تو اس کا بڑی پامردی سے مقابلہ کیا گیا۔ اس بنا پر مصلحین امت اپنی زیادہ تر توجہ لوگوں کی انفرادی اصلاح پر صرف کرتے رہے۔ خلافت راشدہ کے بعد مسلمانوں پر جو سیاسی نظام مسلط رہا اسے اگرچہ بادشاہت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے لیکن اس بادشاہت نے کسی عہد میں بھی آمریت کی صورت اختیار نہیں کی۔ مسلمانوں میں بہت کم ہی کوئی ایسا فرمانروا پیدا ہوا جو اس کا جس نے اپنے سارے جاہ و جلال کے باوجود اپنے آپ کو ان معنوں میں مطلق العنان سمجھا ہو کہ وہ احکام شریعت کو پامال کر سکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے اپنے غلط اعمال کی کوئی توجیہ اور تعبیر پیش کر دی لیکن انہیں یہ جسارت کبھی نہیں ہوئی کہ وہ اپنے عزائم اور ارادوں کو شریعت سے بالاتر سمجھیں۔ انہوں نے ہمیشہ اپنے آپ کو اللہ اور اس کے رسول کے تابع اور شریعت کا خادم ہی ظاہر کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلم عوام میں اجتماعی شعور پیدا کرنے کی ماضی میں اشد ضرورت محسوس نہ کی گئی۔

اس کے علاوہ سابقہ ادوار میں ملکی انتظام و انصرام کے جو قوانین اور ضابطے رائج تھے اور جنہیں حکومت

قوت کے زور سے نافذ کرتی تھی وہ اتنے ہمہ گیر تھے کہ پوری معاشرتی زندگی براہ راست ان کی شمولیت میں آجاتی اور انفرادی زندگی کا دائرہ کار یکسر معدوم ہو کر رہ جاتا۔ اُس دور میں حکومت اپنے آپ کو صرف دو کاموں کی ذمہ دار سمجھتی تھی: دفاع و امن اور داخلی انتشار سے قوم کا تحفظ۔ ثانی الذکر ذمہ داری میں معاشرے کے اندر عدل و انصاف کا قیام اور معاشی استبداد سے نجات کے فرائض بھی شامل تھے۔ ان چند ذمہ داریوں کے علاوہ حکومت پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوتی تھی۔ اس بنا پر اُمت کے بہی خواہ ملک کے اندر اصلاحِ احوال کے لیے جو کچھ چاہتے بڑی آزادی سے کر سکتے تھے۔ نیک دل بادشاہ تو نیکی اور بھلائی کو پھیلانے کے لیے خود کو شاہ ہوتے اور ان تمام افراد اور اداروں کی سرپرستی کرتے جو اس فرض کی انجام دہی میں مصروف ہوتے مگر بگڑے ہوئے فرماؤں اور اچھی عوام کے اندر بگاڑ پیدا کرنے کی جرأت نہ کرتے۔ چنانچہ ان کی آوارہ مزاجی کے برے اثرات عملات تک محدود رہتے۔ عوامی زندگی فسق و فجور کی زد میں آنے سے محفوظ رہتی۔

ظاہر بات ہے کہ جس معاشرہ میں حکومت کا دائرہ کار محدود ہو، وہاں انفرادیت کو بڑھنے اور پھیلنے پھولنے کے غیر معمولی مواقع فراہم ہوتے ہیں۔ اس بنا پر ماضی میں انفرادیت پسندی کے رجحان کو خوب تقویت حاصل ہوئی۔ یورپ میں اس رجحان نے ایک خونخوار قسم کی رہبانیت کو جنم دیا جس سے معاشرتی زندگی تہ و بالا ہو کر رہ گئی۔ خدا سے محبت کرنے والے افراد نے مجبوراً حقیقی کی تلاش میں سارے انسانی رشتوں کو خیر باد کہہ کر صحراؤں اور بیابانوں کا رخ کیا اور وہاں گیمان و صبیان میں اس حد تک منہمک ہوئے کہ انہیں انسانوں کے حالات کی کوئی خبر نہ رہی۔ معاشرے کے بگڑے ہوئے افراد نے جب یہ دیکھا کہ نیکی اور خدا ترسی اجتماعی زندگی کے سارے گوشوں سے از خود سمٹ کر جنگلوں کی طرف منتقل ہو رہی ہے اور انسانیت اور اس کے معاشرتی، سیاسی اور معاشی مسائل کے ساتھ اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہا تو انہوں نے نیکی کے اس خدا سے خوب فائدہ اٹھایا اور اجتماعی زندگی کو فسق و فجور سے معمور کر دیا۔ مسلم معاشرے میں بلاشبہ تعلق باشریت نے رہبانیت کی ہیبتناک صورت تو کبھی اختیار نہ کی لیکن خارجی اثرات کی وجہ سے اس کے ہاں یہ تاثر ضرور پیدا ہوا کہ خدا سے محبت کرنے والا وہی شخص ہو سکتا ہے جس کا دنیا اور اس کے معاملات سے کوئی تعلق نہ ہو خصوصاً سیاست کو شجر ممنوعہ سمجھ کر اسے اس سے اس طرح دامن کش رہنا چاہیے کہ اسے "خبیثت و ریخت" کی پرچھائیں بھی اس پر پڑنے نہ پائیں۔ چنانچہ مسلم ممالک میں رہبانیت کے یہ رُوح فرسا مناظر تو دکھائی نہیں دیتے کہ لوگ اللہ تعالیٰ سے تعلق استوار

کرنے کی غرض سے لاکھوں کی تعداد میں صحراؤں کا رخ کر رہے ہیں اور جن لوگوں کے ہاتھ میں ان کے اجتماعی نظم کی باگ ڈور ہے وہ بڑی آزادی کے ساتھ شہروں کے اندر فسق و فجور پھیلانے میں مصروف عمل ہیں اور اس طرح ایک معاشرہ تضاد کا یہ بھی ایک نقشہ پیش کر رہا ہے کہ بیا بانوں میں تو خدا کی پرستش ہو رہی ہو اور شہروں یعنی تہذیب و تمدن کے مراکز میں پوری دلچسپی کے ساتھ شیطان پوجا جا رہا ہو۔

تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ خدا اور شیطان کی بیک وقت پرستش اور اس سے پیدا ہونے والی ہولناکیوں سے مسلم معاشرہ کافی حد تک محفوظ رہا ہے لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانوں کے ذہنوں میں یہ خیال کی کسی نہ کسی صورت میں جاگزیں رہا ہے کہ مسندِ اقتدار "دنیا دارمی" کا سب سے بڑا منظر ہے اور اس کے حصول کی جدوجہد صرف ان لوگوں کو زیب دیتی ہے جو خدا سے اپنا تعلق توڑ چکے ہوں۔ جن حضرات کو حق تعالیٰ کی قربت کی آرزو ہے انہیں جرنالی کے اس مرکز سے دور رہی رہنا چاہیے۔

مسلم معاشرے کے خدا ترس اور نیک افراد کی سیاست کے بارے میں اور خاص طور پر مسندِ اقتدار کے متعلق خوف کی سی کیفیت کی ایک وجہ وہ عظیم ذمہ داری بھی ہے جو اسلام مسلمان حکمرانوں پر عاید کرتا ہے قرآن مجید اور احادیث ہی اگر مصلی اللہ علیہ وسلم میں جس انداز سے اقتدار کی آزمائشوں کا ذکر ملتا ہے ان کے تصور سے انسان کا نپ اٹھتا ہے۔ مسندِ اقتدار کا خیال آنے کے ساتھ ہی یہ خیال بھی اس کے ذہن میں آتا ہے کہ وہ کند چھری سے ذبح کیا جا رہا ہے۔

نلا وہ ازین اپنے خالق و مالک سے ڈرنے والا مسلمان جب بھی اقتدار کے بارے میں سوچتا ہے تو اس کے ذہن میں ان حکمرانوں کا نقشہ نہیں آتا جو عوام پر اپنی خدائی قائم کرنے کے لیے ان کی گردنوں پر مسلط ہو جاتے ہیں اور حکومت کے وسیع ذرائع و وسائل کو بلا روک ٹوک اپنی عیاشیوں پر صرف کرتے ہیں۔ ایسے بد قماش حکمران جنہیں عوام کی فلاح و بہبود کی تو کوئی فکر نہیں ہوتی بلکہ مسندِ اقتدار پر متمکن ہونے کے بعد انہیں ایک ہی فکر لاحق ہوتی ہے کہ کس طرح اپنے عہدِ اقتدار کو زیادہ سے زیادہ طویل دیا جاسکے اور ملک اور قوم کے وسائل سے جن کے وہ میں بنائے گئے ہیں، اپنی ذات، خاندان کے افراد اور اپنے حاشیہ برداروں کو بھروسہ پرت نفع پہنچایا جائے، اس قسم کے بگڑے ہوئے حکمرانوں کے لیے کسی مسلمان کے دل میں شدید جذبہٴ نفرت

کے علاوہ اور کونسا جذبہ پیدا ہو سکتا ہے۔ اسے یہ حکمران فرعون، فرود، شہاد اور ہامان کے ٹولہ میں شامل نظر آتے ہیں جو خدا کے عذاب کے مستوجب ہیں۔ آخرت پر ایمان رکھنے والا مسلمان جب مسند اقتدار پر اس طرح آبرو باختہ لوگوں کو فائز دیکھتا ہے اور قرآن مجید اور احادیث میں ان کے لیے دردناک عذاب کی جو وعید آئی ہے اسے سنتا ہے تو وہ اپنی عافیت اسی میں سمجھتا ہے کہ اس آزمائش سے جس قدر ہو سکے دامن بچا جائے۔

حکمرانی اور فرمانروائی کے اس گھناؤنے اور جھبیانک تصور کے برعکس ایک مسلمان کے ذہن میں عقیدہ اور ایمان کی سی تابندگی کے ساتھ وہ مقدس تصور بھی ہمیشہ موجود رہا ہے جو تاریخ میں "خلافت" کے روشن عنوان کے ساتھ آج تک موجود ہے اور جس تصور نے نہ صرف مسلم قوم کو رہبانیت کے چنگل میں گرفتار ہونے سے بچایا ہے بلکہ پوری نوج بشری کو اجتماعی مسائل عدل و انصاف کی بنیاد پر حل کرنے کی دعوت دی ہے۔ خلافت سے انسان نے یہ سبق سیکھا ہے کہ حکومت اور فرمانروائی خدا کی طرف سے ایک مقدس امانت ہے اور اگر اس امانت کا بار خداوند تعالیٰ کی رضا جوئی کی خاطر اور اس کے احکام کے مطابق اٹھایا جائے تو اس سے اللہ رب العزت کی نظر میں "امین" کا درجہ دوسرے پاسبانوں کے مقابلہ میں کہیں زیادہ بلند ہوتا ہے۔ چنانچہ اجتماعی ذمہ داریوں سے دامن بچا کر زندگی گزارنا خداوند تعالیٰ کے نزدیک کوئی پسندیدہ طرز عمل نہیں بلکہ بسا اوقات یہ قابل مواخذہ فعل ہے کیونکہ اس میں اس بات کا خطرہ لاحق ہوتا ہے کہ ملک کی زمام، رشتاق و خوار کے ہاتھ میں آجائے جو عوام کو اللہ کے دین سے برگشتہ کرنے میں اپنی توانائیاں اور وسائل صرف کرنے لگیں۔ خلعائے راشدین جس احساس ذمہ داری، جس خصوصیت، جس دلسوزی، جس عزم و تدبیر اور جس جذبہ ایثار، جس عدل و انصاف اور جس بلذہبت کے ساتھ اجتماعی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہوئے اور اللہ اور اس کے رسول نے ان کی سرگرمیوں کی جس انداز سے مدح فرمائی اس نے اس حقیقت کو پوری طرح آشکارا کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کا قرب اجتماعی معاملات میں عدم دلچسپی سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ ان معاملات کو عبادت سمجھ کر سرانجام دینے سے حاصل ہوتا ہے۔ جس طرح انفرادی زندگی میں عائلی اور معاشرتی ذمہ داریوں سے فرار کسی شخص کو اللہ کا محبوب نہیں بنا سکتا بالکل اسی طرح ملک اور قوم کے اجتماعی معاملات سے بے تعلق کسی فرد یا گروہ کی روحانیت میں اٹھنے کا باعث نہیں بن سکتی۔ اللہ تعالیٰ آخر اس طرز عمل کو کس طرح پسند کر سکتا ہے کہ اس کی مخلوق کو تو خدا کے خوف سے عاری لوگ ستانتے اور ظلم و ستم کا تختہ مشق بناتے رہیں اور اللہ کی محبت کا دم بھرنے والے اس ظلم و ستم کے خاموش

تماشا ثانی بن کر نظر رہ کر تے رہیں بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا حصول ہی ایک مسلمان کا مطلوب و مقصود ہے لیکن خود خداوند تعالیٰ سنہ ہی اس مقصد کے حصول کے لیے جو راستہ متعین فرمایا ہے وہ صحراؤں اور بیابانوں میں سے نہیں بلکہ اجتماعی زندگی کے ہنگاموں میں سے گزر کر جاتا ہے۔ دنیا میں آج تک مذہب کی علمبردار جتنی قومیں بھی گزری ہیں ان میں سب سے زیادہ اس راز کو نبی اکرم سلی اللہ علیہ وسلم کے رفتاری کار نے پایا ہے۔ انہوں نے اپنی مقدس سرگرمیوں کے ذریعے جن کا مقصد رفعتی انہی کے حصول کے علاوہ اور کچھ نہ تھا پوری انسانیت پر اس راز کو آشکارا کیا کہ اجتماعی زندگی کو اس عدل و انصاف پر قائم کرنا جس پر کہ خالق کائنات نے اس کائنات کو پیدا اور قائم کیا ہے، خدا کا قرب حاصل کرنے کا سب سے موثر ذریعہ ہے۔

مسلمان اس راز سے بخوبی واقف ہیں کہ ایک عادل فرمانروا خدا کی نظر میں جس بلند مرتبے اور مقام کا حامل ہے، وہ اُس درویش سے کہیں زیادہ ارفع ہے جو اپنا زیادہ تر وقت اذکار و نوافل میں صرف کرتا ہے۔ اسے یہ بھی معلوم ہے کہ خدا کے ہاں سب سے زیادہ مستجاب الدعوات سلطان عادل ہی ہے اور اس پر رحمت خداوندی اس روز خاص طور پر سایہ فگن ہوگی جس دن خدا کے سایے کے علاوہ اور کوئی سایہ نہ ہوگا۔ ایک مسلمان اس حقیقت سے بھی پوری طرح شناسا ہے کہ امت مسلمہ میں جو عظمت خلفائے راشدین اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے عمر ثانی اور بعض دوسرے صالح فرمانرواؤں کو حاصل ہے وہ کسی دوسرے فرد کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہے کہ جو شخص مسند اقتدار پر فائز ہو کر انسانوں میں اپنی خدائی کا سکہ چلانے کے بجائے خدا کی بادشاہت قائم کرتا ہے اور اس طرح نوع انسانی کو اس دنیوی زندگی میں الرحمۃ الرحیمین کی رحمت کے قریب لاتے اور اس سے منتفع ہونے کے مواقع بہم پہنچاتا ہے، وہ کوئی معمول حکمران تو نہیں ہو سکتا۔ فقیری میں بھی شاہی کا طرز عمل بلاشبہ ایک پسندیدہ طرز عمل ہے کیونکہ یہ کسی انسان کی خدا سے محبت اور دنیا سے بے نیازی کی دلیل ہے لیکن "شاہی میں فقیری" کا سا انداز پہلے طرز عمل سے کہیں زیادہ قابل احترام اور مستحسن ہے کیونکہ اس میں نبی آخر الزمان سلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی کا پرتو ملتا ہے۔ جو شخص مال و دولت سے محروم ہونے کے باوجود اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھتا ہے وہ یقیناً قابل قدر ہے لیکن اُس بلند انسان کی عظمت کا کیا مقام جو سخت و تاج کا مالک ہوتے ہوئے فقیرانہ زندگی بسر کرنا پسند کرتا ہے اور قوم کے وسائل اس احتیاط کے ساتھ (باقی بر صفحہ ۲۰۱)۔