

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اشارات

عربی زبان کا ایک مشہور شعر ہے:

السعید من اعتبر به بغيره

الشق من اعتبر به غيره

یعنی خوش نسبیت ہے وہ کو دوسروں سے عترت پکڑتا ہے اور بد نسبیت ہے وہ جو دوسروں کے
لیے سامانِ عترت نہ تھا ہے۔

انسانیت اس وقت جسی دُور سے گزر رہی ہے وہ تاریخ کا ٹرا انساک و در ہے۔ اس دُور میں انسان
وقت کی سب سے فالی تہذیب کا حشر خود اپنی آنکھوں سے دکھیر رہا ہے۔ ماڈہ پرستناز نقطہ نظر نکر دنگاہ
کی جن تاریکیوں کو جنم دے سکتا تھا اُس نے وہ دیا ہے اور فعل عمل کی جس قدر بُرائیاں وجود میں آسکتی تھیں
وہ پوری طرح آچکی ہیں۔ اس تہذیب کے کسی گوشے کے بارے میں اب ابہام باقی نہیں رہا۔ پہ انگ بات ہے
کہ اس تہذین کی چکا چوندروشنی نے بیشتر انسانوں کی آنکھوں کو اس حد تک خیرہ کر دیا ہے کہ انہیں بر بادی کے
آثار نذر نہیں آتے اور وہ انسانی ضمیر، ایمان، اخلاق کے کھنڈرات کو آزادی اور روشن خیال کی سرفہلک
علامات سمجھ رہے ہیں۔

یہ صورت حال اتنی انسوٹاک ہے کہ اس پر جس قدر بھی ماتم کیا جاتے کم ہے۔ کسی قوم، کسی گروہ یا یا بخش
کا دنیا میں سامانِ عترت بن جانا کرنی ایسی چیز نہیں جس پر کوئی فرد خوش ہو سکتا ہو، ایک فرد کی تباہی سے جب
دوسرے افراد متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے تو قوموں کی بر بادی کے ہر لٹاک سے تائیخ سے انسانیت کا کوئی
طبیعت کس طرح محفوظ رہ سکتا ہے۔ **اللّٰهُمَّ أَحْجَعْنَا مِنْ يَعْبُرُ الدُّنْيَا وَلَا يَعْبُرُهَا**

اس میں میں یہ بات نہیں دیتے کہ کسی فرد یا گروہ کی ہر ناکامی یا خود کی بہت تکلیف کو یادی تھا ان انسانوں کے لیے جبرت نہیں بتاتا بلکہ اس کی پیغمبیری کا ریوں اور جد احتمالیوں کی بنابرائے ایک ایسے دن کا انعام تک پہنچا دیتا ہے کہ خود کی بصیرت رکھنے والہ آدمی بھی اسے دیکھیج کر گہرا اثر قبول کرتا ہے اور اس را پہنچانے سے گریز کرتا ہے جس پر علی کر وہ بدنصیب انسان یا گروہ اس انعام کو پہنچا ہے۔ العیزہ و تھیقت اس حالت کو کہتے ہیں جس کے نتیجے کسی محسوس چیز کی وساحت سے ان دیکھنے ناتوان تک پہنچا جائے۔ قرآن میں ہے : **إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةٌ** - اس واقعہ میں ٹری جبرت ہے یعنی اسے دیکھنے سے انسان اس ہرناک انعام کا بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے جس پر یہ واقعہ منتج ہوا ہے۔ قرآن مجید نے گذشتہ اقسام کی گمراہیوں اور کوتاہیوں کے تشریش ناک نتائج کا باہم بارکر کر کے انسانوں کو اس بات کا حکم دیا ہے کہ وہ اس سے جبرت حاصل کریں۔ یعنی اُن کی بربادیوں کے تذکرہ اُن کی آنکھیں کھو لئے کے موجب نہیں اور وہ ان گمراہ قمریوں کی پیروی سے دامن پچا کر کے ٹرینے کی گذشتہ توہینیں پہنچی ہیں۔

یوں تو وہ ساری قومیں جو مغربی تہذیب کی پیش میں ابھی تک پڑھی ہوئے نہیں آئیں مغرب کی صریحتیں ممال سے جبرت حاصل کر سکتی ہیں مگر مسلمان کے لیے یہ ایک نہایت نازک مرد ہے کہ وہ اپنے مستقبل کے بارے میں کتنی سیخ فیصلہ کریں۔ وہ مغربی تہذیب کے سند میں کوڑچکی ہیں اور ٹری تیزی کے ساتھ آگے ٹروردہ ہیں مگر ان میں سے اکثر دبیشتر اُس ریلے کی زد سے ابھی تک محفوظ ہیں جس میں بہ نکلنے کے بعد ان کا پٹنا خیر ملک مہربانیت اور تباہی و بربادی اُن کا ناگزیر انعام ہے کہ دوسروں کے لیے جبرت کا سامان فراہم کرے اور انسانیت کے آنے والے قائلے حب اُن کی استیلوں سے گزریں تو وہ زبان سے یہ کہیں :

كَانَ عَاقِبَةً الظِّبْنَ أَسَامُوا السَّوْمَ - آنَ كَذَّبَهَا بَأْنَىٰ تَوَاهَهُ وَ كَافُوا بَهَا بَيْتَهُنَّهُ دُونَ

مغربی قومیں اگرچہ زندگی کے ہر شعبے میں پڑتے ہسترنیک انجام کی طرف جا رہی ہیں مگر خصوصیت کے ساتھ ان کے اخلاق جس طرح تباہ ہوئے ہیں وہ سب سے زیادہ نشوٹنیک راستا ہے۔ چونکہ ہمارے ہاں سب سے زیادہ تقلید ان کی اخلاقی ہے راہ روی ہی کی کی جا رہی ہے اور یہ سلسلہ بڑی تیزی سے شروع ہو چکا ہے اس لیے ہم ان صفتیات میں اپنی معروضات صرف مغرب کی اخلاقی حالت تک محمد و دیکھیں گے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ فلسفہ آزادی عملی زندگی میں کس فکر کی پہنچ دیاں پیدا کرتا ہے اور قوموں کو کون مسائب میں بنتا کرتا ہے۔ مگر ان گزارشات سے پیشتر ہم ایک دو یا تین کہنا سزدھی سمجھتے ہیں۔

مسلمانوں کو یہ بات ذہن نشین رکھنی پاہیزے کہ جو قومیں کسی نظر پر کو اپنا کر اس کے لحاظ سے ایک غلط اخلاقی رویہ استیار کرتی ہیں ان کی سالت اور اس قوم کی سالت میں ڈرافٹ ہوتا ہے جو حسن ان کی نقائی میں اس رویہ کو اختیار کر لیتی ہے درآخالیکہ اس کا اخلاقی فلسفہ اور عقیدہ اسے بد اخلاقی سمجھتا ہے۔ کسی نظر پر صدق دل سے یقین رکھنے والی قوم اگر کسی غلط فکر کو اپنا کر بڑے انجام کر پہنچتی ہے تو اسے بر باد ہونے میں بڑی دیر لکھتی ہے بلکن نقائل قوم یہ مسافت بڑی تیزی کے ساتھ طے کر کے دنیا سے فیصلت و نابود ہو باتی ہے اور اس کا انجام اول الذکر قوم کی پہنچتے کہیں زیادہ عترتیک ہوتا ہے۔ اس کی وجہ این خلدون یہ بیان کرتا ہے کہ غلط نظر کو دل و بیان سے اپنانے والی قوم بہرہ سال اپنے سامنے زندگی کا ایک واضح نسب العین اور اس نسب العین کے حصول کے لیے سچا سبب بر لکھنے کی وجہ سے اپنے اندر تعمیری مسلمانوں کو اجھارتی ہے اور پھر انہیں ایک سلیمانی کے ساتھ ایک راہ پر لکھاتی ہے۔ خالی بات ہے کہ اس کے لیے اُسے غیر معمولی اشارا اور تذکرے کا ملینا پڑتا ہے جس کا نقیب یہ ہوتا ہے کہ اُس قوم کے اندر ایک خاس نوعیت کا نظم و تنقید پیدا ہو جاتا ہے۔ قوموں کا تو ذکر بھی کیا ہم اپنی روزمرہ زندگی میں بھی یہ دیکھتے ہیں کہ جو لوگ چوری اور ڈوڑا۔ زندگی کی غرض سے بھی اکٹھے ہوتے ہیں وہ اپنے اندر اشارا، جذبہ، تعادن، برآمدت اور مُسپن جیسی ثابت صفتیات پیدا کرنے پر اپنے آپ کو محیور رپاتے ہیں اور انہیں پیدا کیے بغیر ان کی نہاری ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتی

بنگلات اس کے وہ افراد یا قومیں جو کسی غلط نظریہ حیثیت کو غلبہ جانتے ہوئے صدق دل اسے اختیار نہیں

کرتیں بلکہ محسن نقائی میں اس پر چلن پر قی میں ان کا حشر "غلط کار مگر مخلص" قوموں کی بُنیت بہت بُہتا ہے کیونکہ یہ قومیں کسی نصب العین سے سچی محبت اور مخدعا نہ وابستگی کے فقدان کی وجہ سے اپنے اندر کوئی تعمیری رجحان اور صلاحیت تو پیدا نہیں کر سکتیں اور اپنی ساری قوتیں ان کا مرن ہیں صرف کرتی ہیں جو کسی اثیار اور قربانی کے طالب نہ ہوں کسی محنت کے بغیر انہیں زیادہ تن آسانیاں فراہم کر سکیں خلاپہر ہے یہ کام گھٹیا اور آسان قسم کی نقایتوں کے سوا اور کوئے ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ نقائی کا شیرہ اختیار کرنے والی قومیں دوسری قوموں کی بُرا نیتوں اور کمزوریوں کے سوا اور کوئی چیز اپنا نہیں سکتیں۔

اس بُنا پر سہیں یہ سمجھ لینیا چاہیے کہ پرپ میں اخلاقی یہ راہ روی کا جو طوفان اٹھا ہے اگرچہ وہ بھی بُرا تشویشناک ہے اور انسانیت پر اس کے اثرات بھی بُرے مہکتے ہیں، مگر ان قوموں کی یہ منزق نقائی سے بچا کر ہاں یہ طوفان جس شدت کے ساتھ آئے گا اس کی ہلاکت خیزی کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ ان قوموں کو اگر اخطاڑ کا نشکار ہونے میں دو تین سال لگے ہیں تو یہ اس بُرے انعام کو نصف صدی سے بھی پیشتر پہنچ جائیں گے۔ مغرب قوموں نے بہرحال سائنسی اکتشافات کی سرفیک چوٹیوں کو سرکیا ہے اور اس وجہ سے انہیں محنت و مشقت اور شبیل نفس کی لمحی خاصی مشق ہو گئی ہے جوان کے اس دورِ اخطاڑ میں بھی انہیں جیسے کا حوصلہ اور تدبیر عطا کر رہی ہے مگر بھاری قوم جسے اس مارہ پرستانہ تہذیب کی تعمیر میں کوئی محنت اور قربانی صرف نہیں کرفتے ہیں۔ اور جس نے محض اپنی حماقت سے اس تہذیب کے سرف چک دار اور خوش منظر اور لذت بخش پہلوؤں کو ہی علامات ترقی سمجھ کر اپنا لیا ہے، وہ بلا رُکوک اخطاڑ اور تنزل کے مہیب فاروں کی طرف ڈھکتی چلی جاتے گی اور غیر معمولی محبت کے ساتھ حترناک انعام سے دوچار ہو گی۔ شاخ نازک پا آشیانے بنانے والے پرندے سے بلاشبہ اپنی زندگی کی بربادی کا سامان کرتے ہیں مگر اس مخصوصی طاڑ کے انعام کا تصور کیجئے جو منبوط شاخوں پر بُسے ہوئے محفوظ نشین کو حپکر کر محسن گرنے کا ذرہ پچھنے کے لیے شاخ نازک پا آبیجھے۔

دیسرے، مسلمانوں کو یہ بات ہمیشہ محو خط خاطر کھنی چاہیے کہ اخلاق اور مذہب کا چھل دامن کا ساتھ ہے بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ مذہب اخلاق کی تہذیب اور پورش کیلئے ہی دنیا میں آیا ہے تو یہ زیادہ سمجھ

ہو گا۔ یہ سندت اللہ ہے کہ اخلاق سے عاری قوم مذہب کا دامن تھا نہیں رہ سکتی اور زندہ ہی سے انحراف اخلاقی طاقت کو گھن لگائے بغیر نہیں چھوڑتا۔ جو فرد یا قوم اپنے نفس کی ترغیبات پر کوئی قدر غن نہ لگا سکے الجہ نس کی فلامی کہ بی اپنی زندگی کا کمال سمجھے وہ دنیا میں زیادہ مدت تک زندہ نہیں رہ سکتی کیونکہ یہ ایک ای منفی طرز عمل ہے جو انسان کی ساری تغیری صلاحیتیں سلب کر کے اُسے بالکل مغلوب اور ناکارہ بنادیتا ہے۔

پھر اس سلسلے میں اس حقیقت کو بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ آج تک کسی قوم نے بھی فماشی اور آوارگی سے کسی تہذیب کی تغیری شروع نہیں کی ہے۔ قومیں سب سے پہلے ایک خلائق نظر اپناتی ہیں اور اس کے نتیجے میں اُن کے اخلاق بگھنے شروع ہوتے ہیں اور پھر وہ اس بazaar کو صحیح اور فطرت کے میں مطابق ثابت کرنے کے لیے نئے نئے نظریے گھر تی رہتی ہیں۔ آپ اگر مغربی قوموں کے حالات کا جائزہ لیں تو آپ کو یہاں بھروسی اصول کا زرا نظر آئے گا۔ جدید تہذیب نے اپنے سفر کا آغاز اس نعرے سے نہیں کیا تھا کہ آؤ سارے اخلاقی نہادوں توڑ کر زندگی بس کرو۔ اُس نے سب سے پہلے انسان کے ذہن میں یہ بات بھائی کہ اس دنیا میں اگر کوئی بات یا عمل اپنی قدر و قیمت رکھتا ہے تو وہ صرف وہی ہے جو تجربے اور مشاہدے میں آئے، لہذا یہ مافق *الطبیعی صورت* محسن فریب اور حکوم کہ ہیں۔ یہ نظریہ وہ حقیقت رہ عمل تھا ان اور ہام اور خرافات کے خلاف جو پاریوں نے اپنی خدا تعالیٰ قائم کرنے کے لیے گھر رکھتے تھے۔ اس نظریہ کو سبب تبلیغ عام فصیب ہوا تو انسان نے تجربات اور مشاہدات کے ذریعہ انسانی افکار و اعمال کو جانپنا شروع کیا جس سے دوستائی برآمد ہوئے۔ ایک تو انسان نے فطرت کی خصیٰ پر ہوتی قرتوں کا مکروج تھا کر ان سے فائدہ اٹھانے کے لیے نگ و دو شروع کی اور اس طرح حیرت انگیز علمی اکتشافات اور سائنسی ایجادات میں ترقی ہونے لگی۔ دوسرے انسان نے مذہب کے ان مدد مدد کر تو زنا شروع کر دیا جو ان کی نظر میں پاریوں کے ساختہ اور ان کے طباائع پر گران گزرنے والے تھے یا جن کی افاضتی ماری چیزوں سے جانپی نہ جاسکتی تھی۔ پھر جب ایک مرتبہ پڑھے ہو گیا کہ جو فائز اور ضابطہ انسانی فطرت پر بوجہ غبتا ہے یا نفسانی خواہشات کی راہ میں رکاوٹ ثابت ہوتا ہے وہ خلط ہے اور اسے پس پشت ڈالنے ہی میں انسان کی آزادی کا راز مضمون ہے تو اس کے بعد انسان نے اخلاقی متابلوں کی پابندی کرنے

کے بجائے اپنے میلانات کا پابند بنا ناشر درج کیا۔ اسی طرح اخلاقی ضوابط انسانوں کے رہنمائی کے بجائے ان کی نفسانی خواہشات کے تابع نبائے جانے لگے اور حسین رفتار سے معاشرے میں برا نیوں نے زندگی پر اسی قرار کے مطابق ان بنا نیوں کو صحیح اور جائز ثابت کرنے کے لیے مختلف نظریات گھنٹے جانے لگے۔

یہاں ان فلسفوں کی تفصیلات بیان کرنا تو ممکن نہیں ہے یہم صرف چند نظریات کو بطور مثال پیش کرتے ہیں۔ انسان اور جیوان کے اندر جنسی میلان کو فطرت نے تعالیٰ نسل کا ذریعہ بنایا ہے۔ یہ ایک بنیادی حقیقت ہے جس پر تمام لوگ متفق ہیں۔ انسان چونکہ جیوان سے ایک اصلی اور برتر مخلوق ہے اس لیے اس کے میلان کو ایک ضوابط کا پابند بنا کر اس سے معاشرے کی تعمیر کا بھی کام لیا گیا ہے۔ میاں اور بیوی کو صرف ان کی جنسی خواہشات ہی ایک دوسرے کے قریب نہیں کرتیں بلکہ ان کی قربت کے پیچے عامل زندگی کی تعمیر کا مخرك بھی کافر رہتا ہے۔ چنانچہ اس نعلق سے خالدان معین و جدوں میں آتے ہیں اور ان کی مرد سے نو خیز نسلوں کی تعمیر و تربیت کا انتظام ہوتا ہے۔ انسان اور جیوان کے جنسی راحیات میں جو فرق ہے وہ فطرت کے اس مقصد کی نہایت لفظ پر غمازی کرتا ہے۔ جیوانوں کے پچھے جلد بی اپنے جنم دینے والوں کو محروم جاتا ہیں مگر انسانوں کی اولاد میں اپنے والوں سے محبت اور آباداً جداد سے والستگی کا احساس ساری عمر قائم رہتا ہے۔ اسی بنا پر انسان ایک معاشرتی زندگی کی تعمیر کرتا ہے مگر جیوانوں کے اندر اس کا کوئی نام و نشان نہیں ہوتا۔

ایک کامیاب اور پائیدار عامل زندگی کے لیے یہ ناگزیر ہے کہ میاں اور بیوی دوسروں اپنی خواہشات کی تکمیل کے لیے اپنے آپ پر یہ پابندی عائد کریں کہ ان میں سے کوئی خیانت کا اڑکاپ نہ کرے گا اور اس فطری خواہش کو پورا کرنے کے لیے وہ کسی غیر کی طرف رجوع نہیں کرے گا۔ دوسرے وہ ایک دوسرے کے لیے اور اولاد کے لیے ابیارا و قرابی کریں گے۔ یہ پابند بیان اور یہ مطابقات اگرچہ بالکل فطری چیز کو بھیں مگر انسان کا بچپا بہرائش ان سے اباکر تاہے اور جب تک ایک محکم ضوابطہ اخلاق اور مضبوط ایمان سرکش نفس کو قابو بیمد کئے کے لیے موجود نہ ہو انسان کا خلط راستوں پر چل نکلنے بالکل فطری امر ہے۔

چنانچہ یہ پ میں جب لوگوں کا ایمان متزلزل ہونے لگا اور انہوں نے اخلاقی صنایلوں کو محض بیکار کی زنجیریں سمجھ کر انہیں توڑنا شروع کیا تو انسان نے رشته مناکحت، اُس کے تقدیس اور اُس کی پابندیوں کو نظر انداز کرتے ہوئے آزادی شہوت راتی کوہی آزادی کا تعاضاً سمجھنا شروع کیا اور انسان نے اپنے اس غلط فعل کے جواز میں یہ دلیل پیش کی کہ جب جیوانوں کو حنی خواہشات کی تسلیم کے لیے بہترین کی اُنہیں کی جائیں۔ اس طرح خلاف و ضع فطری طرز عمل کو نظرت کے مطابق ثابت کرنے کی سعی ہوئے تکی۔

مدہب کے نچے کچھے اثرات کی وجہ سے ضمیر کی غلش بہر حال موجود تھی جس سے بُرے سے بُرے انسان بسا اوقات اس حالت پر کبیدہ ناطر ہو جاتے۔ اُن کے اس احساس کو زندہ کرنے اور تقویت پہنچانے کے بجائے انہیں یہ سمجھا یا جانے لگا کہ یہ احساس قو درحقیقت ایک ذہنی بیماری کی علامت ہے جس سے تمہیں جلد از جلد بجات حاصل کرنی چاہیے۔ خیر و شر کے یہ تصورات مخفی اعتباری باقی میں ہیں، ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ یہ حالات کے مطابق بدلتے رہتے ہیں۔ انسانی فکر و عمل کا سب سے زبردست محرك صرف حنی سی میلان ہے۔ اس پر جس قدر بھی پابندیاں عائد کی جائیں گی وہ ذہنی عوارض پیدا کریں گی۔ لہذا تمہیں بغیر کسی احساس گناہ کے اس کی تسلیم کرنی چاہیے۔ یہ گناہ اور ثواب، کی باقی مخفی و صکر سے ہیں جو عیار لوگوں نے اپنی مطلب براری کے لیے گھر رکھے ہیں۔ انسان کے تو مقدس سے تقدیس فعل کی تہ میں بھی سوا ٹھنیں د ۴۶۵ کے اور کوئی دوسرا حد بہ کار فرما نہیں سہتا۔ چنانچہ مدہبی معتقدات اور شعائر، مدہبی رسومات اور عبارات کے ایک ایک جزو کوئے کر یہ تحقیق انتیق کی جانے لگی کہ یہ ساری چیزیں انسان کے کن حنی سی داعیات کے بکری سے ہوتے عکس ہیں۔ اس تفصیل میں جانے کی تہت نہیں پڑتی ورنہ یہاں کے باشوہر اور ساتھ لوگوں کو بتایا جائے کہ جس مغربی تمہریب کو قم اپنے لیے موجب خیر سمجھتے ہو اُس نے انسان کے مقدس معتقدات اور پاکیزہ احساسات و افعال کا کیا حشر کیا ہے۔ جو حنرات اس سلسلے میں معلومات حاصل کرنا چاہیں انہیں فرمائہ اور اُس کے پیروؤں کی میں پیش کردہ علامات اور اُن کی تصریحات پر غور کرنا چاہیے ہے۔

یتھے یورپ کے وہ فکری رجحانات جنہیں نے اپنے مغرب کو ہوس کاری کے لیے فکری قوت دیا ہے پہنچائی اور اُس سے جو تابع برآمد ہوتے وہ دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہم بیان صرف امریکیہ کے حالات کا سرسری جائزہ پیش کرتے ہیں۔ یہ جائزہ آن لوگوں کے بیانات پر مشتمل ہے جو اس تہذیب کے علمبرداری میں اور جنہیں اس پر ابھی تک پورا پورا اعتماد ہے۔

امریکیہ کے سابق صدر آئزن ہاؤر اپنے ملک میں جرائم کی معزاز افراد ترقی کے اعداد و شمار یہ درج کرتے ہیں:-

شناخت ۱۹۴۵ء سے تک وہ تنگین جرائم جو پیس کے نوٹس میں لائے گئے آن کی تعداد میں ۳۰ فیصد اضافہ ہوا اور آنھا میکہ آبادی صرف آٹھ فیصد بڑھی۔
شناخت ۱۹۴۵ء میں بیس لاکھ افراد کو جیل بھینا پڑا۔

شناخت ۱۹۴۵ء کے بازار سے یہ بات معلوم ہوئی کہ سو میں سے ۱۱ افراد کسی شدید جرم کا شکار ہوتے۔
نو خیز نسلوں میں جرم کا رجحان ٹربیتی نیزی سے ٹردہ رہا ہے۔ چنانچہ ۱۹۴۵ء میں سرقہ خصوصاً کاروں کی چوری میں جو لوگ ماخوذ ہوتے ان میں سے آدمی تعداد گیارہ سے سترہ سال کے پچھوں کی تھی۔

یہ اعداد و شمار بیان کرنے کے بعد مشر آئزن ہاؤر لکھتے ہیں:

”اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ ہم مجرموں کی قسم بن گئے ہیں۔ مگر یہ بات ضرور ہے کہ قانون اور تنظیر و نسق کے معاملے میں ہمارے اندازِ فکر میں کوئی تنگین خراپی پیدا ہو گئی ہے۔“

یہ اعداد و شمار یا آئزن ہاؤر صاحب کا یہ اضطراب اتنا اہم نہیں تھا ایسیں اس غلط اندازِ فکر کا وہ تجزیہ ہے جو جرائم کو جنم دیتا ہے۔ انہوں نے ایک فاضل ایڈگر کے ہمراور کے یہ افادات نقل کیے:

”ہمارے بے پریشان گونٹنے کی وجہ یہ ہے کہ ہم ان اسباب کا مکھوچ لگایں جن کی وجہ سے ہمارے نوجوانوں کا اخلاقی مگرہ رہا ہے مجھے اس بات کا پورا یقین ہو گیا ہے کہ اس معاملے میں سے زیادہ بہک اور نقصان وہ چیزوں غلط تعلیم ہے جو انسان کی نماکامیوں، نامارادیوں اور تخلیقات کی ساری ذمہ ماری معاشرے پڑلاتی ہے۔ نوجوان اور آن کے والدین اسی باطل نظریے میں گرفتار نظر آتے ہیں۔“

چنانچہ اس کے اثر کے تحت وہ پر قسم کے باعثیانہ طرز عمل سے، خواہ وہ حکام کے خلاف ہے انسان کی نسبت
خواہشات و ترغیبات اور سرگرمیوں کے خلاف، جسم پوشی کا مسلسلہ کرتے ہیں۔ یہ غلط نظریہ بھارے
مدرس، بھارے گروں، بھاری عدالتوں اور ہجاءت، سچی کہ جوں میں بحیل گیا ہے۔

اسی بات کو حنفی طور پر توں کہا جا سکتا ہے کہ انسان کی داخلی تہذیب اور اس کے داخلی تحریکات اور
میدانات کے تنظیم و شبیط کا کوئی انظام باقی نہیں رہا۔ مغرب کے سائنسی کالات نے چونکہ انسان کی خارجی
زندگی میں بے شمار تغیرات پیدا کر دیتے ہیں اس لیے وہ غلطی سے یہ سمجھ دیا ہے کہ انسانی زندگی میں فیصلہ کرنے
اہمیت، صرف خارجی حالات کو حاصل ہے۔ چنانچہ اگر کوئی شخص بُرا فی کا ارتکاب کرتا ہے تو وہ تغییرت وہ
محرم نہیں بلکہ وہ معاشرہ مجرم ہے جس نے اس کے بے ایسے حالات پیدا کر دیتے کہ وہ بُرا فی کا ارتکاب ہے۔
یہ فلسفہ میسر غلط اور باطل نہیں۔ اس میں ایک حد تک صداقت کا پہلو بھی موجود ہے۔ خارجی حالات
بلashیہ انسان کے فلسفی داعیات پا اثر انداز ہوتے ہیں اور انسانی سیرت کی تشكیل میں اچھی خاصی اہمیت
رکھتے ہیں۔ مگر مغرب کے دوسرے فلسفیت کی طرح یہ نظر پہنچی چونکہ مذہبی تغییرات کر دینے میں بدن بنانے کے
لیے پروان چڑھاتے اس لیے اس میں توازن ناپید ہے۔ انسان خارجی حالات کے بالشوں اس طرح یہیں
نہیں ہوتا جس طرح مثین کے پُرے میں یہیں یہیں یہیں ہوتے ہیں۔ اس لیے کسی بُرا فی کی پُردی فرمہ داری خارجی
حالات پر ڈال کر خود مقصود بن دیجیا ایک غلط انداز فکر ہے۔ اسی فیروزنازن نقطہ نظر فی مغرب کے اندر
جرائم کی غیر معمولی حوصلہ افزائی کی ہے۔ جب لوگ خصوصاً فوجوں اخلاق اور شرافت کی ساری حدود تو فیکر
آوارگی اور اذشتار پر آتی آتی ہیں تو اس قیمتیت ناک صورتِ حال کی سنگینی کو کم کرنے کے لیے یہ کہہ دیا جانا ہے کہ
سارا فضور معاشرتی اور معاشی حالات کا ہے جنہوں نے ان براہم کو جنم دیا ہے۔

اسی در ذکر کا تبیجہ یہ ہے کہ ایک طرف تو جرام کی رفتار میں بے پناہ اضافہ ہو رہا ہے اور دوسرے ان
کی طرف سے عامہ پروافی کھار فرما نکلا آتی ہے اور ان کے تدارک کی کوئی نکر نہیں کی جاتی۔ اس سلسلے میں اگر کچھ کیا
بھی جاتا ہے تو وہ اعداد و شمار جمع کرنے، ان کے تجزیے کرنے اور ان کے بارے میں مختلف روپوں میں مرتب کرنے سے
زیادہ کچھ نہیں ہوتا۔ معاشرتی اور معاشی تدبییاں محض ان پوروں کی اشاعت سے تو نہیں ہو جاتی، ان کے لیے

انتقلابی فرین اور مخصوصاً حسنه اور تعمیری عمل کی ضرورت ہوتی ہے جو ایک فاسد نظام کو بدل کر اس کی جگہ کوئی صاف نظام لا سکے۔ اور اس قسم کے ذمہن اور عزم رکھنے والے افراد اچھی طرح جانتے ہیں کہ بزرگی تغیرات سے کبھی کسی نظام کا دفعہ نچھے نہیں بدلا جا سکتا۔ دنیا کے ہر نامہ کے اروگر و معاوپ سقوں کا ایسا تما باہمیہ ہوا ہوتا ہے کہ وہ تبدیلی کے احساس کو پیدا ہی نہیں ہونے دیتے اور اگر پیدا ہجھی ہو سائے تو اُسے عمل زندگی میں بردھے کار نہیں آنے دیتے۔

امریکی، برطانیہ اور فرانس میں اباحت مطلقاً اور نوجوان فسل کی بیس را ہر دی پرستینگز دریں نہیں بلکہ نہ راروں میں پورٹیں شایع ہو چکی ہیں مگر ان کے مطابق کوئی ثابت قدم نہیں اٹھایا گیا۔ بلکہ جب کبھی قوم نے تشویش کا اعلیٰ کیا تو ان جانم کے جواز کے بیہ مختلف قسم کی توجیہات پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ کہ پہلے حالات کا فطری انتہا ہے، اس بیس پر اتنا برائیگیتھہ ہوتے کہ کوئی ضرورت نہیں۔

پھر بہت کم لوگ ایسے میں جنہوں نے فناو کی اصل خبر کی ٹھیک ٹھیک نشانہ ہی کی بیس لوگ تو فائماں مرض کی تشخیص میں ناکام رہے ہیں مگر بعض کی تحریکوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے جان بوجد کر اس سے اخفاض برداشت ہے۔ معاشرے کے ساتھ انسان کا تعلق پر تدبیر مائن فی کے بقول اس طرح کا نہیں ہوتا بلکہ اپنے پرہنڈر سے ہوتا ہے۔ بلاشبہ دہ معاشرے کا فرد ہونے کی وجہ سے اس کی اچھائیاں اور بُرا شیائیں کسی حد تک قبول کرنے پر مجبور ہوتا ہے، مگر وہ مجبور محن نہیں ہوتا کہ معاشرہ جس زمگ میں اُسے رکھتا ہے آسانی کے ساتھ پُری طرح نگ دے اس میں وقت کے نالیب رجمانات کے خلاف سوچتے کی قوت، اور حالات کے دھارے کے نکات جدو جہد کرنے کا حوصلہ بھی ہوتا ہے۔ مگر اس کی اس قوت تک رو عمل کا غیب اُس کا اپنا شفیر، اس کا اپنا ویدان: اس کا اپنا فہمی ساقی، خوبی اس کی دشی دنیا ہے جبکہ اس دنیا میں تبدیلی کی امنگ اور احساس پیدا نہ ہو وہ خارجی دنیا میں کوئی انتقلابی قدم نہیں اٹھا سکتا۔ غالباً ہر بات ہے کہ جبکہ انکار و سیدبات کی صیحہ انداز پر تربیت کر کے ان میں یکی اور پاکنیزگی پیدا نہیں کی جاتی۔ انسان خارجی دنیا میں کسی پاکنیزگی اور بحدائقی کا علم بردار بن کر نہیں اٹھ سکتا۔ دل کی اس داخلی دنیا کی سیاست مذہب اور اس کی تعليقات نے تہذیب کی ہے۔ مگر قدرستی سے دو رحاصر کا انسان آج مذہب ہی سے سببے زیارت ہے اور بے تعلق ہے۔ وہ اسے اپنا کر اپنی بے قید عیش پرستیوں پر کوئی پابندی لگانا گواہ نہیں کرتا یہی وجہ ہے کہ وہ جنی

اندر کی کے ہر لمحہ بڑھتے ہوئے طوفان کی تباہ کار بیوں کو محسوس کرنے کے باوجود اس کے ندارک کے بیسے کوئی موثر قدم نہیں اٹھاسکا اور اپنی ساری توجہ ان چیزوں پر صرف کر رہا ہے جو فساد کے مرکز نہیں بلکہ اُس کی محض علامات ہیں۔

امریکہ اس وقت دنیا کا امیرترین ملک ہے۔ وہاں کے باشندوں کا معیار زندگی مشرقی ممالک سے پندرہ سے بیس گنا زیادہ ہے۔ دولت کی بیل پیل ہے۔ راحت اور آرام کے سامانوں کی کثرت ہے۔ ملک کی انتظامی مشتملی اور عدالیہ کو انتظام و النصرام اور انصاف کے بیسے جو زیادہ سے زیادہ سہولتیں میسر ہو سکتی ہیں وہ انہیں حاصل ہیں۔ مگر اس ساری خوشحالی و ترقی کے باوجود آج وہاں اخلاقی احتفاظ نے جو صورت اختیار کر رکھی ہے اسے پڑھ کر انسان کا خمیر لرزائھتا ہے اور سوچتا ہے کہ ان لوگوں کا تجزیہ کتنا خلط ہے جو زندگی کے سارے مسائل کو دولت کے ذریعہ حل کرنے کا داعیہ رکھتے ہیں۔ اس وقت ہمارے سامنے ڈاکٹر لیںڈ گلودر کی وہ رپورٹ ہے جو اُس نے تیرہ اور انیس سال کے نوجوان رکھیوں کی جنیسی زندگی کے بارے میں پیش کی ہے۔ رپورٹ کے خاضع مرتب کے جائزے کے مطابق اس عمر کے نوجانوں میں حرام کاری جن تیری کے ساتھ پڑھ رہی ہے اس کا نتیجہ یہ تخلیق نظر آتا ہے کہ س ۱۹۶۶ء تک امریکہ کا ہر ساتواں پچھے حرای ہو گا اور اس صدی کے اختتام تک ہر پانچواں پچھے عورت اور مرد کے ناجائز تعلق کا نتیجہ ہو گا۔

ایک دوسرے مقام پر ہی ڈاکٹر بختا ہے:

”رشادی سے پہلے مرد اور عورت کے درمیان جنسی روابط کا ہونا بالکل معمول بن کر رہ گیا ہے اور اس حرام کاری سے جو نیچے جنم لیتے ہیں۔ معاشرہ انہیں جائز اولاد کی نگاہ سے دیکھتا ہے شترہ سال کے قریب عمر کی غیر رشادی شدہ رکھیوں کے ہاں ۱۹۵۶ء میں ۳۴٪ برازنا جائز نہیں پیدا ہوئے۔“
مشرگلودرنے ایک ایسے ادارے کی نگران خاتون سے اثر دیو یو لیا ہے جو ناجائز بچوں کی دیکھی جا جائے۔
بنایا گیا ہے۔ اس خاتون کی تصریحات لائق غور ہیں۔ اس نے مصنعت کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا:
”ہمارے ہاں زیادہ تر بیس سال سے کم عمر کی رکھیاں آتی ہیں۔ گذشتہ سال ایک سو سو تیس سالیں“

لڑکیوں نے ناجائز پرچے جنہے کے لیے ہمارے اس ادارے کی طرف رجوع کیا۔ ان میں پیشتر ہائی سکول اور جونیر سکول کی بھیاں تھیں۔ ... سب سے چھوٹی غیر شادی شدہ ماں کوئی بارہ برس کی ہوگی" ص ۱۲۹

فاضل مصنف نے استفادہ حمل کے واقعات کا بھی جائزہ پیش کیا ہے۔ اس کا خیال یہ ہے کہ اصل واقعات اُس کے انداز سے سے کہیں زیادہ ہیں کیونکہ آج بھی اسے ناپسندیدہ حرکت سمجھ کر اس فعل کو چھپانے کی کوشش کی جاتی ہے مگر ان ساری اختیاطی تدبیر کے باوجود جو حالات سامنے آتے ہیں وہ انتہائی گھناؤنے ہیں۔ اس ترقی یافتہ ملک میں دو لاکھ سے ۱۲ لاکھ تک حمل ہر سال گرانے جاتے ہیں۔ جو عورتیں اس جرم کا ارتکاب کرتی ہیں ان کا قریب قریب سالوں حصہ سکول اور کالج کی طالبات پر مشتمل ہے۔

امریکیہ کے ہفت روزہ ٹائم نے بتایا ہے کہ گذشتہ پندرہ سالوں کے اندر کالج اور سکول میں تعلیم حاصل کرنے والی نو خیز نسلوں میں زنا کار جماعت خطراک عذر تک بڑھا ہے اور طلباء کے مقابلے میں طالبات کا اخلاق کہیں یا تو تبری سے بگڑتا ہے۔ ٹائم کے جائزے کے مطابق خارج التحییل ہونے سے پیشتر جو لڑکے اس جرم کے ترتیب ہوتے ہیں ان کی تعداد ۰۔۵ فیصد سے بڑھ کر ۰۔۷ فیصد ہو گئی ہے، مگر اس کے مقابلے میں لڑکیوں کے اندر یہ تناسب ۰۔۵ فیصد سے بڑھ کر چالیس فیصد تک پہنچ گیا ہے۔ اب سکول اور کالج اخلاقی تربیت کے ادارے نہیں رہے بلکہ فحاشی کے اڈے بن گئے ہیں جہاں تعلیم توکہ حاصل کی جاتی ہے اور اخلاق زیادہ بگرتا ہے۔ ٹائم کے قول کے مطابق گذشتہ نسل کے فوجان کو حرام کاری کے لیے کالج سے باہر جانا پڑتا تھا۔ مگر آج اپنی اس برس کو کالج کے اندر پہنچا کرنے میں اگر وہ ناکام رہ جائے تو دوستوں کی نظر میں پروفیشنل ملامت بتاتا ہے۔ مقالہ لکھا رکھتا ہے:

"بہت سی لڑکیاں اب بھی اپنے اخلاق کو تباہ کرنا نہیں چاہتیں اور عفت و عصمت کے آنگینیوں کو بچا کر رکھنے کی آرزو مند ہیں۔ مگر اس صورت حال کا تاریخ قائم رہنا اب قریب قریب نامکن نہ تباہ رہا ہے۔ ان پر اخلاقی یہے رہروی کے لیے صرف لڑکوں کی طرف ہی سے دباو نہیں پڑتا بلکہ اُن کی ہجوبیوں کی طرف سے بھی انہیں ترغیب دی جاتی ہے۔ عفت کی برابری، خواہ اس کے نتیجے میں حمل بھی ہو جائے تو اب امریکیہ میں وہ کوئی الیہ تصور نہیں کیا جاتا۔ کنوارے پن کے اب معنی ہی بدل

گئے ہیں۔ اگر ایک لڑکی اپنے ہونے والے خاوند یا اس طرح کے ایک دعا در نوجوانوں سے شادی سے قبل ہی بنی تعلق پیدا کر لے تو اسے کنوواری بھی سمجھا جاتا ہے۔ آگے چل کر مقامہ نگار بختا ہے کہ اس اباحت کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ نوجوانوں کو ہر وقت یہ احساس دلایا جاتا ہے کہ جنپی تعلق کو خواہ مخواہ معاشرہ ایک گناہ سمجھتا ہے۔ اس میں گناہ کی کوئی بات نہیں۔ بلکہ تو ایک فطری عمل ہے۔ ہاں یہ گناہ اس وقت بن جاتا ہے جب اس کے بارے میں گناہ ہونے کا احساس پیدا کرو یا جلدے چنانچہ امر کیم کے بہت سے دانشوروں کا خیال ہے کہ اگر مردوا در عورت کے ناجائز تعلقات کو اتنا تی آلوگی نہ سمجھ جائے تو اس سے عالمی نظام کے پھرستے مستحکم ہو جانے کی توقع کی میسر ہے، لیکن کہ اس صورت میں خاوند اپنی بیوی کی اخلاقی یہ ڈھروی کی وجہ سے بدال ہو کر اس سے علیحدگی اختیار نہ کرے گا بلکہ اس کی آبرو باختیلی کو جانتے ہوئے بھی خوشدنی کے ساتھ اس سے رشتہ منا کھٹ قائم کئے گا اور اس طرح خاندان منتشر اور تباہ ہونے سے پرے جائیں گے۔

اس موضوع پر بہت سے مفتکین نے اظہار خیال کیا ہے اور الفاظ کے اختلاف کے باوجود وہ اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ اہل مغرب کو اب اباحت مطلقاً کو ناپسندیدگی کی نکام سے نہ دیکھنا چاہیے جب معاشرہ اس راہ پر چل ہی نکلا ہے تو اب اُسے ایک بُراق کی حیثیت سے نہیں بلکہ اچھائی اور بخلائی کی حیثیت سے قبول کر دینا چاہیے۔ لیکن کہ اس کے بعد بھی اگر اس کے ادوگرد گناہ کا نصرت موجود رہا تو یہ چیز لوگوں کے ضمیر پر بوجہ ہو گی اور اس طرح اُن کے دلوں میں اس کے بارے میں ایک خاش باقی رہے گی اور وہ کبھی دل اطمینان کے ساتھ زندگی کر سکیں گے۔

یافتہ روزہ نیزویک نے اپنی ایک حالیہ اشاعت میں امر کیم کی اخلاقی صورتِ حال پر ایک مقامہ شائع کیا ہے۔ اس کا تجزیہ بھی قریب قریب ہے جو ٹاٹم کے مقامہ نگار اور اس موضوع پر اظہار خیال کرنے والے دوسرے مصنفین کا ہے۔ ان سب کاملاً اعہ کرنے کے بعد انسان محسوس کرتا ہے کہ دنیا اس وقت ایک عجیب چکر میں گرفتار ہے اور اُسے اس سے نبات کا کرنی راستہ نہیں آتا۔ جب نوجوان اپنے سفلی حدیبات کی تفعیل

تسلیکین کے لیے اخلاقی فنا بطور اور پاندیوں کو تور نے ہیں تو مغرب کے محمد منظرین اُن کے اس با غیانت طرزِ عمل پر ٹھرے خوش ہوتے ہیں اور ان کی تائید میں بڑے بڑے مغلے لمحتے ہیں کیونکہ اُن کی بیرونی مذہب سے بغاوت کا رجحان ظاہر کرتی ہے اور یہ لوگ اس خیال سے پھوٹے نہیں سلتے کہ انسانی زندگی میں مذہب ایک غیر موثر قوت نہ تصور آ رہے ہے۔ چنانچہ یہ منظرین اُن کی حمایت کے لیے اور اُن کے غیر ذمہ دارانہ طرزِ عمل کو صحیح ثابت کرنے کے لیے عجیب و غریب نظریات گھرتے ہیں۔ مثلاً یہ فلسفہ پیش کیا جاتا ہے کہ مذہب نے خواہ مخواہ انسان کے فطری داعیات پر پابندیاں عائد کر کر ہیں اور انہیں تور سے بغیر انسان کا کبھی صحیح اور صحت منداز نشوونما نہیں ہے۔ سکتا، اس نیا پریم لوگ اخلاقی حدود و قیود کو تور کر ایک نہایت محسن قدس احکام ہے ہیں۔

ان رانشودوں کے سورچنے کا نفع کیا ہے اس کا اندازہ ان مضامین سے لگایا جاسکتا ہے جو چند سالوں میں عمل قومِ نوٹ کی حمایت میں لمحے گئے ہیں۔ غالباً یہ کہا گیا کہ مذہب کے یہ علمبردار آخر اس فعل کو کس طرح غیر ملکی کر سکتے ہیں جبکہ انسان شروع ہی سے اس کا ارتکاب کرتا پلا آیا ہے جو بُرانی آغاز ہی سے انسان کے ساتھ لگی ہوئی ہے اس سے آخر بُرانی کس طرح کپا جاسکتا ہے؟ لہذا یہ فعل نظرت کے عین معانی سے کبھی یہ کہا جاتا کہ معاشرے کو آخر اس بات کا کیا خیال پختا ہے کہ وہ لوگوں کے بھی معاملات میں دخل دے؟ اگر دُنیا کے طرح جنسی تسلیک کرنے کے حق میں ہیں تو انہیں آزادی ہوئی چاہیے۔ کبھی یہ دلیل جاتی کہ ایک بھی بنس سے تعقیٰ رکھنے والے دو افراد کے درمیان جنسی تعلق اتفاق و محبت کے زیادہ بہتر رشتہ استوار کرتا ہے اس میں اگر قیامت کا کوئی پہلو ہو سکتا ہے تو صرف یہی کر فعل کا ارتکاب ایسی حالت میں کیا جائے جب کہ ایک فرقی اس پر رضامند نہ ہو۔ اگر یہ جرم ہے تو صرف اسی سودت میں کہ اس کا بغیر رضامندی کے ارتکاب کیا جاتے۔

اس قبیع فعل کے حق بھی صرف غلط سداد ولائل ہی پیش نہیں کیے گئے بلکہ جو لوگ ان کے قریب ہوتے ہیں اُن کے بیلے عوام کا حذیہ سہر دی بھی انجام نہیں کی کئی کوشش کی گئی اور یہ کہا گیا کہ یہ لوگ مجرم نہیں بلکہ مندوسر لوگ ہیں۔ انہیں والد اور والدہ کی محبت نہیں ملتی اس لیے وہ اس کی تلاش میں نسلط را پھر پڑ جاتے ہیں۔ گھر میں

مُاجھنیں انہیں پرلشیان کرتی ہیں اور وہ بے چارے مفظوں سے اپنے بیٹے سکون کا سامان کرتے ہیں۔ اس بنا پر یہ لوگ فخرت کے مستحق نہیں بلکہ ہمدردی کے مستحق ہیں اور معاشرے کے کوان کے ساتھ بڑا ہمدردانہ بر تباہہ کرنا چاہیے۔

معاملہ ہیں نک محدود رہا بلکہ اس فعل کے عادی مجرموں میں سے جن چند لوگوں نے بھی کوئی عملی اور اپنی کام کیے تھے ان کی درح صراحتی میں بڑی بُری کتابیں تصنیف کی گئیں اور اس طرح لوگوں کے ذمہنوں میں بیخیال راسخ کیا گیا کہ اس جرم کا اتر نکاپ وہ لوگ کرتے ہیں جو غیر معمولی طور پر ذہن ہرنسنے ہیں اور اس اخلاقی بے راہر دی کا اُن کی بُری صلاحیتوں پر کرنی چاہا اثر نہیں پڑتا، بلکہ اس سے اُن میں بکھار آتا ہے۔

جب فکری اعتیار سے اس فعل کے جواز کے لیے لوگوں کے ذمہنوں کو تباہ کر دیا گیا، جب اُن کے خوبیات سے اپیل کر کے اُن کے لیے ہمدردی کی خصائص ہو گئی، اور جب عملی طور پر یہ ثابت کر دیا گیا کہ اس فعل سے انسان کے دل و دماغ پر کرنی بُرے اثرات متاثر نہیں ہوتے تو اس کے بعد قانونی طور پر اس کا جائز قرار پایا جانا کچھ مشکل نہ تھا۔ پناپنے پریپ کے کمی ایک مالک میں یہ جرم قانونی لحاظ سے بھی کرنی جرم نہیں رہا بلکہ ایک جائز فعل ہیں گیا ہے، حقی کہ بالبینہ میں یہاں نک ذہست پنچ گھنی کہ ایک گرجا میں فاعل و مفعول کا نکاح بنا کر پڑھا گیا اور ایک پادری صاحب نے یہ خدمت انجام دی۔

یہ ہے وہ اندھائی فکر جیں کے مطابقی مغربی قوموں نے اخلاقی بے راہر دی کر اپنا شمار بنا یا ہے۔ مگر جب اس کے عملی تماجح سلمانے آتے ہیں، جب اس اباحت مطلقة سے ان کے گھر بیاد ہوتے ہیں، اُن کی اجتماعی زندگی متاثر ہوتی ہے اور ان کے اندر مجرموں اور با غیروں کی تعداد بڑھتی ہے تو بچروہ جائز سے یعنی کہ یہ کمیاب مقرر کرنی شروع کرنی ہیں، یا چھراپنے اور ایک نہایت ہی سخت اور غشہ دنظام کو دعوت دیتی ہیں جو قوت کے ذرور سے ان کے اندر نظم و ضبط پیدا کرے۔

کسی فرد یا قوم کی ذمہنی اور عملی آوارگی تو ایک طوفان ہے۔ وہ جب اٹھتا ہے تو بچر بذہب، اخلاق، تہذیب، تہذیب، معاشرت سب کو بیاد کر کے چھوڑتا ہے۔ یہ خیال کرنا صحیح نہیں ہے کہ وہ صرف مذہب کی بندشوں سے ہی انسان کو آزاد کر کے رہ جائے گا۔