

مطبوعات

چند معاشری مسائل اور اسلام | تالیف۔ جناب سید یعقوب شاہ صاحب سابق آفیٹر جنرل پاکستان۔

شائع کردہ، اورہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور صفحات ۲۰۷۔ قیمت مجلد ساڑھے چھ روپے غیرہ علیہ ۵ روپے
ہمارا معاشرہ بلاشبہ متفہم دعاشری اور سیاسی مسائل سے دوچار ہے۔ اس کے اسباب خواہ کچھ جوں مگر زندگی
کے ہر شعبے میں ایک زبردست خلبان اور خلفشا نظر رہتے ہے۔ اور بہذم فہم انسان اس کے اثرات کو پورتی شدت
کے ساتھ محسوس کرتا ہے۔ زیرِ تبصرہ کتاب کے فاضل مصنف بھی اس سے مستثنی نہیں۔ وہ بھی موجود و عالمگیر اقتداری
نظام میں سود کی دراندازی کے پیش نظر اس بات کے فکر مند ہیں کہ اس کی حقیقت و مابینیت کو متبین کیا جائے اور پھر
اس کے متعلق شرعی احکام کی نئے حالات میں توضیح کی جانے۔ یہ ساری کتاب ان کے اسی احساس کی توجیہ
کرتی ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے سب سے پہلے یہ سوال اٹھایا ہے کہ آیا ہے قسم کا سورج و جعل
راجح ہے وہ اربو کے تحت آتا ہے اور اس یہے حرام ہے یا اس کی کچھ صورتیں ایسی بھی میں جن کا پر
اربو کا اطلاق نہیں ہوتا اور جن سے مسلمان بہرہ انہوں نے ہو سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں فاضل مصنف نے سو
کی بھرگیری، قرآن پاک کی اصطلاح الربو، استقراض کی غایت، جاہلیت میں ربو کی کیفیت اور حرمت
ربو کی علت کا جائزہ لیا ہے اور پھر ربو کی مختصر تاریخ، ربو انفضل کی تحقیق اور بعض محققین کی آراء کی مدد سے
اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ موجودہ زمانے کے شود کی بعض فحکمیں ایسی ہیں جو الربو کی حدود کے انہر نہیں آتیں۔
شاہ صاحب کے نزدیک نفع اور کاموں میں استعمال شدہ سرعاۃ پر شود کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی۔ (اط ۲۱)
یعنی ایسے تمام قرنسے جو احتیاجی قسم کے نہ ہوں بلکہ وہ قرضے جو محض نفع اور کاموں میں استعمال کیے جانے
کے لیے دیے گئے ہوں ان پر شود اسلام میں جائز ہے اور ممنوع نہیں ہے۔ اس کو اصطلاحاً تجارتی
شود سے تعبیر کیا گیا ہے۔

فاضل صفت نے اپنے اس خیال کی بنیاد پر درج ذیل مفروضات پر رکھی ہے
 ۱) قرآن حکیم میں جو سود کی ممانعت ہے وہ ایک خاص قسم کی زیادتی ہے جو عمد جاہلیت میں اصل زبر
 قرض پر دھول کی بجائی تھی۔

(۲) عمد جاہلیت نفع آور قرضوں (تجاری قرضوں) سے نااشناختا۔ اس وقت کے تمام قرضے احتیاجی
 نویت کے تھے۔

(۳) الربو کے متعلق کتاب و سنت میں پوری تفصیل موجود نہیں لہذا اس میں اجتہاد کی گنجائش ہے۔
 ان دلائل کے علاوہ وہ عمد حاضر میں سودی نظامِ معیشت کی احادیث اور ناگزیریت کا بھی جاہلی دکر فرماتے
 ہیں۔ سودی مباحثت کے مختلف پہلوؤں سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے اس کتاب کی احادیث سے انکا رہنمیں کیا جا
 سکتا ہے؟ بین افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ جن مفروضات کی بنیاد پر مؤلف نے اپنے نتائج اخذ کیے ہیں۔ ان سب
 کی بنیاد نہایت کمزور ہے۔ کتاب و سنت میں جو سود کی ممانعت ہے وہ بعینہ عمد حاضر کی ہر قسم کی اس زیادتی پر
 منطبق ہوتی ہے جو اصل زبر قرض پر دھول کی جاتے خواہ اس قرض کی غرض کچھ بھی ہو۔ یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ عمد جاہلیت
 میں عوام نفع آور قرضوں سے نااشناختے۔ ہم تو اس کے بر عکس یہ دیکھتے ہیں کہ عمد نبوی میں نفع، در انواضن کے لیے
 سرماہی کا استعمال ہائی مستقل نظام کا رخواج میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی مشغول رہے۔ اور جسے ثریعت
 کی اصطلاح میں "مخدوبت" کہا جاتا ہے چنانچہ علامہ مرغیانی صاحب حمدایہ کی تصریح ہے کہ چو ماں نفع آور کاموں
 میں لگانے کے لیے دیا جاتے ہو اس کے نفع میں سے کچھ متناسب حصہ صاحب مال مقرر کرے تو وہ مخدوبت ہے
 اور اگر کچھ مقرر کرے تو وہ قرض ہے۔

یہی صحیح نہیں کہ الربو کے متعلق پوری تفصیل کتاب و سنت میں موجود نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت
 عزریضی اللہ تعالیٰ اعزت نے جہاں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ربوب کی تفصیل نہیں بتائی وہیں
 یہ ارشاد بھی موجود ہے کہ اس صورت میں ربوب کے جواز کی صورتیں تلاش کرنے کے بجائے ہم پر یہ لازم آتا ہے کہ جہاں
 جمل شتابہ ربوب (بیتبہ) ہو اسے بھی ناجائز قرار دیں۔ یہ حیثیت ربوب کی تفصیل ہے۔

علاوہ ایسی بعض مقامات پر سود کی بعض شکلوں کی حدت کے قاتل علمائے کے خیالات کی تعبیر وہ نہیں کی

گئی جوان کے ذہن میں بخیٰ مشنا علامہ محمد عبیدہ کی تفسیر کا ترجیح اس طرح کیا گیا ہے:

آس سود کے تحت جس کی حُرمت منصوص اور نتک و شبرہ سے بالا تر ہے، بہیچز داخل نہیں کو ایک شخص دوسرے کو پیدا آوزی اڑا فض کے لیے سرمایہ دے، اور اس شخص کی کمائی میں سے اپنے لیے ایک معینہ مقدار مقرر کرے چاہئے منافع اس سے کم ہو یا زیادہ تھے۔^{۲۵}

علامہ عبیدہ کی عبارت کا صحیح ترجیح یہ ہے۔

سو دیں یہ صورت داخل نہیں ہے کہ کوئی شخص کسی کو مال بغرض کار و بار اس شرط پر دے رکھاں کار و بار سے (جو منافع ہو گا)، اس میں سے ایک مفردہ حصہ صاحب مال کوٹے۔ کیونکہ نقہا کے قواعد کی مخالفت اس صورت میں ہے جیکہ کوئی شخص اپنا حصہ مفردہ کے خواہ نفع سے نیادہ ہو یا کم۔

تعجب ہے کہ فاضل مصنف نے اس واضح تحریر سے جو کار و بار اسی فرضہ کے ہرگز نہ سود کو ناجائز قرار دیتی ہے کس طرح جواز کا ہبلونکال لیا ہے۔

بیہدہ کے باب میں مولف کا خیال یہ ہے کہ بیہدہ نہ تو ربوہ نہ قار۔ اس سلسلہ میں بودہ کل دیجے گئے ہیں اُن میں اصل بنیاد انتقالی نہ کو نظر انداز کر دیا گیا ہے اور یہ نہیں بتایا گیا کہ بیہدہ کمپنیاں جو اقتاط لیتی ہیں وہ فرض ہے یا امانت۔ ظاہر ہے ان کے علاوہ اور کوئی صورت انتقالی نہ کی ہے یہی نہیں اور دونوں صورتیوں کے احکام میں سے کوئی بھی بیہدہ پر منطبق نہیں ہوتا۔

اسی طرح زکوٰۃ کے باب میں عہد حاضر کے منکرین کے اس خیال کی تائید کی گئی ہے کہ زکوٰۃ ایک شیکس ہے دراً نحلاً نکہ یہ ایک عبادت ہے۔ نقطہ نظر کی اس فلسفہ بنیاد پر زکوٰۃ کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائیگا وہ اسلامی تعلیمات سے کسی طرح ہم آئندگ نہیں ہو سکتا۔ کتاب کا معاجمہ رطباعت و کتابت مدد ہے۔

(عبدالجیمید صدیق)