

کسے کہ بہت سالاں جلد شرمندہ قبیر ہو، لیکن کیا یہ خواب فراخنے کے بت تغیر کرنے اور صرف جوش و خروش دکھلنے سے پورا ہو سکتا ہے؟

فاضل مصنف نے فلسفہ زمان و مکان کے تحت جو کچھ کہا ہے وہ بھی بالکل غلط ہے مثلاً  
وہ یہ فرماتے ہیں :-

”آج ہم اس باستور قادر نہیں کہ دسویں صدی میں لوٹ جائیں، اور وہ لبادے اور حبیں  
جو پاری نظروں کو عجیب و غریب اور مفعک خیز معلوم ہوتے ہیں یا اس دور کے انکار دنظرتی  
میں کھوئے رہیں۔“

۱۳۵

یہ نظریہ بڑا مگراہ کشن ہے۔ آج اگر دنیا نے مغرب روم و یونان کی مادی تہذیب کو بڑی خوبی  
کے ساتھ اپنا سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلم قوم اسلامی نظام کی تجدید کرنے میں ناکام رہیں۔  
اس کتاب کے مطابع سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عنبریت کا احساس ناصر صاحب کے  
دل ددماغ میں بالکل شروع ہی سے گھری جبیں پاپڑ چکا تھا اور اسی شعور نے غلط رُخ اختیار کر کے  
ان کے اندر جا رہا نہ قوم پرستی کی صورت اختیار کی۔

انہوں نے قومی قوت کے عناصر کا تجزیہ کرتے ہوئے جن تین سرخشمپوں کا ذکر کیا ہے ان میں  
ایک روحانی رشتہوں کی مضبوطی بھی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ قوت و ملاقیت کے ان اتحاد اور  
لاؤال خزانے سے ناصر صاحب کہاں تک فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ کتاب کا ترجیح محمد اور روائی ہے  
مولانا مودودی اور تصوف از مولانا شیخ احمد صاحب۔ نافر اسلامک میں یہ سطر مسجدِ حبیک جیسا کہ وکن

اس فاضلانہ مقام میں مولانا شیخ احمد صاحب نے تصوف کی حقیقت بیان کی ہے اور دلائل سے  
ثابت کیا ہے کہ ختنی تصوف ”نزکیہ نفس“ کے سوا کچھ بھی نہیں۔ مولانا مودودی اس تصوف کے پچے  
واعی اور غمکھ فدائی ہیں۔ ان کا مشن یہی ہے کہ مسلمان تعلق باللہ سے صحیح طور پر لذت آشنا  
ہوں۔