

نہب کی آڑ میں استعماریت

(عبدالحمید صدیقی)

جب کوئی سلطنتیں انکھ عیسائی مبلغین کے کارنامول کو دیکھتی ہے تو یہی سمجھتی ہے کہ خدا نہ اور پاک انسانوں کا ایک گرد ہے جو اپنے خلق اور مالک کی رضا جوئی کے لیے نہب کی اشاعت کر رہا ہے اس کے ارادے سے بڑے نیک اور اس کی آزادی میں امدادنا یہیں ٹبری ہی پاکیزہ ہیں۔ یہیں خواہ ان کے نقطہ نظر سے خلاف ہوا اور ان کے دین کو بھی ہم صحیح نہ سمجھتے ہوں لیکن ان کے اخلاص کے بارے میں عام طور پر لوگوں کو کوئی شایعہ نہیں گزرتا بلکہ ان کی نہب کے والیگی شفیقی اور اس کی تربیع و اشاعت کے لیے ہر قسم کا ایثار لوگوں سے خراج تھیں حاصل کرتا ہے۔

پھر اس معاملہ میں بھی علم انسان غلط فہمی کا شکار ہیں کہ یہ لوگ اگرچہ عیسائیت کے مبنی اور اعی ہیں مگر ان کا نقطہ نظر محدود نہیں۔ ان میں دوسرے نہب کے مبلغین کی طرح نگ فنگ نظری و تقصیب ناپید ہے۔ یہ پوری نوع ایشی کے خادم ہیں۔ ان کے نزدیک مشرقی اور مغربی، گورے اور کلے، ایشیائی یا افریقی کی کوئی قید نہیں۔ ان کی محبت ہر زدی روح کو اپنی آغوش میں لینے کے لیے تیار رہتی ہے۔ جب کوئی دلمی اپنی پکارتا ہے تو یہ فوراً اس کی دعوت پر لبکی سکتے ہیں۔ جب کوئی ضرورت مند اور محتاج ان کی طرف رجوع کرتا ہے تو یہ فوراً اس کی دادرسی کے لیے اس کی طرف پہنچتے ہیں۔ الغرض یہ انسانیت کے بے مژد غلام ہیں۔ کوئی دنیا دی غرض اور کوئی نفسانی خواہش ان کے احوال کا مجرک نہیں ہوتی بلکہ ان کے تیچھے صرف ایک یہی جذبہ کام کرتا ہے کہ وہ انسانیت کے دکھوں کا مدد اور کریں اور اس طرح اپنے خلق اور مالک اور اس کے پیارے بندیوں کی خوشنودی حاصل کریں۔ اسی غرض کے لیے انہوں نے

لہ یہ مصنفوں ڈاکٹر مصطفیٰ خالدی اور ڈاکٹر عمر فراخ کی مشہور عربی تصنیف "التبشیر والاستمار"

سے مانوذ ہے۔

جگہ جگہ سکول، کالج، بہپتال، تیکم خانے اور محتاجوں کے مرکز قائم کر دیکھے ہیں اور ان پر کروڑوں نہیں بلکہ اربوں اور کھربوں روپے سالانہ صرف ہوتے ہیں۔ ان سکولوں اور کالجوں سے، ان شفाखانوں اور تیکم خانوں سے عیسائیوں کے مقامی میں غیر عیسائی بہت زیادہ فائدہ اٹھاتے ہیں۔

عیسائی مشتریوں کی یہ کارگزداریاں بظاہر نہایت مفید اور قابل قدر ہیں اور اس وجہ سے پوری نوع انسانی ان کی احسان نہد اور شکر گزار ہے لانعداد ملکیوں کو ان کے شفاخانوں کے ذریعہ شفا حاصل ہوتی ہے، ان گنت بچوں کو ان کی درسگاہوں نے جہالت کی تاریکی سے لکال کر علم کی روشنی میں آباد کیا ہے۔ ان کے مختلف خانوں نے بیشمار لاوارت پچوں اور یہ سہارا لوگوں کو پناہ دی ہے۔ اس کے علاوہ ان مبلغین میں انسان سیرت و کردار، یہ نفسی اور یہ غرضی، مستعدی اور حوصلہ مندی، جدائیات و اثیار کے بعض یہیت، اچھے نہ نے بھی دیکھ سکتا ہے مگر یہ تبیشر کا صرف ایک پہلو ہے۔ اس کا دوسرا پہلو ہے اسی در و انگیز اور انسانیت سوز ہے۔

اسی مذہبی تبلیغ اور انسانی اخوت و محبت کی آڑ میں مغربی استمار کو دنیا کے مختلف ممالک میں اثر دلقوقد کا موقع فراہم ہوا۔ استماریت نے جس ملک یا علاقہ کو اپنے ناپاک غلام کی آماجگاہ بنانا چاہا وہاں سے پہلے عیسائی مشن یہی مقدمہ الحبیش کی صورت میں داخل ہوئے اور انہوں نے آپستہ آپستہ ٹبر سے لگے بندھے پروگرام کے تحت استماری عساکر کے لیے راستہ ہموار کیا۔ یہ ملشیں بظاہر تو مسیحیت کی نشوی اشاعت اور خدمتِ خلق کے دوسرا کاموں میں مصروف نظر آئے مگر انہوں نے پس پردہ جاسوسی کے فرائض سرانجام دیئے۔ عیسائیوں کے یہ مشن مشرقی ممالک میں مغربی استمار کے سب سے بڑے سماجیٹ ہیں اور استماری غلام کی تحریک میں انہیں بہیشہ ایک نہایت عمدہ آلہ کار کے طور پر استعمال کیا جاتا رہا ہے۔

اب جیکہ مغربی دنیا حالات کے یا تھوں اس بات پر مجبور ہو گئی ہے کہ وہ مشرقی ممالک کو سیاسی طور پر آزاد کر دے تو اس وقت یہ عیسائی ملشیں مختلف ممالک میں اپنی اپنی قوموں کے استماری مقادرات کی پوری قوت کے ساتھ حفاظت اور پاسبانی کر رہے ہیں۔ ان کے مرکز وہ

لیکن گاہیں ہیں جن میں استعماریت کا دیوایستاد ٹری آسانی کے ساتھ چھپ کر بیٹھتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اب اپنے ہمیز میں سیاسی اقتدار کی صورت میں مشرق پر اپنا سلطنت قائم نہیں رکھتا بلکہ دعوت دین اور خدمتِ انسانیت کے نام پر غازنگری کرتا ہے۔

سطورِ بالا میں ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ کوئی ایسی ڈھکی چھپی بات نہیں جس سے لوگ بزرے خبر ہوں۔ وہ حضرات صحبوں نے سطح سے نیچے اڑ کر ان سماجی مبلغین کی سرگرمیوں کا جائزہ لیا ہے وہ اس امر سے بخوبی وافق ہیں۔ اس موضوع پر متعدد کتب، رسائل اور مقالے بھی شائع ہوئے ہیں۔ اس نیم تراجم میں پروفیسر پاسونز نے اس مسئلہ پر ایک نہایت ہی قابل تقدیر کتابت پند و نسان میں عیانی مشرنوں کا عروج کے نام سے مرتب کی۔ اسی فرع کی ایک نہایت عمدہ کوشش اب حال ہی میں عرب دنیا کے دوناً مور اصحاب علم نے التبیشر والاستعمار فی البلدان العربیۃ میں کی ہے۔ ان حضرات میں ایک ڈاکٹر مصطفیٰ خالدی میں جو پہلے بیرونیت کی امریکی یونیورسٹی میں نائب پروفیسر تھے اور پہلی سکول آف زرنگ کے پرنسپل میں۔ وہ سرےے صاحب ڈاکٹر عمر فراخ دشنی میں عرب اکادمی کے رکن ہیں۔ یہ دونوں اصحاب نہ صرف جدید تعلیم یافتہ ہیں بلکہ ان کا ان عیانی مشرنوں کے ساتھ ساہیا سال برداشت تعلق بھی رہا ہے۔ اس بنا پر ان کے مشاہدات اور نتائرات کو کسی متفصیل مذہبی دیواری کے اوپر سمجھ کر روشنیں کیا جاسکتا۔ انہوں نے اس کتاب میں اپنے نقطہ نظر کو پورے دلائل و شواہد کے ساتھ پیش کیا ہے اور بتایا ہے کہ اتنا عتبہ دین کا یہ کام سراسر ڈھونگا۔ اگر مذہب کی محبت ہی ان لوگوں کی جدید جدید کا محرك ہوتی تو پھر مبشرین کے ان گروہوں میں وہ لوگ کبھی شامل نہ ہوتے جو مذہب کی نیادی تعلیمات تناک کے بھی مندرجہ میں اس معاملہ کا دھپ پہلو یا بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ ان مبلغین میں بعض وہ لوگ بھی شامل ہو جائے میں جو یا تو اپنی حکومتوں کی چیرہ دستیبوں سے نگ آگر ملک چھوڑ دیتے ہیں یا حکومت بوقت ان لوگوں کی تحریکی کارروائیوں سے مجبور ہو کر انہیں ملک۔ بادر کر دیتی ہے۔ ظاہریات ہے کہ اس فرم کے لوگوں کو نہ تو اپنے ملک سے کوئی دھپ پہنچنے ہو سکتی ہے اور نہ ہی ان حکومتوں کو ان کی سرگرمیوں سے کوئی تعلق ہو سکتا ہے۔

مگر یہ عجیب بات ہے کہ جو ہی مغضوبین "کا یہ گروہ خدمت دین کے کام پر مشرق کی طرف نکلنا ہے تو ان کی ساری تحریکی سرگرمیوں کے باوجود اُن پرانے اپنے مالک کی طرف سے لطف و کرم کی بارش ہونے لگتی ہے اور ان یا غیرہن کی ہر ممکن طریق سے پشت پناہی کی جاتی ہے۔

پھر بعض مالک ایسے بھی ہیں جو دین کے سخت دشمن ہیں اور ذہب کی نیچے کمی کو یہ لپشے وجود کا واحد مقصد خیال کرتے ہیں مگر غیر مالک ہیں تسلیمی سرگرمیوں کو وہ بھی اتنی ہی اہمیت دیتے ہیں جتنی کہ ذہب نواز مالک۔ یہ ایک عجیب تضاد ہے کہ جو قومیں اپنے اندر ذہب کے وجود کو ایک لمحہ کے لیے بھی برداشت نہیں کر سکتیں اور اسے ہر طرح سے مٹانے کے درپے رہتی ہیں وہ مالک کی چار دیواری کے باہر دین کی سب سے بڑی حامی اہل ناصر بن جاتی ہیں۔ چنانچہ دیکھیے کہ روس جیسے ذہب کش ملک نے دوسری خنگ عظیم کے بعد اپنے اثر و نفوذ کو دوسرے مالک میں بڑھانے کے لیے ماسکو میں ایک ذہبی کافرن منعقد کی جس کو خود اسلام نے شرکت کا اعزاز بخشنا۔ اس موقع پر یہ طے کیا گیا کہ اقطارِ عالم میں اور خصوصاً دنیا شے اسلام میں روس کو اپنی تسلیمی سرگرمیاں منظم طریق پر شروع کرنی چاہیں۔ اسی طرح جزیل پیگنے بھی حکومت یہ طائفہ کو اس بات کا مشورہ دیا کہ وہ جزیرہ العرب میں بیحیت کی نشر و اشاعت کے لیے کوئی اعلیٰ پر وکرام بنائے۔ اس پر وکرام کے طے ہو جانے کے بعد مختلف قسم کے لوگ مختلف عوام اور مقاصد کے ساتھ اس کام کے لیے اپنے گروں سے نکل چکے یعنی بعض سیاستیوں کے خواہند تھے، بعض ان مجاہت کو اپنے ذاتی افکار و نظریات دوسروں نکل پہنچانے کا موثر ذریعہ سمجھتے تھے۔ ان میں کافی تعداد ان لوگوں پر مشتمل تھی جو اپنے ملک میں نہایت ہی ناکام اور نامراد تھے اور اس وجہ سے انہوں نے دوسرے مالک کا رخ کیا۔ ان حضرات کی سرگرمیوں کو دیکھنے پر کوئی شخص یہ باور نہیں کر سکتا کہ ان کے پیش نظر اشاعت دین ہے۔ ان میں بسا اوقات ایسے لوگ بھی شامل ہو جاتے ہیں جو ترافت و اخلاق سے قطعاً عاری ہیں اور اپنی کمینہ حرکات کی وجہ سے آن کا وجود ذہب کے لیے بینہ بینہ کے بدلے کے آنہاٹی مضرت رسائی ثابت ہوتا ہے۔ اس حقیقت کا اغراض مخلص فصاری نے ایک رسالہ "العصبة الاندلسیۃ" میں ٹرے و انسکاف القاطع میں کیا ہے۔ اس میں انہوں نے تباہی کے پر وشنٹ دینی

نقطہ نظر سے اس نتیجت کو بہت تعصیان پہنچا رہے ہیں۔ ان حضرات کا دوسرا سے محاکم میں افامت پذیر ہونا بذمہ بیکے لیے نہایت جھلک ہے۔ ایک ایسا شخص جو اخلاقی اعتبار سے انتہائی پست ہے وہ اگر مابرہ تعلیم یا یا اپنے عمل و خصل کی نیا پرلایکت تاریخی تشخیص بھی بن جائے مذہبی نقطہ نظر سے وہ کسی طرح منید اور کار آمد نہیں ہو سکتا۔ اخلاق مذہب کی حیان ہے، مذہب اس وقت تک زندہ رہے کہ جب تک لوگ اخلاقی لمحہ سے بلند ہوں گے۔ اخلاق کا زیادہ مذہب کی موت ہے۔ اس لیے اشاعت دین کا کوئی ادارہ اخلاق سے عاری لوگوں کو کبھی بھی اپنا نے پر تیار نہیں ہوتا۔ مگر ان عیسائی مشترکوں کا معاملہ بالکل دوسرا ہے۔ مشترکین کے یہ ادارے اپنے نمائندوں کے حیوب اور خامیوں کو جانتے بوجھتے ہیں ان کی درج و تسلیت کرتے چلتے ہیں۔ وہیا کے مختلف رسائل و جواب اور اخبارات میں ان کی تعریف نہ تو صیف ہوتی ہے اور ان کی تصاویر شائع کی جاتی ہیں اور یہر ممکن طریق سے لوگوں کے ذہنوں میں اس پل خیال کی آبیاری کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ یہ لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کے فضائل سے نہ صرف آشتا میں بلکہ وہ ان کے عملی نمونے بھی ہیں۔ ان لوگوں کی اصول پسندی کا یہ عالم ہے کہ جب تک ان کے مفادات کی تھوک کر گوپ سے دامتہ رہتے ہیں تو یہ اس کے پُر جوش میلنے ہوتے ہیں اور جب یہ مفادا دوسرا طرف نظر کرتے ہیں تو فوراً پتوٹنٹ کی طرف لپک جاتے ہیں۔ پادری جیسے پاسی موضوع پر اخبار خیال کرنے پر ہے رقمطراز ہے:

”عیسائی مشینز را بـ اخلاقی اعتبار سے اس حد تک گر کر گئے ہیں کہ ان کے واقعات بیڈا

کرنے ہوئے سخت نہادت محسوس ہوتی ہے۔ چند دنوں کی بات ہے کہ روم کے ایک تناز گھرانے کی دولڑی کیاں ان لوگوں نے اغوا کر لیں۔ سراغِ رنگانے والوں نے پتہ کر کے شعبدین کو خبر کر دی۔ انہوں نے ان کی اس نہادم حکمت پر بڑی لعن طعن کی“

”مصنف نہ کہ راستی قسم کے اور بہت سے گھناؤ نے الزام عائد کرنے کے بعد کھٹا ہے:

”یہ کلیسا نی نظام ایک لعنت ہے جس کی دلستگی انسانوں کو مفاد پرست اور ہوا و

ہوں کا غلام بنادتی ہے بعض گھبے تو فواحش اور بدکاری کے مخفی اڑے ہیں“

ان سب خامیوں اور خدا بیوں کے باوجود جس بات میں تمام عیسائیٰ ممالک ایک دوسرے کے ہم نواہیں وہ عرب اور اسلام دشمنی ہے۔ یہ دشمنی دلوں میں اس قدر راستخ ہو چکی ہے کہ اسے آسانی سے لکھا نہیں جاسکتا۔ یہ ایک تاریخی عناد ہے جس کی وجہ پر بہت گہری میں صلیبی جنگوں نے اس دشمنی میں فردی شدت پیدا کر دی ہے۔ اس وقت سے مسلمان اور عیسائی ایک دوسرے سے بر سر بر پکار میں۔

بعض انحصار ایجمنی تک یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان عداوت کی اصل وجہ صرف ندیہی اختلافات ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اختلافات بھی ان دو قوموں کے درمیان بنائے نزاع ہیں جنہیں کسی صورت نظر انداز نہیں کیا جاسکتا مگر یہ حقیقت بھی اپنی جگہ مسلک ہے کہ ان نظریاتی اختلافات کے علاوہ ان دعووں اقوام کی بابی آذینہ کا اصلی سبب مسلمانوں کی سیاسی طاقت و اقتدار ہے۔ جرمن مندرجہ کاری اس حقیقت کا اغراق کرتے ہوئے کہتا ہے:

”قردین و سلطی میں جب اسلام کی شردا شاعت شروع ہوئی تو یہ چیز نصرانیت کے لیے سخت باعثت تکلیف ثابت ہوئی عیسائیوں کو دینی اور اقتصادی لحاظ سے بہت نقصان پہنچا اسلام کے اثرات مفتوحہ علاقوں سے مکمل کر دی دو قوت تک پھیلنے لگے۔ یہ صورت حال مسیحیت کے پروتاسیوں کے لیے مرجیب اذیت تھی۔ یہیں سے مسلمانوں کے خلاف نفرت و دشمنی کے داعی بیل پری جو بعد یہ مختلف حالات کے تحت پھولتی بھتی رہی۔“

قریب تریب اسی خیال کا انطہا رکیا ایک اوپر مشرق گارڈ فرنے بھی کیا ہے۔ یورپ اسلام کے اس علیہ اور ترقی کو ٹھنڈے سے پیشوں کیونکر قبول کر سکتا تھا۔ اس لیے یورپ کی مختلف سلطنتوں نے ایک تنقیم طریق سے اسلام کو شکست دینے کے منصوبے تیار کیے جہاں قہداری اور جیماری سے حمام لکھنا ہوا دکھائی دیا وہاں مسلمانوں پر حبیر و استبداد کے پھاڑتڑے گئے اور جہاں عیاریوں اور چاپازیوں سے مسلمانوں کو نکر دینا ممکن ہوا وہاں ان طریقوں کو بیلانکلف استعمال کیا گیا اور جسیں جگہ یہ صورت ممکن نہ تھی وہاں بشریں کے گروہ بیچ دیئے گئے تاکہ وہاں نذریب اور دین کے نام پر ان لوگوں کو مسخر کیا جائے۔ ان میانہین نے اپنے ان ناپاک معا کے حصول کے لیے ٹبری حکمت و فلامائی سے کام لیا۔ مسلمانوں کے اندر فروعی اختلافات کو ایجاد کیا تاکہ ان کی طبقت

کما شیرازہ مندرجہ میں پورا منتشر قرار دار اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتا ہے:
”مسلمانوں کا انعام دنیا کے بیانے خطرہ کی گھنٹی ہے اگر یہ منتشر رہیں تو یہ بے وزن ہونگے
اور ہمارے بیانے معتقد بھی بن سکیں گے۔“

اسی طرح سالمی نے اسی موضوع پر بحث کرتے ہوئے اس بات کو ذرا اکھل کر ان الفاظ میں یوں بیان کیا:
”وحدتہ اسلامی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے مسلمانوں کی تمام امیدیں برداشتی ہیں مگر
یہ چیز یورپ میں غلبیہ و اقتدار کے لیے بہت بڑا خطرہ ہے جسے فور کرنے کی انہیں ہر وقت
نکر کرنی چاہیے۔“

عیسائی مبشرین بظاہر وحدت اسلامی کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ اس کی تائید و حمایت کر لیے
کبھی کبھی طویل مفاہلات بھی شائع کرتے رہتے ہیں لیکن ان کی برابری کو شش ہوتی ہے کہ کسی طرح مسلمانوں
کو بے دین نبا یا جاسکے۔ یہ حضرات اس امر سے پوری طرح واقف ہیں کہ مسلمانوں کے اندر قوتِ الاطلاق
اسلام ہے۔ اس کی مقنای طبیعی کو شش ہی انہیں ایک دوسرے سے جو دستی ہے اور اگر یہ درمیان سے
بڑت جائے تو چھر مسلمانوں کو کوئی چیز باہم مربوط نہیں کر سکتی۔ ان لوگوں کو اصل خطرہ مسلمانوں کی وحدت
سے نہیں بلکہ اسلام سے ہے۔ چنانچہ دیکھیے کہ ”انسانیت کے ان خاموں نے مسلمانوں کی مذہبی
تحریکات کو کچھنے کے لیے کیا کچھ نہیں کیا۔

یورپ کے مرد بخاری عینی ترک سے مغربی استعمار کو آخر کیا خطرہ ہو سکتا تھا میکن جب یہاں بنیاد
پر وحدت قومی کا نصرہ ملند ہوا اور سنوسی مذہبی گروہ نے سراٹھا یا اور اس بے سر و سامانی کے پادجو دمغوبی
استعمار کی ڈھنٹی ہٹھی بیغار کو روکنے کی کوشش کی تو اس وقت تمام عیاشی ممالک میں ایک محلبی پیغام گئی اور
بیجا تر کی ان کے لیے ایک عظیم خطرہ بن گیا۔ یہ خطرہ کچھ اس وجہ سے نہ تھا کہ ترک ایک مسلمان ملک ہے
بلکہ اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ ترکی اسلام کی بنیاد پر ایک وحدت بن کر اجھر رہا تھا اور اس نے دنیا کے مسلمانوں
کی ہمدردیاں بھی حاصل کر لی تھیں۔

اسی طرح چین میں مسلمانوں کی ڈھنٹی ہٹھی طاقت اور انعام کو دیکھ کر چالاک عیاشیوں نے دستی کا

ٹھکھوڑھایا تو سمومیل میلغنے نے ان فصرانیوں کو جنپوں نے یہ حرکت کی تھی بندوق قرار دیتے ہوئے نہیں اس سے باز رکھنے کی کوشش کی۔ حالانکہ یہ دوستی حقیقی دوستی نہ تھی اور نہ ہو سکتی تھی۔ کوئی عیسائی بھی صلیبی جنگوں کی تجیاں فراموش نہیں کر سکتا۔ بلکہ مختلف تداریز سے ان تجیاں کو ذمیں میں محفوظ رکھنے کی پوری پوری کوشش کی جاتی ہے۔ پوب شانتور مشن کالج بیردٹ کے پنسپل نے اپنی حکومت کو اس مسئلہ میں یہ مشورہ دیا ہے کہ ایک دیسا ادارہ قائم کیا جائے جس میں ملینڈ پا یہ مبلغین نیار کرفے و نیا کے مختلف گوشوں میں بھیجے جائیں جیسا وہ صلیبی جنگوں کی یاد کو ذہنی طور پر تازہ رکھنے کی سعی کریں اور اس سے پیدا شدہ جذبات کو لپنے کا مم میں لائیں۔ پوب شانتور ایک نامور مذہبی شخصیت ہے۔ اس کی زبان سے نکلا ہوا ایک ایک لفظ عیسائی سیاست کا آئینہ دار ہے۔ کوئی حکمران اس کی مردمی کے بغیر تخت اقتدار پر نہیں نہیں بڑھ سکتا۔ استعماری طائفیں ان کو بڑی عزت کی زکاہ سے دکھتی ہیں۔ ان کی عظمت کے مطابق ان کے مشورہ کی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ان بیانات اور واقعات کو پڑھنے کے بعد کسی کو اس بتا میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ ان مبلغین کے پیش نظر صرف سیاسی قوت و اقدار ہے مذہبی تبلیغ تو محض ایک فریب ہے جس کی آڑ میں مشرقی اقوام کا شکار کیا جا رہا ہے۔

مبلغین کی اقتراپ و زیان ان میشرین نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جمنصوہ پتیار کیا ہے اس کا دوسرا جزو تعلیماتِ الہی اور حضور مسیح درود عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف مختلف قسم کی گمراہیاں چھپیلنا اور ازالات تراشنا ہے۔ ان لوگوں کی ذہنی بھی کا اندازہ اس ایک دفعہ سے کیا جاسکتا ہے۔ یورپ میں ایک دفعہ میری چند ماہرین مذہب سے ملاقات ہوتی۔ انہوں نے اس خواہش کا اطمینان کیا کہ مذہبی مسائل پر تباولہ خیالات کیا جائے یعنی نے ان کی اس خواہش کا اخراج کرتے ہوئے ان کی اس تجویز کو منظور کر لیا۔ وہ دوسرے دن وقت مقررہ پر تشریف لائے اور گفتگو کا آغاز کسی دینی مسئلہ کی بجائے ایک اسلامی رسالہ کے مصنف سے کیا اور اس پر مختلف قسم کے اقتراضات کر کے بحث شروع کر دی مجھے ان کا یہ طریقہ ناگو اگر زر اور ان سے کہا کہ جب آپ دینی مسائل پر گفتگو کے لیے تشریف ہوئے ہیں تو کسی اہم مسئلہ کو سلمانے رکھ کر اس پر تباولہ خیالات کیجیے۔ اگر آپ کو مسئلہ کے تعین میں کوئی

وقت ہے تو میں متعین کیجئے دیتا ہوں۔ رسالت محمدی کا مسئلہ خاصاً ہم ہے اس پر بات پھیلت کر لی جائے۔ اس پر ایک شخص نے بڑے مغروطانہ انداز میں کہا ہے: آپ علمی آدمی معلوم ہوتے ہیں، ایسے مسئلہ پر گفتگو کریں جو علمی اور عقلی طور پر ثابت کیا جاسکے۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی رسالت کو مسلمان محسن خدیجہ بنت سے مغلوب ہو کر تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے آپ جیسے شخص کو ایسے مسئلہ پر اطمینان خیال سے اقتناب کرنا چاہیے۔ یہ چیز آپ کے مرتبہ سے رحواۃ اللہ افراد نہ ہے۔ میں چونکہ جانتا تھا کہ سلطنتِ دلائل ان کے لیے بالعموم مفید ثابت نہیں ہوتے اس لیے میں نے بات کاٹتے ہوئے صرف آنکھیں "ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر اسی طرح ایمان لاتے ہیں جس طرح آپ لوگ حضرت عیینی کو خدا تسلیم کرتے ہیں۔ اس پر وہ حیران سے ہو گئے اور بات ختم ہو گئی۔

یہ عدیسانی میتغین اسلام کے متعلق جو راستے رکھتے ہیں اس کی خوبیوں میں بھی ملاحظہ ہوں:

مسلمانوں اور عربوں کا ایک بہت بڑا شمن لیفونیان لکھتا ہے: "مسلمان ایک جاہل فوم ہے جو خدا کے بارے میں نظریہ کا عقیدہ رکھتی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کو انسانی صفات جسم، ناک، راتھ دعیہ سے میرا قرار دیتی ہے۔ اسی طرح کی ایک مضخلہ تحریر بات مشہور مبلغ نسآن نے کی ہے۔ اس کا بیان ہے: "اسلام ندامت خود کچھ بھی نہیں۔ اس میں اگر کوئی خوبی ہے تو وہ فضیلت سے ماخوذ ہے اس کے علاوہ اس میں جو کچھ ہے وہ بت پرستی ہے جسے ہو بھوپال تھوڑی سی ترمیم کے بعد اسلام میں شامل کر دیا گیا ہے۔" ایک اور بڑے مبلغ جان ڈاکل کا کہنا ہے: "اب ہمیں مسلمانوں کی کتاب مقدس دقرآن حکیم، کی نہست کرنی چاہیے کیونکہ یہ اسلام کا اسی سے زیادہ نیز اور موثر سبقیار ہے۔ یہیں لوگوں کو تباہ کاہیے کہ قرآن مجید میں جو باتیں صحیح ہیں وہ سب کی سب پرانی اور وہ سبے مذاہبے اختذلو ہیں اور نہیں باقی مساری کی ساری غلط اور بے بنیاد ہیں۔" ایک اور مبلغ اپنی تحقیق کے لواہ اس طرح پیش کرتے ہیں: "اسلام کا دار و دلار ایسی احادیث پر ہے جن کا ماخذ قرآن ہے لیکن جب ہم جھوٹی احادیث پیش کر لگ کر دیں تو دین اسلام میں باقی کچھ نہیں رہتا۔ اس کی عیوبت نہ منہدی (راہیل) کی سی ہے جس کا بیچ اگر نکال دیا جائے تو دین ختم ہو جانا ہے"

ان اقتباسات کو جن کی حیثیت مشتبہ نہونہ از خروارے کی سی ہے فر امطا العذر یا میں اور دیکھیں کہ اسلام کے متعلق مس قسم کی گوہرا فتنا نیاں کی جا رہی ہیں۔ اب ایک نظر عقلیت کے ان دعید اوصیے کے چند قرآنی نکات پر بھی ڈال دیجئے۔ فرمایہ کہ ملیں قرآن مجید پر اغراضات کرتے ہوئے کہتا ہے کہ قرآن نے مریم والدہ عیینی علیہ السلام اور مریم عمران کی بیٹی موسیٰ و ہارون کی بیٹی کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا ہے تقرآن کا ارشاد ہے: یَا أُخْتَ هَرُونَ مَا كَانَ أَبُوكِ اُمْرَأً سُوْرَةٌ وَمَا كَانَتْ لِهِ شِكْرٌ بَعْشَارَ آسَے ہارون کی ہیں: نَهْ تَيْرَا بَابَ كَرْتُ بُرَا آدَمِي تَهَا اَوْدَنَتْ تَيْرِي مَايَ بِيَ كُوئی بَدْ كَار عَوْدَتْ تَهْيَى هَرُونَ کَرِيمَ کی اس آیت پر ملیں صاحب فرماتے ہیں: حضرت مریم ام عیینی (علیہ السلام) حضرت ہارون کی بیٹی کس طرح ہو سکتی ہیں جبکہ ان کا زمانہ حضرت عیینی علیہ السلام کی پیدائش سے چندہ سو سو سو پہلے کا ہے۔ ملیں صاحب کا علم وفضل دیکھیے کہ وہ اس سہولی سی بات کو سمجھنے سے قاصر ہیں کہ یہاں قرآن ایک کنایہ سے کامنے رہا ہے جس میں ام عیینی مریم کو عفت اور پاکدا منی میں عمران کی بیٹی اختیت ہارون سے تشہیدیہ دی گئی ہے۔ یا انکل اسی طرح جس شخص کی تعریف میں کہہ دیتے ہیں

لَهُ مُولَانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اس مقام کی وضاحت میں فرماتے ہیں:

ان الفاظ کے دو معنوں ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ انہیں ظاہری معنی میں لیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ حضرت مریم کا کوئی بھائی ہارون نامی ہو۔ دوسرے یہ کہ عربی محاورے کے مطابق اختیت ہارون کے معنی ہے ہارون کے خاندان کی لڑکی یا میے جائیں۔ کیونکہ عربی میں یہ ایک معروف طرز بیان ہے۔ مثلاً قبیلہ مضر کے آدمی کو یا اخampus دے مضر کے بھائی، اور قبیلہ بہمان کے آدمی کو یا اخahmedan (اسے بہمان کے بھائی) کہہ کر پکارتے ہیں۔ پہلے معنی کے حق میں دلیل ترجیح یہ ہے کہ بعض روایات میں خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ معنی منقول ہوئے ہیں اور دوسرے معنی کی تائید میں دلیل یہ ہے کہ موقع محل اس معنی کا تفاہنا کرتا ہے کیونکہ اس واقعہ سے قوم میں بہجان برپا ہوا تھا۔ اس کی وجہ بظاہر پہنچی معلوم ہوتی کہ ہارون نامی ایک گناہ خانہ کی کنواری بیٹی گو دیں۔ پچھے لیے ہوئے آئی تھی بیکد جس چیز نے لوگوں کا ایک بجوم حضرت مریم کے گرد جمع کر دیا

یا اخالعرب رائے عربی بھائی)۔ حالانکہ اس شخص سے چارا کوئی خون کمار شستہ نہیں ہوتا۔

اسی طرح کی قرآنِ دافی کا ایک دوسرا شاہکار بھی بلا خطرہ ہے۔ ڈاکٹر اڈولف نیزر مارڈ، جو فلسفہ کے ڈاکٹر ہیں، استفہابم انکاری اور استفہابم عادی میں کوئی تغیر نہیں کر سکتے۔ انہوں نے اس آیت، آفاقت تُكُرَةُ النَّاسَ حَتَّىٰ يُؤْنَوَا مُؤْمِنَينَ رپھر کیا تو لوگوں کو مجبد کر سے کہ وہ مومن ہو جائیں لے کر دباتی صفحہ پر اے۔

تحاویہ بھی ہر سکتی تھی کہ بنی اسرائیل کے مقدس ترین گھرانتے، خانوادہ ہارون کی لڑکی اس حالت میں پائی گئی۔ اگرچہ ایک حدیث مرفوع کی موجودگی میں کوئی دوسری تاویل قابلِ لحاظ نہیں ہو سکتی، بلکن مسلم، نسائی، نزندی وغیرہ میں یہ حدیث جن الفاظ میں تقلیل ہوئی ہے اس سے یہ مطلب نہیں نکلتا کہ ان الفاظ کے معنی لازماً ہارون کی بہن پری ہیں۔ مغیرہ بن شعیب کی روایت میں جو کچھ بیان ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ نجراں کے عیسائیوں نے حضرت میزہ کے سامنے یہ اعراض پیش کیا کہ قرآن میں حضرت مریم کو ہارون کی بہن کہا گیا ہے حالانکہ حضرت ہارون ان سے سینکڑوں برس پہلے گزر چکے تھے۔ حضرت میزہ آن کے اس اعراض کا جواب نہ سے ملے اور انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ ماجلا عرض کیا۔ اس پر حضور نے فرمایا کہ تم نے یہ جواب کیوں نہ سے دیا کہ بنی اسرائیل اپنے نام انبیاء اور صلحاء کے نام پر رکھتے تھے۔ حضور کے اس ارشاد سے صرف یہ بات نکلتی ہے کہ لا جواب ہونے کی بجائے یہ جواب دے کر اعراض رفع کیا جا سکتا تھا۔ (زوجان القرآن جلد ۲۹ عدد ۴)

لئے نامناسب نہ ہو گا اگر یہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک مسج کروں:

آس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو زبردستی مومن بنا کر پہنچتے تھے اور اللہ تعالیٰ آپ کو ایسا کرنے سے روک رہا تھا دراصل اس فقرے میں وہی انداز بیانِ اختیار کیا گیا ہے جو قرآن میں بکثرت مقامات پر میں ملتا ہے کہ خطابِ قرآن ہر ہی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوتا ہے مگر اصل میں لوگوں کی وہ بات سنافی مقصود ہوتی ہے جو بنی کو خطاب کر کے نرمائی جاتی ہے۔ بہاں جو کچھ کہنا مقصود ہے وہ یہ ہے کہ لوگوں بحیث اور دلیل سے پرایت و مندادت کا فرق کھوی کر رکھ دینے اور رداء و راست صفات و کھا دینے کا جو حق تھا وہ توہ بھارے نبی نے پورا پورا ادا کر دیا ہے۔ اب اگر تم خود راست رو رہا تو باقی نکل پڑے۔