

خلافت اور وصیت

سوال :- بخاری، کتاب المرضی کی ایک حدیث میں یہ الفاظ نبوی وارد ہیں :- . . . اور ت ان ارسل الی ابی بکر و ابنہ و اعھدان یقول القائلون او یتیمی المتتمین ثم قلت یا بی اللہ و یدفع المؤمنون او یدفع اللہ و یا بی المؤمنون (میں نے ارادہ کیا کہ میں ابو بکر اور ان کے صاحبزادے کو بلاؤں اور وصیت کروں۔ مبادا کہ بعد میں کچھ قبیل قائل ہو یا تمنا کرنے والے تمنا کریں۔ پھر میں نے خیال کیا کہ اللہ تعالیٰ اور مؤمنین خود ہی اس معاملے کی مدافعت کر لیں گے) اس حدیث سے بعض لوگ حضرت ابو بکر کے حق میں وصیت اختلاف ثابت کرتے ہیں۔ کیا یہ استدلال صحیح ہے؟

جواب :- اس حدیث سے حضرت ابو بکر کے حق میں وصیت کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ اسی مضمون کی اور متعدد روایات بھی موجود ہیں۔ ان سب سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش تھی کہ حضرت ابو بکر ہی مسلمانوں کے خلیفہ اول ہوں کیونکہ آپ اس منصب کے لئے ہر لحاظ سے اہل تھے، لیکن آپ نے اس بارے میں وصیت کا حکم دینے میں ہمیشہ تامل فرمایا تاکہ شوریٰ اور انتخاب خلیفہ کا اصول مجروح یا مضلل نہ ہونے پائے۔ گویا کہ ان احادیث سے خلافت کے لئے وصیت، ولی عہدی یا نامزدگی کا اصول ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلافت و جانشینی کے بارے میں ایک رائے رکھنے کے باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے امر کی صورت میں نافذ نہیں فرمایا بلکہ اس معاملے کو مشیت ایزدی اور جمہور مسلمین کی عمومی صوابدید پر چھوڑ دینا پسند فرمایا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر اس بارے میں کوئی قطعی ہدایت یا وصیت فرمادی ہوتی تو پھر ظاہر ہے کہ ثقیف بنی ساعدہ میں اس مسئلے پر سرے سے مشورے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی اور صحابہ کرام میں اظہار اختلاف ہی کیوں ہوتا؟