

ایسی عقل پر تو ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے
گردیزی صاحب جیسے لوگوں کے بارے میں ہی تو کہنا گیا ہے کہ
بریں عقل و دانش پیاید گریست

یہ وہی لوگ ہیں جن کے بارے میں جناب مولانا ابوالحسن ندوی صاحب فرماتے ہیں
”سو سال سے زائد ہونے کو آئے شاید ہی کوئی دن طلوع ہوا ہو جس کی صبح کو ان بزرگوں
کے خلاف حامیان شرک و بدعت اور قبوری شریعت والوں کی طرف سے تکفیر و تحلیل کا
کوئی فتویٰ نہ نکلا ہو“

جمعیت اہل حدیث بھارت کے ناظم اعلیٰ کی والدہ محترمہ کا سانحہ ارتحال

مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند کے قائد و ناظم اعلیٰ حضرت مولانا عبدالوہاب غلجی صاحب کی والدہ
مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۹۳ بروز جمعہ بعد نماز مغرب فریضہ صلوٰۃ کی ادائیگی کے فوراً بعد کلمہ شہادت پڑھتے
ہوئے حرکت قلب بند ہونے سے مولائے حقیقی سے جا ملیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
موصوفہ انتہائی نیک اور پختہ اہل حدیث صالحہ خاتون تھیں۔ ناظم اعلیٰ مولانا عبدالوہاب غلجی آپ
ہی کی صالح تربیت کا نتیجہ ہیں۔ مرحومہ کی عمر ۶۸ سال تھی۔ ادارہ مولانا عبدالوہاب غلجی صاحب کے
غم میں برابر کا شریک ہے۔

اپیل برائے تعمیر مسجد

ہمارے گاؤں میں جماعت اہلحدیث کی کوئی مسجد نہیں جس کی وجہ سے ہم کو نماز پڑھنے میں تنگی
ہے ہمارے پاس اتنی بھی ہمت نہیں کہ ہم جگہ ہی خرید سکیں، جماعت سے التماس ہے کہ ہمارے
ساتھ تعاون کریں۔

رابطہ کے لئے

حافظ محمد یوسف ربانی چک نمبر ۵۵
کوٹ رادھا کشن ضلع قصور

قربانی کی شرعی حیثیت

کتاب و سنت اور تاریخ کی روشنی میں

بلسلسلہ کیا اسلام میں قربانی جائز ہے؟

مفتی محمد عبید اللہ خاں عقیف
مبعوث دارالافتاء، ریاض

قربانی بالاجماع مشروع عمل ہے۔ پروفیسر رفیع اللہ شہاب لکھتے ہیں۔ اس نظریہ (امام ابو حنیفہ کا عقیدہ کو منسوخ کتنا) کی وجہ سے عید الاضحیٰ کے موقعہ پر قربانی کے متعلق کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ جواب۔ پروفیسر صاحب اور ان کے ہم مشربوں کو قربانی کی مشروعیت کے بارے میں کوئی غلط فہمی پیدا ہو گئی ہو تو اور بات ہے کہ اس تحقیق گزیدہ حضرات نے انکار سنت کی راہ ہموار کرنے کے لئے اسلام کے ان مسائل و احکام میں بھی تکلیف پیدا کر دینے کا فیصلہ کر لیا ہے جن میں مسلمانوں کے درمیان ابتداء سے لے کر آج تک اتفاق موجود ہے۔ گویا ان حضرات کے نزدیک دین کی اصل خدمت اور ملت اسلامیہ کی صحیح خیر خواہی بس یہ رہ گئی ہے کہ متفق علیہ مسائل کو بھی کسی نہ کسی طریقہ سے اختلافی بنا دیا جائے۔ اور دین کا کوئی مسئلہ ایسا نہ چھوڑا جائے جس کے بارے میں یہ کہا جاسکے کہ سب مسلمانوں کے نزدیک یہ اجماعی مسئلہ ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ خوش قسمتی سے قربانی کا مسئلہ بھی انہی متفق علیہ مسائل میں سے ہے۔ سنہ ۱۱ھ کی پہلی عید الاضحیٰ سے آج تک مسلمان اس پر متفق چلے آ رہے ہیں۔ اسلامی تاریخ کو پوری چودہ صدیوں میں آج تک اس کے مشروع، مسنون اور شعائر اسلام میں سے ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔ اس پر پوری امت متفق ہے۔ اس میں ائمہ اربعہ اور فقہاء محدثین متفق ہیں۔ مجتہدین متفق نظر آتے ہیں۔ شیعہ اور سنی متفق ملتے ہیں حتیٰ کہ آج کے تمام اسلامی فرقے بھی اس کی مشروعیت پر اتفاق رکھتے ہیں۔ چند تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ علامہ یحییٰ بن محمد بن ایوب حنبلی متوفی ۲۴۰ھ تصریح فرماتے ہیں۔ کہ ائمہ اسلام کا اتفاق ہے کہ اصل شرع کی رو سے قربانی مشروع عمل ہے۔ متوفی ۸۵۲ھ

۲۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رقمطراز ہیں۔ ولا خلاف فی کونها من شوانع اللہ فی شرح الباری شرح صحیح البخاری ج ۱۰ ص ۲ ائمہ اسلام کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ قربانی شرائع دین میں سے ہے۔

۳۔ امام محمد بن علی شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ لکھتے ہیں ولا خلاف فی کونها من شوانع اللہ۔ نیل

الادراج ۳۶۵ کہ اس بارے میں امت میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآنی شرائع دین میں سے ہے۔
۴۔ شیخ اسماعیل انصاری فرماتے ہیں۔ ولا خلاف انها من شعائر اللہ۔ الامام شرح عمدۃ
الاحکام ج ۲ ص ۷۰۔ ائمہ دین کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآنی شعائر دین میں سے
ہے۔

۵۔ علامہ عبدالرحمان جزیری لکھتے ہیں۔ تمام مسلمانوں کا قرآنی کی مشروعیت پر اجماع ہے۔ الفقہ
علی المذاہب الاربعہ ج ۱ ص ۷۶

۶۔ سید محمد سابق مصری لکھتے ہیں یہ ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآنی کی
اور تمام مسلمان کرتے رہے ہیں۔ اور اس کی مشروعیت پر امت کا اجماع ہو چکا ہے۔ فقہ السنۃ
ج ۳ ص ۲۷۴

ان تصریحات سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ قرآنی سنت موکدہ شعائر دین اور شرائع اسلام
میں سے ہے۔ اور ہجرت سے لے کر آج تک کسی اہل علم کو اس کی مشروعیت کے بارے میں نہ
صرف کوئی غلط فہمی پیدا نہیں ہوئی بلکہ اسکی مشروعیت پر سب کا اتفاق ہے۔ العہدہ علی فلک
مخالطہ۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔ امام ابن حزم نے اعلان کیا کہ قرآنی کے متعلق تمام احادیث
ضعیف ہیں۔

جواب۔ یہ امام ابن حزم ایسے جلیل القدر امام اور محدث صریح پر بہتان عظیم ہے کہ انہوں نے
قرآنی کے متعلق تمام احادیث کو ضعیف کہہ دیا ہے۔ جیسا کہ کتاب علی ابن حزم کی کتاب
الاضاحی پروفیسر صاحب کے اس ادعا کی تکذیب و تردید کے لئے شاہد عدل ہے۔ الملحی کی کتاب
الاضاحی ج ۷ ص ۳۵۵ تا ۳۸۸ اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ آپ نے ان چونتیس صفحات میں
اپنے مخصوص علمی اسلوب اور محدثانہ انداز میں قرآنی کے سترہ احکام و مسائل پر زور دار بحث
فرمائی ہے۔ اس علمی بحث میں آپ نے قرآنی کے بعض مسائل میں ائمہ اربعہ اور محدثین کے
موقف سے اختلاف کرتے ہوئے اپنا موقف علیحدہ اختیار کیا ہے اور اپنے موقف کے اثبات میں
جا بجا احادیث صحیحہ سے استدلال فرمایا ہے۔ پوری بحث قابل قدر اور دیدنی ہے۔ چند مثالیں یہ
ہیں۔

۱۔ مسئلہ۔ احناف کے ہاں کھیرے مینڈھے کی طرح کھیرے بکرے کی قرآنی جائز ہے اور جمہور علماء
کے نزدیک مینڈھے اور بکرے کا دو دانت ہونا ضروری ہے تاہم دو دانت نہ ملنے پر جمہور صرف
کھیرے مینڈھے کی قرآنی کے قائل ہیں۔ کھیرے بکرے کی قرآنی کے قائل نہیں۔ جبکہ امام ابن
حزم کے نزدیک بوقت مجبوری بھی کھیرا جانور قرآن کرنا جائز نہیں نہ بکرا اور نہ مینڈھا۔ وہ دو دانت

جالور کی شرط عائد کرتے ہیں۔ چنانچہ احناف اور جمہور کے خلاف حجت قائم کرتے ہوئے صحیحین کی درج ذیل احادیث صحیحہ سے استدلال کرتے ہیں۔

۱- براء بن عازب کہتے ہیں کہ میرے خالو ابو بردہ نے نماز عید سے پہلے اپنی قربانی ذبح کر ڈالی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک قربانی اور ذبح کرو۔ تو میرے خالو نے عرض کیا کہ حضرت! اب تو میرے پاس ایک کھیری پٹھیا ہے جو دو بکریوں سے بڑھ کر ہے۔ آپ نے فرمایا چلو وہی ذبح کر دو۔ لیکن کھیرا مینڈھا آپ کے بعد کسی اور کے لئے کفایت نہیں کرے گا۔ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۱۳۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۴ و صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳

۲- حضرت عقب بن عامر کا بیان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے صحابہ کرام میں قربانیاں تقسیم کرنے کا حکم دیا۔ میں نے تقسیم کر دیں۔ میرے حصے میں ایک کھیری پٹھیا آئی۔ آپ نے فرمایا تم اسے ہی قربانی لگا دو، یعنی بس تمہیں اجازت ہے کسی اور کو نہیں۔

امام ابن حزم ان دونوں احادیث کے متعلق فرماتے ہیں *وهنا ان خبران في غاية الصحة*، علی ج ۷ ص ۳۶۷ کہ یہ دونوں احادیث اعلیٰ درجہ کی ہیں۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ و صحیح مسلم ج ۱۵۵۲۔

مسئلہ نمبر ۲- امام ابو حنیفہ قربانی کو واجب کہتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ کہ جو شخص نماز عید سے پہلے قربانی ذبح کر لے تو وہ ایک اور قربانی ذبح کر لے۔ امام ابن حزم امام ابو حنیفہ کے اس استدلال سے اختلاف کرتے ہوئے نفس حدیث کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ علی ج ۷ ص ۳۵۷۔

مسئلہ نمبر ۳- امام ابو حنیفہ وغیرہ مسافر اور حاجی کو قربانی کی چھوٹ دیتے ہیں۔ جبکہ امام ابن حزم مسافر اور حاجی کے لئے بھی قربانی کو سنت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ امام ابو حنیفہ کے مسلک پر نکیر کرتے ہوئے اپنے موقف کے ثبوت میں حضرت عائشہ کی وہ حدیث لائے ہیں جو صحیح بخاری میں مروی ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب ہم حجت الوداع سے واپسی پر سرف کے مقام پر فروکش تھیں تو میرے پاس گائے کا ڈھیر سارا گوشت لایا گیا۔ تو میں نے پوچھا یہ گوشت کیا ہے۔ تو لائے والوں نے مجھے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی دی ہے۔ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۳ و صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲۔ لہذا ثابت ہوا کہ حاجی اور مسافر کے لئے بھی قربانی سنت ہے۔

اسی طرح اور مسائل میں بہت سی احادیث لائے ہیں۔ جنہیں اختصار کے پیش نظر قلمزد کیا جاتا ہے۔ غرضیکہ ان پانچ احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ پروفیسر صاحب کے اس ادعاء میں پش کے پر کے برابر

بھی صداقت نہیں کہ امام ابن حزم نے قرآنی کے متعلق تمام احادیث کو ضعیف کہا ہے۔ ہاں آپ نے ان پانچ احادیث کو ضرور ضعیف کہا ہے۔ جن سے قائلین وجوب نے وجوب قرآنی پر استدلال کیا ہے۔ اور آپ ان احادیث کو ضعیف کہنے میں منفرد بھی نہیں ہیں، دوسرے تمام محدثین، شارحین حدیث اور ائمہ جرح و تعدیل نے بھی ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے یا پھر وجوب کے استدلال سے اختلاف کیا ہے۔ ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۱ ص ۲ و ۳، سبل السلام ج ۴ ص ۹ اور نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۶۔ امام شوکانی کا اپنا رجحان قرآنی کے وجوب کی طرف ہے۔ تفصیل آگے اپنے مقام پر آ رہی ہے۔

وضاحت :- ان پانچ احادیث کو ضعیف کہنے کا یہ مطلب لینا صحیح نہیں کہ امام ابن حزم سرے سے قرآنی کے قائل ہی نہیں جیسا کہ پروفیسر صاحب نے قارئین کو یہ غلط تاثر دینے کی کوشش فرمائی ہے کیونکہ امام موصوف نہ صرف قرآنی کو سنت مانتے ہیں بلکہ یہ ان کے نزدیک ایک سنت حسنة ہے۔ فرماتے ہیں الاضحتہ سنتہ حسنتہ۔ مغل شروع کتاب الاضاحی ج ۷ ص ۳۵۷۔ کہ قرآنی سنت حسنة یعنی سنت موکدہ ہے اور جمہور علماء کا بھی یہی مذہب ہے۔ جیسا کہ نووی ج ۲ ص ۵۳ اور عمدہ القاری للبعینی الجندی ج ۲ ص ۱۳۳ اور فتح الباری ج ۱۰ ص ۲ و ۳ پر مرقوم ہے۔ یعنی جمہور اور امام ابن حزم کے مذہب میں صرف لفظی فرق ہے۔ جمہور قرآنی کو سنت موکدہ کہتے ہیں جبکہ امام صاحب اسی مفہوم کو سنت حسنة سے تعبیر کرتے ہیں۔

ایک غلطی کا ازالہ :- پروفیسر صاحب نے امام ابن حزم کے حوالہ سے حضرت عنفت بن سلیم کو گناہ شخصیت لکھا ہے جو صحیح نہیں۔ کیونکہ حضرت عنفت صحابی ہیں لہذا امام ابن حزم ایسا راجح العلم اور وسیع الطالعہ شخص انہیں کس طرح گناہ شخصیت لکھ سکتا ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے آپ نے ان کے بیٹے حبیب بن عنفت کو گناہ شخصیت قرار لکھا ہے۔ لہذا پروفیسر صاحب اور ان کے فاضل مترجم ایم اشرف صاحب اپنا ریکارڈ درست کر لیں تاکہ انہیں پھر کبھی یہ سبکی نہ ہو۔

مغالطہ - ان فقہاء نے اپنے اپنے موقف کی تائید میں پیغمبر اسلام کے صحابہ کرام کے عملی کردار سے بھی مدد لی ہے۔ ان کے نزدیک اگر پیغمبر اسلام کو قرآنی کا حکم فرمایا ہوتا تو وہ کبھی اس حکم کی تعمیل میں ہچکچاہٹ نہ کرتے۔ ہمارے فاضل پروفیسر صاحب نے اپنے اس مغالطہ میں دو دعوے کئے ہیں (۱) کچھ فقہاء ایسے بھی ہیں جو قرآنی کے قائل نہیں۔ (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کو قرآنی کا حکم نہیں دیا تھا۔

جواب۔ ان کا یہ دعویٰ کہ بعض فقہاء قرآنی کے قائل نہیں۔ زامغالطہ اور سراسر خلاف واقعہ ہے

کیونکہ ہمارے علم و مطالعہ کے مطابق تمام فقہاء اسلام قرآنی کی مشروعیت کے قائل ہیں۔ اگر ان کو اپنے اس ادعاء پر ناز ہو۔ تو پھر ہمیں بھی بتلائیں کہ وہ فقہاء کون ہیں؟ کتنے ہیں؟ سنی ہیں یا شیعہ ہیں سنی ہیں تو فقہاء اہل حدیث میں سے ہیں یا فقہاء مذاہب اربعہ میں شمار ہوتے ہیں اور اگر شیعہ ہیں تو کون سے ہیں؟ ان کا علمی چوکھٹا کیا ہے؟ اور ان کا وہ کونسا فقہی سرمایہ ہے؟ جس میں انہوں نے قرآنی کی مشروعیت سے انکار یا اختلاف کیا ہے۔ تاکہ ہم بھی ان کی تحقیق سے روشناس ہو سکیں۔ مگر

ہم جانتے ہیں تم کو اور تمہاری زبان کو
 وعدوں ہی میں گزارو گے موسم بہار کا
 یہاں اسی پر اکتفا کرتے ہیں اس کا تفصیلی جواب دوسرے دعویٰ کے جواب کے ضمن میں ملاحظہ فرمائیے۔

جواب دعویٰ ثانی۔ یہ کہنا کہ حضورؐ نے صحابہ کرام کو قرآنی کا حکم نہیں دیا تھا بوجہ باطل ہے۔ اول اس لئے کہ یہ دعویٰ قرآن مجید کی نصوص صریحہ کے خلاف ہے۔ ثانی اس لئے کہ یہ ان احادیث کثیرہ محکمہ کے خلاف ہے جو کتب صحاح میں صحیح اور متصل اسانید کے ساتھ بہت سے صحابہ کرامؓ سے یہ تصریح کرتی ہیں کہ آنحضرتؐ نے عید الاضحیٰ کی قرآنی کا صحابہ کو حکم دیا خود مسلسل دس سال سفر و حضر میں اس پر عمل فرمایا اور امت میں اس کو سنت اسلام کی حیثیت سے جاری فرمایا۔ ثالث یہ دعویٰ ان احادیث مرفوعہ متصلہ کے بھی خلاف ہے جو قرن صحابہ میں قرآنی کے عام رواج اور شیوع پر دلالت کرتی ہیں۔ ان اب تینوں کی تفصیلی ملاحظہ فرمائیے۔

قرآنی اور قرآن مجید:- قرآن مجید میں جس مخصوص انداز میں جہاں دوسرے مسائل زندگی کا بیان موجود ہے وہاں قرآنی کی مشروعیت، تاریخ اور تفصیل بھی موجود ہے۔ چنانچہ سورۃ حج میں ہے اور ہم نے ہر ایک امت کے لئے قرآنی مقرر کی، تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کے بخشے ہوئے مویشیوں پر اس کا نام ذکر کریں۔ الحج ۳۴-۳۳۔ امام فخر الدین رازیؒ م ۶۶۶ھ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد سے لے کر ابعد کی تمام امتوں میں قرآنی مشروع چلی آرہی ہے۔ اور منسک فتح کے ساتھ قرآنی کے معنی میں ہے۔ تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۳۲۔ امام ابن کثیرؒ ۷۷۴ھ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں بتا رہا ہے کہ اس کے نام قرآنیوں ذبح کرنا اور خون بہانا تمام امتوں میں ایک مشروع عمل چلا آ رہا ہے۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۱

امام شوکانیؒ م ۱۲۵۰ھ لکھتے ہیں المنسک ہننا المصلو من نسک بنسک اذا فبح القرآن.....
 والمعنى وجعلنا لكل اهل دين من الاديان فحمايد يعونونه واما بنسكهم فتح الباري ج ۳ ص ۳۵۲۔ کہ نسک یہاں نسک بنسک کا مصدر ہے جس کا معنی ہے قرآنی ذبح کرنا..... اور آیت مقدسہ کا معنی یہ ہے کہ ہم نے تمام اہل ادیان پر قرآنی ٹھہرائی جو وہ ذبح کرتے تھے۔

امام شوکانیؒ نے بالکل تصریح کر دی کہ یہاں ننگ کے معنی قربانی ہی ہیں۔

شاہ عبدالقادر محدث دہلوی رقمطراز ہیں۔ جتنے موٹی ہیں ان کا حق یہی ہے کہ کام لے لیجئے پھر کیجئے پاس لے جا کر چڑھا دیجئے۔ یہ بات دشوار ہے تو یہاں بسم اللہ اکبر کہا اور ذبح کیا۔ یہ نشانی ہے کہ اللہ کی نیاز کیجئے کو چڑھایا کرو اور ہو یا نزدیک۔ موضع القرآن ص

شاہ صاحب نے اس مختصر سی تفسیر میں قربانی کی پوری حقیقت سمو کر رکھ دی ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قربانی کے اسرار بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں النبیح لا یكون قرباناً الا بتشبه الحاج۔ حجتہ اللہ ج ۱ ص ۹۹۔ یہ قربانی حاجیوں کے عملی تشابہ کے لئے ہی تو ہے۔

دوسرے مقام پر مزید لکھتے ہیں۔ ہوم الاضحیٰ لہہ تشبہ بالحاج وتعرض لفضحات اللہ تعالیٰ المعلة لہم حجتہ اللہ ج ۱ ص ۹۹۔ مکہ مکرمہ سے باہر دوسرے اکناف کے مسلمانوں کو بھی پابند کیا گیا ہے کہ وہ حاجیوں سے مشابہت پیدا کر کے اللہ تعالیٰ کے اس فیضان سے مستفیض ہوں جو ان کے لئے تیار فرمایا گیا ہے۔

قربانی کا یہ طریقہ جس طرح پہلی امتوں کے لئے تھا اسی طرح ہماری شریعت میں بھی مقرر کیا گیا ہے۔ ۳۔ اے محمدؐ کو کہ میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور میرا مرنا صرف رب العالمین کے لئے ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور اسی چیز کا مجھے حکم دیا گیا ہے اور سب سے پہلے میں سراطعات جھکانے والا ہوں۔ سورۃ انعام ۱۳۳ و ۱۳۴

امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان آیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم دے رہا ہے کہ مشرکین پر واضح کر دیں کہ تم جو غیر اللہ کی نماز پڑھتے ہو اور غیر اللہ کے نام قربانی کرتے ہو میں اس طریق عبادت کے سخت مخالف ہوں کہ میری نماز بھی خالصتہ اللہ کے لئے ہے اور میری قربانی بھی اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۹۸ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۸۵

۳۔ فصل لربک وانحر الکوش ۲۔ پس اپنے رب کے لئے نماز پڑھ اور قربانی کر

تقریباً تمام قدیم و جدید مفسرین کے نزدیک ”انحر“ سے مراد ذوالحجہ کی قربانی ہے چنانچہ فخر الدین رازی شافعی متونی ۶۶۶ھ، امام ابن کثیر ۷۷۳ھ، مفسر شوکانی م ۱۳۵۰ھ، مفسر محمود الوسی حنفی م ۱۳۷۰ھ، مفسر قرطبی مالکی ۱۷۱ھ نواب سید صدیق حسن اور شیخ احمد مراشی م ۱۹۳۵ھ وغیرہ نے اس کو ترجیح دی ہے۔ ہمیں اعتراف ہے کہ مفسرین نے اس کے علاوہ اور معنی بھی کئے ہیں لیکن وہ صحیح نہیں ہیں ان دلائل قاطعہ اور نصوص ساطعہ سے نہ صرف یہ ثابت ہوا کہ قربانی بلاشبہ مشروع اور شعار اسلام میں سے ہے۔ بلکہ مسئلہ قربانی کے منکرین کے اس مغالطہ کی بھی قلعی کھل گئی کہ قرآن میں جس قربانی کا تذکرہ ہے وہ تو صرف مکہ میں منی کے میدان میں حاجی کے ساتھ خاص ہے۔ اب یہاں پر تو کوئی حج

دیگرہ کا ذکر نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے ساری امت کو قرآنی ذبح کرنے کا حکم دیا گیا۔ لہذا عید الاضحیٰ کی قرآنی کا انکار دراصل قرآن مجید کا انکار کرنا ہے۔ اعافنا اللہ منہ

قرآنی کے متعلق حضور کے فرامین مقدسہ :- قرآن مجید کی تین آیات مقدسہ سے قرآنی کا ثبوت بہم پہنچانے کے بعد اب ہم یہاں یہ بتائیں گے کہ قرآنی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے کیا کچھ ارشادات فرمائے ہیں۔ یوں تو مسئلہ قرآنی اور اس کے مفصل احکام تفسیر و حدیث کی کتابوں میں درج ذیل انیس صحابہ کرام سے مروی ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت براءؓ، حضرت زید بن ارقمؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ام سلمہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت جابر بن عبد اللہؓ، حضرت جبیرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابو درداءؓ، حضرت مخنف بن سلیمؓ، حضرت بریدہؓ، حضرت ابو رافعؓ، حضرت انسؓ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت ثوبانؓ، حضرت سعید حدادیؓ، حضرت جندب بکلیؓ، حضرت عویمر بن اثمہؓ وغیرہم۔ تاہم اختصار کے پیش نظر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صرف دس فرامین مقدسہ حوالہ قرطاس کئے جاتے ہیں۔ پڑھئے اور پروفیسر صاحب کی ہمہ دانی کی داو دیکھئے۔

۱۔ عن زید بن ارقم قال قال اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما هذا الا ضاحی قال سنتہ ایکم ابراہیم علیہ السلام رواہ احمد و ابن ماجہ، تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۱ و مشکوٰۃ ص ۱۴۹ و نیل الاوطار ج ۵ ص ۳۳

حضرت زید بن ارقم سے مروی ہے صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دریافت فرمایا یہ قرآنی کیا ہیں آپ نے فرمایا تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی یادگار ہیں۔

۲۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما عمل الہمی من عمل یوم النحر احب الی اللہ من اھراق الدم و ہذا حدیث حسن غریب۔ تحفۃ الاحوذی شرح جامع الترمذی ج ۲ ص ۳۵۲ و ابن ماجہ ص ۲۳۳۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قرآنی کے دن کسی شخص کا کوئی عمل اللہ کو اس سے زیادہ محبوب نہیں کہ خون بہائے۔

۳۔ عن امی ہنوعہ رضی اللہ عنہا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وجد سعتہ لم یضح فلا یقرین مصلانا۔ ابن ماجہ ص ۲۳۲ و رواہ احمد۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۳۳

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو صاحب حیثیت ہو اور قرآنی نہ کرے وہ ہماری عید گاہ میں نہ آئے۔

۴۔ حضرت براء بن عازب کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید قرآن کے دن خطبہ ارشاد فرمایا ان اول ما نبینا بہ فی ہومننا ہذا ان نصلی ثم نرجع لنتحرم من لعلہ فقد اصاب ستننا صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۲ و علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۳۔

آج کے دن ہم پہلے نماز عید پڑھتے ہیں پھر پلسٹ کر قرآنی کرتے ہیں۔ لہذا جس نے اس طریقہ کے موافق عمل کیا اس نے ہماری سنت پالی۔

۵۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا من فبح قبل الصلوة للبعد کہ جس نے نماز عید سے پہلے قرآنی فزح کر لی ہو وہ دوبارہ قرآنی کرے۔

۶۔ حضرت جندب بن سفیان کھلی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا للبعد مکانہا اخری کہ جس نے نماز سے قبل قرآنی کر لی ہو وہ اس قرآنی کے بدلے دوسری قرآنی کرے۔ رواہا بخاری ص ۸۳۳ ج ۲۔

۷۔ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک سال قحط کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن سے زیادہ قرآنی کا گوشت کھانے سے منع فرمایا تھا اگلے س جب ہم نے پوچھا تو فرمایا کلووا واطعموا وادخروا

کھاؤ، کھلاؤ اور ذخیرہ کر لو۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۵ اور موطا امام مالک میں حضرت جابر سے بھی ایسا ہی مروی ہے۔ موطا ص ۸۹۶۔

۸۔ ان عومر بن اشقر ذبیح اضحیتہ قبل ان یفد و یوم الاضحی وانہ ذکر خالک لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لامرہ ان یعود باضحیتہ اخری۔ موطا امام مالک ص ۳۹۵۔ جناب عومیر رضی اللہ عنہ نے عید قربان کے دن نماز عید کو جانے سے قبل قرآنی کر لی۔ اور پھر اس بات کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تو آپ نے دوبارہ قرآنی کرنے کا حکم دیا۔

۹۔ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا الاضحی یوم تضحون۔ تختہ الاحوذی ج ۲ ص ۳۷ اور حضرت عائشہ کی حدیث کے الفاظ الاضحی یوم یضحی الناس ہیں تختہ الاحوذی ج ۲ ص ۱۷ الاضحی (عید قربان) وہ دن ہے جس میں لوگ قربانیاں کرتے ہیں۔

۱۰۔ عن حنن قال رايت عليا رضي الله عنه يضحى بكبش فقلت له ما هنا فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اوصاني ان اضحي عنه فاننا اضحي عنه ابو داؤد مع شرح عون المعبود ج ۳ ص ۵۰ و تختہ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۳۔ حنن کہتے ہیں میں نے حضرت علی کو دو مینڈھے قرآنی کرتے دیکھا۔ میں نے ان سے اس کی وجہ پوچھی تو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو وصیت فرمائی کہ میں آپ کی طرف سے قرآنی دیتا رہوں۔ چنانچہ میں آپ کی طرف سے قرآنی دیا کرتا ہوں۔

تلك عشرة كاملة وهل فيها كفايته لمن له اذني دوابته

قرآنی کے متعلق حضور کا اپنا دس سالہ عمل مبارک

۱- عن انس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتكفأ الى كبشين الرنين الملحین فنجحهما بيده صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ حضرت انس کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نماز عید کے بعد) ہنکبرے بڑے سیگوں والے دو مینڈھوں کی طرف پلٹے اور ان کو اپنے ہاتھ سے قرآن کیا۔

۲- عن ابن عمر قال اقام رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة عشر سنين بضعى- تحت الاخوذى ج ۳ ص ۳۵۹ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں دس سال مقیم رہے اور ہر سال قرآنی کرتے رہے۔

۳- عن نافع ان ابن عمر اخبره قال كان رسول الله يبيع ويحتر بالمصلی- صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ عون المعبود ج ۳ ص ۵۶ و ۵۸ و ابن ماجہ ص ۳۳۵ نافع کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر نے مجھے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ ہی میں ذبح اور نحر فرمایا کرتے تھے۔

۴- عن ابى رافع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا ضعى اشترى كبشين سمينين الرنين الملحین فاذا صلى وخطب الناس اتى باحد هما فنجه بنفسه بالمدينة ثم يوتى بالاخر فنجه بنفسه ثم يقول هنا عن محمد وال محمد ليعطهما جميعا للمساكين وياكل هو واهله منهما رواه احمد وابن ماجہ تفسير ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۲

حضرت ابو رافع سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قرآنی دیا کرتے تھے تو دو موٹے تازے سیگوں والے ہنکبرے بے خرید کرتے تھے۔ جب نماز اور خطبہ سے فارغ ہو چکے تو ایک دنبہ آپ کے پاس لایا جاتا جسے چھری سے خود ذبح کرتے۔ پھر دو سرا پیش کیا جاتا اسے بھی آپ ہی ذبح فرماتے اور فرماتے یہ محمد اور آل محمد کی طرف سے ہے۔ تو ان سے خود بھی کھاتے، گھر والے بھی کھاتے اور مسکینوں کو بھی کھلاتے۔

۵- عن عقبه بن عامر الجهنى قال قسم النبى صلى الله عليه وسلم بين اصحابه ضعفايا- صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ عقبہ بن عامر ہنسی سے مزوی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کے درمیان قرآنی کے جانور تقسیم فرمائے۔

۶- عن عائشه.... ضعى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ازواجه بالبقر- صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ و علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کی طرف سے سفر میں گائے کی قرآنی کی۔

۷- عن جابر بن عبد الله قال ضعى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد بكبشين ابن ماجه ص حضرت جابر نے فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کے دن دو مینڈھے قرآن کئے۔

۸- عن ابی بکرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب ثم نزل فلما بکبشین فنجھما هنا حدیث صحیح۔ تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۶۳۔ حضرت ابو بکرؓ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کا خطبہ پڑھا پھر منبر سے اترے اور دو مینڈھے منگوائے اور ان کی قربانی کی۔

۹- عن بريدة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخلو يوم الفطر حتى يأكل ولا يطعم يوم الاضحى حتى يصلى لما كل من اضحيتہ۔ رواه احمد و الترمذی و صح ابن حبان۔ سبل السلام ج ۲ ص ۶۵ حضرت بريدہ اسلمیؓ کہتے ہیں کہ عبد الفطر کے دن حضورؐ کچھ کھائے بغیر نماز عید کے لئے نہیں نکلتے تھے۔ اور عید الاضحیٰ کے دن آپؐ عید گاہ سے واپس تک کچھ نہ کھاتے تھے اور واپس آکر اپنی قربانی کا گوشت تناول فرماتے تھے۔

۱۰- عن ثوبان قال فبجح رسول الله صلى الله عليه وسلم فضحته ثم قال يا ثوبان اصالح لحم هذه فلم ازل اطعمها منها حتى قدم المنيته۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۹ و عون المعبود ج ۳ ص ۵۹ حضرت ثوبان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سفر میں اپنی قربانی ذبح فرمائی پھر مجھے فرمایا کہ اس قربانی کا گوشت سنبھال رکھو۔ میں آپ کو برابر اس کا گوشت کھلاتا رہا تا آنکہ آپ مدینہ منورہ پہنچ گئے۔

عید نبوی میں قربانی کا عام رواج

۱- اوپر حضرت عقبہ بن عامرؓ کی حدیث گزر چکی ہے کہ عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کے لئے صحابہ میں جانور تقسیم فرمائے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ اور ترمذی کی حدیث میں اتنا زیادہ ہے کہ قربانی کے لئے بکریاں تقسیم فرمائیں۔ تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۶

۲- عن البراء قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم نحر فقال لا ينهن احدكم حتى يصلى۔ ترمذی مع تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۹۔ حضرت براء بن عازبؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ کے دن ہمیں خطبہ دیا تو فرمایا کہ نماز عید ادا کرنے سے پہلے کوئی شخص قربانی نہ دے۔

۳- عن ابن عباس قال كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر فحضر الاضحى فنجحنا البقرة عن سبعة و البعير عن عشرة رواه الخمسة الا ابا داؤد و حسنه الترمذی و شهد ما في الصحيحين من حديث رافع بن خديج انه صلى الله عليه وسلم قسم لعلل عشرا من الغنم ببعير۔ نيل الاوطار ج ۵ ص ۱۱۵ و تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۶۔ حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم رکاب تھے، تو سفر ہی میں عید قربان آگئی۔ تو ہم نے

گائے میں سات سات اور اونٹ میں دس دس آبیوں نے مل کر قربانی دی۔

۳۔ قال ابو ایوب کان الرجل لی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بضحی بالشاء الواحدة عنه وعن اهل بیتہ لما کلون ویطعمون۔ رواہ الترمذی و صحیح ابن ماجہ، تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۳۔ و تحتہ الاحوزی ج ۲ ص ۳۵۷ حضرت ابو ایوب فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک شخص اپنے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے ایک بکری قربانی کرتا تھا۔ تو اسی سے کھاتے اور کھلاتے تھے۔

قربانی کا صحابہؓ سے ثبوت

۱۔ عن محمد بن سیرین قال سالت ابن عمر عن الضحایا واجبتہ ہی قال ضحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والمسلمون من بعدہ وجرت بہ سنتہ۔ ابن ماجہ ص ۲۳۲۔ حضرت محمد بن سیرینؒ تاجی کہتے ہیں میں نے حضرت عبداللہ بن عمر سے پوچھا کیا قربانی واجب ہے؟ تو انہوں نے فرمایا رسول اللہ نے قربانی کی اور آپ کے بعد والے مسلمانوں کی اور قربانی کی یادگار جاری ہے۔

۲۔ قال یحییٰ بن سعید سمعت ابا امامتہ بن سہل قال کنا نسمن الاضحیۃ بالمدينة وکان المسلمون یسمنون۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ وابن کثیر ج ۳ ص ۲۱۹۔ کہ یحییٰ بن سعید کہتے ہیں میں نے حضرت ابو امامہؓ سے سنا آپ نے کہا ہم (یعنی صحابہ) مدینہ میں قربانیاں موٹی کرتے تھے۔ اور مسلمان بھی یہی کرتے تھے۔

۳۔ عامر شعی ۱۰۴ھ جیسے کبیر تاجی جنہیں پانچ سو صحابہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہے فرماتے ہیں۔ دوکت اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہم متوافرون کانوا یذبحون البقرۃ والبعر عن سبعتہ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۸۲ میں نے بہت سے صحابہؓ کو پایا ہے کہ وہ گائے اور اونٹ میں سات سات آدمی مل کر قربانی دیتے تھے۔

۴۔ ابراہیم نخعی تاجی ۹۹ھ فرماتے ہیں کان اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم بقولون البقرۃ و العزور عن سبعتہ۔ علی ج ۷ ص ۳۸۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات سات اجنبی حصہ داروں کی شراکت کے قائل تھے۔

۵۔ امر ابو موسیٰ بناتہ ان یضحیٰ بالمدینہ۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اپنی بیٹیوں کو حکم دیتے کہ وہ اپنے ہاتھوں سے قربانی ذبح کریں۔

۶۔ حضرت عمرؓ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم عید الاضحیٰ کے خطبہ میں عید اور قربانی کے مسائل بیان فرمایا کرتے تھے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۵ و مسلم ج ۲ ص ۱۵۷

۷۔ عن نافع ان عبد اللہ بن عمر رضی سرة بالمدينة قال نافع لامرئى ان اشترى له كبشا لعيدا
القرن ثم اهدى يوم الاضحى فى منبلى الناس قال نافع لفلعت ثم حمل الى عبد اللہ بن عمر وكان
مریضا لم يشهد العيد مع المسلمین۔ موطا امام مالک ص ۴۹۵

حضرت نافع بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن عمر نے مدینہ میں قربانی کی۔ نافع کہتے ہیں
چنانچہ مجھے حکم دیا کہ میں حضرت کے لئے موٹا تازہ سینگ دار مینڈھا خریدوں۔ پھر اسے عید الاضحیٰ کے
روز عید گاہ میں ذبح کروں میں نے ایسا ہی کیا۔ پھر وہ ذبح کیا ہوا مینڈھا آپ کے پاس پہنچا دیا..... اور
آپ اس دن صاحب فراش تھے حتیٰ کہ مسلمانوں کے ساتھ نماز عید میں بھی شرکت نہ کر سکے تھے۔
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی نظر میں قربانی کی کس قدر اہمیت تھی کہ بیماری کی وجہ سے
نماز عید میں شریک نہ ہو سکے لیکن قربانی فوت نہیں ہونے دی۔

مذکورہ بالا احادیث صحیحہ اور بکثرت دوسری احادیث جو طوالت کے خوف سے قلمزد کردی ہیں سب کی
سب اپنے مضمون میں متفق ہیں۔ اور ان سے درج ذیل دس نکات حاصل ہوتے ہیں۔ (۱) رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو عید الاضحیٰ کی قربانی کا حکم دیا (۲) خود وفات تک برابر دس سال اس پر
عمل فرمایا۔ اور اپنی وفات سے پہلے حضرت علیؓ کو وصیت فرمائی کہ میری طرف سے قربانی کرتے رہنا۔
اللہ اکبر رسول اللہؐ کو اپنے جد امجد سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی سنت سے کس قدر پیار تھا۔ (۳)
مسلمانوں میں اس کو سنت الاسلام اور شعار دین کی حیثیت سے رواج دیا۔ (۴) عید الاضحیٰ کی نماز
پڑھنے کے بعد قربانی ذبح کرنا سنت المسلمین ہے۔ (۵) رسول اللہؐ غریب صحابہؓ میں قربانی کے جانور
تقسیم فرماتے تھے تاکہ وہ بھی اس سنت پر عمل درآمد کی سعادتوں سے ہمکنار ہو سکیں۔ (۶) عید قربان
کے دن عید گاہ سے واپسی تک کچھ نہ کھانا چاہئے اور واپس آکر اپنی قربانی کے گوشت کے ساتھ کھانا
تداول کرنا سنت ہے۔ (۷) سفر کے دوران بھی صحابہؓ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قربانی ترک کرنا
گوارا نہ فرماتے تھے۔ (۸) اونٹ کی قربانی میں دس دس اور گائے کی قربانی میں سات سات اجنبی حصہ
داروں کی شراکت جائز ہے۔ (۹) صحابہ کے عہد میں قربانی کا عام رواج تھا اور ان میں قربانی کا شوق
اتنا فراوان تھا کہ وہ اپنی قربانیوں کو خوب موٹا تازہ کرتے تھے۔ گویا قربانی افزائش نسل کا سبب بن گئی۔
آج بھی اس طرز عمل سے مویشیوں کی نسل میں برکت آسکتی ہے مگر ہمارا المیہ یہ ہے کہ صرف شعائر
اسلام پر اعتراض کرنا جانتے ہیں۔ عمل کرنا نہیں جانتے۔ (۱۰) صحابہ کرام بیماری کے یا وصف قربانی
فوت نہیں ہونے دیتے تھے۔ لہذا ثابت ہوا کہ قربانی کے منکرین کے اس دعویٰ میں قطعاً کوئی صداقت
نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو قربانی کا حکم نہیں دیا تھا۔ **فالفہم ولا تکن**
من القاصین المعاندین۔

ملحوظ۔ یہ بھی ملحوظ رہے کوئی ایک ضعیف سے ضعیف روایت بھی کہیں موجود نہیں ہے جو یہ بتاتی ہو کہ عید قربان کی یہ قرہانی سنت رسولؐ نہیں ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی جان لینی چاہئے کہ حج کے موقعہ پر مکہ مکرمہ میں نہ کوئی عید الاضحیٰ منائی جاتی ہے۔ اور نہ کوئی نماز قرہانی سے پہلے پڑھی جاتی ہے۔ اس لئے ان تمام احادیث میں لازماً بس اسی عید اور قرہانی کا بیان ہے جو مکہ مکرمہ سے باہر ساری دنیا میں ہوتی ہے، اس رہ منزل قدس است میندیش و بیا۔ میل ازیں راہ خطا باشد میں تاگئی۔

منکرین قرہانی سے ایک سوال :- سطور بالا میں رسول اللہؐ اور صحابہ کرامؓ کے قول و عمل میں سے ان چند باتوں کو زیب قرہاس بنایا گیا ہے۔ جن سے سہولت تام یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ عمد رسالت اور عمد صحابہؓ میں قرہانی کا تصور کیا تھا۔ اور اس پر عمل پیرا ہونے کا طریقہ کیا تھا۔ یہ احادیث اصول روایت اور اصول روایت دونوں لحاظ سے اس قدر تسلی بخش ہیں کہ ان پر کوئی نقد و جرح ممکن نہیں۔ اب پروفیسر رفیع اللہ شہاب اور ان جیسے دوسرے تحقیق گزیدہ دانشور جو آج مسئلہ قرہانی کو اپنی نئی نئی تجویزوں کا نشانہ بنا رہے ہیں اور مسلمانوں کو قرہانی سے متنفر کرنے کے لئے ایک نیا اختزاعی تصور پیش کرنے میں جتنے ہوتے ہیں۔ وہ یا تو ثابت کریں کہ یہ تمام احادیث جن سے رسول اللہؐ اور صحابہ کرامؓ کا طریقہ طرز عمل واضح ہوتا ہے۔ سرے سے وضعی اور خانہ ساز ہیں۔ اور ان احادیث کو (معاذ اللہ) فلاں مولوی نے فلاں دور میں وضع کیا تھا۔ یا کسی قدیم نوشتہ سے ان کو نقل کیا تھا۔ اور پھر انہیں بڑی چابک دستی کے ساتھ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم اور دیگر جہادہ محدثین کے کانوں میں پھونک دیا تھا۔ اور ان نیک دل ائمہ کرام نے بالاتفاق اور بے چوں و چرا بغیر کسی تحقیق و تمحیص کے ان موضوع روایات کو اپنی کتابوں کی زینت بنا دیا۔ بس یہ اصلیت ہے موطا امام مالک، کتاب الام للشافعی، مسند احمد، صحیح البخاری، الصحیح لمسلم اور سنن اربعہ کی ان روایات کی، اگر یہ بات ان تحقیق گزیدہ افراد سے ثابت نہ ہو سکے پھر ہمیں یہ بتایا جائے کہ مسئلہ قرہانی کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے روشن طرز عمل کے ہوتے ہوئے ان کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ قرہانی کے متعلق اپنا بنا سہتی متبادل طرز عمل ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کرتے پھریں۔

مسلم از سر نبی بیگانہ شد باز ایں بیت الحرم بت خانہ شد

قرہانی اور فقہاء مذاہب کا اتفاق :- مسئلہ قرہانی کے متعلق فقہاء کرام کی رائے اور ان کے مذاہب مکمل شرح و بسط کے ساتھ ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور قرہانی کی مشروعیت یعنی اس کے شرعی حکم ہونے پر تمام فقہاء اسلام متفق ہیں۔ مولفین صحاح ستہ نے اپنی اپنی صحیح میں قرہانی کے لئے

مستقل باب باندھے ہیں اور اسی طرح حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، اور ظاہری مسلک کی کلیدی کتب میں بھی یہی انداز پایا جاتا ہے۔ یہ باب ”کتاب الاضاحی یا کتاب النضایا“ (قریبوں کا بیان) کے نام سے موسوم کئے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں فقہاء مذاہب ان کی متداول کتابوں میں ”کتاب النضایا“ کو ”کتاب الذبائح“ (ذبحوں کا بیان) کے بعد متصل لکھا گیا ہے حالانکہ ”باب الہدی“ (حاجیوں کی قربانی کا باب) کو تمام فقہاء کتاب الحج میں لائے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ فقہاء مذاہب حاجی کے علاوہ تمام مسلمانوں کے لئے عام قربانی کے بھی قائل ہیں۔ اور کتاب النضایا میں وہ اسی قربانی کے احکام درج کرتے ہیں اور قربانی کی اس قسم کو وہ حج یا کمہ کے ساتھ مخصوص نہیں جانتے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ باب بھی کتاب الحج کے ضمن میں مذکور ہوتا۔ اس ضروری وضاحت کے بعد ائمہ مذاہب کی آراء سامیہ خط فرمائیے

۱۔ امام ابو حنیفہ اور قربانی :- صاحب ہدایہ لکھتے ہیں۔ اما الوجوب فقول ابی حنیفہ ہدایہ جلد ۳ ص ۳۳۳۔ امام ابو حنیفہ، امام محمد، امام زفر، امام حسن اور ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسف قربانی کو واجب کہتے ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے مبسوط سرخسی ج ۳ ص ۷، بدائع الصنائع للکسانی حنفی ج ۵ ص ۶۱، ۶۲ و فتح القدر ج ۸ ص ۲۲۵ و رد المحتار ج ۶ ص ۳۲۱ تا ۳۳۳ میں ملاحظہ فرمائیں۔ عمدة القاری ج ۲۱ ص ۱۴۲۔

۲۔ امام مالک متوفی ۱۷۹ فرماتے ہیں۔ الضحیٰ سنۃ ولست بواجبہ ولا احب لاحد من لوی علی نعمنا ان یترکھا موطا امام مالک ص ۳۹۷ قربانی سنت ہے واجب نہیں ہے۔ اور جو شخص قربانی خرید کر سکتا ہو اس کے لئے قربانی کا ترک کرنا اچھا نہیں۔ ہدایت البیت لابن رشد مالکی میں ہے وروی عن مالک مثل قول ابی حنیفہ۔ ج ۱ ص ۳۳۳ اور امام مالک ابو حنیفہ کے موافق قول نقل کیا گیا ہے۔

۳۔ مجدد شریعت امام شافعیؒ فرماتے ہیں۔ الضحایا سنۃ لا نحب ترکھا کتاب الامام ج ۲ ص ۱۸۹ قربانیاں سنت ہیں۔ ہم تو قربانی کے ترک کو پسند نہیں کرتے۔ مزید تفصیل لودی شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۳ و نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۳۶ میں ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ کا مذہب قال الشافعی و احمد ہی مستحبۃ الا ان احمد قال لا يستحب ترکھا مع القنوة علیھا۔ الافصح علی المذاهب الاربعہ لابن بصرۃ الحنبلی ۵۶۰ ج ۱ ص ۳۰۵

کہ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک قربانی مستحب (ستہ) ہے۔ تاہم امام احمد نے کہا ہے کہ استطاعت کے ہوتے ہوئے اس کا ترک مستحب امر نہیں۔

شیخ الاسلام موفق الدین ابن قدامہ حنبلی ۲۶۰ھ نے قرآنی کو سنت موکدہ لکھا ہے۔ عمدہ الاحکام مع شرح المتفق ج ۱ ص ۳۸۱

۵۔ امام ابن حزم ظاہری ۳۵۶ھ فرماتے ہیں۔ الا ضحیتہ سنتہ حسنتہ ولیست فرضا ومن ترکھا غیر واجب عنہا لالا حرج علیہ فی فلک علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۵۷ کہ قرآنی سنت حسنتہ ہے فرض نہیں۔ اگر کوئی شخص کسی وقت اس نیت سے چھوڑ دے کہ یہ فرض نہیں تو اس پر کوئی حرج نہ ہو گا۔ علامہ عبدالرحمن جزیری لکھتے ہیں واما حکمہا لہوا السنۃ لالا ضحیتہ سنتہ موکدہ بتاب لاعلمہا ولا بمقابلہ تارکھا وهذا القدر متفق علیہ فی الحقیقۃ ولكن قالوا حنیفۃ انہا سنتہ عن موکدہ لا یعنب تارکھا بالنار الفقہ علی المناہب الاربعۃ ج ۱ ص ۷۱۷۔ کہ قرآنی سنت موکدہ ہے قرآنی کرنے والے کو ثواب ہو گا اور قرآنی کے تارک کو عذاب نہ ہو گا اتنی بات پر تو سب فقہاء کا اتفاق ہے۔ تاہم احتاف کے نزدیک قرآنی سنت موکدہ یعنی ہے۔ تاک کے لئے عذاب کے وہ بھی قائل نہیں۔

۶۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر ۸۵۲ کا تفصیلی نوٹ۔ فرماتے ہیں، ائمہ اسلام کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآنی شرائع اسلام میں سے ہے۔ اختلاف صرف اتنا ہے کہ شوافع اور جمہور کے نزدیک قرآنی سنت موکدہ علی کفایہ ہے اور ایک روایت کے مطابق شوافع کے نزدیک فرض کفایہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہے مگر صرف آسودہ حال پر (مسافر اور حاجی پر نہیں) امام مالک سے پھر یہی قول منقول ہے ایک روایت کے مطابق لیکن امام مالک کے نزدیک مسافر پر بھی قرآنی واجب ہے۔ اور امام اوزاعی اور امام یث سے بھی امام مالک کے قول کے مطابق فتویٰ منقول ہے۔ البتہ احتاف میں سے امام ابو یوسف اور مالکہ میں سے امام اشب نے اپنے ائمہ سے اختلاف کرتے ہوئے جمہور سے اتفاق کیا ہے۔ امام احمد نے فرمایا جس شخص میں قرآنی دینے کی استطاعت ہو پھر اس کا قرآنی نہ دینا مکروہ امر ہے۔ امام محمد بن حسن شیبانی سے روایت یوں ہے کہ قرآنی سنت ہے۔ لیکن اس سنت کے ترک کی اجازت نہیں دی جا سکتی۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۱۰ ص ۲

شیخ احمد بن یحییٰ زیدی شیعہ ف ۸۳۰ھ لکھتے ہیں۔ وہی مشروعتہ اجماعاً لقولہ تعالیٰ (لصل لولہک وانحر) وقولہ صلی اللہ علیہ وسلم (عظمووا اضعا باکم) الخبر ونحوہ البحر الزخار ج ۵ ص ۳۱۰۶ کہ قرآنی باجماع امت مشروع ہے۔ مزید لکھتے ہیں۔

قلنا اخبارنا دلیل کونہ للتعبد البحر الزخار ج ۵ ص ۳۳۱۔ ہماری پیش کردہ احادیث کے مطابق قرآنی ایک مستحب امر ہے۔

۸۔ شیخ صدوق محمد بن علی بن بابویہ القمی شیعہ ف ۳۸۱۔ لکھتے ہیں۔ عن ابی جعفر لال الاضحیتہ

واجبتہ علی من وجد من صغیرا وکبیرا وہی سنتہ من لا یحضرہ اللقبہ ج ۲ ص ۲۹۲ باب الاضاحی۔ حضرت ابو جعفر باقر فرماتے ہیں کہ قرآنی سنت ہے اور چھوٹے بڑے صاحب استطاعت پر قرآنی کرنا ضروری امر ہے۔

ان فقہی حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قرآنی کے مشروع اور مسنون ہونے پر تمام شیعہ سنی فقہاء اسلام کا اجماع و اتفاق ثابت ہے۔ اور کسی ایک فقہ کا قول بھی اس کے خلاف نہیں ملتا۔ لہذا ثابت ہوا کہ پروفیسر صاحب کا یہ دعویٰ زرا مغالطہ سراسر دھوکہ اور مسلمانوں کو قرآنی سے متنفر کرنے کی ایک شرمناک جبارت ہے۔ اگر اب بھی ان کو اپنے اس ادعاء پر ناز ہو تو پھر ہمیں بھی اپنے ان فقہاء کا اہ پتہ دیں۔ جو قرآنی کے مشروع اور مسنون ہونے کے قائل نہیں۔ کون ہیں۔ کتنے ہیں؟ سنی ہیں یا شیعہ؟ سنی ہیں تو وہ فقہاء اہل حدیث میں سے ہیں یا فقہاء مذاہب اربعہ میں سے، اور اگر سنی ہیں تو کونسے ہیں؟ ان کا علمی اور عملی چوکھٹا کیسا ہے؟ ان کا وہ کونسا فقہی سرمایہ ہے؟ جس میں انہوں نے قرآنی کی مشروعیت سے انکار یا اختلاف کیا ہے؟ تاکہ ہم بھی ان کے موقف کا جائزہ لے سکیں، ہاتھ ابرہانکم ان کنتم صادقین۔

لاؤ تو سہی ذرا میں بھی دیکھ لوں کس کس کی مرہے سر مضمر لگی ہوئی

یہ بھی یاد رکھئے۔ کہ مذکورہ بالا فقہاء اسلام کا یہ اجماع و اتفاق قرآنی کے مشروع و مسنون امر ہونے پر بذات خود ایک مستقل اور ناقابل انکار شہادت ہے۔ کیونکہ ان فقہاء کرام کا زمانہ عمد نبوت اور عمد صحابہ سے اتنا قریب تھا کہ وہ بڑی آسانی سے شرعی احکام و مسائل پر رسول اللہ اور صحابہ کرام کا طرز عمل معلوم کر سکتے تھے کہ تحقیق و تفحص کے تمام ذرائع موجود تھے دیکھئے ائمہ اربعہ کے زمانہ ولادت و وفات کا نقشہ یہ ہے امام ابو حنیفہ ولادت سنہ ۸۰ھ و وفات سنہ ۲۴۱ھ (۳) امام احمد ولادت سنہ ۲۴۲ھ اور وفات ۲۴۱ھ ہے مثلاً امام مالک نے اسی مسئلہ قرآنی پر متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک حدیث صرف دو راویوں کے واسطے سے نقل فرمائی ہے یعنی امام مالک نے ابن زبیر کی سے انہوں نے جابر بن عبد اللہ سلمی سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ حدیث سنی۔ موطا ص ۳۹۶ اس طرح امام مالک نے قرآنی کے متعلق حضرت عبد اللہ بن عمر اور دیگر صحابہ اور دیگر صحابہ کرام کے اقوال و آثار صرف ایک واسطے سے روایت کئے ہیں۔ یعنی امام مالک نے قرآنی کے متعلق حضرت عبد اللہ بن عمر کا طرز عمل اور ان کے آثار صرف ایک تابعی حضرت ثابث کے واسطے سے روایت کئے ہیں۔ موطا ص ۳۹۷ و ۳۹۸۔

امام ابو حنیفہ تو امام مالک سے بھی تیرہ برس بڑے ہیں۔ آپ کا مولد و مسکن شہر کوفہ رہا کیا جو حضرت علیؑ کا دار الخلافہ تھا۔ امام ابو حنیفہ کی ولادت اور حضرت علیؑ کی شہادت کے درمیان صرف چالیس برس

کا فاصلہ ہے۔ امام موصوف کے زمانہ میں ایسے لوگ ہزار ہزار موجود تھے جنہوں نے خلفائے راشدین کا عہد اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا اور صحابہ کرام کی صحبت پائی تھی۔ کہ قربانی کا یہ طرز عمل کب سے اور کیسے رائج ہوا اور کس نے اسے رواج دیا؟

یہی حالت پہلی اور دوسری صدی ہجری کے تمام فقہاء کی ہے۔ ان سب کا زمانہ عہد نبوت اور عہد صحابہ سے اتنا قریب تھا کہ ان کے لئے سنت اور بدعت کے درمیان تفریق کرنا کوئی بڑا مشکل امر نہ تھا۔ اور وہ آسانی کے ساتھ اس غلط فہمی کا شکار نہ ہو سکتے تھے کہ جو عمل سنت نہ ہو اسے سنت باور کر بیٹھیں۔

امت کا تواتر عمل :- قربانی کے مشروع و منسوخ عمل ہونے پر اس شہادت کے علاوہ ایک اور اہم ترین شہادت امت کے متواتر عمل کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ اور اس کی قربانی جس روز سے شروع فرمائی اسی روز سے وہ امت مسلمہ میں عملاً رواج پا گئی اور اس تاریخ سے آج تک دنیا کے تمام اطراف و اکناف میں تمام مسلمان ہر سال مسلسل اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں اس کے چودہ سو سالہ تسلسل میں کبھی ایک سال کا استقطاع بھی واقع نہیں ہوا ہے۔ ہر نسل نے پہلی نسل سے اس کو سنت المسلمین کے طور پر لیا ہے اور اپنے سے بعد والی نسل کی طرف سے اسے منتقل کیا ہے یہ ایک ایسی عالمگیر سنت ہے جو ایک ہی انداز میں دنیا کے ہر اس شہر اور قریہ میں ادا ہوتی چلی آ رہی ہے جہاں کوئی مسلمان آباد رہا ہے اور یہ ایک ایسا متواتر عمل ہے جس کی زنجیر ہمارے عہد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک اس طرح مسلسل قائم ہے کہ اس کی ایک بھی کڑی کہیں سے غائب نہ ہوئی ہے۔ دراصل یہ ویسا ہی تواتر ہے جس تواتر پر ہم نے قرآن کو اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب مانا ہے اور عرب کے درہم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا آخری رسول تسلیم کیا ہے۔ کوئی فتنہ گر تو اس تواتر کو بھی اگر مٹھوک قرار دینے کی ٹھان لے تو پھر اسلام میں کوئی چیز شک سے محفوظ رہ سکتی ہے۔

ان حسینوں کا لڑکھن ہی رہے یا اللہ ہوش آتا ہے تو آتا ہے ستانا دل کا

مختصر یہ کہ قربانی کی اصل نوعیت یہ ہرگز نہیں کہ ہماری تاریخ کا کوئی دور ایسا گزرا ہو جس میں کسی معتقد قبیہ نے قربانی ایسی سنت موقوفہ کو مٹھوک ٹھہرایا ہو۔ **والحمد لله على خالق** مخالط - حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول اور حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے اپنی تمام زندگی بھر عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی نہیں کی۔ محض اس لئے کہ پیرد کار یہ نہ سمجھ بیٹھیں کہ قربانی ایک واجب عبادت ہے۔ علی بن حزم ج ۷ ص ۳۵۸-

جواب۔ اس اثر سے یہ استدلال کرنا کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک

عبدالاضحیٰ کی قرآنی کی مشروعیت محل نظر تھی بوجہ غلط محض اور سراسر خلاف واقعہ ہے۔

اول اس لئے کہ چونکہ امام ربیعہ، امام ثوری، امام لیث، امام اوزاعی اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ قرآنی کے وجوب کے قائل تھے۔ لہذا امام ابن حزمؒ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو مسعود بدریؓ وغیرہ صحابہ کے یہ آثار پیش کر کے قائلین وجوب کے علی الرغم یہ ثابت کر رہے کہ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمر اور دوسرے صحابہ کرامؓ سے قرآنی کا وجوب ثابت نہیں۔ جیسا کہ موصوف اسی صفحہ پر یہ تصریح فرماتے ہیں۔ لا یصح عن احد من الصحابۃ ان الاضحیۃ واجبتہ۔

الحلی ج ۷ ص ۳۵۸

امام شافعی رحمہ اللہ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے اس اثر کا یہی مطلب بیان فرمایا ہے۔ کتاب الام ج ۲ ص ۱۸۹۔ جیسا کہ یہ حقیقت آپ کے پیش کردہ ترجمہ کی خط کشیدہ عبارت سے بھی صاف واضح ہے۔ جس پر آپ نے نہ جانے کیوں غور نہیں فرمایا۔

امام محمد بن اسماعیل الامیرف ۱۸۲ھ نے بھی ان آثار کے یہی مطلب متعین فرمایا ہے۔ والفعال الصحابۃ دالتہ علی عدم الایجاب۔ سبل السلام ج ۴ ص ۹۱۔ کہ صحابہ کا یہ طرز عمل قرآنی کے عدم وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

قرآنی سنت موکدہ ہے یہ اس لئے کہ جمہور صحابہؓ، تابعین اور فقہاء کی طرح حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ سے بھی عبدالاضحیٰ کی قرآنی کا سنت موکدہ ہونا ثابت ہے، جیسا کہ

۱۔ امام نووی ف ۶۷۶ تصریح فرماتے ہیں۔ کہ صاحب استطاعت پر عبدالاضحیٰ کے موقعہ پر قرآنی ذبح کرنا سنت ہے۔ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت بلالؓ، حضرت ابو مسعود بدریؓ، سعید بن مسیبؓ، ملتزم، اسود، عطاء، وغیرہ تابعین اور امام مالک، امام احمد، امام ابو یوسف، امام اسحاق، امام ابو ثور، امام زنی، امام ابن منذر اور امام داؤد ظاہری وغیرہ فقہاء کا یہی مذہب ہے۔ نووی ج ۲ ص ۱۵۳

۲۔ امام ابن قدامہ مقدسی ف ۶۸۲ لکھتے ہیں اکثر اہل علم کے نزدیک قرآنی سنت موکدہ ہے واجب نہیں۔ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم، فقہاء میں سے امام شافعی اور امام اسحاق وغیرہ فقہاء سے یہی قول مروی ہے۔ معنی ابن قدامہ مع شرح الکبیر ج ۳ ص ۵۸۱

۳۔ امام محمد بن اسماعیل الامیر حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت ابن عباس اور بلال رضی اللہ عنہم کے آثار پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں والروایات عن الصحابۃ فی ہذا المعنی کثیرۃ دالتہ علی انها سنت۔ سبل الاسلام ج ۴ ص ۹۱۔ صحابہ کرامؓ سے ایسی بہت سی روایات مروی ہیں جو دلالت کرتی ہیں کہ عبدالاضحیٰ کی قرآنی سنت (موکدہ) ہے۔ ثالث اس لئے کہ آپ کی پسندیدہ کتاب محل ابن حزم میں ہے کہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت انس رضی اللہ

عنم ۱۳ ذی الحجہ تک قربانی ذبح کرنے کے جواز کے قائل تھے۔ محلی ج ۷ ص ۳۷۸
 حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات سات حصہ داروں کی
 شراکت کے قائل تھے ان اصحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم النین بالکوفۃ التولی لقالوا نعم
 قالہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر و عمر قالہ الشعبی محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۸۲۔ علاوہ
 ازیں حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم عید الاضحیٰ کے خطبہ میں قربانی کے مسائل
 بیان فرماتے تھے۔ صحیح بکائی ج ۲ ص ۸۳۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۷۔

سوال یہ ہے کہ اگر حضرت ابو بکر خلیفہ اول اور حضرت عمر خلیفہ ثانی نے اپنی زندگی بھر عید الاضحیٰ کے
 موقعہ پر قربانی نہیں کی تھی تو پھر وہ تین دن تک قربانی کے قائل کس لئے تھے؟ گائے اور اونٹ کی
 قربانی میں سات سات اجنبی حصہ داروں کی شراکت کا فتویٰ کس برتے پر دیتے تھے؟ اور حضرت عمر
 خلیفہ ثانی، حضرت عثمان خلیفہ ثالث اور حضرت علی خلیفہ رابع عید الاضحیٰ کے خطبہ میں قربانی کے
 مسائل کیوں بیان فرماتے تھے؟ کیا یہ محض دل بہلاوا تھا۔ اگر آپ محلی کی کتاب الاضاحیٰ پر ایک
 سرسری نظر ڈال لینے کی زحمت گوارا فرمائیے تو آپ کو ان مغالطوں اور غلط بیانیوں سے نجات مل
 جاتی۔ اور انکار سنت کے اندھیروں میں ٹامک ٹوٹیاں مارنے سے بھی بچ جاتے۔

خود ہی گھٹس چند کلیوں پر قناعت کر گیا ورنہ گلشن میں علاج تنگی داماں بھی ہے

راجع اس لئے کہ اس اثر میں ایسا کوئی جملہ موجود نہیں جس کا ترجمہ ”زندگی بھر“ کیا جاسکے۔ بلکہ یہ
 الفاظ پروفیسر نے اپنی طرف سے ایجاد کئے ہیں اگرچہ محلی کے الفاظ میں ترک قربانی کی مدت بیان نہیں
 کی گئی تاہم مبسوط سرخسی میں اس کی کل مدت سال دو سال بیان کی گئی ہے الفاظ یہ ہیں وعن اہی
 بکر و عمر رضی اللہ عنہما کانا لا بضحیمان السنۃ والستین مخالفتہ ان براہا للناس
 واجتبت۔ مبسوط ج ۱۲ ص ۸ نیز بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۳ اور فتح القدر لابن حمام ج ۸ ص ۳۲۸۔
 لہذا احتمال ہے کہ شیخین نے اپنی تنگ دستی یا پھر بعض دوسرے تنگ دست مسلمانوں کے پیش نظر سال
 دو سال قربانی ترک کر دی ہو جیسا کہ مبسوط ج ۱۳ ص ۹۔ بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۳ اور فتح القدر ج
 ۸ ص ۳۲۸ میں حنفی علماء نے لکھا ہے۔

خاص اس لئے کہ مانا کہ شیخین نے زندگی بھر کبھی قربانی نہیں کی لہذا بفرض تسلیم ان کا یہ فعل چونکہ
 احادیث صحیحہ مذکورہ بالا کے خلاف ہے لہذا ان کا یہ فعل شرعاً ”حجت نہیں۔ اللہ تعالیٰ امام ابن حزم کو
 جزائے خیر دے کتنی پتہ کی بات کہہ گئے ہیں لا حجتہ فی احد دون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

مخالطہ حضرت ابن عباس نے کبھی قربانی نہیں کی ایک مرتبہ عید الاضحیٰ کے دن سے قربانی کے مسئلہ پر رائے لی گئی تو انہوں نے فوراً اپنے ملازم کو بازار بھیجا کہ دو درہم کا گوشت لے آئے اور سب کو بتا دے کہ یہ گوشت اس قربانی کا ہے جو ابن عباس نے کی ہے۔ ہدایتہ المجدد علامہ ابن رشد قرطبی ج ۱ ص ۳۱۳۔

جواب۔ حضرت ابن عباسؓ کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے کبھی قربانی نہیں کی ان پر بھتان اور افتراء ہے۔ علامہ ابن رشد قرطبی ف ۵۵۹۵ کی ہدایتہ المجدد کتاب النضایا اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ ہم نے بنظر احسان اور بنگاہ انصاف اسے متعدد دفعہ پڑھا ہے۔ ہمیں تو اس پوری بحث میں ایسا کوئی جملہ نہیں ملا۔ جس سے یہ مترشح ہوتا ہو کہ حضرت نے کبھی قربانی نہیں کی۔ اگر پروفیسر صاحب میں اخلاقی جرات ہے تو اپنے اس ادعاء کا ثبوت پیش فرمادیں۔ ورنہ اپنی مخط کشیدہ اختراعی اور وضعی عبارت واپس لینے کا اعلان جاری فرمادیں۔ جہاں تک بازار سے گوشت منگوانے کا تعلق ہے۔ تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ حضرت ابن عباسؓ قربانی کے وجوب کے قائل نہ تھے بلکہ دوسرے جمہور صحابہ کی طرح وہ بھی قربانی کو سنت مودکہ سمجھتے تھے جیسا کہ علامہ ابن رشد لکھتے ہیں وفدہ ابن عباس ان لا وجوب۔ ہدایتہ المجدد ج ۱ ص ۳۱۳ پھر یہ اثر بلا سند ہے۔ لہذا کچھ پتہ نہیں کہ یہ اثر صحیح ہے یا ضعیف۔ ہاں علی ابن حزم میں یہ اثر بالسنہ منقول ہے لیکن اس کا ایک راوی ابو معشر نجیح بن عبداللہ ضعیف ہے۔ لہذا ایسے ضعیف اثر کو معرض استدلال میں پیش کرنا کار کو دکاں اور پگانہ حرکت ہے۔ (۳) علاوہ ازیں یہ اثر روایت کے لحاظ سے بھی قابل استدلال نہیں۔ کیونکہ قابل غور اور سوچنے کی بات یہ ہے کہ ہمارے ملک میں انکار سنت کے متعدد مستحکم ادارے سنت کے خلاف معرکہ آراء ہیں۔ اور اپنی تمام فکری اور مادی توانائیوں کو میدان میں جھونک چکے ہیں۔ لیکن پھر بھی بجز اللہ تعالیٰ قربانی کے ایام میں پاکستان کے کسی بازار میں گوشت فروخت ہوتا دیکھنے میں نہیں آیا۔ اندریں صورت صحابہ کے عہد کے بارے میں جو کہ سراپا خرد برکت کا زمانہ تھا یہ باور کر لینا کہ قربانی کے ایام میں بازار میں گوشت فروخت ہوتا تھا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟

(۴) حضرت ابن عباس کا یہ فرمانا یہ کہ یہ گوشت اس قربانی کا ہے جو ابن عباس نے کی ہے، اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام کے عہد میں قربانی کا رواج عام تھا۔ (۵) آپ نہ صرف قربانی کو سنت مودکہ سمجھتے تھے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آپ قربانی کرنے کے اتنے شیدائی تھے کہ سفر میں بھی ان کو ترک نہ کرتے تھے۔ جیسا کہ ”قربانی کا صحابہ سے ثبوت“ کے عنوان میں اس کا ثبوت رقم ہو چکا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۶ و سنن نسائی ج ۲ ص ۱۹۷۔

(۶) یہ بھی ثابت ہے کہ آپ ایک گائے کی قربانی میں سات اور ایک اونٹ کی قربانی میں دس اجنبی

حصہ داروں کی شراکت کے بھی قائل تھے۔ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۸۲
 ان چھ قوی ترین نقلی اور عقلی وجوہ کے علی الرغم بدایت الجہد کے ایک بے سند اور ضعیف اثر کے
 برتے پر عوام الناس کو قرآنی سے متفر کرنے کے لئے حضرت ابن عباسؓ ایسے قبیح سنت صحابی اور
 ترجمان القرآن کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے کبھی قرآنی نہیں کی۔ ان پر صریح بہتان نہیں تو اور
 کیا ہے؟ لہذا پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب یہ گزارش ہے کہ اگر وہ اپنی تجدد پسندی کے
 پیش نظر قرآنی کو سنت رسولؐ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں تو نہ سہی مگر کم از کم صحابہ کرام کے تقدس
 کو تو پامال نہ کریں۔

نام نیک رفتگار ضائع مکن ناماند نام نہکت برقرار

مغالطہ - حضرت ابو مسعود انصاریؓ جو بہت امیر صحابی تھے اور ہزاروں بھیڑوں کے مالک تھے نے کبھی
 عید الاضحیٰ کے موقعہ پر قرآنی نہیں کی۔ مبسوط ج ۳ ص ۸

جواب۔ نہ جانے پروفیسر صاحب کو لا تقرؤا الصلوات کے روایتی محاورہ سے اتنا عشق کیوں ہے کہ وہ ہر
 ایک حوالہ کی کتر پینٹ کر کے صرف اپنی مرضی کی عبارت نقل کرنے پر اکتفاء فرماتے ہیں۔ حسب
 سابق اس حوالہ میں بھی یہی گھپلا مارا ہے۔ کہ مبسوط سے انہوں نے اپنے مطلب کی بات تو لے لی
 لیکن اس کے آگے پڑھنے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی۔ ایک تو مبسوط میں ”کبھی“ کا لفظ موجود
 نہیں۔ دوسرا یہ کہ اس اثر کے آگے اس کی وجہ بھی مرقوم ہے۔ کہ انہوں نے ایسا اس لئے کیا ہو گا
 تاکہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ قرآنی اپنی تمام تر اہمیت کے باوصف واجب نہیں۔ مغالطہ ان بواہا
 النسل واجبت۔ مبسوط ج ۳ ص ۸ یعنی جمہور صحابہ کی طرح حضرت ابو مسعود انصاریؓ کے نزدیک بھی
 قرآنی سنت موکدہ تھی۔ جیسا کہ ہم نووی شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۳، البحر الزخار ج ۵ ص ۳۷ اور
 نیل الاوطار ج ۵ ص ۳۶ کے حوالہ جات سے ثابت کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں علی ابن حزم وغیرہ کتب
 میں ایسے اور بھی بہت سے حوالہ جات موجود ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو مسعود
 انصاری رضی اللہ عنہ قرآنی کی مشروعیت کے قائل تھے۔ چنانچہ اہل ملی میں ہے کہ آپ گائے کی قرآنی
 میں سات حصے داروں کی شرکت کے قائل تھے۔ ج ۷ ص ۳۸۲۔ لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ
 سرے سے قرآنی کے مشروع اور مسنون ہونے کے قائل ہی نہ تھے تو پھر وہ گائے کی قرآنی میں سات
 حصے داروں کی شراکت کے قائل کیوں تھے؟ اسی حقیقت کے پیش نظر امام ابن حزمؒ نے ان کے دس
 آثار کو ان صحابہ کرام کے آثار کے ضمن میں درج فرمایا ہے جو قرآنی کو سنت موکدہ مانتے تھے اور
 بس۔ ثانی۔ زیادہ سے زیادہ یہ ان کا اپنا ذاتی قول ہے جو بہر حال کتاب و سنت کا معارض نہیں ہو
 سکتا۔ جیسا کہ علامہ کاسانی حنفی ف ۵۸۷ لکھتے ہیں قول ابی مسعود لا یصلح معاوضا للكتاب الکرم

والستہ بلانع الصنائع ج ۵ ص ۶۳۔ لہذا ان کے اس قول کی وجہ سے ان کے متعلق یہ کہنا کہ ”انہوں نے کبھی عید الاضحیٰ کے موقعہ پر قربانی نہیں کی“ جہاں ان کے ساتھ صریح ناانسانی وہاں مطلب بر آوری کی بدترین مثال بھی ہے۔

مخالطہ - صحابہ کرام کے اس عمل کو دیکھتے ہوئے امام ابن حزم نے فتویٰ صادر فرمایا کہ جانور کی قربانی اسلام میں واجب نہیں۔ الملحی ج ۷ ص ۳۵۷۔

امام موصوف کا یہ فتویٰ بالکل بجا اور حق ہے۔ لیکن اگرچہ پروفیسر صاحب اس فتویٰ کے ذریعہ یہ غلط تاثر دینا چاہتے ہیں کہ امام ابن حزم جیسا جلیل القدر محدث اور نامی محقق بھی قربانی کی مشروعیت کا قائل نہ تھا تو یہ شرمناک علمی خیانت ہے کیونکہ امام موصوف نے اس فتویٰ کی ابتداء میں بڑے صاف اور واضح الفاظ میں جانور کی قربانی کو سنت حنہ لکھا ہے۔ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۵۷ اور اگر انہیں اس فتویٰ کی اوٹ میں نفس قربانی کی مشروعیت سے انکار مقصود ہے تو یہ ان کی بہت بڑی بھول ہے۔ کیونکہ عدم وجوب سے سنت کی نفی لازم نہیں آتی۔ اللهم وتفکر

مخالطہ - سعید بن المسیب جو کہ صحابہ کرام کے بہت عقیدت مند تھے نے یہ فیصلہ دیا کہ کسی غریب کی امداد کے طور تین درہم خرچ کرنا عید الاضحیٰ کی قربانی سے زیادہ افضل ہے۔

ج اول۔ حضرت سعید بن مسیب اس قول سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ وہ قربانی کی مشروعیت اور اس کی اہمیت کے قائل نہ تھے محض غرض پرستی پر مبنی ہے کیونکہ ان کے مذہب میں قربانی سنت موکدہ تھی۔ جیسا کہ پیچھے تفصیلاً ”گزر چکا ہے۔ ہاں وجوب کے قائل نہ تھے۔ اور اس کے اظہار کے لئے کسی سال قربانی چھوڑ دی ہوگی۔ چنانچہ امام ابن حزم نے ان کے اس قول کو اس ضمن میں درج فرمایا ہے۔ جبکہ امام موصوف نے ایک دوسرے مقام پر حضرت سعید کا معمول یہ لکھا ہے کہ آپ کسی سال اونٹ کی قربانی ذبح کرتے، کسی سال گائے کی قربانی کرتے اور کسی سال بکری کی قربانی دیتے تھے اور کبھی نانہ بھی کر لیتے۔ الملحی ج ۷ ص ۳۷۳۔ مزید برآں یہ بھی مرقوم ہے کہ آپ گائے کی قربانی میں سات اور اونٹ کی قربانی میں دس اجنبی حصہ داروں کی شراکت کے جواز کے قائل تھے۔ الملحی ج ۷

ص ۳۸۲

ج ثانی۔ ایام قربانی میں صدقہ کرنا افضل عمل نہیں بلکہ قربانی ہی افضل عمل ہے۔ حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قربانی کے دن اللہ تعالیٰ کو کوئی اور عمل اتنا زیادہ محبوب نہیں جتنا احراق دم (جانور کی قربانی کا) عمل محبوب ہے۔

(۲) ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی بھی نیک کام پر چاندی خرچ کرنا اتنا افضل نہیں جتنا عید قربان کے دن جانور کی قربانی پر روپیہ خرچ کرنا افضل ہے۔

لہذا ان کا یہ قول احادیث کے مقابلہ میں بطور معارض کے درخور اعتناء ہرگز نہیں۔
جواب ثالث۔ اگر کسی غریب آدمی کی نقد امداد قربانی کا جانور ذبح کرنے سے افضل ہوتی تو رسول اللہ
صلعم اور خلفاء راشدین کبھی نہ کبھی ایسا ضرور کرتے۔ کیونکہ اس دور میں بھی غریب لوگ موجود تھے
اور ایسا قطعاً ثابت نہیں۔ چنانچہ شرح کبیر میں ہے ولنا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضعی
والخلفاء بعده ولو علموا ان الصلۃ افضل یعللوا الیہا ولان اثار الصلۃ علی الاضحیۃ
بفضی الی ترک سنتہ سنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ شرح ج ۳ ص ۵۸۶۔ ہم کہتے ہیں کہ
بطور قربانی جانور کا خون بہانا ہی شرعاً متعین ہے اور ہماری دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
خلفاء راشدین کا چالیس سالہ عمل مبارک ہے اگر جانور کی قربانی کے مقابلہ میں نقد رقم کا صدقہ
افضل ہوتا تو رسول اللہ صلعم اور خلفائے راشدین اس سے کبھی نہ چوکتے۔ علاوہ ازیں نقد رقم کے
صدقہ کو قربانی سے افضل کہنا اس لئے بھی درست نہیں کہ اس طرح رسول اللہ صلعم کی قائم کردہ
سنت کا ترک لازم آتا ہے جو کہ کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔

جواب رابع۔ مسئلہ قربانی کے پس منظر اور اس کے غل و مصالح پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے۔ کہ
قربانی کا رکن اراۃ الدم یعنی خون بہانا ہے۔ صاحب درالمختار قربانی کی تعریف، قربانی کے شرائط، قربانی
کا وقت ذکر کرنے کے بعد قربانی کا رکن بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں وما یجوز فہج من النعم لا ھید
لحسب التضحیۃ ای اراۃہ الدم من النعم۔ دارالمختار ردالمحتار ج ۲ ص ۲۱۳ کہ قربانی کا رکن ان
جانوروں کا ذبح کرنا ہے جن کی قربانی دی جا سکتی ہے۔ پس واجب اراۃ الام یعنی خون بہانا ہی ہے۔

علامہ شامی اس عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں۔ لان رکن الشئی ما یلق بہ فالک الشئی والاضحیۃ
انام تقوم بہا الفصل لکن رکن ردالمحتار ج ۶ ص ۳۱۳۔ اس لئے کہ کسی چیز کا رکن وہی چیز ہو سکتی
ہے جن کا قیام اس کے ساتھ ہو۔ قربانی چونکہ ذبح ہی کے ساتھ وجود پذیر ہوتی ہے۔ اس لئے جانور کا
خون بہانا قربانی کا رکن ٹھہرا۔ بالکل یہی عبارت جس میں ذبح جانور قربانی کا ٹھہرایا گیا ہے۔ فتاویٰ
عالمگیری ج ۵ ص ۲۹۱ میں بھی ہے علامہ شامی اراۃ الام کے وجوب پر مزید روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے
ہیں ولا دلیل علی انها الاراۃہ لو تصلقت بعین الحيوان لم یجز ج ۶ ص ۳۱۳ یعنی اراۃ الدم
کے وجوب پر دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قربانی کا زندہ جانور کسی کو بطور صدقہ دے دے تو یہ شارع
کے نزدیک قربانی تصور نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں اس کی یوں وضاحت کی گئی ہے ومنہا انہ لا یقوم
غیرہا مقامہا فی الوقت حتی لو تصلقت بعین الشاة اولیمتھا فی الوقت لا یجزء عن الاضحیۃ
ج ۵ ص ۲۸۳ کہ قربانی کے احکام میں سے ایک یہ ہے کہ کوئی دوسری چیز ایام قربانی میں قربانی کے
قائم مقام نہیں ہو سکتی علامہ کاسانی لکھتے ہیں ومنہا ان لا یقوم غیرہا مقامہا حتی لو تصلقت

بعين الشاة او قيمتها في الوقت لا يعجز عن الاضحية لان الوجوب تعلق بالا راقته والاصل ان الوجوب اذا تعلق انه لا يقوم غيره مقامه۔ بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۶۔ کہ اراۃ الام کے سوا نہ تو کوئی چیز قربانی کا بدل ہے اور نہ اس کا کوئی قائم مقام ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بجائے ذبح کرنے کے زندہ بکری یا اس کی قیمت صدقہ کر دے تو اس سے قربانی ادا نہیں ہوگی کیونکہ قربانی کے وجوب کا تعلق خون بہانے کے ساتھ ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ وجوب کا تعلق اگر ایک معین فعل کے ساتھ ہو تو کوئی دوسری چیز اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔ شمس الائمہ سرخسی لکھتے ہیں۔ لان الواجب التقرب باراتها الدم ولا يحصل فالك بالتصلق وهنا لانه لا ليمت لاراته الدم واقامته المقتوم مقام ما ليس بمقتوم لا تجوز واراته الدم خالص حق الله تعالى ولا وجه للتعليل لهما هو خالص حق الله۔ مبسوط سرخسی ج ۴ ص ۳۳۔ یعنی ایام نحر میں جو چیز واجب ہے۔ وہ ہے خون بہا کر تقرب الہی کا حصول۔ اور گو ہر مقصود قربانی کی قیمت صدقہ کر دینے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اراۃ الام کی کوئی قیمت نہیں لگائی جا سکتی۔ لہذا محدود قیمت والی چیز کو غیر محدود قیمت والی چیز کے قائم مقام بنا کر دینا جائز نہیں۔ علاوہ ازیں اراۃ الدم (خون بہانا) خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے لہذا اس میں علت و معلول کا چکر چلانا دین میں مداخلت کے مترادف ہے۔ مختصر یہ کہ احادیث صحیحہ مرفوعہ متصلہ اور فقہاء کرام کی تحریرات سے یہ حقیقت صاف طور پر سامنے آگئی ہے کہ قربانی کے ایام میں جانور ذبح کرنے سے ہی قربانی ادا ہو سکتی ہے۔ قیمت تو درکنار خود زندہ جانور کو صدقہ کر دینے سے قربانی کا اصل مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ امام سعید بن مسیب بھی جانور کی قیمت صدقہ کر دینے کے برعکس قربانی کا جانور ذبح کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۴ کے حوالہ سے اوپر لکھا جا چکا ہے۔ لہذا ان کی طرف منسوب اس قول کی کوئی حیثیت نہیں اور اس قول پر کسی اختزاعی نظریہ کی بنیاد استوار کرنا پرلے درجے کی نادانی اور خود فریبی ہے۔

فائدہ۔ بعض احادیث میں ایک اونٹ کی قربانی میں سات سات حصہ داروں کی شراکت کا ذکر ہے اور بعض احادیث میں دس دس حصہ داروں کی شراکت کا جواز مذکور ہے۔ لہذا امام شوکانی وغیرہ شارحین حدیث نے اس اختلاف کو یوں حل فرمایا ہے کہ جن احادیث میں سات سات حصہ داروں کا ذکر ہے اس اضحیہ سے مراد ہدی ہے یعنی وہ قربانی مراد ہے جو حاجی صاحبان اپنے ساتھ لے جا کر مکہ میں ذبح کرتے ہیں۔ اور جن احادیث میں دس دس حصہ داروں کی شراکت کا بیان ہے اس اضحیہ سے مراد وہ قربانی ہے جو عامۃ المسلمین ایام قربانی میں اپنے اپنے شہروں میں ذبح کرتے ہیں۔ نیل الادطار۔

مغالطہ۔ حضرت بلال کا بھی یہی نظریہ تھا جب کبھی انہوں نے عید الاضحیٰ کے دن قربانی کی تو انہوں نے

ایک مرغ ذبح کر دیا۔

جواب۔ سیدنا بلالؓ کا یہ نظریہ ہرگز نہ تھا کہ وہ جانور کی قربانی کو سنت نہ سمجھتے تھے جیسا کہ مفصل تحریر ہو چکا ہے اگر فاضل پروفیسر صاحب کو اپنے اس ادعاء پر غور ہو تو ”الحلی“ کی وہ عبارت پیش فرمائیں جس سے انہوں نے یہ مزعوم دعویٰ اخذ فرمایا ہے۔ ورنہ اپنی اس خیانت کی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں۔

مخالطہ۔ ان (بلالؓ) کی اس مثال کو مد نظر رکھتے ہوئے غریاء اہل حدیث عید الاضحیٰ کے موقعہ پر مرغ ہی قربانی کرتے ہیں۔

جواب۔ کسی فرقہ یا گروہ کا کورا عمل حجت نہیں۔ کیونکہ حجت صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی ہیں۔ لہذا اگر غریاء اہل حدیث ایسا کرتے ہیں تو ان کا یہ عمل کتاب و سنت کے خلاف ہونے کی وجہ سے حجت نہیں ہو سکتا۔

مخالطہ۔ نبی کریمؐ عید الاضحیٰ کے موقعہ پر دو دنبوں کی قربانی دیا کرتے تھے پہلے دنبہ کو ذبح کرنے کے بعد حضورؐ فرماتے تھے کہ قربانی میرے اور میرے اہل خانہ کی طرف سے ہے اور دوسرے دنبہ کی قربانی کے بعد حضورؐ فرماتے تھے کہ یہ میری تمام امت کی طرف سے ہے۔ اس حدیث کے راوی حضرت علی حسینؓ اس پر احکام کرتے ہیں کہ تمام بنی ہاشم قبیلے کے لوگ حضورؐ کی اس قربانی کو کافی سمجھتے تھے اور ان میں سے کسی نے بھی کبھی جانور کی قربانی نہیں دی۔ نیل الاوطار ج ۵ ص

جواب۔ جانور کی قربانی کے خلاف اس حدیث سے استدلال کرنا بوجہ صحیح نہیں۔

(۱) اس لئے کہ بنو ہاشم کا یہ عمل چونکہ مذکورہ بالا نصوص صحیحہ صریحہ کثیرہ کے خلاف ہے، لہذا اسے معرض دلیل میں پیش نہیں کیا جا سکتا۔

(۲) اس حدیث سے زیادہ سے زیادہ جو بات ثابت ہوتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ ایک کنبہ کے سربراہ کی قربانی اس کے اہل و عیال کے لئے بھی کفایت کر سکتی ہے اور وہ ان کو بھی اپنی قربانی کے ثواب میں شریک کر سکتا ہے۔ جمہور علماء امت اسی کے قائل ہیں، چنانچہ امام شوکانی فرماتے ہیں۔ والعلیبتان بلان علی انه یحوز للرجل ان یضحیٰ عنہ وعن اتباعہ وشرکھم معہ فی الثواب وہ قال الجمہور۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۵۔

(۳) حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت بلالؓ، حضرت ابو مسعود بدری رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے حضرت سعید بن مسیب وغیرہ جمہور علماء نے اس حدیث سے اور اس مضمون کی دوسری احادیث سے یہ دلیل پکڑی ہے کہ قربانی واجب نہیں سنت ہے۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۶۔

(۴) یہ بھی احتمال ہے کہ بنو ہاشم نے عدم استطاعت کی وجہ سے ایسا کیا ہو گا۔

(۵) یہ بھی احتمال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذراہ شفقت اپنی امت کو قربانی کے ثواب میں شریک کرنے کے ارادہ سے کیا ہو۔ حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۲۶

(۶) یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت علی بن حسین کو اس حدیث کے سمجھنے میں غلطی لگی ہو۔ ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی پوری زندگی میں بالالتزام کیوں قربانی کرتے رہے۔ کیا وہ بنو ہاشم میں شامل نہیں؟ اور ہاں عترت رسولؐ بھی تو جانور کی قربانی کی قائل تھی جیسا کہ المحر الزخارج ۵ ص ۱۳۶ میں مذکور ہے کیا عترت رسولؐ بنو ہاشم میں شامل نہیں۔ لہذا ان وجوہات کے پیش نظر اس حدیث سے جانور کی قربانی کے خلاف استدلال کرنا عوام کو قربانی سے متفر کرنے کی ایک بھونڈی چال سے زیادہ کچھ نہیں۔

مغالطہ۔ اس موضوع پر جتنی بھی احادیث ہیں، ان میں مندرجہ بالا کو تمام علماء مستند قرار دیتے ہیں اور عید الاضحیٰ کی قربانی سے اختلاف کرتے ہیں۔

جواب۔ قربانی کے بارہ میں علماء کے ہاں بلاشبہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن یہ اختلاف قربانی کے وجوب اور عدم وجوب کے بارہ میں ہے نہ کہ اس کی مشروعیت کے بارہ میں۔ کیونکہ تمام علماء سلف و خلف کے نزدیک بالاتفاق قربانی ایک شرعی حکم اور سنت موکدہ ہے جیسا کہ ہم مغالطہ نمبر ۲ اور ۳ کے جواب میں امام ابن تیمیہ حنبلی اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی جیسے اساطین علم کے حوالہ سے مفصل بحث مرقوم ہو چکی ہے۔ تعجب ہے کہ اتنی موٹی بات بھی ہمارے زیرک دانشوروں کی سمجھ میں نہیں آئی یا پھر انہوں نے سمجھنے کی ضرورت محسوس ہی نہیں فرمائی وان کنت لا تلوی لتلک مصیبتہ۔ وان کنت تلوی فالمصیبتہ اعظم

مغالطہ۔ حدیث علی بن حسین کے تحت بہت سے اسلامی ممالک عمل پیرا ہیں۔ ان ممالک میں سے ایک ملک الجزائر ہے جہاں پر بہت قدیم سے یہ حکم چل رہا ہے کہ تمام کا تمام محلہ فقط ایک جانور کی قربانی دے۔

جواب۔ جواب دعویٰ تو یہ تھا کہ بہت سے اسلامی ممالک ایسا کر رہے ہیں اور ذکر صرف ایک الجزائر کا۔ گویا کھودا پہاڑ اور نکلا چوہا۔ چلے مان لیا کہ الجزائر میں ایسا ہی ہوتا ہو گا۔ لیکن پھر بھی آپ کی طرح اہل الجزائر جانور کی قربانی کے منکر تو نہ ہوئے۔ آپ تو جانور کی قربانی کے قائل ہی نہیں ہیں لہذا اہل جزائر کا یہ ترمیم شدہ عمل آپ کے خلاف جاتا ہے۔ مزید برآں یہ بھی یاد رکھئے کہ جمہور اہل علم اور فقہاء اصحاب کے نزدیک تو اکیلے اہل مینہ کا اجماع بھی حجت نہیں۔ چنانچہ امام صدیق حسن خاں ف ۱۳۰۷ھ تصریح فرماتے ہیں۔ تما اہل مینہ کا اجماع جمہور امت کے نزدیک معتبر اور حجت نہیں کیونکہ اہل مینہ اپنے تمام تر فضل و کمال کے باوصف امت کا ایک حصہ ہیں پوری امت نہیں۔ جبکہ اجماع وہی حجت ہوتا ہے جس کے انعقاد پر تمام ہمعصر مجتہدین متفق ہوں۔ بتائیے اس صورت میں

بچارے اہل جزائر کا یہ خلاف شرع اور غلط عمل حجت شرعی کیونکر ہو سکتا ہے۔

مخاطبہ - پچھلے سال مراکشی حکومت نے جانور کی قربانی کلتہ بند کر دی ہے اور یہ بات اور بھی اہمیت رکھتی ہے کہ مراکش میں بادشاہ مذہب کا مفتی اعظم ہوتا ہے اور اس کا حکم فتویٰ سمجھاتا ہے۔

الجواب - اگر واقعی مراکش کے بادشاہ نے اپنے اقتدار اور منصب سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے جانور کی قربانی پر جبری پابندی لگا دی ہو۔ تو چونکہ یہ پابندی کتاب و سنت کی مذکورہ بالا نصوص کثیرہ صریحہ صحیحہ ثابتہ کے صریحاً خلاف ہونے کی وجہ سے ہمارے لیے حجت نہیں۔ لا حجتہ لاحد مع حلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (محل ابن حزم) مزید برآں لکھا جا چکا ہے کہ کسی شہر یا کسی ایک ملک کے لوگوں کا اجماع حجت نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ تمنا اہل مدینہ، یا اہل مکہ کا اجماع بھی حجت نہیں۔

لہذا کسی مسلمان بادشاہ یا نام نہاد مفتی اعظم کا جانور کی قربانی کے خلاف جبری حکم یا فتویٰ جاری کر دینا مداخلت فی الدین کے سوا کچھ نہیں۔ اور معلوم ہے کہ بحکم ام لہم شرعوا لہم من اللہ ما لم یأخذ بہ اللہ الشوریٰ ۳۱۔ نہ کسی بادشاہ کو اور نہ کسی مفتی کو منصوص مسائل کے خلاف رائے زنی کرنے کا قطعاً حق حاصل نہیں۔ مزید برآں یہ بات آپ ایسے روشن دماغ سے زیادہ اور کون جانتا ہو گا کہ زمانہ خیر القرون کے مابعد کے اکثر و بیشتر حکمرانوں نے بالعموم اسلامی احکام کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ لہذا ایسے میں ان دنیا دار بادشاہوں اور نام نہاد مفتیوں کے ٹھہرانہ احکام اور بدی فتاویٰ کو کتاب و سنت کے مقابلہ میں پیش کرنا دین اسلام کے دشمنی کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ سید داؤد غزنوی ف ۲۱ دسمبر ۱۹۶۳ء اسی قسم کے ایک غلط فتویٰ کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کوئی مسلمان اس حقیقت سے نا آشنا نہیں ہو گا کہ حضرت ابراہیم غلیل اللہ نے اپنے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کی جو قربانی اللہ کی راہ میں پیش کی، عید الاضحیٰ اسی واقعہ عظیمہ کی یادگار ہے۔ ابراہیم علیہ السلام کی اس قربانی پر چار ہزار سال کے قریب گزر گئے۔ کروڑوں انسان چار ہزار سال سے اس واقعہ کی یادگار مناتے چلے آ رہے ہیں۔ اور جب تک مسلمان اس کہ ارض پر آباد ہیں اس قربانی کی یادگار میں قربانیاں دیتے رہیں گے۔ کسی داعظ کا وعظ، کسی خطیب کی سحر بیانی اور کسی حکومت کا جبر و قہر اس سنت ابراہیمی کی یادگار کو ختم نہیں کر سکتا، کوئی پہاڑ سے ٹکرا کر چاہے ٹکرا سکتا ہے لیکن سوائے سر پھوڑنے کے اس کے حصہ میں کچھ نہیں آئے گا۔ ابراہیم علیہ السلام اس عظیم قربانی کی یادگار میں مسلمان عید قربان مناتے رہیں گے اور ہزاروں جانور۔ خوبصورت جانور، موٹے تازے خوب پلے ہوئے جانور ابراہیم علیہ السلام کی قربانی کی یادگار میں ذبح ہوتے رہیں گے۔ فمن شاء فلیومن ومن شاء فلیکفر

یہ مادہ پرست، یہ تجدد پسند، یہ معاشی اقدار سے اسلامی احکام کو ناپنے والے اس خون بہانے کی حکمت کو کیا سمجھیں؟ یہ ضروری نہیں کہ ہر وہ شخص جس کے سر پر دستار فضیلت بندھی ہوئی ہو، اور منبر خطابت کو زینت دے رہا ہو۔ وہ اس قربانی کے فلسفہ کو بھی سمجھ سکے۔

ہزار نکتہ باریک تر زمو - نجا است نہ ہر کہ سر پتر اشد قلندری داند